

Merknadshefte

**DETALJREGULERING FOR JÆRMUSEET, VITENGARDEN
PLANID 1164**

Oppsummering og kommentarer til innkomne merknader.

**Utgave: Reguleringsendring etter forenklet prosess, sak 26/58
Dato: Juli 2026**

PlanID 1119-1164

Innhold

Merknader til supplerende høring.....	3
Merknader til høring	7
Vedlegg.....	11

Merknader til supplerende høring

Varslingsdato: 22.05.2026

Frist: 14.06.2026

Merknadene er oppsummerte med hjelp av Hå kommunes automatiseringsverktøy som bruker kunstig intelligens fra OpenAI. Innholdet er kontrollert og justert av saksbehandler.

1. Bane NOR

Dato: 2. juni 2026

Journalnr.: 26/21753

Oppsummering av merknad:

Bane NOR har ingen merknader til forslaget til endring

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

2. Statsforvalteren i Rogaland

Dato: 8. juni 2026

Journalnr.: 26/22776

Oppsummering av merknad:

I statsforvalterens uttalelse til førstegangshøringen påpekte de at det må sikres at endring fra grusdekke til asfalt ikke må føre til økt avrenning til tilgrensede vassdrag, og at det må sikres tilstrekkelig tiltak for overvannshåndtering. Det er nå lagt inn bestemmelser om overvannshåndtering og at eksisterende vegetasjon langs bekken skal opprettholdes. Statsforvalteren anser deres merknader som imøtekommet gjennom endringene og har ingen ytterligere merknader til planendringen som foreslått.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

3. Norges vassdrags- og energi direktorat (NVE)

Dato: 11. juni 2026

Journalnr.: 26/23217

Oppsummering av merknad:

NVE opplyser at de på grunn av stor saksmengde og begrensede ressurser ikke har kapasitet til å gi konkrete uttalelser til alle reguleringsplaner. De kommer derfor bare med en generell tilbakemelding. En kan gå ut ifra at de anser deres tidligere faglige råd om krav om ROS og flomfare som tatt til følge.

Det vises til at kommunen som planmyndighet har ansvar for å vurdere og ivareta NVEs fagområder i planarbeidet, herunder flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg. NVE anbefaler bruk av deres kartbaserte veileder for reguleringsplaner samt øvrig veiledningsmateriell og kartløsninger.

Videre minner NVE om krav til innmelding av naturfareutredninger og geotekniske grunnundersøkelser.

NVE presiserer at kommunen har det overordnede ansvaret for at nødvendige hensyn blir ivaretatt i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner, uavhengig av om NVE har gitt uttalelse i saken.

Kommunedirektørens kommentar:

Se svar på merknad datert 22.01.2026.

4. Rogaland fylkeskommune

Dato: 12. juni 2026

Journalnr.: 26/23780

Oppsummering av merknad:

Faglige råd:

- 1. Endring av reguleringsformål for gang- og sykkelveg:** Fylkesdirektøren viser til at det er foreslått en bestemmelse om grusdekke på gang- og sykkelvegene o_SG1 og o_SG2. Det påpekes at gang- og sykkelveger etter håndbok N100 skal ha fast dekke (asfalt). Det gis derfor faglig råd om å endre reguleringsformålet i plankartet fra gang- og sykkelveg til turveg dersom grusdekke skal opprettholdes.
- 2. Gjennomsyn av tekniske planer, og gjennomføringsavtale:** Fylkesdirektøren opplyser at det ved gjennomgang av tekniske tegninger vil bli vurdert om det er behov for gjennomføringsavtale med Rogaland fylkeskommune. Dersom en slik avtale er nødvendig, skal den være inngått før byggestart. Det gis faglig råd om at dette sikres gjennom reguleringsbestemmelsene.

Andre merknader:

Fylkesdirektøren støtter kommunens vurdering av planendringen.

Det bemerkes at gangvegene o_SG1 og o_SG2 er regulert til offentlig formål selv om arealene eies av Stiftinga Jærmuseet. Rogaland fylkeskommune legger til grunn at

offentlige gang- og sykkelveger innenfor planområdet skal driftes av grunneier eller kommunen. Dersom fylkeskommunen skulle overtatt drift og vedlikehold, ville det vært en forutsetning at gang- og sykkelvegene reguleres i tråd med kravene i håndbok N100 (2023) og etableres med asfaltdekke.

Det presiseres at Rogaland fylkeskommune er vegeier for fv. 4366 (tidligere fv. 156), og at tiltak som berører fylkesvegen skal avklares med fylkeskommunen.

Videre påpekes det at tekniske tegninger for tiltak på og langs fv. 4366 skal oversendes Rogaland fylkeskommune for gjennomsyn. Reguleringsbestemmelse § 1.5.2 må derfor oppdateres slik at den viser til riktig myndighet.

Kommunedirektørens kommentar:

- 1. Gang- og sykkelveg:** Kommunen tar det faglige rådet delvis til følge. Reguleringsformålet endres ikke, men opparbeidelse som turveg sikres gjennom bestemmelsene.

Bakgrunnen for den supplerende høringen var å innarbeide innspill fra første høringsrunde. Blant annet en bestemmelse om grusdekke på o_SG1 og o_SG2, i tråd med faglig råd fra Rogaland fylkeskommune datert 15.01.2026. Fylkeskommunen anbefalte at dagens situasjon med grusdekke skulle sikres gjennom bestemmelsene av hensyn til kulturmiljøet. Det ble på dette tidspunktet ikke reist spørsmål om å endre reguleringsformålet fra gang- og sykkelveg til turveg.

Den aktuelle planendringen er behandlet som en mindre planendring og omfatter i utgangspunktet ikke endringer i plankartet. Å endre reguleringsformålet fra gang- og sykkelveg til turveg vil innebære en endring av plankartet og medføre behov for en ytterligere høringsrunde. Kommunen vurderer dette som lite hensiktsmessig.

For å imøtekomme fylkeskommunens råd, uten at det utløses krav om ny høring, endres bestemmelsen 3.4 *Gang- og sykkelveg* til følgende:

«Gang- og sykkelveg O_SG1 og O_SG2 skal opparbeides som privat turveg med grusdekke.»

Kommunen viser til at o_SG1 og o_SG2 allerede er etablert med grusdekke og driftes av Stiftelsen Jærmuseet. Endringen innebærer derfor ingen endring av den faktiske situasjonen, men tydeliggjør og sikrer dagens løsning gjennom reguleringsbestemmelsene. Det legges til grunn at Stiftelsen Jærmuseet viderefører dagens drift.

- 2. Gjennomsyn av tekniske planer, og gjennomføringsavtale:**

Merknaden til reguleringsbestemmelse 1.5.2 tas til følge. Bestemmelsen oppdateres slik at den viser til Rogaland fylkeskommune som riktig vegeier og myndighet for oversendelse av tekniske planer:

«Tekniske planer for alle tiltak på og langs fv. 4366, skal sendes Rogaland fylkeskommune til gjennomsyn.»

Gjennom oppdateringen av bestemmelse 1.5.2 sikres det at tekniske planer oversendes Rogaland fylkeskommune for gjennomsyn. Eventuelt behov for gjennomføringsavtale vil bli avklart mellom tiltakshaver og Rogaland fylkeskommune i denne prosessen. Kommunedirektøren vurderer derfor at fylkeskommunens faglige råd er tilstrekkelig ivaretatt.

Kommunedirektøren vurderer at oppdateringen av bestemmelse 1.5.2 er av redaksjonell karakter. Endringen innebærer kun en oppdatering til gjeldende vegeier, vegnummer og riktig myndighet for oversendelse av tekniske planer. Det gjøres ingen materielle endringer i planen, og det er derfor ikke behov for ny høring.

Merknader til høring

Varslingsdato: 09.01.2026

Frist: 30.01.2026

Merknadene er oppsummerte med hjelp av Hå kommunes automatiseringsverktøy som bruker kunstig intelligens fra OpenAI. Innholdet er kontrollert og justert av saksbehandler.

5. Statsforvalteren i Rogaland

Dato: 15. januar 2026

Journalnr.: 26/1606

Oppsummering av merknad:

Det må sikres at endring fra grusdekke til asfalt ikke medfører økt avrenning eller partikkeltransport til tilgrensede vassdrag. Nødvendige tiltak for overvannshåndtering må inngå i den videre gjennomføringen for å unngå negativ påvirkning på natur- og vannmiljø.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas til følge. Se svar på merknad nr. 4.

6. Bane NOR

Dato: 15. januar 2026

Journalnr.: 26/1607

Oppsummering av merknad:

Bane NOR har ingen merknader til foreslått endring.

Kommunedirektørens kommentar:

Tas til orientering.

7. Rogaland fylkeskommune

Dato: 15. januar 2026

Journalnr.: 26/2655

Oppsummering av merknad:

Faglige råd:

1. **Overvannshåndtering:** Fylkesdirektøren påpeker at planendringen kan føre til økt overflateavrenning som følge av asfaltering, noe som kan gi negativ

påvirkning på nærliggende vassdrag. Det gis faglig råd om å sikre tilstrekkelig overvannshåndtering og vegetert kantsone mot vassdraget i tråd med vannressursloven § 11, og at dette ivaretas gjennom planbestemmelsene.

2. **Skille mellom SPA1 og SPA 26:** Planen omfatter to regulerte parkeringsplasser (SPA1 og SPA26), og det gis faglig råd om at kun SPA1 tillates fast dekke, og at dette sikres gjennom bestemmelsene. SPA26 bør av hensyn til kulturmiljø ha grusdekke.
3. **Grusdekke gang- og sykkelveg:** Fylkeskommunen ber om at det innarbeides i bestemmelsene at gang- og sykkelvegene (SGS1 og SGS2), av hensyn til kulturmiljø, skal ha grusdekke.

Kommunedirektørens kommentar:

1. **Overvannshåndtering:** Innspillet tas til følge. Se svar på merknad nr. 4.
2. **Skille mellom SPA1 og SPA 26:** Innspillet tas til følge. For å skille mellom dekke på de to parkeringsplassene er punktet «3.2 Parkering» supplert på følgende måte:
 - 3.2.1 *Avsatt parkeringsanlegg SPA1 skal ha fast dekke. Det skal etableres minimum 1,5 parkeringsplasser per 100m² bruksareal. SPA26 skal ha grusdekke.*
3. **Grusdekke gang- og sykkelveg:** Innspillet tas til følge. Hå kommune stiller seg bak fylkeskommunens vurdering om at gang- og sykkelveg skal beholde grusdekke. For å sikre dette er bestemmelsene supplert med et nytt punkt:

3.4 Gang- og sykkelveg»:

Gang- og sykkelveg O_SG1 og O_SG2 skal ha grusdekke.

8. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Dato: 22. januar 2026

Journalnr.: 26/3390

Oppsummering av merknad:

Faglige råd:

1. **ROS-analyse:** Det er ikke vedlagt ROS-analyse. NVE påpeker at det ved endring av reguleringsplan etter pbl. § 12-14 også skal gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl. § 4-3. NVE gir faglig råd om at det utarbeides en ROS-analyse som vurderer risiko og sårbarhet knyttet til de planlagte endringene.

Andre merknader:

Planområdet ligger i aktsomhetsområde for flom, med forventet maksimal vannstandsstigning på ca. 3,3 m. Det fremgår ikke om flomfare allerede er tilstrekkelig utredet. NVE presiserer at reell flomfare skal avklares på siste plannivå og ikke skyves til byggesak. Det må dokumenteres at arealet tilfredsstiller kravene i TEK17 kap. 7, eventuelt avsettes hensynssone faresone med tilhørende bestemmelser. For sikkerhetsklasse F1 (20-årsflom) kan det gjøres forenklede vurderinger basert på historiske flomhendelser, dersom disse er godt dokumentert og etterprøvbare. Det må også vurderes om tiltaket kan føre til økt avrenning eller økt flomfare for omkringliggende områder, jf. TEK17 § 7-1.

Tiltaket ligger innenfor virkeområdet til Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag (Håelva). Planendringen må ikke komme i konflikt med vernegrunnlaget og verneverdiene for vassdraget.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunen har vurdert merknadene fra NVE, Statsforvalteren i Rogaland og Rogaland fylkeskommune samlet, da de i hovedsak gjelder overvannshåndtering, avrenning til Dalabekken og vurdering av risiko og sårbarhet ved planendringen.

Etter faglig råd fra NVE er det utarbeidet en supplerende ROS-analyse for planendringen, jf. plan- og bygningsloven § 4-3. ROS-analysen bygger videre på eksisterende ROS-sjekkliste i planbeskrivelsen og vurderer særskilt forhold knyttet til endringen fra grusdekke til asfalt. Temaene «Flom fra bekk» og «Overvann og avrenning» er gjennomgått med fokus på om tiltaket kan medføre økt avrenning eller negativ påvirkning på omkringliggende arealer og Dalabekken.

Kommunen vurderer at planendringen ikke utløser behov for ytterligere flomutredning. Endringen gjelder asfaltering av eksisterende parkeringsplass og innebærer ikke etablering av ny bebyggelse eller andre tiltak med krav til særskilt flomsikkerhet utover sikkerhetsklasse F1. NVEs flomsonekart er lagt til grunn for vurderingene, og flomsone her vurderes som konservativ/overdimensjonert for området.

For å sikre at asfalteringen ikke medfører økt avrenning eller partikkeltransport til Dalabekken er det innarbeidet konkrete krav til overvannshåndtering i planbestemmelsene. Følgende bestemmelser er tatt inn:

3.2.2 *SPA1 skal opparbeides med v-fall og slisserenne som leder vann mot grønnstruktur ved busslomme i nord.*

3.2.3 *Grønnstruktur ved busslomme i nord skal fungere som åpent nedsenket fordrøyningsareal. Innløpet fra slisserenne skal anlegges med et åpent sandfang.*

3.2.4 *Fordrøyningsareal skal ha overløp til bekk.*

4.1.4 *Eksisterende vegetasjon langs Dalabekken skal opprettholdes.*

Kommunen vurderer at disse tiltakene vil sikre forsinkelse, infiltrasjon og rensing av overvann før eventuell videreføring til bekk. Løsningen vil dermed bidra til å redusere partikkeltransport og kunne holde tilbake mindre oljesøl fra parkeringsplassen.

Videre vil vegetasjonssonen langs Dalabekken opprettholdes som buffer mot vassdraget, noe som også vil bidra til å forebygge erosjon ved store vannmengder. Redusert partikkeltransport og ivaretagelse av kantvegetasjon vurderes også å bidra til at tiltaket ikke kommer i konflikt med vernegrunnlaget for verna vassdrag Håelva.

Kommunen vurderer på denne bakgrunn at hensynet til overvann, flom og vannmiljø er tilstrekkelig ivaretatt gjennom ROS-analysen og de reviderte planbestemmelsene. Innspillene fra Statsforvalteren i Rogaland, Rogaland fylkeskommune og NVE er dermed tatt delvis til følge gjennom supplering av ROS-analyse og innarbeiding av nye bestemmelser for overvannshåndtering og vegetasjonsskjerm.

Statens vegvesen

Dato: 26. januar 2026

Journalnr.: 26/3689

Oppsummering av merknad:

Statens vegvesen har ingen merknader til foreslått planendring.

Kommunedirektørens kommentar:

Tas til orientering.

Vedlegg

Innkomne innspill til planprosessen er vedlagt.