

# KONSEKVENsutREDNING

## OMRÅDEREGULERING FOR VIGRESTAD SKULE OG IDRETTSOMRÅDE

23.04.2026

**PlanID 1119-202301**

Utarbeidet av arealplanlegger: Sandra Bernhoft

# Innhold

Innhold.....	2
<b>1 Grunnlag</b> .....	3
<b>2 Kort fortalt</b> .....	4
2.1 KU-tema som er vurderte .....	4
2.2 Planlagte tiltak .....	4
2.3 Miljøtilstand og utredningsområdet.....	4
2.4 Forebyggende tiltak .....	5
2.5 Oppsummering av konsekvenser for KU-temaene .....	6
<b>3 Planlagte tiltak og alternativer</b> .....	7
3.1 Nullalternativet.....	7
3.2 Planforslaget (alternativ 1A og 1B) .....	9
<b>4 Delområder og utredningsområdet</b> .....	11
<b>5 Friluftsliv</b> .....	12
5.1 Miljøtilstand .....	12
5.2 Antatte virkninger.....	15
5.3 Konsekvensen av virkningene .....	16
<b>6 Landskap</b> .....	17
6.1 Miljøtilstand .....	17
6.2 Antatte virkninger.....	19
6.3 Konsekvensen av virkningene .....	20
<b>7 Jordressurser</b> .....	21
7.1 Miljøtilstand .....	21
7.2 Antatte virkninger.....	23
7.3 Konsekvensen av virkningene .....	24
<b>8 Kulturmiljø</b> .....	25
8.1 Miljøtilstand .....	25
8.2 Antatte virkninger.....	29
8.3 Konsekvensen av virkningene .....	30
<b>9 Forebyggende tiltak</b> .....	31
<b>10 Samlede virkninger</b> .....	32
<b>11 Metode</b> .....	33
<b>12 Kilder</b> .....	36

# 1 Grunnlag

## Utredning til plan:

- Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde, planID 1119-202301

## Utarbeidet av:

- Hå kommune

## Hva er en konsekvensutredning?

En konsekvensutredning (KU) beskriver hvilke virkninger planlagte tiltak kan få på for eksempel miljøverdier som natur og kulturminner eller på samfunnsverdier.

Utredningen skal være et viktig beslutningsgrunnlag i planprosessen. Utredningen sammenligner konsekvensene av planlagte tiltak eller eventuelt andre alternativer med nullalternativet som henviser til hva som allerede er situasjonen, utbygd og/eller hva gjeldende reguleringsplaner tillater.

## Lovkrav:

Lovverket setter krav til gjennomføring av konsekvensutredning (KU) i planer med vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Kravet kommer fra:

- Plan- og bygningsloven § 4-2
- Forskrift om konsekvensutredninger § 6

## Metoder:

Konsekvensutredningen bygger hovedsakelig på metodene beskrevet i:

- Miljødirektoratet sin veileder «Konsekvensutredning av klima og miljø» (M-1941)
- Statens vegvesen sin «håndbok V712 Konsekvensanalyser»

Konsekvensutredningen er avgrenset til å gjelde forhold som er relevante for arealplanen. Mer informasjon om metoden finner du i kap.12 Metode.

I konsekvensutredningen har vi kartlagt og gjennomgått hvilke miljøverdier som finnes innenfor planområdet og i de berørte omgivelsene (influensområdet). Vi har vurdert hvordan alternativene påvirker disse verdiene og dermed konsekvensene fra planlagte tiltak. Vi har også sett på hvilke tiltak som kan redusere konsekvensene. Tiltakene som blir foreslått i konsekvensutredningen blir forankret i planen.

## Befaringer:

- 02.03.2023
- 23.01.2024
- 14.06.2024

## 2 Kort fortalt

- Området består i dag av flere viktige friluftsområder. Ny utbygging i planområdet vil bidra til positiv konsekvens, da det gir økt areal til friluftsområde i tettstedet. Ny utbygging tilrettelegger for flere gang- og sykkelforbindelser som gjør friluftsområdene rundt mer tilgjengelige.
- Landskapet er relativt flatt og ny utbygging med adkomstgate vil være godt synlig i terrenget, særlig fra nord og øst.
- Tiltaket vil føre til arealbeslag av mindre områder av dyrket mark av svært god jordkvalitet og innmarksbeite, som vil ha middels negativ effekt på jordbruket.
- Av kulturminner er det hovedsakelig kun steingjerder i tiltaksområdet som vil bli direkte påvirket av utbyggingen, mens enkelte kulturminner i landbruksområdet vil være noe indirekte påvirket av fjernvirkningen.

### 2.1 KU-TEMA SOM ER VURDERTE

I denne konsekvensutredningen har vi vurdert disse KU-temaene:

- Friluftsliv
- Landskap
- Jordressurser
- Kulturmiljø

### 2.2 PLANLAGTE TILTAK

Planen legger til rette for å bygge ny barneskole 1.-7. trinn med kapasitet opp til 450 elever med tilhørende uteareal, samt ny flerbrukshall i tilknytning til Vigrestad idrettsklubb. På utsiden av skolen skal det etableres en ca. 780 m lang ny adkomstgate som gir en forbindelse mellom Langgata og Haugstadvegen. Adkomstgaten gir en tydelig grensesetting mellom utbygging og landbruk, der langsiktig grense for landbruk skjer øst for adkomstgaten, mens det i vest er forbeholdt til utbygging. I tillegg skal adkomstgaten fungere som en flomvoll for resterende flomsikring på Vigrestad. Planen omfatter også funksjoner som storskule, barnehage, industri, idrettsklubb og boligområder. Det er enkelte områder som i dag ligger ubebygde som er inkludert i planen for å sikre fremtidig videreutvikling i området.

### 2.3 MILJØTILSTAND OG UTREDNINGSOMRÅDET

Vigrestad skule og idrettsområde inntil et område med bebyggelse i vest. I sør ligger området i tilgrensning til jernbanen. Resterende deler er omringet av landbruksareal. I en lengre avstand fra planområdet ligger viktig friluftsliv sør, viktig landskap i vest, jordressurser i øst og kulturminner spredt rundt i hele området. Disse utgjør viktige miljøverdier for friluftsliv, landskap, jordressurser og kulturmiljø.

Kartet nedenfor viser de viktigste miljøverdiene som finnes i utredningsområdet.



Figur 1: Viktige miljøverdier i utredningsområdet.

De viktigste miljøverdiene i utredningsområdet er:

- **Haugstadskogen** har store verdier innenfor friluftsliv, ettersom området består av nærturterreng som er beplantet (gran og furu) på det ellers skogfattige Jæren. Området er i stor grad tilrettelagt med tursti.
- **Kvasseimsåna** har store verdier for fisk og musling, og består av en større elv med middels god tilgjengelighet for turgåing og fiskeing.
- **Fulldyrket mark** med store områder av svært god jordkvalitet med stor jordressursverdi.

## 2.4 FOREBYGGENDE TILAK

Viktige forebyggende tiltak er:

- Reetablere nedbygde steingjerder
- Sikre sammenhengende gang- og sykkelforbindelser i/mellom friluftsområdene
- Vindskjerm langs adkomstgate med tilhørende vegetasjon som demper utbyggingens fjernvirkning
- Krav til utforming av bygg
- Bevare eksisterende naturelementer og integrere ny utbygging i disse
- Legge til rette for at landbruket i tiltaksområdet kan driftes så langt det lar seg gjøre, at anleggsarbeidet på jordbruksareal utføres utenom dyrkningsperioden og sikre rett flytting av jordmasser i bestemmelsene
- Vanningstiltak og midlertidig støyskjerm mot friluftsområder i anleggsperioden

Les mer om forebyggende tiltak i kapittel 10.

## 2.5 OPPSUMMERING AV KONSEKVENSER FOR KU-TEMAENE

I konsekvensutredningen er følgende konsekvenser vurderte for utredningstemaene:

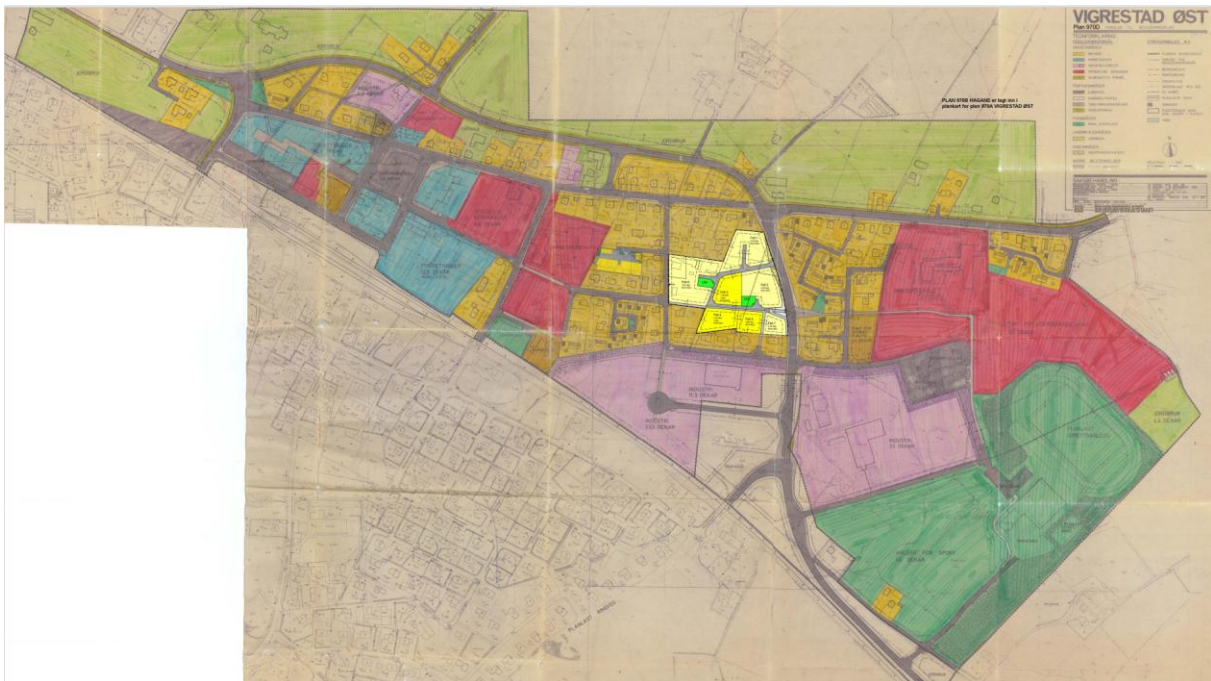
Temaer	Konsekvens	
	Alt 0	Alt 1
Friluftsliv	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)
Landskap	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)
Jordressurser	Ingen endring (0)	Middels negativ konsekvens (--)
Kultur	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)
<b>Samlet konsekvens</b>	<b>Ingen endring (0)</b>	<b>Noe negativ konsekvens (-)</b>

# 3 Planlagte tiltak og alternativer

## 3.1 NULLALTERNATIVET

Nullalternativet beskriver framtidig samfunns- og miljøtilstand ut fra dagens situasjon.

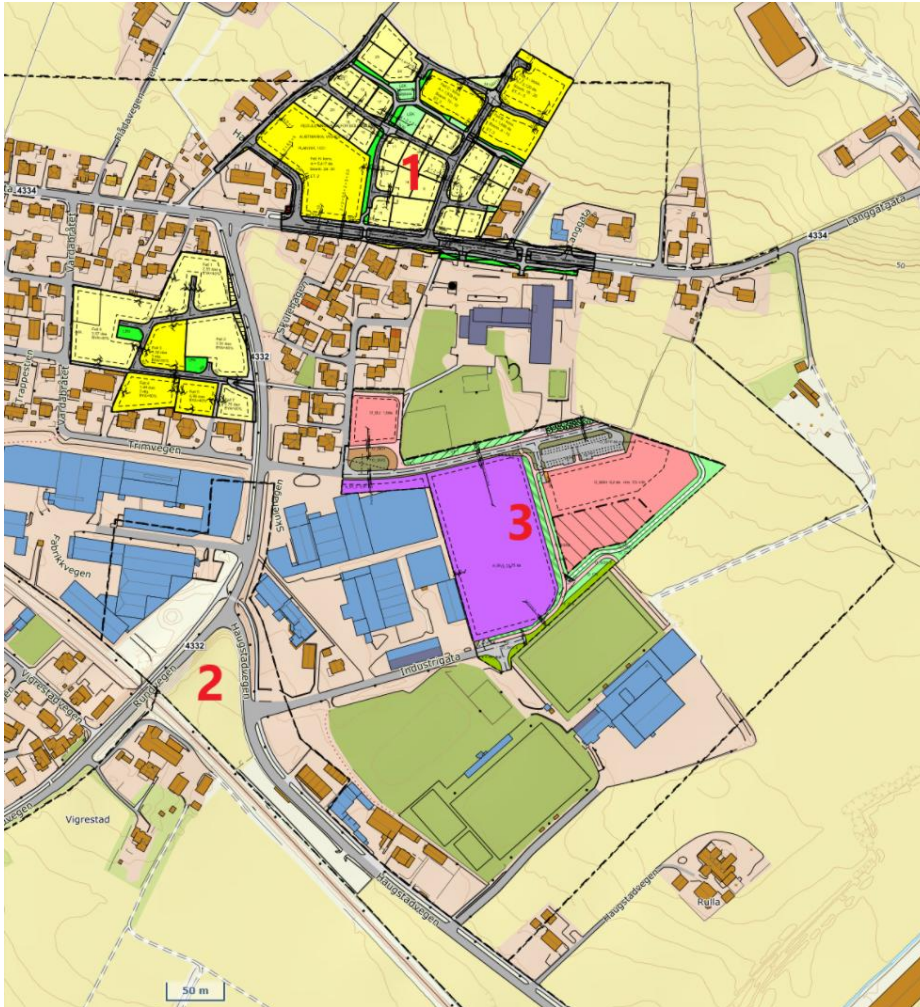
I denne utredningen er gjeldende reguleringsplan for Vigrestad øst (plan 970) brukt som nullalternativ. Planen legger til rette for boliger, offentlige bygninger, industri, forretning, allmennyttig formål (daginstitusjoner og misjonshus), kjøreveger, gang- og sykkelveger og fortau, park, og anlegg for lek og idrett.



Figur 2: Gjeldende plankartet til nullalternativet, reguleringsplan for Vigrestad øst, planID 970

Andre reguleringsplaner som er lagt til grunn i nullalternativet er følgende:

1. Reguleringsplan for bustadområdet Austmarka, Vigrestad, planID 1031, vedtatt 20.12.2007
2. Reguleringsplan for området rundt Stadlarhaugen i Hå kommune, planID 969, vedtatt 02.10.1986
3. Detaljregulering for Vigrestad barnehage, planID 1161, vedtatt 31.03.2016



Figur 3: Andre reguleringsplaner som er lagt til grunn i nullalternativet



Figur 4: Reguleringsplan for området Stadlarhaugen i Hå kommune, planID 696 (punkt 2 i figur 3)

### 3.2 PLANFORSLAGET (ALTERNATIV 1A OG 1B)

Planen legger til rette for å bygge ny barneskole 1.-7. trinn med kapasitet opp til 450 elever med tilhørende uteareal, samt ny flerbrukshall i tilknytning til Vigrestad idrettsklubb. På utsiden av skolen skal det etableres en nesten 780 m lang ny adkomstgate som gir en forbindelse mellom Langgata og Haugstadvegen. Adkomstgaten gir en tydelig grensesetting mellom utbygging og landbruk, der langsiktig grense for landbruk skjer øst for adkomstgaten, mens det i vest er forbeholdt til utbygging. I tillegg skal adkomstgaten fungere som en flomvoll for resterende flomsikring på Vigrestad. Planen omfatter også funksjoner som storskule, barnehage, industri, idrettsklubb og boligområder, med gode vegløsninger mellom funksjonene. Det er enkelte områder som i dag ligger ubebygde som er inkludert i planen for å sikre fremtidig videreutvikling i området.

Til andregangsbehandling av planen legges det frem to alternativ til plankart og bestemmelser. Forskjellene er byggingen av ny adkomstgate. I alternativ 1A bygges ny adkomstgate fullt ut i ett og samme byggetrinn. For alternativ 1B blir adkomstgaten opparbeidet i to ulike trinn, der den siste delen mot Langgata bygges i trinn 2.



Figur 5: Plankart for alternativ 1A, som viser Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde, planID 202301



## 4 Delområder og utredningsområdet

Plan- og influensområdet er delt inn basert på miljøverdiene. Miljøverdier som friluftsliv, landskap, jordbruk og kultur henger ofte sammen. Derfor er det brukt de samme delområdene for alle temaene.

Delområdene i konsekvensutredningen er:

1. Planområdet
2. Vigrestad tettsted
3. Landbruksområde
4. Friluftsområde

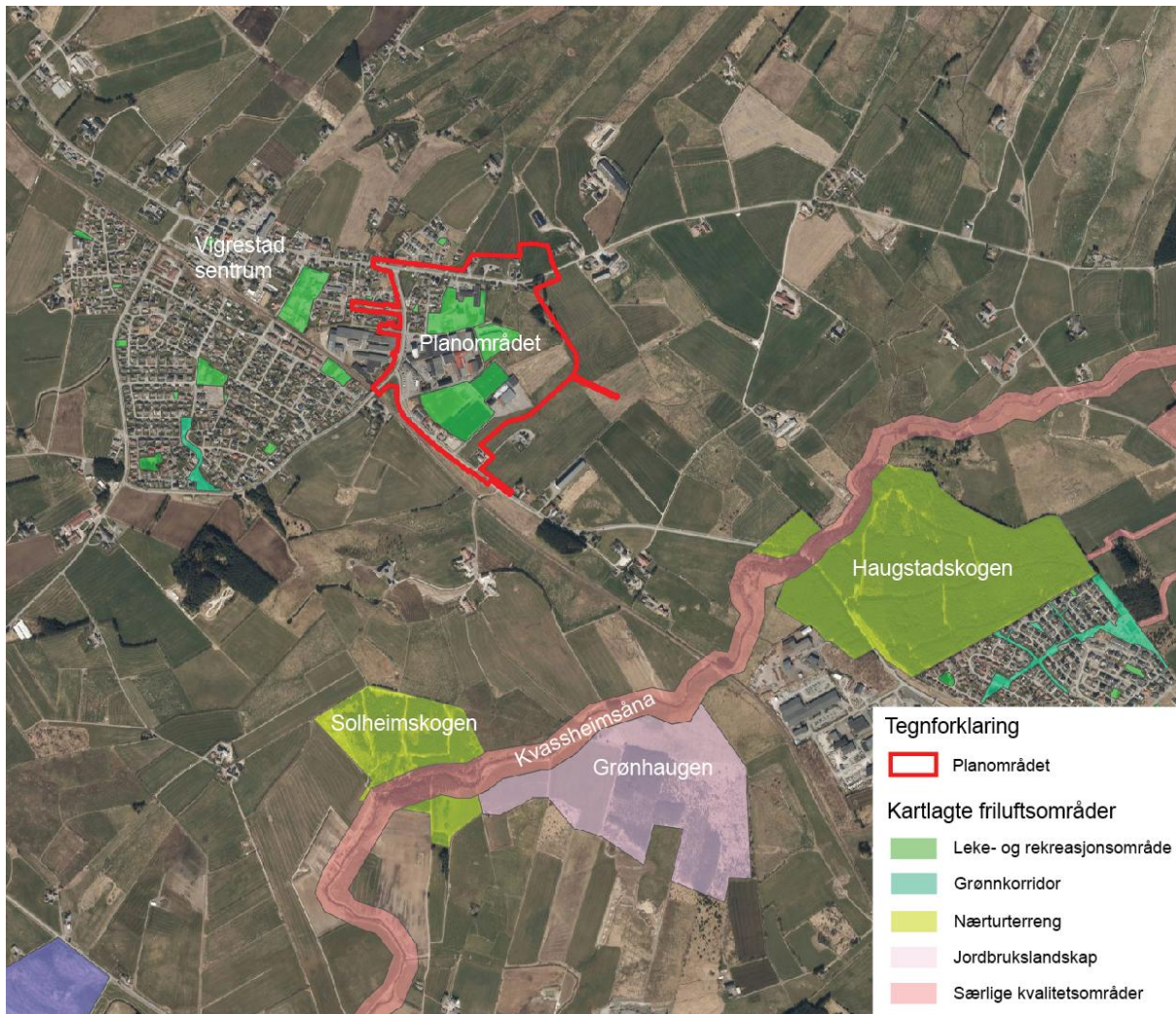


Figur 7: Delområder i denne konsekvensutredningen.

# 5 Friluftsliv

## 5.1 MILJØTILSTAND

Opplysninger om miljøtilstanden i utredningsområdet er basert på kartlegginger fra nettstedene Temakart-Rogaland og Naturbase, samt Vann-nett og arbeidene med grønnstruktur og Kvasseheimsåna i Hå kommune.



Figur 8: Kart som viser kartlagte friluftsområder i og i nærheten av planen (kilde: Temakart-Rogaland)

### Delområde 1: Planområdet – Stor til svært stor verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Vigrestad s. skule er en lekeplass/skolegård i tilknytning til Vigrestad storskule. Leke- og rekreasjonsområdet har stor brukerfrekvens med middels opplevelseskvaliteter og god tilgjengelighet.
  - Vigrestad barnehage er en lekeplass i tilknytning til Vigrestad barnehage. Leke- og rekreasjonsområdet har stor brukerfrekvens med middels opplevelseskvaliteter og er godt tilrettelagt.

- Vigrestad idrettspark er et nærmiljøanlegg i tilknytning til Vigrestad idrettsklubb bestående av et treningssenter med flere treningshaller, utendørs baner og en nyere idrettspark. Leke- og rekreasjonsområdet har stor symbolverdi, er i høy grad tilrettelagt og har stor brukerfrekvens.
- Andre sandlekeplasser tilknyttet boligområdene med mange brukere og er i høy grad tilrettelagt (Skulehagen og Hadlandhøyen).
- Verdivurdering: Stor til svært stor verdi
- Begrunnelse: Leke- og rekreasjonsområdene brukes av mange, også av regionale og nasjonale brukere og er godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter/grupper, også i undervisningssammenheng. Særlig idrettsområdet har en spesiell symbolverdi i regional/nasjonal sammenheng. Sammenlagt utgjør de en spesiell funksjon i området og er svært viktige friluftslivsområder.

## **Delområde 2: Vigrestad tettsted – Middels verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Leke- og rekreasjonsområdet Vigrestad skule består av en lekeplass i tilknytning til Vigrestad skule sin skolegård. Området har stor brukerfrekvens, i hovedsak i lokal sammenheng. Skolegården er kategorisert med middels opplevelsesverdier, er i høy grad tilrettelagt og ligger godt tilgjengelig.
  - RC anlegg Vigrestadvegen er et kombinert nærmiljøanlegg og kvartalslekeplass med mulighet for ballspill. Området har ganske stor brukerfrekvens, har stor symbolverdi og har en spesiell funksjon. Området har middels bruk av regionale og nasjonale brukere.
  - Vollmarka består av en kombinasjon av nærmiljøanlegg og grøntarealer, med tilrettelagte funksjoner for ballspill, lek og skateanlegg. Leke- og rekreasjonsområdet har god tilgjengelighet med gjennomgående gang- og sykkelveg og har stor brukerfrekvens.
  - Rothaugane er en grønnkorridor. Grønnkorridoren er opparbeidet med gang- og sykkelveg som gir en forbindelseslinje til flere lekeplasser og en fotballbane i området. Korridoren er godt tilrettelagt for turgåing og sykling.
  - Rothaugane skog er et leke- og rekreasjonsområde kartlagt som viktig. Skogen benyttes til turgåing, løping og sykling, og har middels brukerfrekvens. Skogen er ganske inngreppsfri og er middels tilrettelagt.
  - Flere mindre sand- og kvartalslekeplasser tilknyttet boligområder med små opplevelsesverdier og ikke av spesiell funksjon.
- Verdi: Middels verdi
- Begrunnelse: Leke- og rekreasjonsområdene, sammen med grønnkorridorene har i hovedsak stor brukerfrekvens, men er av forskjellig egnethet og funksjon. De fleste områdene er i høy grad tilrettelagt og har en områdeverdi satt som svært viktig friluftsområde. Brukerne er i hovedsak lokalbefolkningen. Vigrestad skule er godt egnet til undervisningssammenheng.

**Delområde 3: Landbruksområde – Noe verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

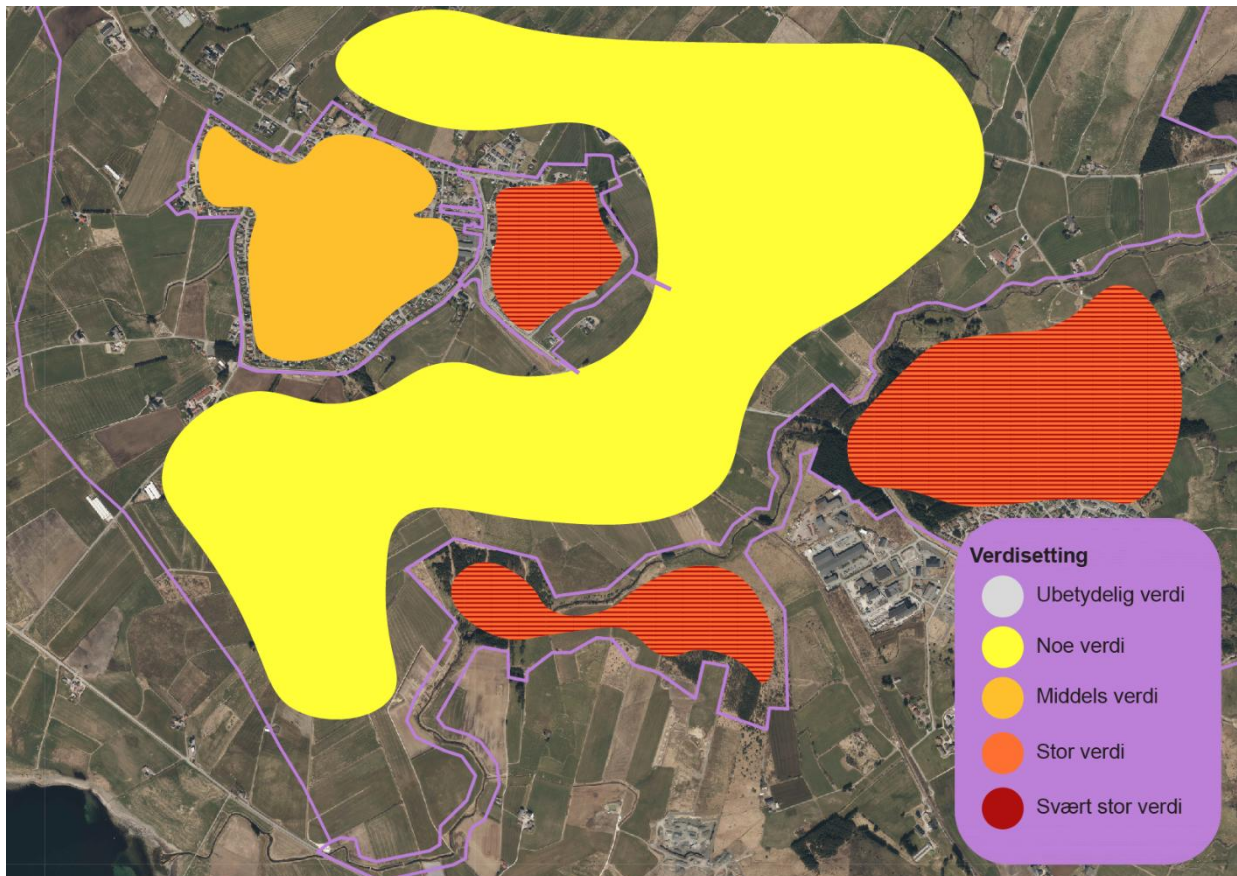
- Tilstandsgrunnlag:
  - Delområdet er et jordbruksområde med fulldyrket mark og beiteområder på privateide eiendommer. Delområdet inneholder ikke registrerte friluftslivverdier, men bidrar til opplevelseskvaliteten til friluftslivverdier i nærheten.
- Verdi: Noe verdi
- Begrunnelse: Landbruksområdet er av lav bruksverdi, og bidrar til opplevelseskvalitet for omkringliggende friluftsv verdier.

**Delområde 4: Friluftsområde – Stor til svært stor verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Skogsområdet Haugstadskogen ligger inntil Stokkalandsmarka boligområde, omtrent 2,6 km fra Vigrestad jernbanestasjon. Skogen er et lokalt turmål for lokale eller tilreisende og er i høy grad tilrettelagt med tursti for turgåing, løping og sykling. Den har en spesiell funksjon i området og har ganske stor symbolverdi, som gjør det til et svært viktig friluftslivsområde.
  - Kvasseheimsåna består av en større elv med tilhørende kantvegetasjon som deler opp et større landbruksområde og som binder sammen flere friluftslivsområder øst på Vigrestad. Elven har sitt utspring i Litle Vandavatnet og munner ut i havet nær Kvasseheim fyr sør på Jæren. Det anadrome vassdraget er et viktig leveområde for elvemusling, særlig i nedre deler, og er lakseførende med en svært god tilstand for fisk. Området ligger ganske inngrepsfritt som gjør at det ikke er tilrettelagt og tilgjengeligheten er mindre. Det er dermed liten brukerfrekvens, men benyttes likevel til fiske og turgåing. Området er et svært viktig friluftslivsområde som følge av at det finnes mange opplevelseskvaliteter i området.
  - Solheimskogen består av en skog med en større samling av totalt 48 enkeltminner fra jernalder som er automatisk. Dette gir ganske mange opplevelseskvaliteter. Det viktige friluftslivsområdet ligger ganske inngrepsfritt og ikke er tilrettelagt. Dette gjør at området har lav brukerfrekvens.
  - Grønhaugen er et jordbrukslandskap bestående av skog, kulturminner og kystlynghei. Området har liten brukerfrekvens som følge av at det ligger ganske inngrepsfritt og er lite tilrettelagt. Området har ganske mange opplevelseskvaliteter som gjør det til et viktig friluftslivsområde.
- Verdi: Stor til svært stor verdi
- Begrunnelse: Et større og sammenhengende friluftslivsområde i kombinasjon med vassdrag og tilrettelagte turstier, som er godt egnet for flere aktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til. Det er mange natur- og kulturhistoriske opplevelseskvaliteter av regional og nasjonal interesse.

### 5.1.1 Verdikart for friluftsliv



Figur 9: Verdisetting av friluftsliv.

## 5.2 ANTATTE VIRKNINGER

Påvirkning på friluftsliv er oppsummert i tabellen nedenfor.

Delområder	Verdi	Påvirkning fra alt 1
Delområde 1 Planområdet	Stor til svært stor	Forbedret
Delområde 2 Vigrestad tettsted	Middels	Ubetydelig endring
Delområde 3 Landbruksområde	Noe	Noe forringet
Delområde 4 Friluftsområde	Stor til svært stor	Noe forringet

I alternativ 1 blir friluftslivet i delområde 1 i planområdet forbedret, da friluftslivsområdet blir utvidet. Tiltakene gjør at tilgjengeligheten til området blir bedre, da det planlegges for flere gang- og sykkelforbindelser som binder områdene bedre sammen. Tiltakene muliggjør en utvidelse for Vigrestad idrettspark, samtidig som en ny etableres rundt den nye barneskolen. I delområde 2 er påvirkningen ubetydelig, da områdene ligger i allerede bebygde områder, som ikke gjør tiltakene umiddelbar synlig. Tiltakene gir heller ikke noen direkte inngrep. Det er beregnet å ha en liten økning i forurensing, som følge av økt støy og støv fra anleggsperioden. Delområdene 3 og 4 vil være noe forringet. Attraktiviteten i delområdene vil

reduseres, som følge av at tiltakene kan gi visuelle virkninger i det ellers åpne landskapet, der noen av områdene ligger urørt. Ny adkomstgate vil kunne bidra noe til forurensning, særlig i form av økt støy fra biltrafikken. I tillegg kan adkomstgaten oppleves som en barriere mot friluftslivsområdene.

## 5.3 KONSEKVENSEN AV VIRKNINGENE

Alternativ 1 vil kunne gi noe negativ konsekvens for friluft. Årsaken er at tiltakene kan påvirke opplevelsen av friluftslivsområdene i delområde 4. Tiltakene fører ikke til noen form for direkte arealbeslag av friluftslivsområdene. I delområde 1 vil konsekvensen være positiv, som følge av at tiltakene i planen gir verdiøkning for de eksisterende friluftslivsområdene. Det gir en forbedring i forhold til nullalternativet, da det legger opp til bedre tilgjengelighet i området for å nå ut til friluftslivsområdene.

Konsekvens for hvert delområde

Delområder	Konsekvens	
	Alt 0	Alt 1
Delområde 1 Planområdet	Ingen endring (0)	Noe miljøforbedring (+)
Delområde 2 Vigrestad tettsted	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 3 Landbruksområde	Ingen endring (0)	Noe miljøskade (-)
Delområde 4 Friluftsområde	Ingen endring (0)	Middels miljøskade (--)
<b>Samlet konsekvens for friluftsliv</b>	<b>Ingen endring (0)</b>	<b>Noe negativ konsekvens (-)</b>

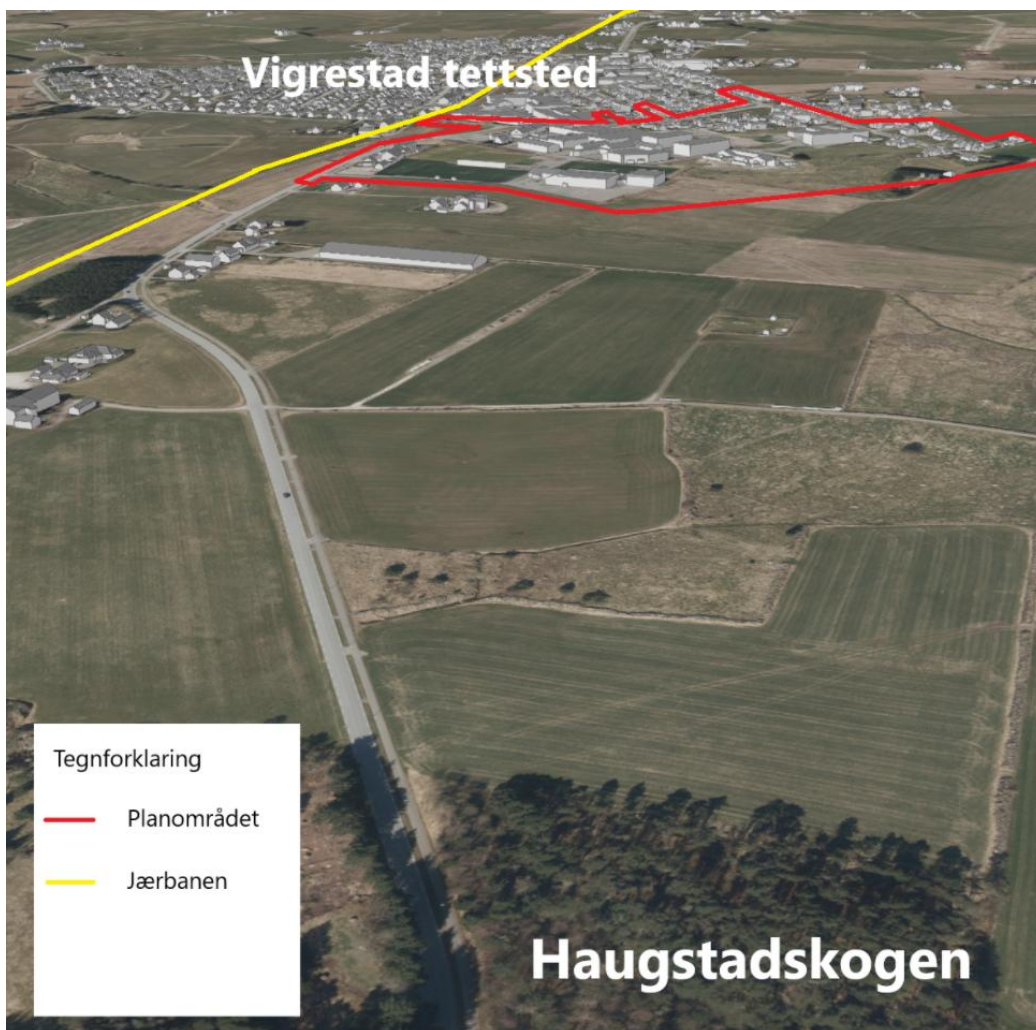
Avveininger:

Virkningene for friluftslivverdiene i delområde 1 og 4 er vektlagte da de har størst verdi for friluftsliv.

## 6 Landskap

### 6.1 MILJØTILSTAND

Plan- og utredningsområdet ligger innenfor landskapsregionområdet Låg-Jæren, som er et vidt og åpent landskap. Landskapet er jordbruksdominert. Området ligger i skiftet mellom ytre kystslettelandskap og kystnært innlandslandskap. Fjernvirkningen fra tettbebyggelsen er dominerende i det ellers slake landskapet. Jærbanen går gjennom Vigrestad tettsted og deler området opp i to. Opplysninger om miljøtilstanden i utredningsområdet er basert på kartlegginger fra nettstedene Temakart-Rogaland, Vakre landskap i Rogaland (rapport), Nasjonalt referansesystem for landskap og andre befaringer.



Figur 10: Området sett i 3D med et perspektiv fra Haugstadskogen mot tettbebyggelsen på Vigrestad i bakgrunnen (kilde: ArcGIS)

#### Delområde 1: Planområde – Noe verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Industribygg og anlegg, boliger, og bygg til skole, barnehage og idrettsanlegg av ulik høyde og størrelse. Noe dyrket mark og innmark i

øst. Innslag av steingjerder av historisk betydning og som er karakteristisk for Jæren.

- Verdi: Noe verdi
- Begrunnelse: Lite variasjon i landskapet som ellers hovedsakelig er bebygget. Består av flere elementer av ulik infrastruktur, variasjon i størrelse, asfalterte flater, samt noe næring og vegetasjon som ikke gir høy verdi som et mangfoldig landskap. Området er naturpreget, men med overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.

### **Delområde 2: Vigrestad tettsted – Noe verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Utbygget område med mindre innslag av leke- og rekreasjonsområder. Flere bygg er vernet, samt et større automatisk fredet gårdsanlegg. Området har overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur som gir et lavt mangfoldig landskap og variasjon.
- Verdi: Noe verdi
- Begrunnelse: Området er utbygd og har derfor lite naturvariasjon og få elementer av friluftsliv. Bebyggelsen fremstår som mindre strukturert og til dels uoversiktlig.

### **Delområde 3: Landbruksområde – Middels verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Jordbruksområde med fylldyrket mark, tilhørende landbruksbygg (våningshus og driftsbygninger) og noe innslag av skog. Mellom de åpne jordbrukslettene ligger det flere kulturminner og steingjerder som deler opp de moderne jordbruksarealene. Mellom dyrket mark er det innslag av innmarksbeite. Den spredte gårdsbebyggelsen med steingjerder og trevegetasjon gir stor visuell effekt i det slake kyst- og innlandslandskapet.
- Verdi: Middels verdi
- Begrunnelse: Jordbruksområdet er karakteristisk for regionen og landskapstypen. Flere kulturminner inngår i delområdet som setter særpreg i området. Steingjerdene er et karakteristisk trekk for Jæren og har historisk betydning. Området fremstår med lokal betydning for tilhørighet/identitet i området.

### **Delområde 4: Friluftsområde – Stor verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Skogsområde med høy bonitet og elvedrag. Områdene fremstår i hovedsak som inngrepsfrie. Området er preget av fiske og skog som det ellers er lite av på Låg-Jæren.
- Verdi: Stor verdi

- Begrunnelse: Området fremstår i høy grad som inngrepsfri og består av et stort sammenhengende naturlandskap. Området har en visuell effekt fra flere kanter og setter tydelig preg på landskapet, da det ellers slake terrenget møter en større sammenhengende barskog. Området er særpreget med innslag av historiske spor etter eldre gårdsdrift og boplasser av regional betydning.

### 6.1.1 Verdikart for landskap



Figur 11: Verdisetting av landskap.

## 6.2 ANTATTE VIRKNINGER

Påvirkning på landskap er oppsummert i tabellen nedenfor.

Delområder	Verdi	Påvirkning fra alt 1
Delområde 1 Planområdet	Noe	Noe forringet
Delområde 2 Vigrestad tettsted	Noe	Ubetydelig endring
Delområde 3 Landbruksområde	Middels	Noe forringet
Delområde 4 Friluftsområde	Stor	Noe forringet

I alternativ 1 blir landskapet noe endret i delområde 1. Dette skyldes hovedsakelig nedbygging av dyrket mark og innmarksbeite, samt oppsplitting av landskapet med ny adkomstgate. Inngrepene blir noe mer synlig i delområde 3 og 4. Nye bygg vil

være noe mer dominerende, i form av bygningshøyde og størrelse, men vil ikke bryte opp landskapet sett fra disse delområdene, da området allerede består av større bygninger fra industri, skole og barnehage. Tiltakene er likevel ikke tilpasset landskapets skala og gir til dels fjernvirkning. Delområdet 2 vil være upåvirket, da tiltakene i hovedsak skjer i øst og vil ligge lite synlig bak den større bebyggelsen i vest (Industribygg, Vigrestad storksule og Vigrestad barnehage).

## 6.3 KONSEKVENSEN AV VIRKNINGENE

Alternativ 1 vil kunne gi noe negativ konsekvens på landskapet som følge av mer visuelt dominerende bygninger, samt ny adkomstgate som kan bryte opp landskapet mot landbruksområdet og friluftsområde. Tiltakene blir mer synlig, men vil likevel ikke være førende, da det ligger større bygg i umiddelbar nærhet.

Konsekvens for hvert delområde

Delområder	Konsekvens	
	Alt 0	Alt 1
Delområde 1 Planområdet	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 2 Vigrestad tettsted	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 3 Landbruksområde	Ingen endring (0)	Noe miljøskade (-)
Delområde 4 Friluftsområde	Ingen endring (0)	Noe miljøskade (-)
<b>Samlet konsekvens for landskap</b>	<b>Ingen endring (0)</b>	<b>Noe negativ konsekvens (-)</b>

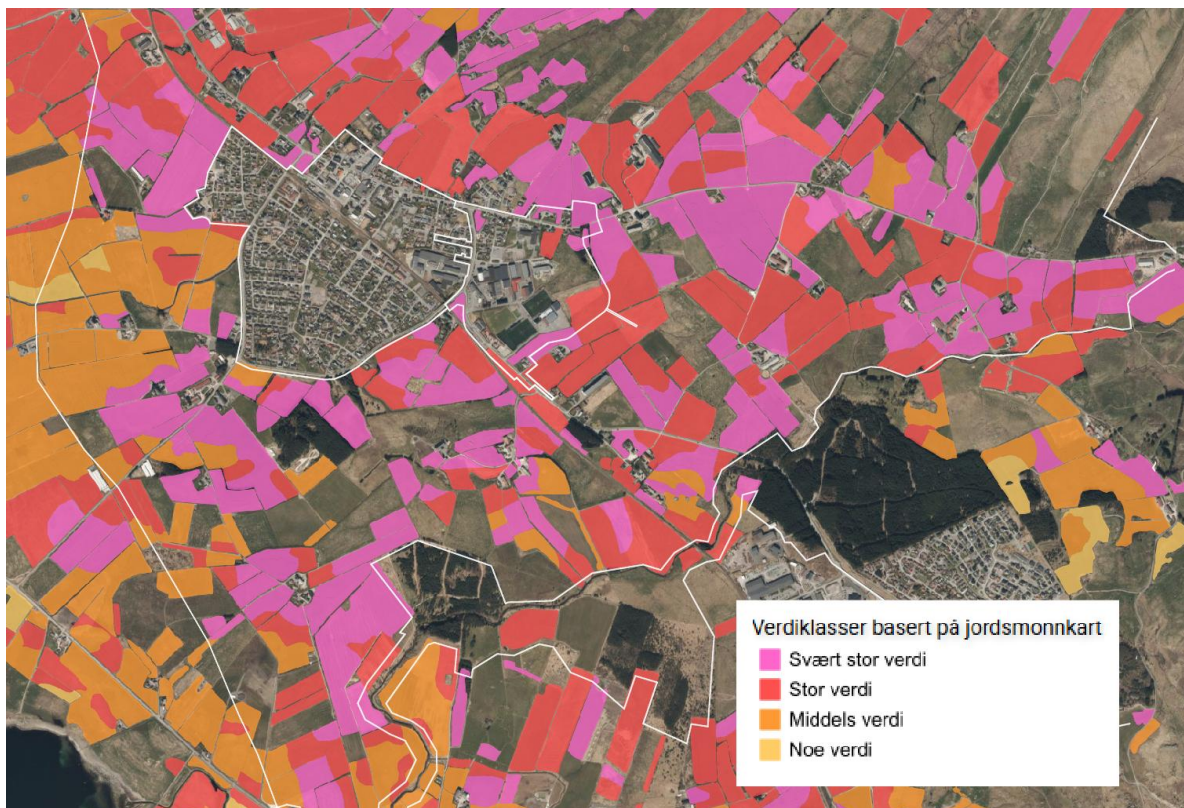
Avveininger:

Konsekvensen for de viktigere landskapsområdene (delområde 3 og 4) er vektlagte.

# 7 Jordressurser

## 7.1 MILJØTILSTAND

Vurdering av jordressursverdier begrenser seg til jordbruk og utmark. Alle naturressurser er ikke vurdert, da områdets andre naturressursverdier (mineral) trolig er begrenset. Hovedbergarten i området er løsmasser (moreneavsetning), samt delvis torv og myr ifølge NGU sitt løsmassekart. Opplysninger om miljøtilstanden i utredningsområdet har basert seg på kartlegginger fra nettstedene Temakart-Rogaland, Naturbase, og NIBIO.



Figur 12: Verdien av jordbruksmark i tiltaksområdet. Hvite stiplede linjer viser delområdene (kilde: NIBIO).

### Delområde 1: Planområde – Stor verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag: Bebygde områder, og mindre områder av innmarksbeite og dyrket mark. Innmarksbeiteområdet egner seg for oppdyrking til fulldyrket jord. Den dyrkede marken som blir beslaglagt av tiltakene har svært god jordkvalitet. Deler av området er flatt og trenger grøftebehov og har fare for dannelse av overflatevann.
- Verdi: Stor verdi
- Begrunnelse: Verdien av de dyrkede områdene er satt til å være stor eller svært stor verdi. Arealene er i hovedsak mindre arealer som er oppstykket.

### Delområde 2: Vigrestad tettsted – Ubetydelig verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Området er i hovedsak bebygd område uten jordbruksareal. Noe åpen fastmark og skog mot Jærbanen.
- Verdi: Ubetydelig verdi.
- Begrunnelse: Bebygd område med ubetydelig jordressursverdi. Ingen verdi.

### **Delområde 3: Landbruksområde – Stor til svært stor verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

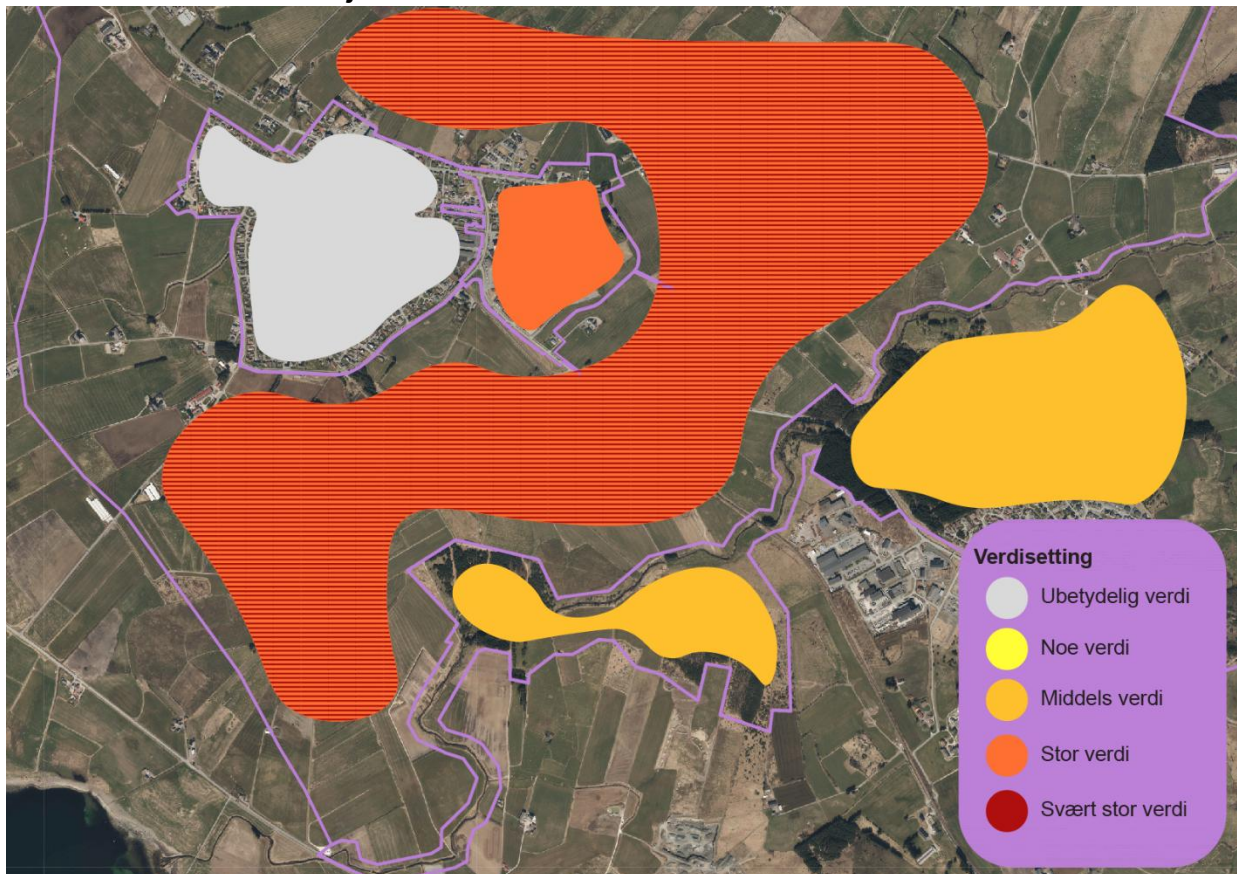
- Tilstandsgrunnlag:
  - Større sammenhengende landbruksområde og noen innslag av innmarksbeite. Jordkvaliteten på den dyrkede marken er i hovedsak satt til svært god jordkvalitet. Flere steder består av flatt terreng og har grøftebehov med flere oppsamlingssteder av overvann. Noen få plasser er terrenget bratt og har dreneringsproblemer.
- Verdi: Stor til svært stor verdi
- Begrunnelse: Verdien av de dyrkede områdene er i hovedsak satt til stor og svært stor verdi. Store sammenhengende jordbruksarealer med svært god jordkvalitet gir stor til svært stor verdi.

### **Delområde 4: Friluftsområde – Middels verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Området består i hovedsak av skog og elv, samt noe fulldyrket jord og innmarksbeite. Noe mindre partier av jordbruksareal med middels verdi. Det er flere steder mulighet for å dyrke opp jorden. Flere steder består av brattere terreng med grøftebehov.
- Verdi: Middels verdi
- Begrunnelse: Området består i hovedsak av mindre partier av jordbruksareal med middels verdi.

### 7.1.1 Verdikart for jordressurser



Figur 13: Verdisetting av jordressurser.

## 7.2 ANTATTE VIRKNINGER

Påvirkning på jordressurser er oppsummert i tabellen nedenfor.

Delområder	Verdi	Påvirkning fra alt 1
Delområde 1 Planområdet	Stor	Foringet
Delområde 2 Vigrestad tettsted	Ubetydelig	Ingen endring
Delområde 3 Landbruksområde	Stor til svært stor	Noe forringet
Delområde 4 Friluftsområde	Middels	Ingen endring

Jordbruksarealet i delområde 1 er i hovedsak oppstykket i mindre arealer. Tiltakets påvirkning i delområde 1 vurderes å være forringet. Enkelte steder blir jordarealet redusert, hovedsakelig i øst. Dette påvirker det større sammenhengende jordbruksarealet i delområde 3 som ikke blir erstattet og vurderes dermed å være noe forringet for delområde 3, selv om tiltaket ikke gir direkte arealtap. Det tapte arealet blir ikke omdisponert. I delområde 2 og 4 blir ikke påvirket av tiltakene og er derfor satt til ingen endring.

## 7.3 KONSEKVENSEN AV VIRKNINGENE

Totalt jordbruksareal som går tapt i delområde 1 er rundt 56 dekar. Tiltakene fører til at det potensielle innmarksbeitearealet på totalt 22,3 og totalt 33,7 dekar fulldyrket jord går tapt til utbygging og etablering av flomgrøft. Flomgrøften trengs for å lede store vannmengder trygt bort fra området. Den hindrer at vann samler seg ved boligene langs Haugstadvegen, der terreng- og grunnforholdene gjør at vann lett blir stående. Verdien er satt til stor som gir middels konsekvens. I delområde 3 vil arealene som tilgrenser delområde 1 få noe konsekvens.

Konsekvens for hvert delområde

Delområder	Konsekvens	
	Alt 0	Alt 1
Delområde 1 Planområdet	Ingen endring (0)	Middels miljøskade (--)
Delområde 2 Vigrestad tettsted	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 3 Landbruksområde	Ingen endring (0)	Noe miljøskade (-)
Delområde 4 Friluftsområde	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
<b>Samlet konsekvens for jordressurser</b>	<b>Ingen endring (0)</b>	<b>Middels negativ konsekvens (--)</b>

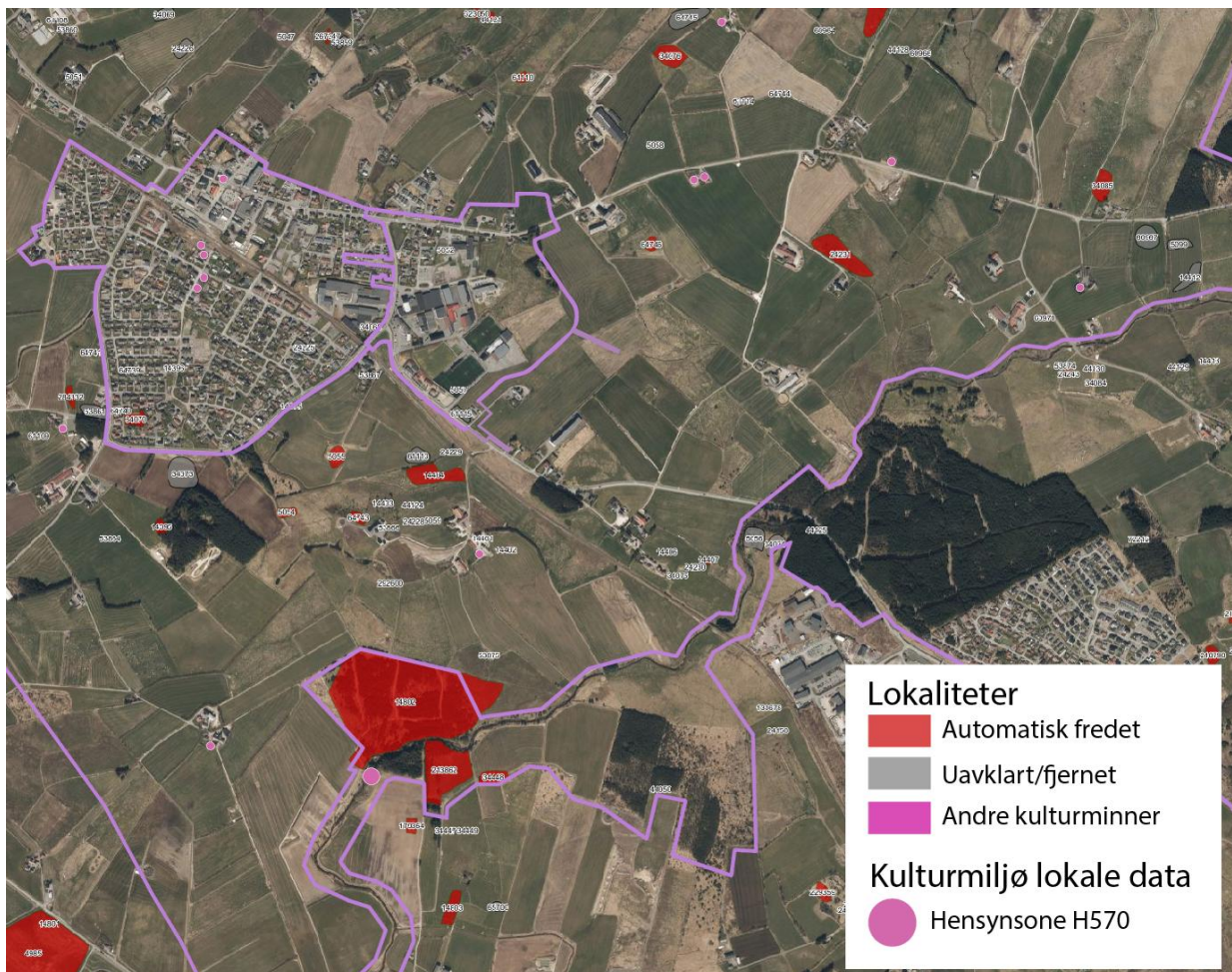
Avveininger:

Konsekvensen for de viktigere landbruksområdene (delområde 1 og 3) er vektlagte.

# 8 Kulturmiljø

## 8.1 MILJØTILSTAND

Vigrestad er et tettsted omgitt av jordbruksområder. Jærbanen, som åpnet i 1878 mellom Stavanger og Egersund, bidro til utviklingen av tettstedet. Tidligere bestod området av lensmanns- og prestegårder. I dag er jordbruket moderne med større bygninger og tilpasset maskinell drift. Vegnettet er godt utbygd. Den gamle gårdsstrukturen med tun og steingjerder er fortsatt et karakteristisk trekk for Jæren og er en viktig del av kulturlandskapet i Hå kommune. Steingjerder ble oppført, både for å markere eiendomsgrenser, men også for å beskytte innmark og dyrkingsareal. I noen tilfeller er det plantet trær som danner en allé. Utbygging og moderne jordbruk har ført til at noen kulturminner er fjernet eller uavklarte, men utenfor tettstedet finnes flere godt bevarte kulturminner som viser tidligere bosettinger og jordbruk.



Figur 14: Lokaliteter og kulturmiljø i delområdene (kilde: Kulturminnesøk)

### Delområde 1: Planområdet – Middels verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Vigrestad gravminne som er et fjernet automatisk kulturminne (ID: 5052 og 5057)

- Hogstad røysfelt fra jernalder med uavklart vernestatus (ID: 61115)
- Mindre steingjerder øst i planområdet som gir et tydelig skille mellom landbruk, innmarksbeite og utbygging. Disse er i ulik tilstand (A, B og C-kategori).
- Ingen nye funn av automatisk fredete kulturminner etter arkeologiske undersøkelser utført av arkeologer fra Rogaland fylkeskommune i perioden 16.10-25.10.2024.
- Kulturmiljø lokale data med hensynssone H570:
  - Olahuset på gnr. 76 bnr. 193 (ID 00269) er et våningshus bygget i 1896 og har status som vernet.
  - Lund på gnr. 75 bnr. 7 (ID 00266) er et våningshus bygget i 1878 og har status som vernet.
  - Vestergård på gnr. 76 bnr. 19 (ID 00268) er et våningshus bygget i 1890 og har status som vernet.
  - Våningshuset på gnr. 76 bnr. 15 (ID 00267) ble bygget i 1898 og har status som vernet.
  - Våningshuset på gnr. 76 bnr. 543 (ID 00270) ble bygget i 1921 og har status som vernet.
- Verdi: Middels verdi
- Begrunnelse: Delområdet har få kulturarverdier som har opplevelses- og bruksverdi. Steingjerdene er karakteristiske for jordbrukslandskapet på Jæren som viktige historiefortellere. I kulturvernplanen for Hå kommune er de omtalt som et særtrekk ved landskapet som må tas vare på. Området er avklart for potensiale for kulturminner og det ble ikke påtruffet nye funn.

## **Delområde 2: Vigrestad tettsted – Noe verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Stadlarshoien gravminne fra jernalder som er automatisk fredet (ID: 34068)
  - Vigrestad gravfelt fra jernalder med uavklart vernestatus (ID: 24225)
  - Voll røysfelt, en røys fra jernalder med uavklart vernestatus (ID: 14396) og en røys fra uvisst tid (ID: 64740)
  - Voll bosetning aktivitetsområde fra steinalder med uavklart vernestatus (ID: 64739)
  - Rothaugane gårdsanlegg består av en større samling av fornminner med en gravrøys og hulveg fra bronsealder-jernalder. Senere ble det oppdaget rester av en hustuft og to røyser. Lokaliteten er svært overgrodd og har behov for kontrollregistrering. Automatisk fredet lokalitet.
  - Kulturmiljø lokale data med hensynssone H570:
    - Jærhuset på gnr.80 bnr.15 (ID 00274) er en bolig bygget i 1921 med status som vernet.
    - Brekkå på gnr. 80 bnr.10 (ID 00273) er et jærhustun fra 1901 med status vernet.
    - Prøysen på gnr. 81 bnr. 3 (ID 00275) er et jærhus bygget på 1800-tallet med status som vernet.

- Jærhuset på gnr. 82 bnr. 1 (ID 00276) ble bygget i 1900 og har status som vernet.
  - Jærhuset på gnr. 78 bnr. 2 (ID 00272) ble bygget i 1900 og har status som vernet.
  - Kvernhestuftene (ID 00330) omfatter gnr. 105 bnr. 3 og 26. De ble bygget på 1800-tallet og har status som vernet.
  - Jærhustunet på gnr. 104 bnr. 1 (ID 00327) ble bygget ca. 1900 og er vernet.
  - Jærhuset på gnr. 76 bnr. 615 (ID 00271) ble bygget i 1864 og har status som vernet.
  - Jærhuset på gnr. 72 bnr. 1 (ID 00265) ble bygget i 1860 og er vernet.
- Verdi: Noe verdi
  - Begrunnelse: Delområdet har noen kulturarvverdier som har opplevelses- og bruksverdi. Det automatisk fredete kulturminnet som fortsatt er automatisk fredet, Stadlarhøien røysfelt, kan ha noe kunnskapsverdi og er noe synlig. Byggene med hensynssone for bevaring kulturmiljø er eldre bygg av verneverdi som består av småhusstruktur og gir et tidsbilde av byggeskikken i kommunen.

### **Delområde 3: Landbruksområde – Middels verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Haugland gårdsanlegg med flere dateringer fra vikingtiden består av totalt 35 enkeltminner i form av en hustuft, to gardfar, fem gravrøyser og 27 rydningsrøyser. Noen av kulturminnene er synlige. Lokalteten viser tidligere bosetningsområde (ID: 14404-1).
  - Haugland gravminne består av en haug av steiner med sin opprinnelse fra vikingtiden og jernalderen. Lokalteten skal ifølge Kulturminnesøk ligge godt synlig i terrenget (ID: 24229-1).
  - Vigrestad rydningsrøyslokalitet er en lokalitet fra vikingtiden, bestående av minst 21 rydningsrøyser og to gardfar. Det er også spor av overflatedyrking (ID: 5055).
  - Nord-Hadland gårdsanlegg er en samling fornminner bestående av hustuft en gardfar og rydningsrøyser fra førreformatorisk tid (ID: 34076).
  - På Rugland gårdsanlegg finnes det spor av tuft fra jernalder og boplass fra førreformatorisk tid (ID: 53872).
  - Flere større og mindre gravminner fra jernalder, eldre jernalder, bronsealder og førreformatorisk tid. De fleste er automatisk fredet og noen av dem er uavklart. Mange er overgrodde, men stikker likevel tydelig frem i terrenget.
  - Flere gårdsanlegg fra jernalder bestående av samlinger av hustuffer, som er overgrodde og mindre synlig i terrenget.
  - Flere steingjerder som deler opp landbruks- og innmarksbeitearealene. Det ligger blant annet flere overgrodde steingjerder med sin opprinnelse fra førreformatorisk tid og rester av steingjerder fra vikingtiden, som ligger tydelig i terrenget.

- Verdi: Middels verdi
- Begrunnelse: Delområdet har gårdsmiljøer tilknyttet landbruket og det finnes flere kulturminner spredt utover hele området. Mange av lokalitetene er synlige og kan ha stor kunnskaps- og opplevelsesverdi. Kulturminnene viser en utvikling gjennom mange epoker, alt fra bronsealder, eldre jernalder, jernalder, vikingtid og førreformatorisk tid. Steingjerdene er karakteristiske for jordbrukslandskapet på Jæren som viktige historiefortellere. I kulturvernplanen for Hå kommune er de omtalt som et særtrekk ved landskapet som må tas vare på. Samlet gir dette verdi til kulturmiljøet i landbruksområdet.

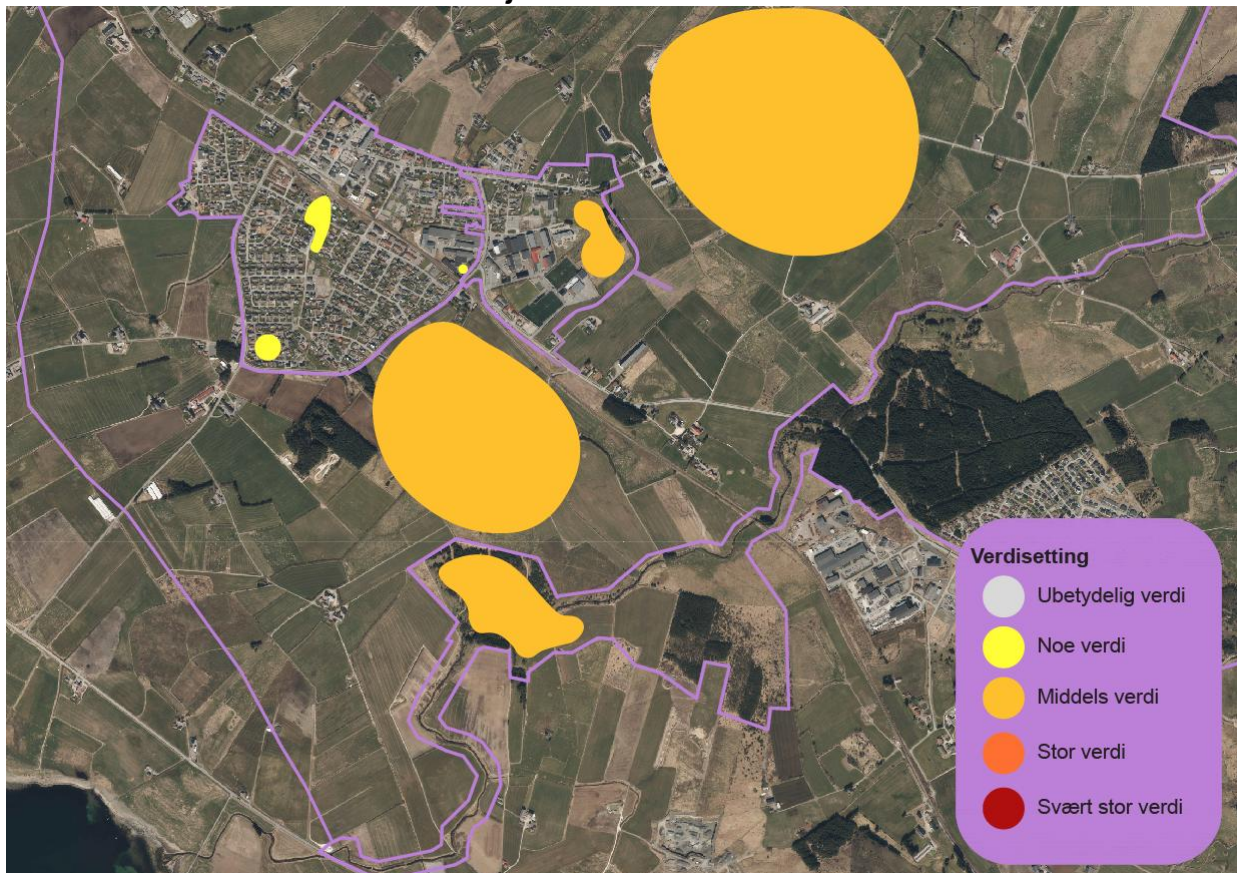
#### **Delområde 4: Friluftsområde – Middels verdi**

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
  - Friestad gårdsanlegg er en stor lokalitet med til sammen 48 enkeltminner. Enkeltminnene består av to tufter, fem stakketufter, seks gardfar, og 35 røyser (rydningsrøyser og graver). På grunn av tett skog antas det å ligge enda flere kulturminner som enda ikke er oppdaget. Enkeltminnene har ulike dateringer fra jernalder og førreformatorisk tid (ID: 14802). Noen av enkeltminnene er tydelig markerte og godt synlige.
  - Friestad røysfelt består av 30 rydnings- og gravrøyser fra jernalder. Røysene er lave og vanskelig å se på grunn av tett vegetasjon. Lokaliteten er avgrenset av Kvassheimsåna og i sør av jordbruksveg. Mulig feltet strekker seg vestover inn i tett skog og avgrensningen av røysfeltet er derfor svært usikkert (ID: 213862).
  - Sjørodlå rydningsrøyslokalitet består i hovedsak av en lyngkledd rundhaug og en godt synlig hustuft. Vest for haugen går et steingjerde og i nord ligger det 3-4 små rydningsrøyser. Hele lokaliteten er fra jernalder (ID: 34448).
  - Hogstad bosetning-aktivitetsområde og røysfelt har begge en uavklart vernestatus og stammer fra jernalderen. Bosetningsområdet bærer preg av omroterte masser, mens røysfeltet mulig er bortdyrket.
  - Flere gravminner, samt noen bosetningsområder, rydningsrøys og gårdsanlegg med ulike dateringer fra jernalder, eldre jernalder og førreformatorisk tid. Noen er mer synlige enn andre og flere er bevokst med gress- og torv.
- Verdi: Middels verdi
- Begrunnelse: Delområdet består av en blanding av tett skog og åpent landskap. Det ligger flere store lokaliteter innenfor delområdet, langs Kvassheimsåna. Mange av lokalitetene består av mange samlede enkeltminner som er synlige og kan ha stor kunnskaps- og opplevelsesverdi. Kulturminnene viser en utvikling gjennom flere epoker, alt fra eldre jernalder, jernalder og førreformatorisk tid. Det finnes flere overgrodde steingjerder, som er karakteristiske for jordbrukslandskapet på Jæren som viktige historiefortellere. I kulturvernplanen for Hå kommune er de omtalt som et særtrekk ved landskapet som må tas vare på. Steingjerdene er fra ulike tidsepoker fra jernalder og førreformatorisk tid, og har ulike funksjoner. Noen

er benyttet for å markere eiendommer, mens noen trolig har hatt en funksjon i sammenheng med tuften som en tidligere vegg/påbygg.

### 8.1.1 Verdikart for kulturmiljø



Figur 15: Verdisetting av kulturmiljø.

## 8.2 ANTATTE VIRKNINGER

Påvirkning på kulturmiljø er oppsummert i tabellen nedenfor.

Delområder	Verdi	Påvirkning fra alt 1
Delområde 1 Planområdet	Middels	Noe forringet
Delområde 2 Vigrestad tettsted	Noe	Ubetydelig endring
Delområde 3 Landbruksområde	Middels	Noe forringet
Delområde 4 Friluftsområde	Middels	Ubetydelig endring

I alternativ 1 blir kulturmiljøet direkte påvirket i delområde 1. Området med steingjerder blir berørt av tiltakene i planen i form av arealbeslag. Disse ligger i landbruksområdet der nye barneskole, flerbrukshall, adkomstgate og mulig ny boligområde vil bryte opp steingjerdene. Disse er mindre viktige enkeltkulturminner

som følge av at de er av nyere tid. Dermed svekkes kulturhistoriske sammenhenger kun i noen grad. I delområde 2 blir kulturminnene hverken direkte eller indirekte påvirket. Landskapet rundt kulturminnene er bebygget og de nye tiltakene vil i hovedsak skje på østsiden. Bygg vest i planen vil dempe effekten fra utbyggingen i øst. I delområde 3 kan tiltakene få en indirekte påvirkning på kulturminnene i form av fjernvirkning. Dette kan være i form av økt volum på utbyggingen, samt ny adkomstgate som kan gi økt støy/støv i området. Da store deler allerede er bebygget, anses den nye utbyggingen som mindre påvirkning av fjernvirkningen fra kulturminnene. I delområde 4 anses kulturminnene til å være i stor nok avstand til at fjernvirkning til kulturminnene vil være redusert, samt at deler av kulturminnene er beskyttet av skog og annen vegetasjon og et terreng som skjuler for inngrepene i delområde 1.

### 8.3 KONSEKVENSEN AV VIRKNINGENE

Alternativ 1 vil kunne gi noe miljøskade på kulturmiljøverdier i delområde 1, i form av et mindre tap av steingjerder. I delområde 2 og 4 er konsekvensene ubetydelig som følge av tettstedets bebyggelse som vil redusere fjernvirkningen av tiltakene fra disse synsvinklene. I delområde 3 kan konsekvensen være delvis fjernvirkning fra kulturminnene som følge av volum på utbyggingen, samt støy/støv fra ny veg som vender mot kulturminnene. Dermed anses konsekvensen å være noe miljøskade. Samlet konsekvens for alternativ 1 er vurdert til noe negativ konsekvens.

Konsekvens for hvert delområde

Delområder	Konsekvens	
	Alt 0	Alt 1
Delområde 1 Planområdet	Ingen endring (0)	Noe miljøskade (-)
Delområde 2 Vigrestad tettsted	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 3 Landbruksområde	Ingen endring (0)	Noe miljøskade (-)
Delområde 4 Friluftsområde	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
<b>Samlet konsekvens for kulturmiljø</b>	<b>Ingen endring (0)</b>	<b>Noe negativ konsekvens</b>

Avveininger:

I vurderingen av samlet konsekvens er samlede virkninger for delområdene vektlagt.

## 9 Forebyggende tiltak

### Forebyggende tiltak:

- Legge til rette for gode sammenhengende gang- og sykkelvegforbindelser, og turstier i og mellom friluftsområdene. Legge inn andre rekreasjonsfasiliteter som kobler sammen bebyggelsen med nærliggende friluftsområder. Dette kan oppmuntre til aktiv bruk av områdene og redusere presset på mer sårbare naturområder.
- Krav til utforming av bygg – materialer og farger som harmonerer med omgivelsene. Vurder visuell påvirkning.
- Bevare eksisterende trær, vannveger og andre naturlige elementer i landskapet for å opprettholde økologisk balanse og estetisk verdi.
- Opparbeid vindskjerm langs adkomstgaten i natupregede materialer og innslag av grønt som dempende effekt mot fjernvirkningen i øst.
- Reetabler steingjerder som blir revet for å etablere ny utbygging. Integrer steingjerdene rundt den nye utbyggingen som en del av landskapet, som estetiske og historiske elementer. Ved bruksendring er det alltid viktig å tenke kontinuitet og muligheter for videre bruk.
- Legge til rette for og gi mulighet for å drive med landbruk helt frem til jordbruksarealene faktisk blir tatt i bruk til ny utbygging.
- Hvis utbygging på verdifull jord er uunngåelig, vurder å flytte matjorden til andre områder hvor den kan brukes til landbruksformål. Dette kan bidra til å bevare jordens produktivitet. Gjenbruk kan sikres i bestemmelsene ved rett flytting og oppbevaring av jordmassene.

### Forebyggende tiltak i anleggsperioden:

- Vanningstiltak og midlertidig støyskjerm i anleggsfasen for å unngå støvflukt og støy til nærliggende friluftsområder.
- Legg anleggsarbeidet i jordbruksområdene som går med til utbygging, utenom dyrkningsperiode for å redusere avlingstapet. Gjenværende gårdsdrift øst for adkomstgaten påvirkes negativt ved eventuelt avlingstap og vil ha følger for fremtidig produksjon.

# 10 Samlede virkninger

For alternativ 1 er samlet konsekvens vurdert til å være noe negativ konsekvens. Dette er hovedsakelig på grunn av virkningene i tiltaksområdet. Delområdene har generelt lave konsekvensgrader, særlig for influensområdet. Noe mer omfattende konsekvens for jordressurser som følge av noe nedbygging av svært god jordbruksareal i tiltaksområdet der den nye utbyggingen vil foregå.

I konsekvensutredningen er følgende konsekvenser vurderte for utredningstemaene:

Temaer	Konsekvens	
	Alt 0	Alt 1
Friluftsliv	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)
Landskap	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)
Jordressurser	Ingen endring (0)	Middels negativ konsekvens (--)
Kulturmiljø	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)
<b>Samlet konsekvens</b>	<b>Ingen endring (0)</b>	<b>Noe negativ konsekvens (-)</b>

Avveininger:

Konsekvensene for jordressurser og kulturmiljø er vektlagt mest, som følge at de har direkte arealinngrep i tiltaksområdet. Likevel har tiltaket noe positiv miljøforbedring for friluftsliv, som veier for noe av det tapte jordbruksarealet. Samlet vil tiltakene både for tiltaksområdet og influensområdene derfor gi noe negativ konsekvens.

# 11 Metode

Konsekvensutredningen bygger på metoden til Miljødirektoratets [digitale veileder om konsekvensutredninger for klima- og miljøtema](#), og på metoden til Statens vegvesens håndbok V712.

I metoden har vi fulgt disse trinnene:

1. Beskriv alternativene (0-alternativ og planlagte tiltak) som skal KU-vurderes.
2. Innhent kunnskap om området og omgivelsene som er relevant for temaet: Kontroller karttjenester og offentlige databaser, eventuelt innhent nødvendig informasjon fra grunneiere, myndigheter eller andre aktører. Kartlegginger, observasjoner og befaringer gjennomføres der kunnskapsgrunnlaget er for lite.
3. Beskriv kort **miljøtilstanden** basert på innhentet kunnskap. Avgrens utredningsområdet for fagtemaet (influensområde). Eventuelt del utredningsområdet inn i delområder og temarelevant beskrivelse av delområdene.
4. Sett **verdi** i hvert (del-)område med verdiskalaen nedenfor – vurder hvor stor betydning et område/miljø har nasjonalt og lokalt. Angi en verdikategori og vurder plassering innenfor kategorien. For overordna planer kan omtalene være kortet ned, og verdier blir ikke nødvendigvis eksplisitt omtalt selv om det blir gjort en vurdering ut fra kunnskapsgrunnlaget.

## Verdiskala:

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
------------------	-----------	---	--	--

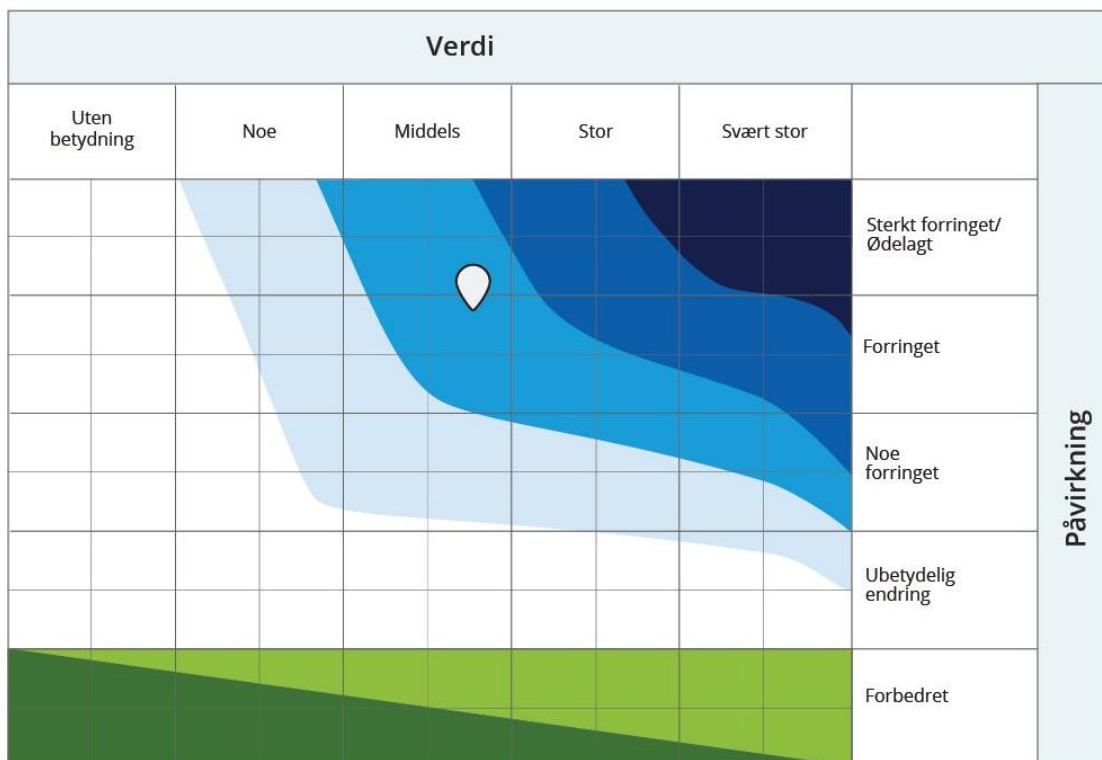
5. Vurder **påvirkning** (med skalaen nedenfor) som hvert (del-)område er antatt å få som følge av planlagt tiltak. Dvs. om området forbedres/forringes i forhold til referansealternativet (0-alternativet). Dette gjøres for hvert alternativ.

## Påvirkningsskala:

Sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret
Ødelagt			Ingen endring	Stor forbedring

6. Vurder **konsekvens** for hvert (del-)område og hvert alternativ på hvert enkelt KU-tema. Konsekvens(-skala) settes ved å sammenstille verdi og påvirkning i diagrammet konsekvensvifta vist nedenfor. Konsekvensgraden til alternativet kommer i utgangspunktet først fram gjennom å se hva miljøskade/-forbedring tiltaket får ifølge konsekvensvifta, for deretter å vurdere konsekvensgraden ut fra disse. Beskriv hva som er vektlagt i vurderingen (avveining).

## Konsekvensviften:



Beskrivelse av fargene i konsekvensvifta:

Skala	Forklaring
Svært alvorlig konsekvens (-4)	Den mest alvorlige konsekvensen som kan oppnås for delområdet. Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
Alvorlig konsekvens (-3)	Alvorlig konsekvens for delområdet.
Middels negativ konsekvens (-2)	Middels konsekvens for delområdet.
Noe negativ konsekvens (-1)	Noe konsekvens for delområdet.
Ubetydelig konsekvens (0)	Ingen eller ubetydelig konsekvens for delområdet.
Noe/betydelig positiv konsekvens (+1, +2)	Forbedring (+1) eller betydelig forbedring (+2).
Svært stor positiv konsekvens (+3, +4)	Stor forbedring (+3) eller svært stor forbedring (+4). Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

7. Vurder **forebyggende tiltak**:

Beskrivelse av skadereduserende tiltak – både innarbeidet i planforslaget og tiltak som ikke er vurdert i KU-analysen.

8. Vurder **samlet konsekvens** for hvert alternativ:

Konsekvensene for hvert tema til alternativene blir sammenstilte og gitt en

samlet vurdering. Hvilke tema som er vektet er omtalt.

Samlet konsekvensgrad for hvert tema følger skalaen som vist i tabellen nedanfor:

Konsekvensgrad	Kriterier for konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad svært alvorlig miljøskade (----), og i tillegg store samlede virkninger. Brukes unntaksvis.
Svært stor negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har høy konfliktgrad. Det er delområder med konsekvensgrad svært alvorlig miljøskade (----), og ofte flere/mange områder med alvorlig miljøskade (--). Vanligvis store samlede virkninger.
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Ofte vil flere delområder ha konsekvensgrad alvorlig miljøskade (---).
Middels negativ konsekvens	Ingen delområder med de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Delområder med konsekvensgrad betydelig miljøskade (--) dominerer.
Noe negativ konsekvens	Kun en liten del av alternativets område har konflikter. Ingen delområder har de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Vanligvis vil konsekvensgraden noe miljøskade (-) dominere.
Ubetydelig konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlige endringer sammenlignet med nullalternativet. Det er få konflikter og ingen konflikter med de høyeste konsekvensgradene.
Positiv konsekvens	Totalt sett er alternativet en forbedring for temaet sammenlignet med nullalternativet. Det er delområder med positiv konsekvensgrad og kun få delområder med lave negative konsekvensgrader. De positive konsekvensgradene oppveier klart delområdene med negativ konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.

# 12 Kilder

Kilde	Dato	Utgiver
<a href="#">Forskrift om konsekvensutredninger</a>	22.06.2017	Lovdata
<a href="#">M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø (digital veileder)</a>	14.12.2020	Miljødirektoratet
<a href="#">Statens vegvesen håndbok V712 Miljødirektoratet – For Myndigheter</a>	Feb 2018	Statens vegvesen Miljødirektoratet
<a href="#">Temakart-Rogaland</a>		Rogaland Fylkeskommune
<a href="#">Kulturminnesøk</a>		Riksantikvaren
<a href="#">Miljøstatus</a>		Miljødirektoratet
<a href="#">Naturbase</a>		Miljødirektoratet
<a href="#">Artsdatabanken</a>		Artsdatabanken
<a href="#">Landskapsregioner</a>		NIBIO
<a href="#">Norges Geologiske undersøkelse</a>		NGU
<a href="#">Nasjonalt referansesystem for landskap – Beskrivelse av Norges 45 landskapsregioner – NIJOS rapport 10/2005</a>	13.12.2005	Oscar Puschmann
<a href="#">Vakre landskap i Rogaland</a>	2009	Stavanger Turistforening / Rogaland Fylkeskommune
<a href="#">Den europeiske landskapskonvensjonen</a>	20.10.2000	Regjeringen.no
<a href="#">Regionalplan for friluftsliv og naturforvaltning 2017–2024</a>	Oktober 2017	Rogaland fylkeskommune
<a href="#">Plan for turnett i Hå</a>		Hå kommune
<a href="#">Kommuneplan for Hå 2024-2036</a>	Juni 2024	Hå kommune
<a href="#">Rapport grønnstruktur i Hå kommune</a>	26.11.2013	Hå kommune
<a href="#">Vann-nett</a>		Vann-nett
<a href="#">Kvassheimsåna</a>		Hå kommune
<a href="#">Kilden</a>		NIBIO