

Hå kommune

Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Deres referanse:

25/36730Dato: **28.11.2025**Saksnr.: **2025/39546**Dok.nr.: **5**

Saksbehandler:

Tore Glette-Iversen

Hå kommune – gnr. 51 bnr. 41 - detaljregulering - plan 202507 - Steinsvatnet - Buevegen 781 - uttalelse

Hå kommune har sendt et forslag til reguleringsplan til høring. Planen legger til rette for videre drift av en virksomhet som har benyttet området med dispensasjon i 15 år. Fylkesdirektøren ga uttalelse til planoppstarten i brev datert 06.06.2025.

Fylkesdirektørens vurdering

I merknadsheftet kommer det fram at det som en del av planarbeidet skulle bli vurdert alternative lokasjoner. Fylkesdirektøren kan ikke se at det har blitt gjort, men skulle gjerne sett en slik vurdering.

Øvrige merknader fra fylkesdirektøren til planoppstarten er fulgt opp og beskrevet på akseptabel måte. Det er positivt at det er lagt inn en bestemmelse som sikrer tilbakeføring til LNF-formål dersom virksomheten opphører i framtiden.

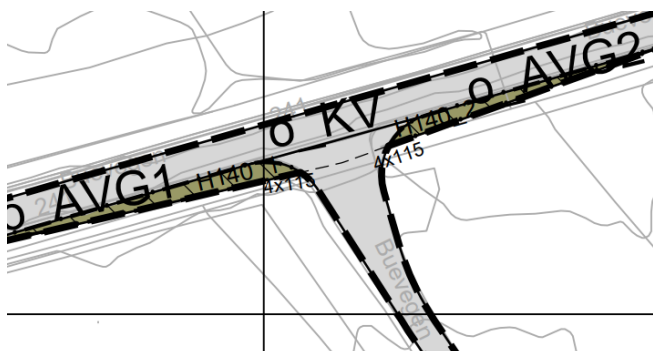
Fylkesvei

Planområdet har atkomst fra fv. 504, Buevegen. På denne strekningen er Buevegen regulert i egen plan, og avkjørselen er her strammet opp sammenligna med eksisterende forhold.

Utsnitt fra flyfoto med gjeldende plan:



I forslaget til ny reguleringsplan synes det som om det er dagens avkjørselsforhold som er regulert inn. Radier er ikke oppgitt, og synes å være sammensatt av flere forskjellige. Fylkesdirektøren klarer ikke å vurdere hvorvidt kravene i håndbok N100 er ivaretatt.



Fylkesdirektøren har følgende uttalelse til planforslaget når det gjelder fylkesvei:

- Radier i avkjørsel må målsettes
- Avkjørselen må reguleres i tråd med krav i N100
- Ved oppstart ga fylkesdirektøren råd om å sette plangrensen i vegkant fv. 504. Dette er ikke ivaretatt. Det betyr at den del av fylkesveien som inngår i planområdet, må reguleres i tråd med krav i N100 og vedtatt reguleringsplan for fv. 504.
- Dersom kravene i N100 ikke er ivaretatt, vil ikke tekniske planer kunne godkjennes.

Kulturmiljø og landskap

Planområdet ligger innenfor Høg-Jæren, et kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, markert i Regionalplan for kulturmiljø 2023-2035. Høg-Jæren er et flott kulturlandskap med spor fra jordbruk langt tilbake i tid, med lynchheier og beitelandskap. Planområdet er i nordre del av dette landskapet. Landskap er vurdert i konsekvensutredning og det er laget planbestemmelser som sikrer landskapshensynet gjennom tilpasset utforming og materialbruk. Blant annet skal nye bygg ha vegetasjon på tak, og det er ikke tillatt med sterke farger eller reflekterende materiale. Fylkesdirektøren vurderer at bygg i området i størst mulig grad bør gå i ett med landskapet, med bruk av naturfarger som grønt, grått eller brunt på vegger og tak.

Hilsen
Gareth Doolan
seksjonssjef

Tore Glette-Iversen
rådgiver

Kopi til:
STATSFORVALTAREN I ROGALAND

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.



Statens vegvesen

HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Bettiina Lähteenkorva /
24020888

Vår referanse:
25/139573-4

Deres referanse:
25/36730

Vår dato:
18.12.2025

Svar på høring – Detaljregulering for deler av gnr. 51 bnr. 41 – Hå kommune

Vi viser til høring datert 04.11.2025 med forslag til detaljregulering for deler av gnr. 51 bnr. 41 i Hå kommune.

Saken gjelder

Planforslaget tilrettelegger for et nytt administrasjonsbygg med garderobefasiliteter og et nytt lagerbygg for innendørs lagring. Adkomst til fv. 504 skal justeres noe. Dagens bruk er basert på dispensasjon.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs-bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene, hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte delmål;

- Enklere reisehverdag og økt konkurransevne for næringslivet
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde i trafikken
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Mer for pengene

Vi uttaler oss som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet,

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Bergelandsgata 30
4012 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn, samt at helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Vi viser til Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, fastsatt 24.01.2025.

Våre merknader til planforslaget

Vi stiller spørsmål til foreslått arealformål LNFR og om det er riktig for tiltenkt bruk. Planbestemmelsene viser til en hensynsone H190 (sikringssone), men det er ikke vist noe hensynsone på plankartet. I ROS-analysen er det foreslått som avbøtende tiltak at det sikres gode manøvreringsareal på plankart. Vi kan ikke se at regulert et eget areal til dette. Vi har **faglig råd** om at disse punktene følges opp.

Vi stiller spørsmål til omfang av hensynsonen virksomheten krever og om en eksplosjon eller brann vil kunne påvirke fv. 504. Vi har **faglig råd** at det beskrives hvordan en brann eller eksplosjon kan påvirke framkommeligheten på fylkesveg og at det vurderes omkjøringsalternativer.

Transport vest – transportforvaltning 2
Med hilsen

Tonje K. Doolan
Seksjonsleder

Bettiina Lähteenkorva
Planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Hå kommune
Postboks 24
4368 VARHAUG

Vår dato: 19.12.2025

Saksbehandler: Turid Bakken

Vår ref.: 202511558-4 Oppgis ved henvendelse

Pedersen/ 22959767/tba@nve.no

Deres ref.: 25/36730

NVEs generelle tilbakemelding - Høring - Detaljreguleringsplan for deler av gnr. 51 bnr. 41 - Hå kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 04.11.2025.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle tilbakemelding

Som planmyndighet har dere ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Vi har laget en [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om våre saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).



Dere kan også bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVEs internettsider finner dere koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

Meld inn naturfareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Turid Bakken Pedersen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Hå kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ROGALAND

Innspill til Detaljregulering for deler av gnr. 51 bnr. 41 – planID 1119-202507

Plan og bygningsloven

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det i henhold til §1.8 tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. (PBL. § 1-8. "Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag")

Planområdet ligger helt ned mot vassdraget. Vassdragsnatur er spesielt artsrik og viktig for landskapsopplevelse og planforslaget gjør det vanskelig å ivareta kravet om å ta særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100 meters beltet langs vassdrag. Dette er særlig relevant i planområdet da plangrensen ned mot vassdraget bare er 7 meter fra vannkanten.

Å regulere et område til industri inne i et LNF område der det skal tas særlige hensyn til disse allmenne interesser vil fort komme i strid med denne lovbestemmelsen

1. Føresegner til arealplanen til Hå kommune:

Viser og til føresegner til arealdelen til Hå kommune §3 PLANLEGGINGSPRINSIPP der det i §3.1.stilles krav om at Natur og landskap, både innanfor og utanfor tettstadane, skal takast omsyn til.

Dette er som tidligere nevnt særlig relevant nær vassdrag og i et område med intakt natur- og kulturlandskap i næromgivelsene som her ved Steinvatnet (KULA område, Nær verneområdet, Intakt natur og kulturlandskap, fuglearter av stor verdi)

§ 15 LNFR-OMRÅDE

3. Innanfor LNFR-område er det ikkje tillate å gjennomføra tiltak som ikkje er knytt til stadbunden næring eller dela frå til slike føremål. Spreidd utbygging av nærings-, bustad- og fritidshus og frådeling til slike føremål er ikkje tillate. i plan- og bygningslova § 11-8 bokstav a til c

2. Merknader knyttet til fagrapport naturmangfold:

3.1.Fagrapporten bygger på manglende kunnskapsgrunnlag.

I henhold til fagrapporten er kunnskapsgrunnlaget tilfredsstillende og "samlet sett vurderes datagrunnlaget som tilstrekkelig til å belyse plan- og influensområdets betydning/verdi for naturmangfoldet".

Fagrapporten bygger imidlertid bare på en befaring (Utført 12.06.2025).

Dette er et svært begrenset feltarbeid og gir ikke et godt nok grunnlag for å gi tilfredsstillende informasjon om artsmangfoldet i dette området Det er under befaringen særlig vektlagt fuglelivet og ikke andre artsgrupper.

Ingen befaring i vår, høst eller vintermånedene:

Pga av klimatiske forhold på Jæren med milde vintre og geografisk plassering er en stor del av fuglelivet i Jærregionen knyttet til den funksjonen området har under høsttrekk, vårtrekk og under

overvintring. Dette er særlig relevant i tilknytning til våtmarksområder som her ved Steinvatnet. En feltbefaring i juni fanger ikke opp økosystemfunksjonen i disse vår, høst og vintermånedene.

For øvrig er kunnskapsgrunnlaget basert på offentlige databaser (artsobs med mer). Informasjonen og datamengden om dette området i disse databasene er svært liten. Svært få (nesten ingen) personer har vært i området og observert artsmangfoldet og antall innlagt observasjoner i artsobs er derfor svært lite. Ut fra disse svært få innlagte data er det ikke grunnlag for å gi en god beskrivelse av naturmangfoldet i dette området, verken for fugler eller andre artsgrupper.

2.2. Feil bruk av Alternativ 0

Fagrapporten for naturmangfold vurderer mulig negativ effekt av tiltakene utfra et nullalternativ der driften videreføres og det gis en fortsatt dispensasjon. Dette er ikke tilfelle her Det er ikke hjemmel til å gi en fortsatt dispensasjon. Dette er også slått fast av Hå kommune at det ikke vil bli gitt en ny dispensasjon. Kravet ved forrige disp. var at bygget skulle rives i 2024. Alternativ-0 og vurdering av effekten av tiltaket på naturmangfoldet skulle derfor tatt utgangspunkt i et areal som er tilbakeført til opprinnelig natur.

De negative konsekvensene for naturmangfoldet må derfor vurderes ut fra dette nullalternativet. Befaringen resulterte i funn av 4 rødlistede fuglearter men konsekvensene av utbygging ble vurdert til å være liten. Denne vurderingen bygger imidlertid på et nullalternativ med eksisterende bygg og et allerede negativt påvirket økosystem. De negative konsekvensene for naturmangfoldet ved en utbygging vil nødvendigvis bli større ved et nullalternativ med opprinnelig natur.

2.3. Manglende informasjon om områdets framtidige funksjon for art av nasjonal verdi (Myrsnipe) i KU

Myrsnipe knyttet til kyststrøk var tidligere utbredt flere steder i Sør Norge. Den er nå utryddet fra alle lokaliteter langs kysten av Agder og også på Låg Jæren. Tidligere ble arten også registrert innenfor vindparkområdet på Hellandsmyr (Høggjæren vindpark) men myrsnipe er heller ikke registrert der etter utbyggingen.

Eneste gjenværende populasjon av myrsnipe i Rogaland og langs kysten av Sør Norge er nå området i- og inntil Synesvarden landskapsvernområde. Vi har derfor et regionalt og nasjonalt ansvar for å ta vare på denne hekkepopulasjonen. Arten er særlig knyttet til små vann slik som Steinvatnet og myrområdene i tilknytning til disse vannene. Steinsvatnet, strandbreddene og omgivelsene inngår i habitat som er egnet leveområde for myrsnipe.

Populasjonen har vært nedadgående og er kritisk liten. Sjansen for at den kan utryddes er absolutt tilstede og gjenværende mulige leveområde må ivaretas eller forbedres. I 2022 var det bare 5 par + 7 enkeltindivid (mulig hekkefugler) som ble registrert i hele myrsnipas leveområde. Negative arealpåvirkninger er hovedtrusselen mot arten. Ved en økning i populasjonen vil Steinsvatnet og omgivelsene være et aktuelt oppvekstområde for myrsnipeunger og hekkeområde for myrsnipe. Myrsniper frakter gjerne ungene sine fra reirplassen og ned til et vann etter de har klekket og slike områder er derfor spesielt viktige

Det er av regional og nasjonal betydning å ivareta leveområder og økologiske funksjonsområder for denne arten. Steinsvatnet og omgivelsene inngår i et større viktig funksjonsområdet for myrsnipe. En fjerning av eksisterende bygg og stans i nyetableringa av industrivirksomhet langs Steinsvatnet er viktig for å ivareta hele funksjonsområdet.

Oppsummering: Gjenværende populasjon av myrsnipe i Rogaland er svært liten. Hele populasjonen er på egnede leveområder i eller inntil Synesvarden landskapsvernområde En fragmentering eller redusering av dette leveområdet vil bidra til å redusere muligheten for overlevelse av denne arten. Utbygging ved Steinsvatnet vil kunne bidra til dette (Se tabell under fra Miljødirektoratet).

3.4.

Påvirkningstabell for naturmangfold

Tabell 2: Påvirkningstabell naturmangfold. Se under tabellen for mer veiledning om de ulike påvirkningsfaktorene.

Registrerings-kategori	Forbedret	Ubetydelig	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Arter med funksjons-områder	Gjenoppretter eller skaper nye trekk/ vandringsmulighet er mellom leveområder/bioto per (også vassdrag). Viktige biologiske funksjoner styrkes.	Ingen eller uvesentlig virkning.	Splitter sammenhenger /reducerer funksjoner, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Mindre alvorlig svekking av trekk/ vandringsmulighet og flere alternative trekk finnes. Svekker artens bestand lokalt/regionalt, ev. bidrar i noen grad til å svekke muligheten for å nå naturmangfold-lovens forvaltningsmål for arter.	Splitter opp og/eller forringer arealer slik at funksjoner reduseres. Svekker trekk/ vandringsmulighet, eventuelt blokkerer trekk/ vandringsmulighet der alternativer finnes. Svekker artens bestand regionalt/nasjonalt, ev. kan svekke muligheten for å nå naturmangfold-lovens forvaltningsmål for arter.	Splitter opp og/eller forringer arealer slik at funksjoner brytes. Blokkerer trekk/vandring hvor det ikke er alternativer. Svekker artens bestand nasjonalt/internasjonalt, ev. svekker muligheten for å nå naturmangfold-lovens forvaltnings-mål for arter.

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål for arter er fastsatt i § 5.

Hovedmålet er at arter og deres genetiske mangfold skal ivaretas **på lang sikt**, slik at artene forekommer i **levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder**. (Steinsvatnet inngår i det eneste gjenværende utbredelsesområde for myrsnipe i Rogaland og kystnære Sør-Norge)

2.4. Mangelfull vurdering av verdi, påvirkningsgrad og konsekvens av utbygging for fuglelivet

Tiltaket vurderes i konsekvensutredningen som ubetydelig for naturmangfoldet og heller ikke i nevneverdig grad å øke den samlede belastningen.

Denne vurderingen av verdi, "påvirkningsgrad" og "negativ konsekvens" av utbygging i planområdet er mangelfull.

Konsekvensutredningen er mangelfull og den negative konsekvens for lavt vurdert fordi:

-Utgangspunktet for vurderingen (nullverdien) er feil (Se pkt. 3.2.)

-Kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt (Se pkt 3.1.)

-Viktige arters leveområde (deriblandt myrsnipe) er ikke vurdert. (Se pkt 3.3).

Kommentar til landskapsvurderingen og avbøtende tiltak:

Jeg er enig i utreders vurdering av at verdien av dette landskapet er stor og at virkningen av tiltaket forringer landskapskvaliteten og landskapsopplevelsen. De avbøtende tiltak ved en eventuell utbygging for å skjerme en negativ visuell påvirkning på omgivelsene er ikke forenlig med ivaretagelse av sårbart biologisk mangfold i og rundt Steinsvatnet da dette er arter som er knyttet til det åpne historiske kulturlandskapet. Disse artene vil i liten grad vil trives med treplanting så nær Steinsvatnet. Uten en slik skjerming vil den negative landskapskonsekvensen bli større. Dette underbygger grunnlaget for ikke å tillate noe industrietablering i området.

Avsender

Knut Henrik Dagestad

Byhaugveien 36, 4024 Stavanger

«Innspill til Detaljregulering for deler av gnr. 51 bnr. 41 – planID 1119-202507»

Viser til brev fra dere der dere ber om innspill til forslag om detaljregulering for deler av gnr 52, bnr 41 i

Lokalisering:

Viser til tidligere innsendt innspill med begrunnelse for at dette ikke er et godt egnet sted for å regulere området til næringsformål inne i et LNFR området.

Når det gjelder lokalisering leser jeg i oversendt skriv fra dere at Fylkeskommunen og Statsforvalteren anbefaler vurdering av alternativ lokalisering. Dette støtter jeg.

Alternative lokaliseringer med liten konflikt med miljøverdier og med god sikkerhetsavstand til bosetting/arbeidsplasser :

I Hå kommune og flere andre kommuner i Rogaland er det etablert vindmølleparker der det er vurdert at miljøverdiene er relativt små og en har foretatt utbygging til vindkraft. Disse områdene er etter utbygging allerede belastet med omfattende arealinngrep, naturområdene er fragmentert og det er etablert infrastruktur med omfattende veinett. Samtidig ligger disse områdene i god avstand fra bebyggelse. Flere av disse vil av disse grunner være bedre alternative lokaliseringer. De kan imøtekomme behovet om en nødvendig sikringssone rundt anlegget og er bedre alternativ med tanke på å begrense negative konsekvenser for naturmiljø, kulturlandskap, naturmangfold og friluftsliv.

Mvh

Knut Henrik Dagestad



HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler

Thomas Lønning Bjørnstad, 51 56 87 69

Uttalelse - reguleringsplan - Hå 51/41 - detaljregulering område ved Steinsvatnet - Buevegen 781 - planID 202507

Vi viser til brev mottatt 04.11.2025.

Bakgrunn

Hå kommune har sendt planinitiativ fra TCO Norway AS detaljregulering område ved Steinsvatnet – Buevegen 781, planID 202507 på høring. Planen legger til rette for videre drift av virksomhet som har benyttet området med dispensasjon i 15 år. Statsforvalteren har tidligere gitt uttalelse til oppstart i brev datert 20.06.2025.

Vår vurdering

Av hensyn til de nasjonale og vesentlige regionale ansvarsområdene som Statsforvalteren er satt til å ivareta gjennom plan- og bygningsloven, har vi følgende merknader:

I uttalelsen til oppstart anbefalte vi at det ble gjort en vurdering av alternative lokaliteter med hensyn til naturverdier. Dette ble også kommentert av forslagsstiller i merknadsheftet, og skulle hensyntas i planarbeidet. Vi kan ikke se at dette er gjort, utover en vurdering av tilbakeføring til LNF sammenlignet med videreføring av tiltaket. Alternative plasseringer for tiltaket har altså ikke blitt vurdert. Statsforvalteren skulle gjerne sett en slik vurdering.

Kommunen bør være kritisk til å vedta en reguleringsplan som ikke er i tråd med overordnet plan. Dette området er i kommuneplanen avsatt til LNF. Vi minner om kommuneplanen sin funksjon som et helhetlig og forutsigbart dokument. Samtidig er tiltaket av en slik natur at det kan være utfordrende å finne alternative plasseringer, noe vi har forståelse for.

ROS-analysen har vurdert 6 uønskede hendelser, og konkluderer med at planområdet er godt egnet for foreslått utbyggingsformål, så lenge foreslåtte tiltak sikres videre. For hendelse skog og lyngbrann kommer det ikke tydelig frem risikoen som ligger i hva som lagres på området. Vi gir **faglig råd** om å vurdere risikoreduserende tiltak som eksempelvis vegetasjonsrydding rundt virksomheten, eller andre barrierer som reduserer sannsynligheten for brann. Vi viser i denne forbindelse til [DSB sin veileder](#).



Håndtering av avrenning og forurensing til vassdrag er sikret på en tilfredsstillende måte gjennom planbestemmelsene, og øvrige merknader fra uttalelse til oppstartsvarsel er fulgt opp på en god måte.

Vi gjør oppmerksom på at vi som uttaleinstans skal ha kommunens vedtak tilsendt når det er gjort. Vi ber om at videre korrespondanse i saken blir merket med vår referanse.

Med hilsen

Tina Eltervåg (e.f.)
seniorrådgiver

Thomas Lønning Bjørnstad
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune

Postboks 130

4001

Stavanger