

# Risiko- og sårbarhetsanalyse

Planendring for reguleringsplan for  
Skjeraberget, Nærbø

Utgave 1 – mai 2026

PlanID 1119-988

# Innhold

Innhold.....	2
1 Innledning .....	3
2 Oppsummering .....	4
3 Om området og planlagte tiltak .....	5
4 Vurdering av tiltakets krav til sikkerhet mot naturpåkjenninger .....	7
5 Mulige uønskede hendelser .....	8
6 Risikovurdering av uønskede hendelser og forslag til forebyggende tiltak.....	14
6.1 Overvann og urban flom .....	14
7 Tilleggsdel.....	19
7.1 Metode for ROS-analyse .....	19
7.2 Risikomatriser og risikonivå.....	22
7.3 Forutsetninger og avgrensinger.....	24
7.4 Viktige begrep.....	24
7.5 Kilder .....	25

# 1 Innledning

Denne ROS-analysen er utarbeidet i forbindelse med planendring for reguleringsplan for Skjeraberget, planID 1119-988.

ROS-analyse er viktig for å vurdere om arealet i planen er egnet til foreslått arealbruk/utbygging. Analysen er viktig for å unngå at fortetting skaper ny eller økt risiko og sårbarhet. ROS-analysen skal derfor forebygge risiko for samfunnsverdiene liv og helse, trygghet (stabilitet), og eiendom (materielle verdier). Analysen gir et kunnskapsgrunnlag for å ivareta samfunnssikkerheten i planområdet.

Risiko handler om sannsynligheten for at en uønsket hendelse (fare) skal oppstå og hvilke konsekvenser den kan ha. Sårbarhet handler om hvor mye utbyggingsformålet tåler og hvor fort det kan gjenopprettes (dvs. motstandsevnen).

I ROS-analysen har vi kartlagt hvilke uønskede hendelser (farer) som kan oppstå i eksisterende situasjon, eller som følge av planlagte tiltak. Vi har sett på hvilke tiltak som kan redusere og forebygge risikoen for uønskede hendelser. Tiltakene som blir foreslått i ROS-analysen blir forankret i planen.

ROS-analysen er utarbeidet av Hå kommune.

Lovverket setter krav til gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i planarbeid, jmfør plan- og bygningsloven § 4-3.

Byggteknisk forskrift (TEK17) gir sikkerhetskrav for naturfare. Den gir generelt krav om at byggverk skal utformes og lokaliseres slik at det er tilfredsstillende sikkerhet mot naturfarer. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har egne forskrifter som omhandler flom og skredfare. Tilsvarende finnes det andre lover og forskrifter som gir krav om sikkerhet mot farer.

ROS-analysen baserer risikoakseptkriterier på krav i byggteknisk forskrift.

I denne ROS-analysen har vi brukt metoden til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin veileder om «[Samfunnstryggleik i kommunen si arealplanlegging](#)» og Statsforvalteren sin [sjekkliste](#) for uønskede hendelser i ROS-analysen.

ROS-analysen er avgrenset til å gjelde forhold som er relevante for arealplanen. Mer informasjon om metoden, graderinger for sannsynlighet og konsekvens, og viktige begrep finner du i kap. 7 Tilleggsdel.

## 2 Oppsummering

Planforslaget legger til rette for å oppdatere og modernisere gjeldende reguleringsplan. Endringene innebærer blant annet at plankartet digitaliseres, og at det gjøres flere justeringer slik at planen bedre samsvarer med dagens utbygde situasjon og kommuneplanen. Bestemmelsene oppdateres for å redusere behovet for dispensasjoner.

Risikoen er vurdert å være akseptabel for planforslaget. Samlet sett viser analysen at området har liten risiko for hendelser knyttet til liv og helse, økonomi og miljø.

Planområdet fremstår som lav sårbarhet.

Det er identifisert 1 uønsket hendelse (fare):

1. Overvann og urban flom

De uønskede hendelsene er vurdert å ha risikoene som er vist i risikomatrissene nedenfor. Risikomatrissene nedenfor viser hendelser med hendelsesnummer.

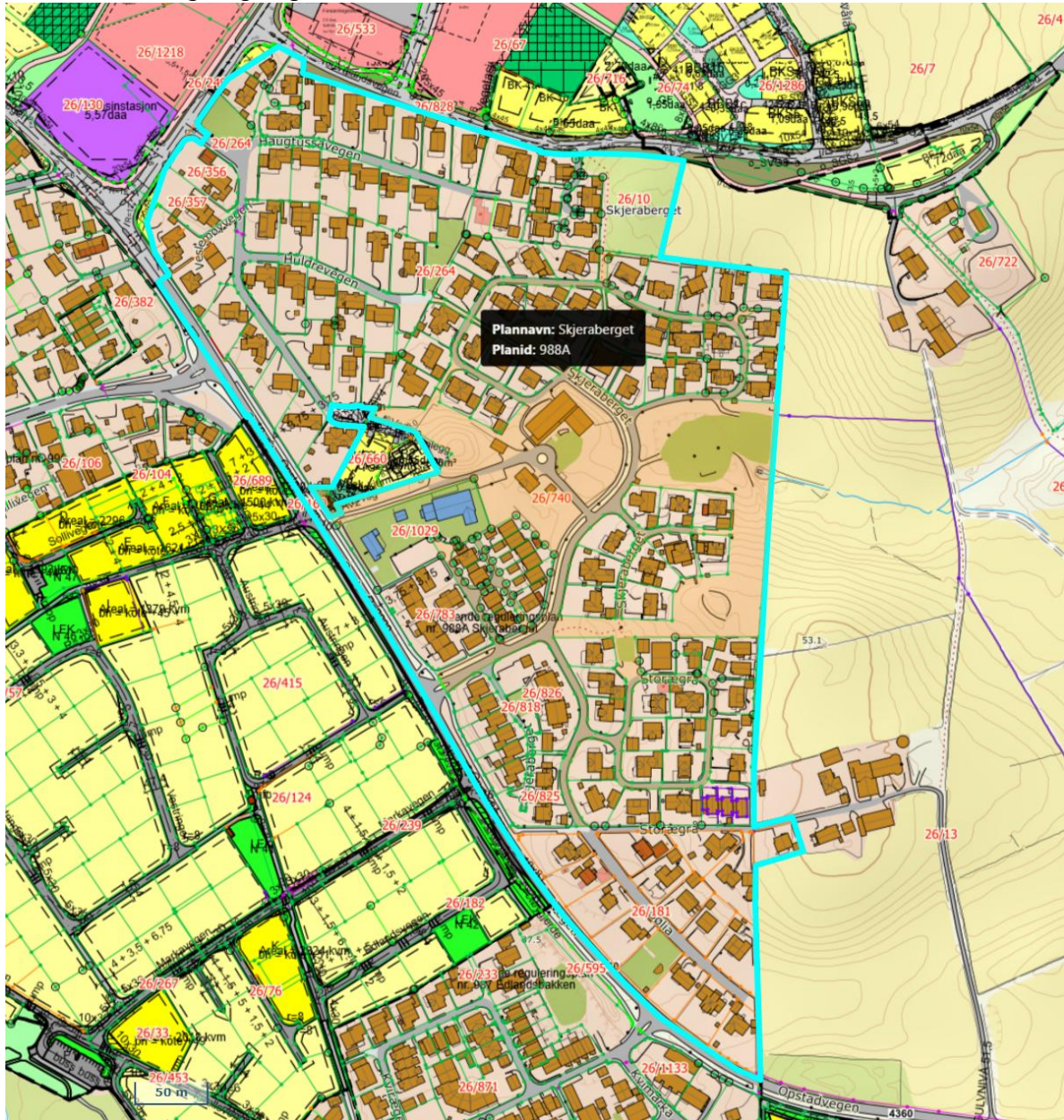
Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risikovurdering og forklaring
Overvann og urban flom	Lav	Middels	<b>Lav risiko.</b> Skader på bygg/konstruksjoner kan få store økonomiske konsekvenser, men det er liten sannsynlighet for at en 1000-årsflom inntreffer.

Tabell 6.1-1: Framstilling av oppsummert risikokartlegging

Uønsket hendelse	Tiltak som reduserer risikoen som er med i planen	Risiko etter tiltak
Overvann og urban flom	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ingen. Blir ivaretatt gjennom tek17.</li> </ul>	Konsekvens reduseres

### 3 Om området og planlagte tiltak

Størrelsen på planområdet er 70,5 dekar. Planområdet ligger øst for Opstadvegen og Bernervegen på Nærbø. Området er utbygget med eneboliger, tomannsboliger, rekkehus, friområde, lekeplass, barnehage og avlastningsboliger. Planområdet er lavest i nord og stiger gradvis mot sør.



Figur 1: Planavgrensning vises i lyse blått.

Formålet med planendringen er å digitalisere plankart og modernisere bestemmelsene for å redusere behovet for dispensasjoner. I tillegg gjør planendringen det enklere å fortette med inntil to nye boenheter innenfor bestemte rammer.



## 4 Vurdering av tiltakets krav til sikkerhet mot naturpåkjenninger

Byggteknisk forskrift (TEK 17) gir trygghetskrav til naturpåkjenninger (TEK 17 § 7-1 til § 7-4). Det er et generelt krav at byggverk skal utformes og lokaliseres slik at det er tilfredsstillende sikkerhet mot framtidige naturpåkjenninger.

### Sikkerhet mot flom og stormflo

Ny boligbebyggelse er i sikkerhetsklasse F2, jf. TEK17 § 7-2 punkt 2 med veileder. Sikkerhetsklasse F2 omfatter de fleste byggverk beregnet for personopphold. Avlastningsboligene er i sikkerhetsklasse F3. Planområdet ligger innenfor flomsone, jf. NVE og kommuneplanen i Hå

### Sikkerhet mot skred

Hele det utbygde planområdet er antatt å ha flere enn 25 personer og er derfor i sikkerhetsklasse S3, jf. TEK17 § 7-3 punkt 3 med veileder. Nye tiltak som fortetting av opptil to nye boenheter er i sikkerhetsklasse S2. Planområdet er ikke utsatt for fjellskred eller steinsprang.

## 5 Mulige uønskede hendelser

Fare	Beskrivelse	Relevant for planforslaget
<b>NATURFARE</b>		
<b>Sterk vind</b>	Fremherskende vindretning er fra sørøst og nord/nordvest. Det forutsettes at hensyn til vindlaster ivaretas ved utbygging.	Nei
<b>Snø/is/frost/tele/sprengkulde</b>	Det er mildt klima, og planområdet er ikke spesielt utsatt for store snømengder. Planforslaget inneholder heller ikke tiltak som er spesielt utsatt.	Nei
<b>Nedbørmangel</b>	Planområdet vurderes til ikke å være utsatt ved nedbørmangel.	Nei
<b>Store nedbørsmengder</b>	Ekstremnedbør i form av store nedbørsmengder og intens nedbør kan forekomme som følge av fremtidige klimaendringer som må påberegnes.	Ja
<b>Overvann / urban flom</b>	Området er bebygget og planforslaget åpner opp for fortetting som fører til økte harde flater. Deler av planområdet ligger innenfor flomsone, jf. NVE og kommuneplanen i Hå.	Ja
<b>Flom i vassdrag/sjø</b>	Deler av planområdet ligger innenfor flomsone, jf. NVE og kommuneplanen i Hå. Ved planavgrensningen i øst er det en kanal som renner ned i to overvannsledninger innenfor planområdet. Det kan oppstå oppstuing av vann i parkområdet hvor kanalen avsluttes.	Ja
<b>Stormflo/havnivåstigning/bølger</b>	Ikke utsatt for stormflo, jf. NVE Atlas. Ligger ikke ved kysten.	Nei
<b>Erosjon (langs vassdrag og kyst)</b>	Planområdet vurderes å ikke være utsatt for erosjon fra vassdrag.	Nei
<b>Skred/ras/ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord og fjell)</b>	Området består av hovedsakelig morenemateriale med enkelte mindre steder som er torv og myr,	Nei

Fare	Beskrivelse	Relevant for planforslaget
	<p>jf. Temakart Rogaland. Hele planområdet er nedbygd.</p> <p>Planområdet er ikke registrert som et aktsomhetsområde for skred.</p> <p>Liten mulighet for marin leire.</p>	
<b>Skog- og lynnbrann, utmarksbrann (tørke)</b>	<p>Planforslaget påvirker ikke faren for skog- og lynnbrann, utmarksbrann (tørke)</p> <p>Risikoen for at brann sprer seg i terrenget i eller i nærheten av planområdet vurderes til å være lav.</p>	Nei
<b>Terrengformasjoner</b>	Det er høydeforskjeller i planområdet. Høydeforskjellene utgjør ingen spesiell fare da høydene er forholdsvis lave.	Nei
<b>Regulerte vann</b>	Det er ikke tjern/innsjøer i planområdet. Fare for drukning eller is er ikke identifisert som et problem.	Nei
<b>Radon</b>	Moderat til lav fare for radon, jf. Temakart Rogaland. TEK17 ivaretar radonfare.	Nei
<b>Jordskjelv</b>	Vurderes på kommuneplan/kommunenivå.	Nei
<b>Epidemi, pandemi, smittsom dyresykdom</b>	Vurderes på kommuneplan/kommunenivå.	Nei
<b>STORE ULYKKER</b>		
<b>Atomulykke / radioaktivt nedfall</b>	Vurderes på kommunenivå/kommuneplannivå.	Nei
<b>Eksplosjon</b>	Vurderes på kommunenivå/kommuneplannivå.	Nei
<b>KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER/INFRASTRUKTUR</b>		
<b>Bortfall av energiforsyning (strøm, gass, fjernvarme, osv.)</b>	Planforslaget (fortetting) inneholder ikke tiltak som påvirker kritiske samfunns-funksjoner ved bortfall av energiforsyning.	Nei
<b>Bortfall av telekommunikasjon / IKT</b>	Planforslaget inneholder ikke tiltak som påvirker kritiske	Nei

Fare	Beskrivelse	Relevant for planforslaget
	samfunnsfunksjoner ved bortfall av telekom.	
<b>Forurenset drikkevann</b>	Vurderes hovedsakelig på kommunenivå/kommuneplannivå. Planområdet og planlagt tiltak er ikke mer utsatt for forurensa drikkevann enn andre bebygde områder i kommunen. Planforslaget inneholder ikke tiltak som påvirker kritiske samfunnsfunksjoner ved forurensa drikkevann.	Nei
<b>Svikt i vannforsyning</b>	Planforslaget inneholder ikke tiltak som påvirker kritiske samfunnsfunksjoner ved bortfall av vannforsyning. Risikoen for svikt i vannforsyning er lik som andre områder tilknyttet kommunal vannforsyning. Må håndteres i overordna planer.	Nei
<b>Svikt i avløpshåndtering / overvannshåndtering</b>	Planforslaget inneholder ikke tiltak som påvirker kritiske samfunnsfunksjoner ved bortfall i avløpshåndtering /overvannshåndtering.	Nei
<b>Ulykker på veg / trafiksikkerhet / trafikkulykker / farlig gods</b>	Planforslaget påvirker ikke trafiksikkerheten. Det reguleres inn frisktlinjer for uregulerte kryss som er større enn i tidligere plankart, noe som bidrar til økt trafiksikkerhet.	Nei
<b>Ulykker på bane</b>	Ikke relevant.	Nei
<b>Ulykker på sjø</b>	Ikke relevant.	Nei
<b>Ulykker i luften</b>	Ingen flytrafikk i nærheten av planområdet. Ligger utenfor innflyging til Stavanger lufthavn, Sola flyplass. Ligger også utenfor Avinor sitt radiofyrtårn på gnr./bnr. 40/7 nord for Varhaug.	Nei
<b>Helseinstitusjoner, skoler, barnehager, nød og redningstjenester, og lignende tjenester</b>	Det er avlastningsboliger og barnehage i planområdet som er sårbare funksjoner. Planlagt tiltak påvirker ikke sårbare funksjoner.	Nei



Fare	Beskrivelse	Relevant for planforslaget
	<p><b>Grunn</b> Planlagte tiltak øker ikke risikoen for at det kan forekomme. Byggteknisk forskrift (TEK17) stiller krav til undersøkelse av forurenset grunn. Det er ikke registrert forurenset grunn i planområdet, jf. temakart-rogaland.no.</p> <p><b>Vann</b> Det er ikke vann/tjern/bekk etc. i planområdet.</p>	<p>Nei</p> <p>Nei</p>
<b>Offshore / oljeutslipp</b>	Vurderes på kommunenivå/kommuneplannivå.	Nei
<b>Damanlegg</b>	Ingen damanlegg i området.	Nei
<b>Høyspent</b>	Ikke relevant. Planområdet er utbygd. Ivaretas ved gravemelding.	Nei
<b>FORHOLD I PLANOMRÅDET</b>		
<b>Brann (i bygninger og anlegg, verneverdige kulturmiljø og fredete kulturminner, tiltakets brannfare, brannvannforsyning, krav til sikkerhet ved brann: tiltakets risiko- og brannklasse, krav til løsninger, osv.)</b>	<p>Tiltaket utgjør ikke større brannfare enn annen småhusbebyggelse. Det forutsettes at brannvannforsyning blir ivaretatt i VA-planer og ved detaljprosjektering.</p> <p>Risikoklasse, brannklasse og tilrettelegging for slokking etc. fremgår av TEK17 kap. 11 med veiledning.</p>	Nei
<b>Uønsket hendelse under store arrangementer</b>	Ikke relevant.	Nei
<b>TIDLIGERE BRUK (er området påvirket / forurenset fra tidligere virksomheter)</b>		
<b>Gruver: åpne sjakter, steintipper, osv.</b>	Det er ingen historikk av slik virksomhet.	Nei
<b>Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer, osv.</b>	Det er ingen historikk av slik virksomhet.	Nei
<b>Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponi</b>	Det er ingen historikk av slik virksomhet.	Nei

Fare	Beskrivelse	Relevant for planforslaget
<b>TILSIKTEDE HENDELSER</b>		
<b>Terror/sabotasje</b>	Tiltaket i seg selv er ikke et terror- eller sabotasjemål. Det er heller ingen potensielle mål i nærheten.	Nei
<b>Kriminell handling (livstruende vold, kriminelle handlinger utført av ansatte)</b>	Vurderes hovedsakelig på kommunenivå/kommuneplannivå.	Nei
<b>Digitale rom</b>	Vurderes hovedsakelig på kommunenivå/kommuneplannivå.	Nei

# 6 Risikovurdering av uønskede hendelser og forslag til forebyggende tiltak

Risiko- og sårbarhetsvurdering av uønskede hendelser basert på analyseskjemaet fra DSB sin veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging».

## 6.1 OVERVANN OG URBAN FLOM

### 6.1.1 Beskrivelse av uønsket hendelse

Ekstremnedbør/styrtregn overbelaster infrastruktur for overvann og skaper oversvømmelser. Avrenning fra landbruksjord i øst. Oppstuing av vann ved kanal-avslutning.

### 6.1.2 Sikkerhetskrav til naturpåkjenninger i byggteknisk forskrift (TEK17)

Byggteknisk forskrift § 13-11 og § 15-8 setter krav til tilstrekkelig fall i terrenget rundt byggverk for å lede overvann bort og overvannshåndtering på egen tomt.

TEK17 kap. 7 angir sikkerhetskrav til naturpåkjenninger for flom. Planområdet er utsatt for flom fra vassdrag.

Generelt sikkerhetsnivå ved flom er satt til årlig sannsynlighet på 1/200, 200-årsregn, jf. TEK17 § 7-1.

### 6.1.3 Årsaker

Ekstrem nedbør på kort tid. Klimaendringer fører til økt og hyppigere hendelser av kraftig nedbør.

Fortetting fører til flere tette flater som gir raskere avrenning. Økt avrenning kan føre til overflateflom som vil forårsake skader på bygningsmassen og opparbeidet areal. Overvannsrør med for liten kapasitet.

### 6.1.4 Eksisterende barrierer

Eksisterende overvannsrør.

### 6.1.5 Sårbarhetsvurdering

Tette flater gir økt avrenning, som stiller store krav til kapasiteten på overvannsystemene. Overvannsledninger kan gå tett. Overvann kan påføre store skader på byggverk og infrastruktur, og skadene kan bli svært kostbare.

### 6.1.6 Sannsynlighet for at hendelsen inntreffer

Høy	Middels	Lav	Forklaring til valgt sannsynlighet
-----	---------	-----	------------------------------------

		X	1 gang i løpet av 1 000 år. Flomrapporten for Skjeraberget viser at planområdet ligger flomsikkert. I rapporten er det sett på på en situasjon med 200-årsflom og helt tilstoppet kulvert, men dette er nærmere en 1000-årshendelse.
--	--	---	--

**Begrunnelse for sannsynligheten:**

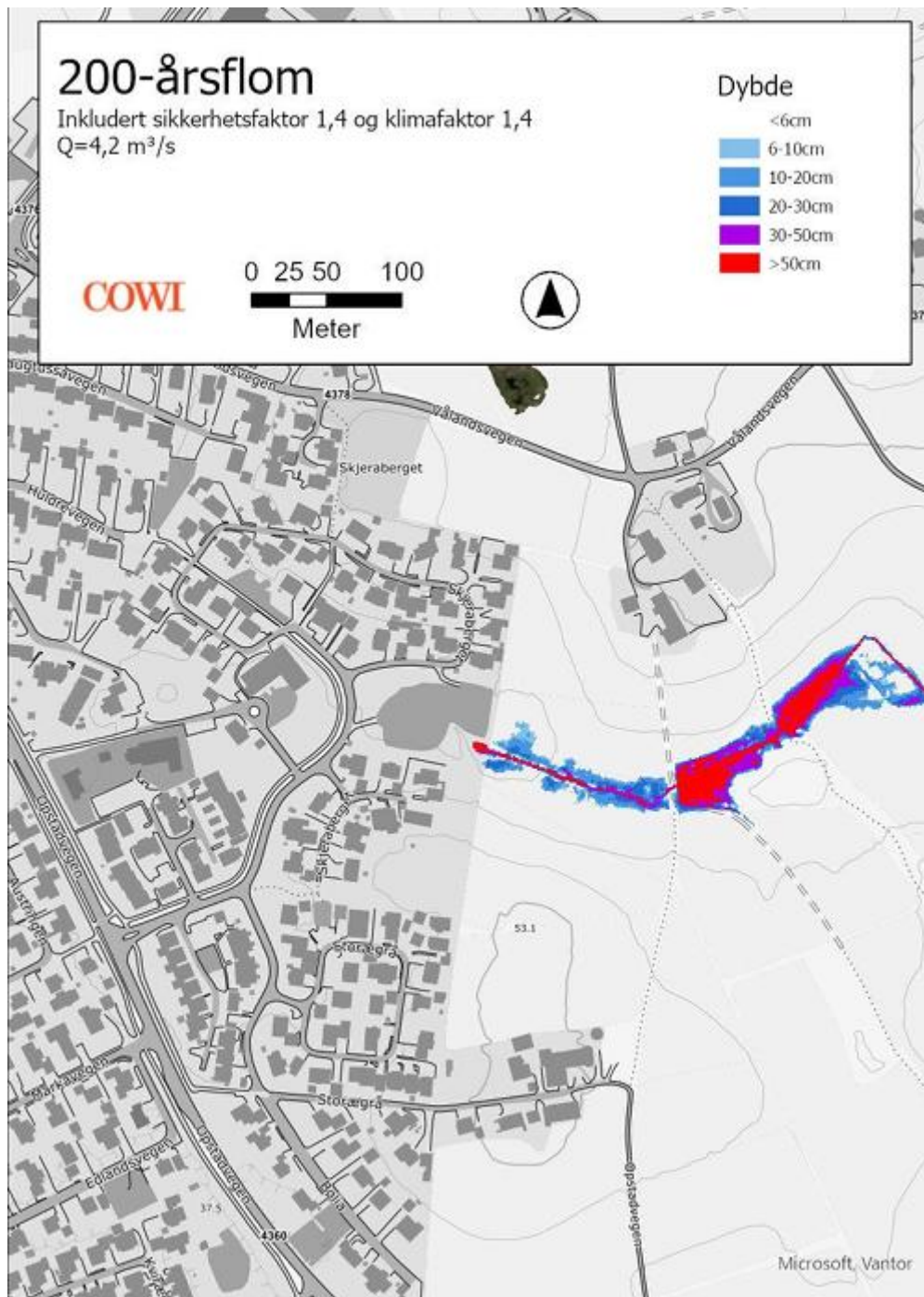
Estimater viser hyppigere nedbør og større intensitet i fremtiden.

**6.1.7Konsekvensvurdering**

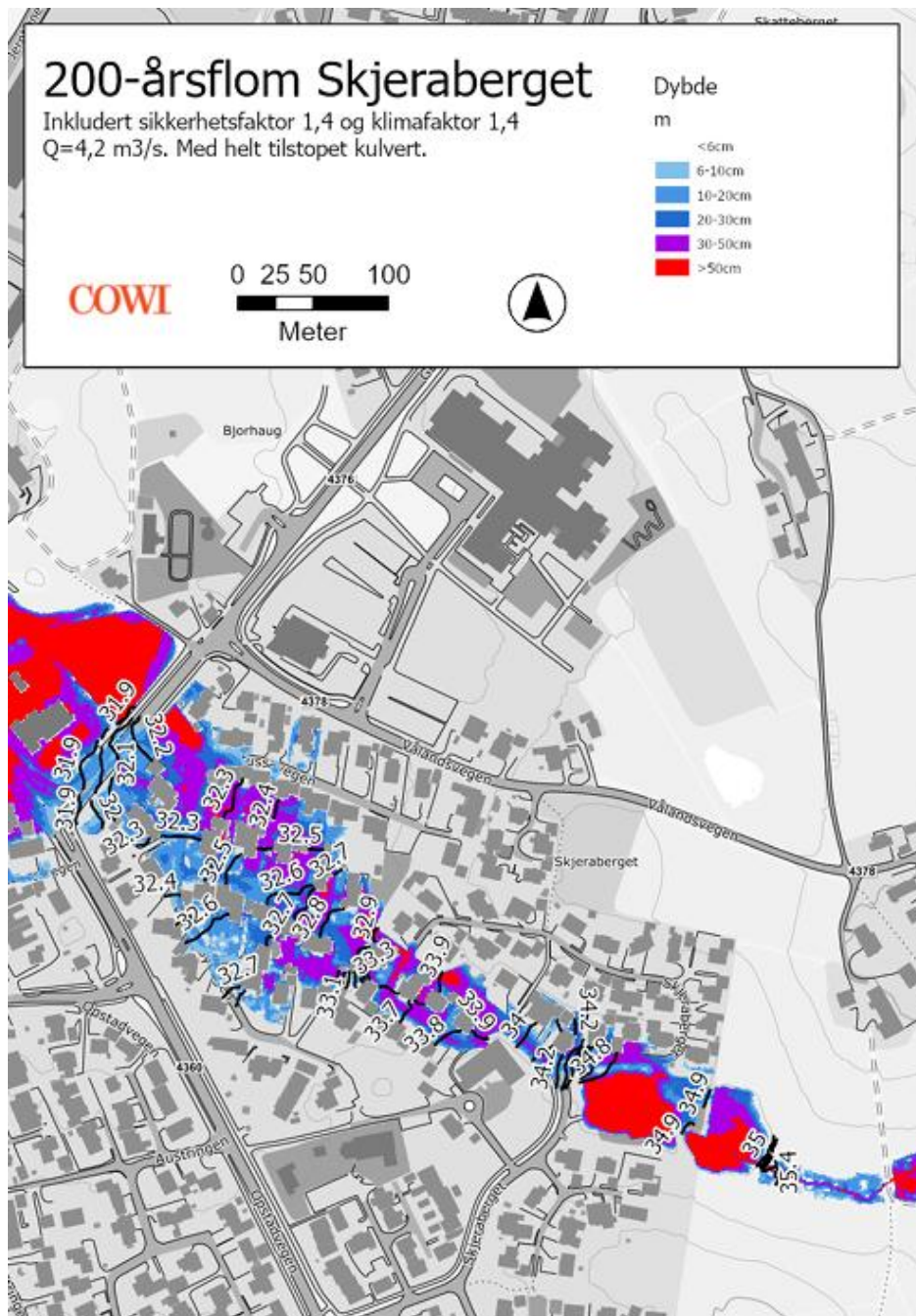
Konsekvenstyper	Høy	Middels	Lav	Ikke relevant	Forklaring
Liv og helse			X		<b>Vurdert ut fra antall:</b> Kan gi mindre skader.
Stabilitet		X			<b>Vurdert ut fra antall og varighet:</b> Skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet.
Materielle verdier		X			<b>Vurdert ut fra direkte skade på eiendom:</b> Store materielle skader 10-100 mill. kr.

**Samlet begrunnelse for konsekvens:**

Ved en 200års flom + 25% klimapåslag er det lite oppstuing av overvann innad i planområdet. Mens ved en 200års flom + 25% klimapåslag + tilstoppet kulvert flommer det over i planområdet, men dette er nærmere en 1000-årshendels.



Figur 3: Flomsone Skjeraberget ved 200-årsflom.



Figur 4: Flomsone Skjeraberget ved 200-årsflom og helt tilstoppet kulvert.

### 6.1.8 Usikkerhet

Usikkerhet	Begrunnelse
Liten	COWI har utført en flomutredning for Skjeraberget i mars 2026.

### 6.1.9 Forslag til risikoreduserende tiltak

**Tiltak:**

- Byggteknisk forskrift § 13-11 og § 15-8 setter krav til tilstrekkelig fall i terrenget rundt byggverk for å lede overvann bort og overvannshåndtering på egen tomt.

**Oppfølging gjennom planverktøy / info til kommunen:**

- Ingen

# 7 Tilleggsdel

## 7.1 METODE FOR ROS-ANALYSE

Den overordnede metodikken tar utgangspunkt i sivilbeskyttelsesloven, plan- og bygningsloven og krav til risikovurderinger stilt i NS 5814:2008.

I følge NS 5814:2008 er det flere analysemetoder som kan benyttes for å gjennomføre en risikovurdering. Denne analysen legger til grunn metodikken til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin veileder fra 2017, i tillegg til å bygge på hovedstrukturen fra NS 5814:2008. ROS-analysen er avgrenset til temaet samfunnssikkerhet slik dette brukes av DSB.

Metoden går gjennom følgende trinn:

- 1. Beskrive planområdet og utbyggingsformålet (planlagte tiltak / planforslaget).**  
Her blir også sikkerhet mot naturpåkjenninger vurdert i tråd med byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning i §§ 7-1 – 7-3.
- 2. Identifisere mulige uønskede hendelser.**  
Vi benytter tabell fra DSBs veileder, [sjekklisten](#) fra *Smartkommune*-samarbeidet, og [sjekklisten](#) fra Statsforvaltaren i Rogaland. Uønsket hendelse kan også komme fra arbeidsmøte med forskjellige faggrupper eller etter dialog med grunneiere/naboer osv. Relevante kilder gjennomgås for hvert tema.
- 3. Vurdere risiko og sårbarhet (sannsynlighet/konsekvens/usikkerhet).**  
Risikovurderingene bruker analyseskjemaet i DSBs veileder fra 2017. For overordna planer (områderegulering, kommunedelplan) kan vi gjøre enklere vurderinger, da disse planene er på overordna nivå og ikke går like langt ned i detaljene. Gradering av sannsynlighet, konsekvens osv. er forklart i kap. 7.2. Risikonivå blir satt ut fra samlet konsekvens x sannsynlighet.
- 4. Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet.**  
Forslag til tiltak som kan redusere risikoen blir gjort som del av analyseskjemaet. Tiltak og behov for tiltak blir vurdert ut fra risikonivået.
- 5. Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget.**  
Denne rapporten dokumenterer gjennomført analyse og hvilke tiltak som blir tatt med i planforslaget og eventuelt flere som kan være anbefalte å gjøre.

For større planer / overordnede planer som områdereguleringsplaner og kommunedelplaner kan planområdet bli delt inn i flere delområder som vurderes.

### 7.1.1 Gradering av sannsynlighet, konsekvens osv.

Sannsynlighetskategorier for planROS.

Sannsynlighetskategorier	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)
Høy	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %
Middels	1 gang i løpet av 10–100 år	1–10 %
Lav	Sjeldnere enn 1 gang i løpet 100 år	< 1 %

Sannsynlighetsvurdering for flom og stormflo.

F	Sannsynlighetskategorier	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)
F1	Høy	1 gang i løpet av 20 år	1/20
F2	Middels	1 gang i løpet av 200 år	1/200
F3	Lav	1 gang i løpet av 1 000 år	1/1000

Sannsynlighetsvurdering for skred.

S	Sannsynlighetskategorier	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)
S1	Høy	1 gang i løpet av 100 år	1/100
S2	Middels	1 gang i løpet av 1 000 år	1/1000
S3	Lav	1 gang i løpet av 5 000 år	1/5000

For større planområder kan sannsynlighetskategoriene deles inn i fem.

Sannsynlighetskategorier	Tidsintervall
Svært sannsynlig	Oftere enn en gang per år
Meget sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 1-10 år
Sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 10-100 år
Moderat sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 100-1000 år
Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en gang hvert 1000 år

Graderinger for konsekvens.

Konsekvens	Liv og helse	Stabilitet*	Materielle verdier	Miljø og natur
Høy	Personskadene som medfører død eller varige mén, mange skadd.	Varige skader på eller tap av samfunnsverdier.	Uopprettelig skade på eiendom. Svært store materielle skader > 100 mill. kr.	Svært alvorlige og langvarige skader på miljø
Middels	Alvorlig personskadene	Skade på eller tap av samfunns-	Alvorlig skade på eiendom.	Omfattende/alvorlige skader på miljø

		verdier med noe varighet.	Store materielle skader 10-100 mill. kr.	
Lav	Få/små skader	Kortvarig skade på eller tap av samfunnsverdier .	Få eller små skader på eiendom. Materielle skader 1-10 mill. kr. Materielle skader 100 000 – 1 000 000 kr.	Mindre miljøskader
Ikke relevant	Ingen alvorlig personskade	Ingen skade på eller tap av samfunnsverdier .	Ingen skade på byggverk eller annet materiell. Materielle skader < 100 000 kr	Ingen miljøskader

\*: Konsekvenskategori stabilitet er omtalt som tap av samfunnsverdi – i samfunnsverdi inngår svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og manglende dekking av grunnleggende behov hos befolkningen.

## 7.2 RISIKOMATRISER OG RISIKONIVÅ

Risikomatrix for planros

Sannsynlighet	Konsekvenser for liv og helse / stabilitet / materielle verdier				Forklaring
		Små	Middels	Store	
	Høy > 10%				
	Middels 1-10%				
	Lav < 10%				

Risikomatrix for skred

Sannsynlighet	Konsekvenser for liv og helse				Forklaring
		Små	Middels	Store	
	Høy 1/100	S1			
	Middels 1/1000		S2		
	Lav 1/5000			S3	

Risikomatrix for flom og stormflo

Sannsynlighet	Konsekvenser for liv og helse				Forklaring
		Små	Middels	Store	
	Høy 1/20	F1			
	Middels 1/200		F2		
	Lav 1/1000			F3	

Risikonivå	Forklaring
Høy risiko	Uakseptabel risiko. Tiltak er nødvendige.
Middels risiko	Risiko der tiltak må vurderes ut fra kostnad og nytte.
Lav risiko	Akseptabel risiko. Rimelige tiltak blir gjennomførte.

Risikonivå er vurdert ut fra sannsynlighet x konsekvens til ROS-temaet.

	Ubetydelige konsekvenser	Små konsekvenser	Middels konsekvenser	Store konsekvenser
Svært høy sannsynlighet				
Høy sannsynlighet				
Middels sannsynlighet				
Lav sannsynlighet				

\*: Konsekvenskategori stabilitet er omtalt som tap av samfunnsverdi – i samfunnsverdi inngår svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og manglende dekking av grunnleggende behov hos befolkningen.

## 7.3 FORUTSETNINGER OG AVGRENSINGER

- ROS-analysen er avgrenset til temaet samfunnstrygghet slik dette blir brukt av Direktoratet for samfunnstrygghet og beredskap (DSB). Dvs. at den omfatter konsekvenser for liv og helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.
- Analysen omfatter farer for tredjeperson, og tap av stabilitet og materielle verdier.
- Vurderingene i analysen er baserte på foreliggende dokumentasjon om prosjektet, samt dialog med nødetater (brannvesenet).
- Analysen tar for seg forhold knyttet til driftsfasen (ferdig løsning), dersom ikke helt spesielle forhold knyttet til anleggsfasen som vil ha betydning for driftsfasen blir avdekt.
- Analysen omhandler enkelthendelser, ikke flere uavhengige og sammenfallende hendelser.

## 7.4 VIKTIGE BEGREP

- **Risiko:**  
Risiko handler om sannsynligheten for at en uønsket hendelse (fare) skal oppstå og hvilke konsekvenser den kan ha.
- **Sannsynlighet:**  
Et mål for hvor trolig det er at en bestemt hendelse inntreffe i planområdet innenfor et visst tidsrom.
- **Konsekvens:**  
Virkningen den uønskede hendelsen kan få i et planområdet eller utbyggingsformålet.
- **Sårbarhet:**  
Vurderer motstandsevnen til utbyggingsformålet, samfunnsfunksjonene og ev. barrierer, og evnen til gjenopprettelse.
- **Usikkerhet:**  
Handler om å vurdere kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ROS-vurderingen.
- **Barrierer:**  
Eksisterende tiltak, f.eks. flom/skredvoll, sikkerhetssoner rundt farlig industri, eller varslingsystemer som kan redusere sannsynlighet for og konsekvensen av en uønsket hendelse.
- **Tiltak:**  
I oppfølging av funn fra ROS-vurderingen kan det bli avdekket behov for tiltak for å redusere risiko og sårbarhet. Dette kan være forbedringer i barrierer eller nye tiltak.

## 7.5 KILDER

### Dokument

Tittel	Dato	Utgiver
Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven)	2010	Justis- og beredskapsdepartementet
Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)	2008	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger	2008	Standard Norge
Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging	2017	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Byggteknisk forskrift – TEK 17. Forskrift om tekniske krav til byggverk FOR-2017-06-19-840	2017	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Veiledning om tekniske krav til byggverk HO2/2011	2011	Direktoratet for byggkvalitet
Havnivåstigning og stormflo	2016	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Sikkerhet mot kvikkleireskred, veileder	2019	Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Flaum- og skredfare i arealplanar	2014	Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Brann- og eksplosjonsvernloven	2002	Justis- og beredskapsdepartementet
Klimaprofil Rogaland	2017	Norsk klimaservicesenter
ROS, kommuneplan for Hå kommune	2024	Hå kommune
Hå kommune Flomsikringskonsept Varhaug	2016	Dr. Blasy – Dr. Øverland Beratende Ingenieure

### Kartbaser og statistikk

Tittel	Dato	Utgiver
<u>Temakart Rogaland</u> <u>NVEs kartdata</u>		Rogaland fylkeskommune Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)
<u>NGUs kartdata</u>		Norges geologiske undersøkelse (NGU)
<u>DSB Kart</u>		Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
<u>Vegkart</u>		Statens vegvesen
<u>Naturbase</u>		Miljødirektoratet
<u>Artskart</u>		Artsdatabanken
<u>MET / eKlima</u>		Meteorologisk institutt (MET)

<u>DSA.no</u>	Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA)
FAST (kontrollert via Brannvesenet)	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Infrastruktur (VA)	Hå kommune
Infrastruktur (høyspent, gass)	Jæren Everk / Lnett