

HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Dato: 09.01.2026
Saksref: 202420055-7
Deres ref.: 25/43373
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Nina Michalowska
Telefon:
Mobil: +4745632022
E-post: Nina.Michalowska@banenor.no

Hå kommune - Detaljregulering for Skoga nord Næringsområde - Biogassanlegg - PlanID 1119-202403 - ny høring ifm. vurdering av biogassanlegg - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 18.12.2025.

Planområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Nina Michalowska
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Fra: [Harald Jensen](#)
Til: [Teknisk Sakspost](#)
Emne: PlanID 202403 skoga nord
Dato: søndag 1. februar 2026 20:31:42

You don't often get email from harje1967@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei Hå kommune, eg vil protestere på det sterkeste mot planen om å bygge biogassanlegg i bygda vår. I planen for Skoga nord åpnes det for å bygge ett biogassanlegg, men kor stort skal dette bli? 30 dekar og inntil 300 tonn gjødsel?

Hva er tenkt på resten av området?

Har hørt at der muligens vil komme et asfaltverk og eller betongfabrikk i tillegg.

Åpner Skoga nord for slik type virksomhet?

Dette er i såfall galskap, hva kommer da til å skje med Sirevåg og Oгна som bo og oppvekstområde?

Dette vil sannsynligvis medføre en markant økning av tungtrafikk i bygda, og jeg kan ikke forstå at veiene i området er gode nok til å takle dette.

En annen ting er lukt forurensning i området, for ikke å glemme hva skjer dersom denne industrien forårsaker ett større utslipp i Oгна elva? Hva da med fiske i elva, og det som skjer av fiske langs den flotte kysten vår. Kommer de nydelige strendene her sør i Hå til å overleve ett større utslipp i Oгнаelva?

Jeg er i tillegg bekymret for en betydelig verdiforringelse på eiendommene her i Sirevåg. Personlig synes jeg at planene om å åpne for industri på Skoga nord bør skrinlegges, men dersom dette gjennomføres bør det ikke åpnes for miljøødeleggende og forurensede industri.

Med hilsen

Harald Jensen
Vågen 12
Sirevåg

Fra: [Torun Brekke Sørskog](#)
Til: [Teknisk Sakspost](#)
Emne: Vedrørende Skoga nord næringsområde 1119-202403 -Innspill til planprogram
Dato: mandag 2. februar 2026 01:15:56

You don't often get email from tsorskog@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Mangler i planprogrammet?

Statsminister Jonas Gahr Støre uttalte 7.januar 2026 til NRK under temaet sikkerhet og beredskap, at Norge nå står i den mest krevende sikkerhetspolitiske situasjonen siden 2.verdenskrig. Bakteppet er internasjonal uro.

På Varhaugmøte 23.januar i år var temaet matproduksjon i krisesituasjoner Jordbruk og matminister kunne ikke gi et klart svar på om Norge ville klare vedtatte selvforsyningsgrad i en krisesituasjon...Det er etter mitt syn alvorlig i seg selv.

I forslag til planprogram for Skoga nord næringsområde under konsekvensutredninger, mangler det et fokus på fisk og sjømat som viktig matberedskap. Det nevnes at planområdet ligger ca 500 meter fra Ognaelva og at elva er i god økologisk stand. Men det står ingen plass om det skal utredes hva et biogassanlegg med inntil 300 tonn gjødsel årlig kan ha for konsekvenser for Ognaelva som laks- og sjørret elv eller hva et utslipp fra et biogassanlegg vil ha å si for elva eller kysten utenfor? Annen type virksomheter som en ønsker å legge til Skoga er masse renseanlegg, asfaltverk og betonganlegg er også nevnt. Er det tatt hensyn til dette med tanke på utslipp til vann og luft?

Matfisk og sjømat er en viktig del av norsk matberedskap. I følge Norsk institutt for vannforskning bor ca 80% av Norges befolkning mindre enn 10 km fra sjøen. Jeg vil be om at "det blå matfatet" også blir ivaretatt under planprogrammet og utredninger. Dette er en viktig ressurs både lokalt og nasjonalt både i fredstid og i krisesituasjoner.

Satsingsområde for boligbygging, friluftsliv og turisme?

I følge Hå kommune sin kommuneplan 2024-2036 satser en på både turisme og næring i Sirevåg. I planprogrammet side 7- 8 vises det til FN sine bærekraftsmål og skaper en sammenheng mellom utbygging av Skoga nord og mål nr 11 og 17. Tenkt anlegg for avfall på Skoga/gjenvinningsanlegg, nå biogassanlegg på Skoga nord, samt signaler på at det legges til rette for industri der støy, lukt og tungtransport blir utfordrende, gjør at dette virker lite forenelig med ovennevnte mål. Her er det tydelig målkonflikt mellom målene en viser til og det konkrete forslaget.

Jeg er bekymret for at området Sirevåg og Ognå vil bli et mindre attraktivt område både for hyttefolk, turister og for fastboende. Oppvekstmiljøet til barn og unge kan også vesentlig dårligere med støy, støv, lukt og økt trafikk. Dette er mer enn bare temaet friluftsliv som det begrenses til i tilsendte planprogram.

Samlet sett kan dette bli for mye..Hva vil dette ha og si for verdier på hytter, gårder og hus i området? Jeg er bekymret for at Skoga blir industriområdet til det som lukter og bråker. En arbeidsplass, men ingen plass en ønsker å etablere seg med hus og familie. Ei heller en plass en ønsker å bygge ei hytte eller å reise på ferie. Dersom en ønsker levende bygder og gode oppvekstmiljø er dette det motsatte.

Ognå og Sirevåg med omliggende områder er flotte naturperler i dag med mange gode kvaliteter. Det er også gode muligheter for å bruke Skoga industriområde på en fornuftig måte til å møte dagens behov uten å forringe framtidige generasjoner sine muligheter til å gjøre det samme, men da må ikke plasskrevende industri bli det samme som industri som

ødelegger for Oгна og Sirevåg som levende bygder og gode bomiljø.

Med hilsen Torun B. Sørskog

Hå kommune
Teknisk/næring
Rådhusgata 8
4360 Varhaug

HÅ KOMMUNE	
Sak 24/4700	Løpenn.
Saksbeh.: SHKR	05 FEB 2026 U.off. §
Arkivkode: 202403	Avskr.

Salte, 26. januar 2026

Merknader til etablering av biogassanlegg på Skoga nord Næringsområde

Eg viser til brev frå Hå kommune datert 18. desember 2025, med invitasjon til å kome med merknader til regulering av område for biogassanlegg på Skoga nord Næringsområde. Høyringsfristen er 13. februar 2026. Eg vil nytte høve til å kome med nokre merknader.

Eg og kona mi eig ei hytte i Sirevåg, som ligg i eit lite hyttefelt ca. 200 meter frå det planlagde biogassanlegget.

Eg er i utgangspunktet positiv til eit biogassanlegg i den sørlege delen av Hå kommune. Men eg meiner at det av fleire viktige grunnar vil vere feil å etablere eit biogassanlegg på Skoga nord Næringsområde.

Planområdet for eit biogassanlegg

Ifølge plandokumenta har planområdet eit areal på 109 dekar. Det ligg langs Fv. 44 og nord for eksisterande Skoga næringsområde. Det er opplyst på side 27 i plandokumentet at det skal utgreiast «*mulighet for biogassanlegg som kan behandle opptil 300 000 tonn gjødsel på 30 dekar.*» Biogassanlegget er halvparten så stort som det anlegget som skal byggast på Grødaland.

I fleire avisartiklar er det opplyst at det er Havila som har planar om å etablere eit biogassanlegg i Sirevåg.

Det er også opplyst at det er planar om å etablere eit anlegg i Sirevåg hamn for produksjon av laksesmolt eller settefisk, som skal levere smolt til offshore oppdrett. I forbindelse med denne produksjonen vil det bli 10 000 tonn fiskeavfall, som kan nyttast i eit biogassanlegg. Det vil også vere råd å nytte fiskeavfall frå andre delar av landet, som for eksempel avfall frå fiskeoppdrett, avfall frå fiskeindustrien, etc. Avfallet kan leverast med båt til Sirevåg hamn, for deretter å bli transportert med tankbil til biogassanlegget.

Dårleg klimatiltak på grunn av store transportavstandar

Eit biogassanlegg i Sirevåg skal byggast for å ta imot 300 000 tonn husdyrgjødsel, fiskeavfall og anna næringsavfall. Ut frå den informasjonen som ligg føre er det grunn til å rekne med at biogassanlegget i hovudsak vil basere seg på husdyrgjødsel.

Tankbilane som transporterer husdyrgjødsel eller fiskeavfall, har tankar som tek 30 tonn. Med 300 000 tonn blir det 10 000 turar per år ein veg, og 20 000 turar begge vegar. Men 250 arbeidsdagar i året vert det 80 turar per dag med køyring begge vegar. Det vil bli mye tungtrafikk på Fv. 44, Nordsjøvegen, som frå før av har mye trafikk.

Styresmaktene tilrår plassering av biogassanlegg som ligg i kort avstand frå der husdyrproduksjonen føregår, mellom anna for å redusere transportkostnadane. Men det er lite husdyr i den sørlege delen av kommunen, det vil seie frå Brusand og sørover. Dette går fram av statistikken nedanfor. Stader som har postnummer Brusand omfattar mellom anna bygdene

Kverme, Friestad, Kvalbein, Kvasseheim, Sandve, Bø, Bjelland, Fuglestad, Herredsvola og Matningsdal.

Husdyr i bygder med postnummer 4363 Brusand og 4364 Sirevåg

Tal henta frå søknader om produksjonstilskot 2025.

	Brusand	Sirevåg	Sum
Tal bruk med husdyr	51	17	68
120 – Mjølkekyr vår	794	158	952
120 – Mjølkekyr haust	799	146	945
121 – Ammekyr vår	385	30	415
121 – Ammekyr haust	382	27	409
119 – Øvrige storfe vår	1846	367	2213
119 – Øvrige storfe haust	1950	391	2341
145 – Søyer vår	2975	374	3349
146 – Verar vår	123	28	151
184 – Slaktegris pr år	13051	893	13944

Fjørfe er ikkje med i denne statistikken. Men det er eit bruk med 7500 verpehøner, og eit anna bruk som har kapasitet til å ale opp 15 000 livkyllingar for rugeeggproduksjon per år.

Ei mjølkeku produserer 1,67 tonn blautgjødsl (med 10,4 prosent tørrstoff) per månad. Med 8 månaders inneforingsseong, produserer ei ku i gjennomsnitt 13,36 tonn. Men 950 mjølkekyr i området blir dette 12 692 tonn husdyrgjødsl per år. Ein slaktegris produserer 0,51 tonn husdyrgjødsl per månad, og treng i gjennomsnitt 3,5 månader på å bli slakteferdig. Slaktegrisen produserer i den perioden 1,785 tonn husdyrgjødsl (med 7,8 prosent tørrstoff). Med 13 944 produserte slaktegriser per år blir dette 24 890 tonn husdyrgjødsl. Ammekyr og sauer produserer forholdsvis lite husdyrgjødsl, og desse husdyra går også ute lenger om sommaren. På grunn av lite husdyr i området er det grunn til å rekne med at berre ein liten del av den husdyrgjødsla som trengs til biogassanlegget, vil bli produsert i området. Får å få nok husdyrgjødsl må ein sannsynlegvis hente mesteparten av husdyrgjødsla frå Vigrestad og nordover på Jæren. Dette vil føre til lange transportavstandar til biogassanlegget. I Norge er det ikkje krav til maksimumsavstand i forbindelse med levering av husdyrgjødsl til eit biogassanlegg. Det er heller ikkje slike krav til avstand i Danmark og Sverige. Men i desse landa er det større gardsbruk og korte avstandar mellom biogassanlegg og gardsbruk.

Lang transport for å hente husdyrgjødsla vil også redusere økonomien til eit biogassanlegg.

Redusert klimaeffekt på grunn av lange transportavstandar

Eit biogassanlegg blir sett på som eit viktig klimatiltak. Slike anlegg får mange millionar kroner i klimatilskot frå Enova for å etablere seg. Det er eit tilskot som er avgjerande for at biogassanlegg blir bygt.

I tillegg får bøndene utbetalt klimatilskot for å levere husdyrgjødsl til biogassanlegg.

FN vedtok i 2015 ein agenda for berekraftig utvikling. Agendaen består av 17 mål for å fremja økonomisk og sosial berekraft. Hå kommune har utfordringar knyta til alle tre berekraftsmåla for miljø, økonomi og sosiale forhold. Klimaendringane er alvorlege. Kommunen skriv i

plandokumentet at arbeidet med ny detaljregulering av Skoga nord næringsområde har som mål å legge til rette for at kommunen skal stå bedre rusta til å løyse klimautfordringane.

Men det vil då vere eit paradoks dersom gardsbruka ligg langt frå biogassanlegget, slik at den lange transporten vil redusere den positive klimaeffekten av prosjektet. Det er viktig å få ned klimatrykket ved å redusere samla transportavstand. Kommunen må derfor finne ei tomt for eit anlegg som ligg i eit område med mye husdyrproduksjon. Plassering av eit anlegg i Sirevåg vil føre til for lang avstand til husdyrprodusentane. Det vil redusere klimaeffekten til eit biogassanlegg, som derfor bare vil gje eit lite bidrag til å løyse klimautfordringane og kommunen sitt berekraftsmål for klima og miljø.

Feil plass å bygge biogassanlegg på Skoga - lytt til dei som bur i Sirevåg

Eit biogassanlegg på Skoga er feilplassert på grunn av kort avstand til planlagde og eksisterande bustadområde, eksisterande hyttebebyggelse, turisme, friluftsliv og eksisterande industri. Det er i høyringsdokumentet opplyst at det planlagde næringsområde for biogass ligg i eit svært viktig friområde.

Biogassanlegget vil føre til ein betydeleg auke av tungtrafikk gjennom Sirevåg og Ogn sentrum og vere visuelt forstyrrende med 36 meter høge tankar. Det vil også vere fare for støy, lukt, lekkasjar, utslepp, brann og ulykker ved eit biogassanlegg. Eit biogassanlegg på Skoga vil forringe bumiljøet og lokalsamfunnet i Sirevåg.

Eit biogassanlegg vil sannsynlegvis redusere interessa for andre bedrifter til å etablera seg i det same området. Det er viktig å ta hensyn til etablert virksomhet og industri i området. Planane om å bygge eit biogassanlegg på Skoga nord har ført til uro og frustrasjon blant dei som nyleg har starta opp bedrifter i området.

Roxman bakeri og konditori og Sirevåg Rugeri har nyleg etablert seg på Skoga næringsområde, som ligg like sør for det området som nå er under planlegging. For begge verksemdene vil det vere uheldig å få eit biogassanlegg like i nærheten. Ingen ønsker å drive bakeri med butikk i eit område med stadig fare for sjenerande lukt. For rugeriet kan det vere fare for smitte frå biogassanlegget. Rugeriet er plassert i Sirevåg for å få eit anlegg som ligg litt utanfor dei sentrale jordbruksområda på Jæren. Dermed blir det reduserte konsekvensar av eventuelle utbrot av fugleinfluensa eller andre sjukdommar som kan påverke leveransar frå rugeriet. Sirevåg rugeri klekker halvparten av alle rugeegg til verpehøner i Norge. Dersom anlegget må stengast på grunn av smitte frå biogassanlegget, vil det vere ein katastrofe for fjørfeproduksjonen i heile landet.

Blant lokalbefolkninga og hytteeigarane er det stor motstand mot plasseringa av eit biogassanlegg på Skoga nord næringsområde. På eit orienteringsmøte hausten 2025 møtte ca. 100 personar fram. Dei fleste av desse var kritiske til plasseringa av biogassanlegget.

I plandokumenta er det opplyst at kommunen i forbindelse med planarbeidet ønsker innspel og medverknad frå lokalbefolkninga. Hå kommune har fått så mange tilbakemeldingar frå innbyggjarane i Sirevåg, at dei burde ha vurdert ei anna plassering av biogassanlegget, i staden for å sende planen på høyring. I ei sak som gjeld lokalisering, er det viktig for kommunen å ta hensyn til innspel frå dei som bur i området.

Stor risiko med slike anlegg

Omdanning av husdyrgjødsel og fiskeavfall til biogass fører unekteleg til problem med lukt. Dette varierer med ver og vindforhold, og det varierer frå anlegg til anlegg. Ikkje minst er det fare for sjenerande og sterk lukt når tankane med biogass skal reinskast og vaskast. I forbindelse med

4

dette arbeidet er det vanleg å varsle naboane på førehand. Fare for luktproblem tilseier at slike anlegg bør byggast langt frå der det bur folk og der det er annan industri.

Så langt er det bygt få biogassanlegg i Norge. Men likevel har det på få år vore store luktproblem og enkelte utslepp frå slike anlegg.

Havila har bygd eit biogassanlegg på Nesset utanfor Molde. Der var det eit stort utslepp frå anlegget, som skjedde natt til 5. september 2025, der 3,5 millionar liter gjødselmasse rann ut i ei myr og vidare til eit nærliggjande vassdrag. Dette utsleppet skjedde på grunn av teknisk svikt i ein pakning.

Renevo sitt biogassanlegg på Stord opna i 2022, og baserte seg på husdyrgjødsel og avfall frå fiskeindustrien. Anlegget måtte stenge ned i oktober 2023 på grunn av store luktproblem og dårleg økonomi i prosjektet. Det er planlagt ei gjenopning av anlegget våren 2026, men då med nye eigarar.

Utslepp og lekkasjar frå anlegg kan førekome, og ein kan ikkje sikre seg 100 prosent for å unngå det. Luktproblema kan også bli betydelege. Visstnok er det større problem med lukt der det blir nytta store mengder fiskeavfall i produksjonen av biogass.

Risikoen med slike anlegg med hensyn til utslepp, lukt, etc. må derfor utgreiast i forbindelse med konsekvensutgreiinga. Det bør vere mogleg å ta førehandsreglar for å redusere skadeomfanget. Men risikoen for utslepp og problem med sjenerande lukt vil alltid vere til stades. Eit biogassanlegg må derfor ikkje plasserast på Skoga næringsområde, der det er korte avstandar til bakeri, rugeri, annan industri, bustad- og hyttebebyggelse.

Bør bygge biogassanlegg i eit LNF-område

På grunn av dei negative effektane av eit biogassanlegg, bør ikkje eit slikt anlegg plasserast i eit regulert område for næringsverksemd eller industri, eller i nærheten av eit regulert område, slik som Skoga nord næringsområde.

Eit biogassanlegg bør lokaliserast i eit LNF-område eller i eit etablert næringsområde, der det er slike verksemdar frå før av, tilsvarande anlegget på Grødaland. Næringsklynga på Grødaland ligg for seg, og vil i liten grad sjenere lokalbefolkninga i området. Det er også få personar som bur i dette området.

På grunn av faren for problem med lukt og eventuelle utslepp og lekkasjar, vil det vere ein stor fordel å lokalisere eit biogassanlegg for seg, og i eit LNF-område. Havila sitt biogassanlegg på Nesset utanfor Molde er bygt i eit LNF-område.

I staden for å gå vidare med planane om eit nytt biogassanlegg på Skoga nord Næringsområde, bør Hå kommune finne eit nytt område i den sørlege delen av kommunen, tilsvarande det anlegget som ein har på Grødaland. Som den største husdyrkommunen i landet, bør kommunen ha ambisjonar om to slike næringsklynger for behandling av avfall frå landbruket, annan næringsmiddelindustri og fiskeavfall.

Helsing

Arne Salte

Arne Salte

HÅ KOMMUNE	Dato: 05.02.2026
Rådhusgata 8	Vår ref.: 2026/34-117
4360 VARHAUG	Deres ref.: 2024/4700
	Deres dato:

Automatisk tilbakemelding - Kom med innspill til Skoga nord Næringsområde

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykeforskriften.

Vi viser til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.



HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler

Rune Lian, 51568754

Uttalelse - endring og ny høring - reguleringsplan - Hå - detaljregulering Skoga nord næringsområde - planID 202403

Vi viser til oversendelse fra kommunen datert 18.12.2025.

Bakgrunn for saken

Hå kommune utarbeider Detaljreguleringsplan for Skoga nord næringsområde planID 1119-202403. Planen ble først varslet i brev av 18.12.2024 hvor vi kom med uttale i brev av 14.02.2025.

Det ble varslet justering av plangrense i brev av 05.09.2025 som vi uttalte oss til i brev av 09.10.2025.

Kommunen ønsker nå å se på muligheten for at planen kan legge til rette for etablering av biogassanlegg i tillegg til tidligere varslet formål, næring i kategori 3/industri. Kommunen har oppdatert planprogrammet og sender dette ut på ny høring.

Det er få detaljer i planen til nå, men planprogrammet legger opp til å vurdere to alternativ opp mot referansealternativet:

- **«Referansealternativ (0-alternativet)**

Dagens situasjon legges til grunn som referansealternativ ved vurdering av KU. Området er ikke regulert fra før av. Dersom dette alternativet beholdes vil det bevare dagens landskap med friluftsområde og dyrkbar jord.

- **Alternativ 1**

Detaljregulering av Skoga nord næringsområde som er avsatt i gjeldende kommuneplan. Planområdet er på 109 dekar og kan bli justert innenfor varslet plangrense. Alternativet legger opp til å etablere et nytt næringsområde i forlengelse av det eksisterende industriområdet Skoga. Dette muliggjør et helhetlig og sammenhengende næringsområde og legger samtidig til rette for fremtidig vekst.

- **Alternativ 2**

Som alternativ 1, men med mulighet for biogassanlegg som kan behandle opptil 300 000 tonn gjødsel på 30 dekar.»



Statsforvalteren sin vurdering

Utenom at det vurderes om planen skal legge til rette for biogassanlegg med tilhørende utredningskrav, er det få endringer i planen ellers. Vi viser derfor først og fremst til våre tidligere uttaler av 14.02.2025 og 09.10.2025.

Vi har relativt nylig også uttalt oss til en høring av tilgrensende områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508. Ny høring av planforslaget hadde sammenheng med det det ble vurdert om planen skulle åpne for blant annet biogassanlegg og anlegg for rensing av forurenset masse. I vår uttale av 12.09.2025 (vår ref. 2025/11318). Vi har i denne uttalen kommet med tilbakemeldinger om hva vi mener er viktig ved tilrettelegging for biogassanlegg i plan. Denne er også relevant for den aktuelle planen. Vi viser til uttalen i sin helhet, men viser særlig til:

- Avsnitt om «Næringskategori og arealbruk; lokalisering av biogassanlegg i et regionalt perspektiv
- Forurensing, herunder lukt og avrenning.

Parkering

I oppdatert planprogram blir det vist til at parkeringsdekningen i kommuneplan er satt til 0,5 (tidligere 0,9) parkeringsplasser for bil per 100 kvm næringsareal i næringsområder for arealkrevende virksomheter.

Dette er i tråd med regionalplanen og vi legger til grunn at dette vil videreført i den videre planleggingen.

Samfunnssikkerhet

Planprogrammet skisserer hvilke tema som skal vurderes i ROS-analysen til planen, og det gir en god oversikt over risiko og sårbarheter i og ved planområdet. Det skal avklares om anlegget ligger an til å bli omfattet av storulykkeforskriften, men ROS-analysen må uansett vurdere risiko relatert til farlige stoff. Biogass kan være eksplosivt og det vil sannsynligvis bli nødvendig å utarbeide arealmessige begrensninger som ligger til grunn for hensynssoner til planen. En må vurdere hva som er trygg sikkerhetsavstand til sårbare objekt, som bane, veg, turstier, vannforsyningsanlegg og bensinstasjon. Brannvesenet bør delta i vurderingene i ROS-analysen, og ta stilling til hvilke ressurser som trengs for å håndtere en hendelse ved et biogassanlegg. Det må også avklares hva slags tilkomst som er nødvendig for å håndtere brann eller lekkasje.

Det blir vist til at lukt og smittefare skal blir vurdert i ROS-analysen. Vi kan ikke se at dette er listet opp i oversikten over viktige tema som skal analyseres.

Natur

Vi legger til grunn at forurensningsfare, herunder akutt utslipp blir vurdert i det videre planarbeidet. Nedstrøms planområdet ligger Ognaelva som nasjonalt laksevassdrag og med elvemusling. Utenfor ligger Jærkysten som også er en nasjonalt viktig laksevassdrag. Hensynet til naturverdiene i disse vassdragene må inngå i vurderingen med hensyn på akutt utslipp.

Arealbruk og arealformål

Som vi har uttalt ved høring av planendring i områdeplan for Skoga, gjentar vi nå at:

«Satsingen på biogass har også skutt fart de siste årene, med et ferdig regulert anlegg på Grødalaland, og flere anlegg i Jær-regionen som er under planlegging i en eller annen form. Et anlegg på 200-300.000 tonn



gjødsel årlig er et stort anlegg, og vil ta en stor andel av den totale gjødselmengden i nærområdet. Større biogassanlegg vil favne om et større omland også på tvers av kommunegrenser, og lokalisering og omfang på slike anlegg må vurderes i et regionalt perspektiv. Dette er viktig både ut ifra en god bruk av tilgjengelige næringsområder, og at det skal være tilstrekkelig med råstoff for biogassproduksjon rimelig nært.»

Vi antar i denne sammenhengen at det ikke er meningen at det skal etableres biogassanlegg både på Skoga og Skoga nord.

Like relevant for begge lokaliseringer det å vurdere rett formål på areal for etablering av biogassanlegg. Erfaringsvis bør planen være tydelig på at det kan etableres biogassanlegg. Når det gjelder arealformål er det ikke et eget arealformål for biogassanlegg, og det er i ulike planer brukt ulike formål. Ved bruk av husholdningsavfall kan det være relevant å også vurdere bruk av arealformålet renovasjonsanlegg på deler av området. Det er kommunen som må vurdere hva som vil være rett formål, men vi vil presisere at det kan ha betydning for lesbarheten, andre næringsaktører og allmenhetens interesser at det kommer fram av planen at det åpnes for biogassanlegg.

Det er også viktig at det blir avsatt tilstrekkelig areal til lagring av restråstoff. I denne sammenhengen ønsker vi også å poengtere at innblanding av råstoff som er har høyere innhold av fosfor enn husdyrgjødsel, vil dette kunne gjøre gjenbruk av restråstoff i landbruket mer krevende på grunn av grenser for hvor mye fosfor som kan tilføres jorden jf. forskrift om lagring og bruk av gjødsel mv.

Med hilsen

Øyvind Myhren Tjøstheim (e.f.)
rådgiver

Rune Lian
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune
Norges vassdrags- og energidirektorat
Statens vegvesen

Postboks 130
Postboks 5091 Majorstuen
Postboks 1010 Nordre Ål

4001 Stavanger
0301 Oslo
2605 LILLEHAMMER



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Hå kommune
Postboks 24
4368 VARHAUG

Dato: 11.02.2026
Vår ref: 26/00793-2
Deres ref: 26/4875

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram for reguleringsplan for Skoga nord næringsområde i Hå kommune

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 3. februar 2026.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster gjøres utilgjengelig av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om planen

Hå kommune varsler oppstart av arbeid med reguleringsplan for Skoga nord næringsområde og sender forslag til planprogram på høring. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av Skoga næringsområde som ligger sør for planområdet samt etablering av industri og biogassanlegg. Planen er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Uttalelse til planen

Mineralressurser

Planområdet berører natursteinsprovinsen Rogaland anortosittkompleks¹. En natursteinsprovins er et geologisk avgrenset område der det finnes forhøyete muligheter for å finne mineralressurser til natursteinsformål. En mineralprovins kan omkranse en eller flere forekomster, prospekter og registreringer.

¹ Rogaland anortosittkompleks (NGU):

<https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visProvins.php?objid=40110&lang=nor>



Natursteinsprovinserne omkranser 27 registrerte forekomster av industrimineral. To av forekomstene er vurdert av NGU til å være av nasjonal betydning og en av disse² ligger i nærheten av planområdet. Ved forslag til arealbruk innenfor mineralprovinser bør det innhentes kunnskap om muligheten for funn av mineralforekomster.

Massehåndtering

Det kommer fram av kapittelet *Planlagt arealbruk* i forslaget til planprogram at massehåndtering skal utredes i tråd med kommuneplanen. Planprogrammet inneholder ikke et estimat over hvor store mengder overskuddsmasser det er snakk om. DMF anbefaler at det utarbeides en massehåndteringsplan som tar hensyn til massenes kvalitet og mulige bruksområder, slik at massene kan brukes til samfunnsnyttige formål heller enn å deponeres permanent.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Kristina Elise Krøvel
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Kristina Elise Krøvel

² Beinskinnfjell (NGU):

<https://geo.ngu.no/api/faktaark/mineralressurser/visNaturstein.php?objid=13137&lang=nor>

Innspill til planprogram for Skoga Nord Næringsområde, PlanID 1119-2002403

Fra Nylund Velforening, Org.nr 913990161

Nylund Velforening består av 7 hytte/fritidseiendommer

Vi som er naboer til Skoga Næringsområde ønsker med dette å gi innspill til planprogrammet som ble fastsatt 18.september 2025 i Utvalg for samfunn.

Planprogrammet legger blant annet opp til vurdering av biogassanlegg.

Fakta:

Skoga Næringsområdet er på ca 110 da og det vil bli et stort inngrep for å etablere dette til næring og industriområde

De høyeste fjelltoppene ligger på 50-60 m.o.h og fv44 har en høyde på 20-25 m.o.h.

Mye fjell som skal sprenges og foredles før området blir byggeklart.

Utvikling av næringsområdet vil pågå i mange år med og vi ber om at det tas størst mulig hensyn i os. som er nærmeste naboer i denne prosessen.

1. Biogass anlegget - Plassering

1. Planlagt biogassanlegg vil ha behov for ca. 30da, det vil si ca 30% av hele areal i Skoga Næringsområdet.

Plassering av et evt. biogassanlegg er planlagt lagt lengst i nord i planområdet mot Ognå.

Plasseringen ble fremlagt i møte med planavdeling i Hå Kommune 16.01.26

Avstand til de nærmeste fritidsboligene er da 200-250m

2. Lukt og støy fra biogassanlegg

Vi som naboer er veldig bekymret for plager med lukt og støy fra biogassanlegget.

Erfaringer fra andre steder i landet legges til grunn for bekymringen.

Orienteringsmøte for Skoga Industriområde som ble avholdt på Ognå Skule 4.nov.2025, viste også veldig stor motstand mot å etablere biogassanlegg i Skoga området.

Ordfører Andreas Bjorland opplyste der at Hå Kommune ville sette strengere krav til lukt og støy enn forskriftene krever.

Håper det blir tatt til følge og ikke bare tomme ord.

3. Trafikk og trafikksikkerhet

Etablering av biogassanlegg vil gi en betydelig økning av tungtrafikk når det legges opp til inntransport av inntil 300 000 tonn.

Kapasitet pr bil er ca. 30 tonn og da blir det mange lass inn.

I tillegg så skal gass og restprodukt fra anlegget også transporteres ut

Vi er bekymret for den økte trafikkmengde til og fra anlegget både for nærmiljøet og gjennom Ognå.

4. Visuelle og landskapsmessige forhold

Inngrepet i naturen vil bli massivt og planen må vise hvordan næringsområdet avsluttes mot naboer og tilstøtende terreng.

F.eks. terrassering og beplantning

Tanker av denne størrelse og høyde som planlegges vil bli særdeles skjemmende for oss som naboer og for hele Ognå/Sirevåg området

5. Masseuttak

Området som skal bli næringsområdet er på ca 110da , skal sprenges og planeres til en høyde som en kan anta blir samme høyde som FV.44 .

De høyeste fjelltoppene innenfor område ligger da ca 25 meter over Fv.44 og det resulterer i et stort masseuttak.

Masseuttaket med tilhørende produksjon vil pågå i mange år.

Vi som naboer er bekymret for støy og støvplager og planen må angi grenser for dette.

Avbøtende tiltak som støyvoll, vanning for å hindre støvflukt, bruk av borerigg med Masseuttaket er av en størrelse at den krever driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralloven, §43

Vi viser ellers til planbestemmelser for plan 1195 «Masseuttak sør for Sirevåg ved FV 44» og ber om at de samme krav blir tatt med i planbestemmelsene for Skoga Næringsområde.

6. Oppsummering

Vi i Nylund Velforening er innforstått med at det etableres nytt næringsområde og ber bare om at det gjeldene regler og forskrifter blir presiserte og tatt med i planbestemmelsene.

Etablering av biogassanlegg er vi sterkt imot om ber om at dette ikke tas med i planen.

Med vennlig hilsen

Knut Terje Vatland

knut.terje.vatland@lyse.net

Tlf: 904 72 287

På vegne av Nylund Velforening som består av:

Ellen Nygård Vatland og Knut Terje Vatland

Arne Salte og Toril Solveig Hinnaland Salte

Kari Weibell

Ingvar og Henriette Løge

Monika og Bent Hovden

Terje og Snefrid Ree

Oddbjørn og Anne Beate Ånestad

ET Bygg AS
Nygård 5F
4364 SIREVÅG

12.02.26

Hå kommune
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Innspill til plan for Skoga nord næringsområde – planID 1119-202403

Viser til invitasjon om å komme med høringssvar ifm endringer på Skoga nord næringsområde hvor det bl.a vurderes muligheten for å etablere biogassanlegg her. Nå kom vi med utfyllende høringssvar høsten 2025 ifm kommunen vurderer å tillate biogassanlegg og rensing av forurensede masser på Skoga industriområde. Erfaring fra vårt svar i den saken, hvor vi oppfordret kommunen å gå videre med «alternativ 0 som legger til grunn utviklingsmulighetene i eksisterende reg.plan (uten biogassanlegg), var så graverende at det frister lite med å bidra med nytt høringssvar. Senterpartiet sine politikere kjørte på med den ene useriøsiteten etter den andre, var ikke i det hele tatt villige til å ta inn over seg alle negative høringssvar som var kommet. Det toppet seg når følgende frase ble servert fra politikere i Senterpartiet: «Du og dokke ifrå Sirevåg som er imot biogassanlegget på Skoga kan brenna i helvete»!!! Vi har stor takhøyde for tilbakemeldinger fra folk, og tåler godt dette også, men det er vel da vi skal si «god natt og adjø» og innse at det er lite håp i saken? Hvorfor skal en bruke kalorier på høringssvar når noen har bestemt seg at dette skal trumfes gjennom samme hva som svares opp gjennom høringene? Men da der heldigvis også er andre politikere enn Senterpartiet som bidrar til å behandle saken, så kan vi svare opp med følgende høringssvar (alle punkt med utheva skrift):

- **Vi er ikke prinsipielt imot biogassanlegg, men da det er så mange konflikter knyttet til anleggene må en ha riktig lokasjon som hovedprioritet, og velge plasser som er langt fra alle konfliktene som er spilt inn her på Skoga til nå («nord» og «sør»). Det får en til gjennom dialog med Statsforvalteren eller med grunneiere som har tomter som allerede ligger inne som næringsområde i kommuneplanen (eksempelvis Småhaugane på Vigrestad hvor kommunen allerede har lagt inn store ressurser i vei infrastruktur etc). Det må også vurderes om Hå skal ha flere anlegg enn det som planlegges på Grødaland. Tas der dialog med nabokommuner rundt de totale behovene på Jæren/Dalane, eller springer hver kommune på hver sin «tue»?**

- Lukt er for mange ei sterk bekymring. I sist høring ble denne frykten «dyssa» ned av en politiker i møte i utvalg for samfunn 18.09.25, som hadde vært på befaringsreise ved biogassanlegg i Danmark. I Danmark hvor der i hovedsak brukes husdyrgjødsel fra landbruket. Der lukta det visstnok «ikke så mye verre enn det en hadde fra meieriet i Nærbø sentrum før-i-tiden». Mulig det stemmer i en normalsituasjon når en ikke har avvik. Så bør det kanskje ikke være kommunens standard for lukt «sånn det lukta ved meieriet i sentrum på Nærbø før-i-tiden». Men sånn vi har forstått det, så skal et mulig anlegg på Skoga planlegges for at der kan leveres større mengder av diverse fiskeekskremer og fiskeavfall. En skal ikke «google» mange sekunder før alarmklokkene om lukt ved slike anlegg ringer. Her hvor bl.a anlegget på Stord med mye fiskeavfall trekkes frem som et skrekkeeksempel i mange saker. Da er det spesielt viktig å tenke seg godt om når lokasjon velges.

- Hå kommune arrangerte sammen med Ognå Velforening og Sirevåg Velforening høsten 2025 infomøte på Ognå skule om mulig biogassanlegg på Skoga. Her ble det stuet folk inn i fullsatt sal, ble telt opp 129 fremmøtte. Av disse var nok 8-10 politikere/administrasjon i kommune, som ikke viste sitt syn i dette møte. 1 av de frammøtte viste støtte, mens det de andre drøyt 115 personer viste sin misnøye til plassering av slikt anlegg i Sirevåg. Bare det burde vært tydelig nok høringssignal for både administrasjon og politikere, om det skal være noen poeng for folk å svare opp slike høringer. I planprogrammet som følger saken viser kommunen i kapittelet «Hva må vi ta hensyn til» til sine 7 prioriterte bærekraftsmål. Der er det ene bærekraftige stasjonsbyer og tettsteder, hvor Hå kommune har inkluderende, trygge bærekraftige stasjonsbyer og tettsteder. Kan her stille spørsmål til hvor bærekraftig det for innbyggere i stasjonsbyen Sirevåg vil være å leve i en stadig frykt for støy, lukt og ulykker fra biogassanlegg i nærområdet?

- Om en politisk velger å «kjøre flatt» og overse alle negative høringssvar, så blir det evt valg mellom det vi ser som «to under» på lokasjon (forutsetter at «både-og» ikke er en del av denne vurderingen til kommunen): Skoga eller Skoga nord, og sånn infrastruktur i nordre del av Skoga nord er i dag, så bør det være bedre plassering enn Skoga, med færre konflikter. Men vi er redd det ikke betyr mye for lukt og negative påvirkninger. Heller ikke om det hjelper nok mot smittefaren som det vil innebære for etablert rugeri på plassen. I nevnte utvalg for samfunn 18.09.25 uttalte den ene SP politikeren at «eg ser ikkje problemet, det er bare å koma i gang, og når/viss der skjer ulykker med utslipp (a la Havila sitt nylige utslipp på Nesset i Molde Kommune, hvor 3,5 mill liter gjødsel lakk ut fra et anlegg med tidels kapasitet som det en legger opp til her, en sak det ble vist til i dette møte) så må me bara passa på at me

he høge nok vollar te å ta imot driden sånn den ikkje renne ut av tomtå», en uttalelse den andre SP politikeren slutta seg til. Vi syns dette er skremmende tilnærming fra et parti til risiko og følger med slike utslipp. Mulig ikke Senterpartiet ser det, men antar at for bl.a rugeriet vil sånne utslipp med 3,5 mill gjødsel liggende i flere uker være som worst-case-scenario med tanke på smitterisiko fra insekter og fugler. Det samme for bakeri og andre nære omgivelser. Så kan det bare nevnes igjen at anlegget på Nesset bare er 1/10 av størrelsen en dimensjonerer Skoga mot. Hjelper da kanskje ikke stort å flytte anlegget fra Skoga industriområde, som vil ligge ca 100 m fra rugeriet til Skoga nord næringsområde som vil ligge 400-500 m fra rugeriet? Med tanke på kommunen brukte argument om lav smittefare når rugeriet fikk kjøpe tomta på Skoga, så har forhåpentligvis de 7 andre i utvalg for samfunn en annen risikovurdering for både rugeri, bakeri, annet næringsliv og innbyggere enn Senterpartiet har vist til nå?

- **Biorest fra marine råstoffer vil tilføre mye mer fosfor enn det plantene trenger. Når det nye gjødselregelverket trer i kraft, vil ikke slik overgjødning med fosfor lenger være tillatt, ettersom regelverket vil legge en begrensning på hvor mye fosfor som er tillatt tilført et areal. Dette blir evt risikomomenter/markedselementer som bønder og de som etablerer anlegg må vurdere, og sikker allerede er klar over. Får fort en situasjon hvor bønder på Jæren da kun vil levere til Grødaland eller anlegg hvor der ikke legges opp til biorest fra marine råstoffer, og kommunen har da avgitt 30 dekar med tomt til et lite økonomisk bærekraftig anlegg?**

Vi ventet nå nesten til siste frist med å sende høringssvar, da vi var usikre om det var noe poeng å gi tilb.mld her, ref sist behandlingsrunde på Skoga. Om en politisk allikevel skulle bestemme seg for å «kjøre flatt», og trumfe dette igjennom reguleringsmessig, så antar vi at aktuelle biogass etablerere faktisk har så pass antenner at de velger å ikke etablere seg i så konfliktfulle næringsområder som Skoga industriområde og Skoga nord næringsområde faktisk er. Her er til nå Havila nevnt som en aktør som har opsjon på tomt. Og opp gjennom flere tiår har de vært fantastiske industribyggere som har fått til mye langs norskekysten, ofte i samarbeid med lokalt næringsliv og lokale myndigheter, ikke i konflikt med hele bygder. Vi går ut i fra at de ikke ønsker å ødelegge det ryktet over natten med etablering av anlegg til en næring som må få helt andre rammevilkår enn i dag for i det hele tatt bare klare å få til et økonomisk nullspill.

Avslutningsvis må vi få meddelt at vi håper at Senterpartiet tar våre erfaringer, med dem i saken her, med seg til sitt landsmøte, og setter god, gammeldags folkeskikk på dagsorden. Videre må partiet stille seg spørsmålet om de ønsker å være et næringsvennlig parti? I Hå har Senterpartiet her lagt sin «elsk» på å legge beslag på

30.000 m2 tomt for å bygge anlegg som gir 4-6 arbeidsplasser, og samtidig er i sterk konflikt med andre næringer og innbyggers interesser. Dette står i sterk kontrast med partiets lokale motstand mot eksempelvis lagerbygg i Hå. Der hvor vi ser flere lagerseksjoner på bare 72 m2 som har flere arbeidsplasser tilknyttet til disse enn en får med biogassanlegg på 30.000 m2 tomt (bl.a har ET Bygg sine 12 tømrere base ut fra 72 m2 lager). Vi regner med vurderingen her er at Senterpartiet ser på landbrukets behov for å bli kvitt husdyrgjødsel er så stort at det trumfer absolutt alle høringssvar, og da nytteløst å spille inn høringssvar om bl.a. geografisk plassering. Vi får nesten si god bedring om det stemmer, og håper og antar at de 7 andre medlemmene i utvalg for samfunn i Hå gjør bredere vurderinger og er av en annen oppfatning når en faktisk skal ta beslutning om Sirevåg fortsatt skal være en bærekraftig stasjonsby og tettsted, som kan få en veldig fin utvikling videre om de rette valgene tas for innbyggere og næringsliv her.

Mvh

ET Bygg AS

v/Ernst Morten og Jan Erik Tuen



Statens vegvesen

Hå kommune
Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Anna Synnøve Hvass / 46788870

Vår referanse:
24/345213-7

Deres referanse:
25/43373

Vår dato:
11.02.2026

Uttalelse – Ny høring detaljregulering for Skoga nord Næringsområde – Hå kommune

Vi viser til deres brev, datert 18.12.2025, med høring av Skoga nord næringsområde.

Saken gjelder

Formålet med planen er å vurdere muligheten for å etablere biogassanlegg på næringsområdet.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Vår rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor trafiksikkerhet og vegtransport.

Innspill til planarbeidet

Adkomstforhold og trafiksikkerhet til og fra planområdet skal vurderes i ROS-analysen. Vi vil presisere at trafiksikkerheten for myke trafikanter i og utenfor planområdet også må inngå i denne vurderingen. Videre må forventet trafikkmønster, reisemiddelfordeling, trafikkmengde og kapasitet på vegnettet vurderes og komme frem av plandokumentet. Trafiksikkerheten for alle trafikanter må også ivaretas i anleggsperioden.

Beredskap og ulykkesrisikoen som følge av at biogassanlegget ligger nær fylkesvegen må vurderes og komme frem av plandokumentene. Videre forutsetter vi at forhold som gjelder fv. 44 avklares i dialog med Rogaland fylkeskommune som vegeier.

Statens vegvesens uttalelse til varsel om oppstart er ikke uttømmende. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi kunne komme med ytterligere innspill og merknader.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Kvaløygata 1
5537 HAUGESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Transport vest – transportforvaltning 2
Med hilsen

Tonje K. Doolan
Seksjonsleder

Anna Synnøve Hvass
Planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Hå kommune
Rådhusgata 8
4360 Varhaug
teknisk@ha.kommune.no

Høringssvar - Detaljreguleringsplan for Skoga Nord Næringsområde

Norges Kystfiskarlag viser til ny innspillsrunde for detaljreguleringsplanen for Skoga Nord næringsområde, med særlig henvisning til muligheten for etablering av biogassanlegg.

Vi ser med uro på manglende konsekvensutredning og tilsynelatende forglemmelse av kyst, hav og blå næring i planprogrammet. Sirevåg er en kystbygd med lange tradisjoner for fiskeri. Planområdet er like ved Ognå, en lakse- og sjøørretelv med utløp kort vei fra fiskefelt. Likevel omtales ikke potensielle konsekvenser for kystmiljø, fiskeri eller marine ressurser i noen del av planprogrammet.

Videre er det alvorlig at høringsinstanser innen fiskeri, kyst og hav ikke er varslet i planprosessen. Etter det Norges Kystfiskarlag kjenner til, ble verken Kystverket, Fiskeridirektoratet, Norges Fiskarlag, Pelagisk Forening, Havforskningsinstituttet eller andre relevante fagmyndigheter varslet før vi selv gjorde kommunen oppmerksom på dette. Dette er sterkt kritikkverdig i en plansak som kan få betydelige konsekvenser for kyst- og fiskeriinteresser.

1. Kommunens målsettinger og føringer

Norges Kystfiskarlag har forståelse for at Hå kommune ønsker et attraktivt næringsområde med vekstpotensial på Skoga Nord. Beliggenheten beskrives som strategisk, med tilgang til ressurser hvilket kan tiltrekke bedrifter og skape arbeidsplasser. At det er ønskelig med en utvidelse av eksisterende industriområde for å samle industri innenfor et næringsområde fremstår som fornuftig.

Det er positivt at kommunen viser til FNs bærekraftsmål i planarbeidet. Samtidig er det vanskelig å se hvordan et uttalt fokus på «bærekraftig matproduksjon» kan ivaretas uten at blå næringer inkluderes i vurderingene. Som en kommune med betydelig fiskeriaktivitet burde dette være en selvskreven del av planprogrammet.

Kommunen viser også til nasjonale forventninger om økologisk bærekraft, offensiv klimapolitikk og forsvarlig ressursforvaltning, samt til Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke, hvor det legges vekt på redusert klimautslipp, natur- og kulturmiljø, og sikring av varige naturressurser.

Norges Kystfiskarlag mener at disse føringene ikke kan ivaretas på en forsvarlig måte uten at kyst, hav og fiskeri inkluderes i planens vurderinger. En grundig revidering av planverket er nødvendig.

2. Risiko ved etablering av biogassanlegg

I planprogrammet skriver kommunen: «Industri- og næringsvirksomheter og biogassanlegg kan genere støy eller ha risiko for utslipp. Det kan være sannsynlig med lukt. Det er støyfølsom bebyggelse i nærheten av planområdet. Risiko for avrenning til Oгна elva må også utredes. Temaet forurensing må konsekvensutredes og ROS-analyseres.»

Norges Kystfiskarlag viser til utslippet fra Havila Biogass sitt anlegg ved Nesset i Molde kommune i september 2025. Utslippet ble omtalt av Kystverket som «noe av det største vi har sett av denne typen».

I Molde var det snakk om 3,5 millioner liter biogjødsel som spredte seg først til ei myr, så via et vassdrag til småbåthavnen i Eidsvåg. Utslippet skal angivelig ha ført til at et illeluktende brunt belegg dekket vannoverflaten i småbåthavnen. I tillegg skal det ha vært observert død yngel, fisk og krabbe i vannkanten i etterkant av lekkasjen.

Ifølge Havila Biogass er den antakelige årsaken for en lekkasje av et slikt omfang en pakning rundt et rør som har feilet. Dette utslippet i Molde er et eksempel på hvilke enorme konsekvenser som kan forekomme etter relativt små feil og mangler ved et biogassanlegg.

Fra Skoga Nord er det under én kilometer til Oгнаelva, og kort avstand videre til Ognasanden, kystlinjen og nærliggende fiskefelt. Et tilsvarende utslipp her kan få omfattende og potensielt irreversible konsekvenser for både kystområder, marint miljø og fiskeri.

Norges Kystfiskarlag har ingen tvil om at det er behov en bred konsekvensutredning med grundige vurderinger av effekten utslipp fra et biogassanlegg, planlagt eller ikke, kan ha på nærliggende natur og næring. En slik konsekvensutredning må ligge til grunn før en informert beslutning kan tas om etablering av biogassanlegg på Skoga Nord.

3. Fiskeriinteresser i området

Området like utenfor fiskerihavna Sirevåg er ifølge data fra Fiskeridirektoratet et område med høy fiskeriintensitet. Det fiskes med en rekke redskaper etter flere arter, hvilket er en viktig del av matsikkerheten og totalberedskapen, både lokalt og nasjonalt.

Det er etter det Norges Kystfiskarlag er kjent med særlig reke og makrell som er viktige i området, med betydelige verdikjeder lokalt. I tillegg fiskes det etter breiflabb, kreps, hummer og krabbe. Området har også viktige tareskogforekomster og skjellsand, som fungerer som oppvekst- og næringsområder for fisk og skalldyr.

Ognabukta er registrert som naturvernområde i Fiskeridirektoratets database, og Oгнаelva er et betydelig lakse- og sjørretvassdrag. Samlet sett representerer dette en sårbar marin og kystnær mosaikk der økologiske funksjoner henger tett sammen. Forstyrrelser kan derfor få store og uoverstigelige konsekvenser både for økologi og næring.

Med slike naturressurser i området er det helt avgjørende at det foreligger en detaljert og godt utarbeidet ROS-analyse og konsekvensutredning.

4. Konklusjon

Norges Kystfiskarlag mener at planforslaget slik det foreligger ikke tilstrekkelig ivaretar kyst- og fiskeriinteresser. Før det kan tas stilling til om et biogassanlegg skal føres opp i området bør planprogrammet revideres for å inkludere kyst, hav og fiskeri.

Det bør gjennomføres en fullverdig konsekvensutredning og ROS-analyse som spesifikt belyser risiko for Ognaelva, Ognabukta og nærliggende fiskefelt. Relevante fagmyndigheter og næringsaktører må varsles formelt og involveres aktivt i prosessen.

Eventuell etablering av biogassanlegg bør ikke behandles videre før overnevnte kunnskapsgrunnlag foreligger, og konkrete avbøtende tiltak og beredskap er på plass.

Dette er en forutsetning for å ivareta nasjonale og regionale mål om økologisk bærekraft, forsvarlig ressursforvaltning og langsiktig matsikkerhet, samt for å sikre den blå næringens legitime interesser i Sirevåg.

Med vennlig hilsen
NORGES KYSTFISKARLAG

Gustav Fauskanger Pedersen

Organisasjonsrådgiver

Fra: [Thea Linea Runestad Stølen](#)
Til: [Teknisk Sakspost](#)
Emne: Stans av biogassanlegg
Dato: lørdag 14. februar 2026 04:45:17

You don't often get email from thealinea@hotmail.no. [Learn why this is important](#)

Til: Hå kommune. Plannavn: Detaljreguleringsplan for Skoga nord næringsområde
Planidentitet (planID): 1119-202403

FORMELL INNSIGELSE – STANS AV PLANLAGT BIOGASSANLEGG

Viser til kommunens planer om å etablere biogassanlegg i tilknytning til eksisterende industriområde i Sirevåg. På vegne av berørte beboere fremmes det med dette en tydelig og formell innsigelse mot planene. Vi mener etableringen vil medføre alvorlige, varige og uakseptable konsekvenser for livskvalitet, helse, eiendomsverdi og bomiljø. Det foreligger etter vår vurdering både rettslige og samfunnsmessige grunner til at planene må stanses.

1: HELSE, LUKT OG MILJØBELASTNING.

Biogassanlegg medfører dokumentert risiko for betydelige luktplager. Dette gjelder spesielt ved: Mottak og lagring av organisk avfall, prosessering og håndtering av biorest, transport av råstoff og restprodukter, lukt er ikke et trivielt ubehag – det er en MILJØBELASTNING som påvirker fysisk og psykisk helse. Kronisk eksponering for sterk lukt er forbundet med stressreaksjoner, søvnforstyrrelser, hodepine og redusert livskvalitet. Etter Forurensningsloven § 2 og § 7 har enhver plikt til å unngå forurensning som medfører skade eller ulempe. Lukt regnes som forurensning dersom den er til skade eller ulempe for omgivelsene. Videre fastslår Folkehelseloven § 4 at kommunen har ansvar for å fremme befolkningens helse og trivsel. Et tiltak som medfører vedvarende luktplager i et boligområde er direkte i strid med denne forpliktelsen.

2. STØY OG TRAFIKKBELASTNING.

Etablering av biogassanlegg vil innebære: Betydelig økning i tungtransport. Endret trafikkmønster i nærområdet. Døgndrift med støy fra anlegg og kjøretøy. Behov for nye eller utvidede veier vil påvirke både sikkerhet, trivsel og bokvalitet. I henhold til Plan- og bygningsloven § 3-1 skal planlegging fremme helse, miljø og livskvalitet. Tiltak som medfører forverring av bomiljø er i strid med lovens formål.

3. REDUSERT EIENDOMSVERDI OG ØKONOMISK TAP.

Det er veldokumentert at etablering av lukt- og støybelastede industri i nærheten av boligområder medfører: Redusert eiendomsverdi, vanskeligheter med salg, økonomisk tap for private husholdninger. Dette reiser spørsmål om forholdsmessighet og rimelighet. Det kan ikke være slik at private innbyggere skal bære den økonomiske byrden for et kommunalt næringsprosjekt. Grunnloven § 105 fastslår at dersom staten eller kommunen tar noe som påfører økonomisk tap, skal full erstatning gis. Det må derfor avklares om kommunen er villig til å kompensere beboere for dokumentert verditap.

4. RETT TIL ET TRYGT OG GODT BOMILJØ.

Grunnloven § 112 gir innbyggere rett til et miljø som sikrer helsen. Dette er en grunnlovsfestet rettighet. Videre følger det av den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK) artikkel 8 at enhver har rett til respekt for sitt privatliv og hjem. Betydelige og vedvarende miljøplager kan utgjøre et inngrep i denne retten. Dersom anlegget fører til kontinuerlig lukt og støy som gjør utearealer og bolig vanskelig å bruke, vil dette kunne utgjøre et rettighetsbrudd.

5. FEIL LOKALISERING – MANGLENDE SAMFUNNSMESSIG HELHETSVURDERING.

Selv om biogass kan være positivt i et klimaperspektiv, må plassering være forsvarlig. Et tiltak kan ikke rettferdiggjøres kun med klimaargument dersom det samtidig: Forringer lokalmiljø, påfører helserisiko, skaper sosial uro, reduserer bokvalitet. Industriformål må lokaliseres der belastningen ikke rammer etablerte boligområder.

6. KRAV OM STANS OG NY VURDERING.

På bakgrunn av ovenstående krever vi: 1. At planene om etablering av biogassanlegg i Sirevåg stanses. 2. At alternative lokaliseringer utenfor boligområder utredes. 3. At det gjennomføres uavhengig konsekvensutredning med særlig fokus på luktspredning, helse og eiendomsverdi. 4. At berørte innbyggere gis reell medvirkning i videre prosess.

Dette handler ikke om motstand mot miljøtiltak. Det handler om rett til et verdig og beboelig bomiljø. Vi aksepterer ikke at våre hjem skal omgjøres til randsoner for tung, luktintensiv industri. Kommunen har et ansvar for å beskytte sine innbyggere – ikke påføre dem vedvarende belastninger. Vi forventer at planene avvikles og at saken tas tilbake til ny og grundig vurdering.

Med hilsen: Thea Linea Runestad Stølen, Tord Loadman Grude.

Hå kommune
Postboks 24
4368 VARHAUG

Vår dato: 13.02.2026

Saksbehandler: Turid Bakken

Vår ref.: 202423109-10 Oppgis ved henvendelse Pedersen/ 22959767/tba@nve.no

Deres ref.: 25/43373

Høring - Planprogram - Biogassanlegg - Detaljregulering - Skoga nord næringsområde - Planid. 202403 - Hå kommune

Vi viser til varsel om oppstart datert 18.12.2025.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle veiledning

NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#) er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjon og veiledning lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>



På NVEs nettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på [NVEs kartløsninger](#).

Meld inn naturfareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

NVE sin oppfølging av planarbeidet

Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Turid Bakken Pedersen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Hå kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ROGALAND

Hå kommune

Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Deres referanse:

25/43373Dato: **30.01.2026**Saksnr.: **2024/104510**Dok.nr.: **20**

Saksbehandler:

Kristina Habbestad

**Hå kommune - Skoga næringsområde - detaljregulering - plan
202403 - uttalelse**

Fylkesdirektøren viser til brev datert 18.12.2025 vedrørende detaljregulering for plan 202403 – Skoga næringsområde i Hå kommune.

Bakgrunn for saken

Området er avsatt til næringsbebyggelse i gjeldende kommuneplan. Formålet med det igangsatte planarbeidet er å regulere til industri/næringsområder. Planen har vært ute på høring tidligere og sendes nå ut på nytt for å vurdere muligheten for å etablere et biogassanlegg på Skoga nord næringsområde.

Formålet med planen er fortsatt er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende Skoga industriområde og på denne måten samle industri innenfor et allerede etablert næringsområde. Kjøreadkomst og veistruktur vil også vurderes. Planavgrensningen er varslet noe større enn arealbehovet for detaljregulering av Skoga industriområde, for å kunne ta stilling til ev. oppgradering av veianlegg.

Planområdet ligger i Sirevåg og er lokalisert øst for Sirevåg sentrum, langs Nordsjøvegen (fv. 44), nord for Sørskogvegen. Planområdet er på ca. 109,1 dekar.

Vurdering

Rogaland Fylkeskommune har tidligere gitt uttalelse i saken (21.01.2025), og forholder oss i dette brevet til det nye alternativet som kommunen fremmer.

Fylkesdirektøren minner om prinsipp for utbygging som prioriterer å utnytte potensiale for fortetting og transformasjon før det omdisponeres nye arealer til utbyggingsformål. Planområdet er uregulert, med omkringliggende næringsareal regulert i kommune- og detaljplaner. Planprogrammet presenterer tre alternativer som skal utredes, men det foreligger foreløpig ingen vurdering av reelt behov for nytt næringsareal sett opp mot det eksisterende arealet, eller alternative plasseringer for biogassanlegget.

Biogassanlegg

I planarbeidet skal det utredes tre ulike alternativer, hvor alternativ 1 er likt det som ble sendt på høring mens alternativ 2 inkluderer biogassanlegg. Biogassanlegget som vurderes skal kunne behandle opptil 300 000 tonn gjødsel på 30 dekar.

Rogaland har et stort potensial for biogassproduksjon, særlig om man tar med alle tilgjengelige substrater (landbruk, slakteavfall, fiskeavfall, matrester, kloakk, med mer). En overgang fra fossile brensler til grønnere alternativer, kombinert med ny gjødselsforskrift viser også at behovet for biogassproduksjon både nasjonalt og regionalt er stort.

Det er likevel noen tydelige utfordringer med større industrielt biogassanlegg som må belyses og løses gjennom planarbeidet. Fylkesdirektøren vurderer ikke at hensynet til luftforurensning kommer tydelig nok fram i planprogrammet. Det bør gjennomføres en grundig utredning knyttet til dette temaet.

Sørvest for det foreslåtte næringsområdet er det regulert både barnehage og boliger. I henhold til rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging punkt 5.a. skal areal og anlegg som skal brukes av barn og unge være sikret mot forurensning, herunder lukt og støy, trafikkfare og annen helsefare. I den videre planleggingen av biogassanlegget forventer vi at tiltakshaver belyser disse konsekvensene.

Automatisk freda kulturminner

Forvaltning av kulturminnene

Fylkesdirektøren har vurdert varselet om oppstart av regulering i det aktuelle området som sektormyndighet innenfor kulturminnevern. Vi viser til våre tidligere uttalelser, datert 14.03.2025 og 08.08.2025.

Fylkeskommunen er delegert ansvaret som kulturminnemyndighet i plansaker etter plan- og bygningsloven, og skal gi en samlet uttalelse for hele kulturminneforvaltningen.

Ogna kirke og middelalderkirkested er automatisk fredet i henhold til kulturminneloven og ligger 650 meter nord for planområdet. Riksantikvaren er forvaltningsmyndighet for Ogna kirke, mens Rogaland fylkeskommune er rette forvaltningsmyndighet for selve kirkestedet (omgivelsene rundt kirken) og andre automatisk freda kulturminner.

Riksantikvaren uttaler

I brev, datert 04.02.2026 gir Riksantikvaren sin uttalelse om det forvaltningsområde som er Riksantikvarens førstelinjeansvar, som i dette tilfellet er Ogna kirke fra middelalderen, automatisk fredet i henhold til lov om kulturminner. Riksantikvaren viser også til deres uttalelse av 18.03.2026.

Ved tiltak i automatisk fredete kulturminners omgivelser skal det iht. kml. § 3 vurderes om tiltaket vil utilbørlig skjemme kulturminnene og om det i så fall kan gis dispensasjon i henhold til kml. § 8 fjerde ledd for å gjennomføre tiltaket og eventuelle vilkår for denne. Riksantikvaren er rette myndighet når det gjelder automatisk fredete kirker.

Riksantikvarens vurdering

Den nordlige delen av planområdet ligger rundt 650 meter sør for Ogna kirke som er fra middelalderen og automatisk fredet. Nord for kirken ligger tettstedet Ogna med skole, boliger, næringseiendommer mm., mens det sør for kirken er tilnærmet ubebygget. Landskapet er flatt til småkupert med høyeste punkt på kote + 49 og laveste punkt på +18. Et eventuelt biogassanlegg bør ikke bli høyere enn det høyeste punktet for å ivareta opplevelsen av kirken mot sør. Det er viktig at det åpne

landskapet ivaretas for en helhetlig opplevelse av kulturmiljøet. Riksantikvaren minner om at av hensyn til kirken vil den mest skånsomme tilnærmingen være å fortsatt konsentrere næringen til den sørlige delen av planområdet, sør for det høyeste punktet, da arealet er sårbart for endringer.

Videre vil det være viktig å avklare høyde på biogassanlegget, samt tilpasning til landskapet. Anleggets innvirkning på kirken vedrørende støy og forurensning må også utredes. Før vi kan vurdere hvorvidt tiltaket kan utilbørlig skjemme kulturminnene, ber vi om at det sendes inn illustrasjoner som viser hvordan anlegget er planlagt plassert i forhold til Oga kirke, hvilken fjernvirkning det vil få og hvordan det påvirker opplevelsen av kirken i landskapet (se hele uttalelsen vedlagt).

Fylkesdirektørens vurdering

I forbindelse med forrige varsel om oppstart gjennomførte Rogaland fylkeskommune en arkeologisk registrering innenfor planområdet. Det ble ikke påtruffet noen automatisk freda kulturminner. Ut fra våre arkiver og på bakgrunn av resultatet av den ovenfor nevnte registreringen kan vi ikke se at planene vil komme i *direkte* konflikt med automatisk freda kulturminner.

Nå varsles planen på nytt for å vurdere muligheten for å etablere et biogassanlegg på Skoga nord næringsområde. Et biogassanlegg kan føre til store fjernvirkningene i det omkringliggende landskapet. Automatisk fredete kulturminner er sårbare for tiltak i deres omgivelser, og da Oga kirke og middelalderkirkegård ligger i relativt flatt terreng er dette kulturmiljøet ekstra sårbart for større endringer. Det samme gjelder for den automatisk freda gravrøysa (id 34454), som ligger 160 meter øst for den nordlige plangrensa. For å kunne vurdere om tiltaket vil framstå som utilbørlig skjemmende på de aktuelle kulturminnene, jf. kulturminneloven § 3, er det behov for illustrasjoner som viser hvor anlegget skal plasseres og hvordan anlegget vil oppleves fra kirkestedet og den nevnte gravrøysa. For å dempe de visuelle fjernvirkningene av et eventuelt biogassanlegg, vil fylkesdirektøren også oppfordre til at det gjøres vurderinger av avbøtende tiltak i form av dempet fargebruk på råtnetankene som er tilpasset omgivelsene. Som Riksantikvaren også påpeker, bør en plassering av anlegget i sørlig halvdel tilstrebes.

Nyere tids kulturminner

Viser til brev sendt 08.08.2025. Vi har ingen ytterligere merknader på nåværende tidspunkt.

Vegforvaltning

Vi viser til våre merknader gitt i brev av 21/1-25. Vi har ingen ytterligere merknader på nåværende tidspunkt.

Hilsen
Gareth Doolan
seksjonssjef

Kristina Habbestad
rådgiver

Kopi til:
Statsforvalteren i Rogaland

Vedlegg:
1 Hå kommune - Skoga næringsområde - detaljregulering - plan 202403 -
Riksantikvarens vurdering

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.

Fra: Skramstad, Astrid[Astrid.Skramstad@ra.no]
Sendt: 04.02.2026 16:14:35
Til: Firmapost RFK[firmapost@rogfk.no]
Kopi: Astrid H. Bjørlo[astrid.bjorlo@rogfk.no];
Tittel: 25/00995-4 - Skoga næringsområde - Detaljregulering - Plan 202403 - Planområde nær Ognå kyrkje - KulturminneID 85200 - Riksantikvarens vurdering

Vi viser til oversendelse av detaljregulering for Skoga næringsområde, med PlanID 202403. Viser også til vår uttalelse av 18.03.2025. Planområdet ligger noen hundre meter sør for Ognå middelalderkirke.

Fylkeskommunen er delegert ansvaret som kulturminnemyndighet i plansaker etter plan- og bygningsloven, og skal gi en samlet uttalelse for hele kulturminneforvaltningen. Vi ber om at følgende merknad innarbeides i fylkeskommunens uttalelse:

Riksantikvaren gir med dette vår uttalelse om det forvaltningsområde som er Riksantikvarens førstelinjeansvar, som i dette tilfellet er:

- Ognå kirke fra middelalderen, automatisk fredet i henhold til lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml.), § 4, første ledd, pkt. a.

Ved tiltak i automatisk fredete kulturminners omgivelser skal det iht. kml. § 3 vurderes om tiltaket vil utilbørlig skjemme kulturminnene og om det i så fall kan gis dispensasjon i henhold til kml. § 8 fjerde ledd for å gjennomføre tiltaket og eventuelle vilkår for denne. Riksantikvaren er rette myndighet når det gjelder automatisk fredete kirker.

Beskrivelse av planene

Området er avsatt til næringsbebyggelse i gjeldende kommuneplan. Formålet med det igangsatte planarbeidet er å regulere til industri/næringsområder. Planen har vært ute på høring tidligere og sendes nå ut på nytt for å vurdere muligheten for å etablere et biogassanlegg på Skoga nord næringsområde.

Formålet med planen er fortsatt er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende Skoga industriområde og på denne måten samle industri innenfor et allerede etablert næringsområde. Kjøreadkomst og veistruktur vil også vurderes. Planavgrensningen er varslet noe større enn arealbehovet for detaljregulering av Skoga industriområde, for å kunne ta stilling til ev. oppgradering av veianlegg.

Riksantikvarens vurdering

Den nordlige delen av planområdet ligger rundt 650 meter sør for Ognå kirke som er fra middelalderen og automatisk fredet. Nord for kirken ligger tettstedet Ognå med skole, boliger, næringseiendommer mm mens det sør for kirken er tilnærmet ubebygget. Landskapet er flatt til småkupert med høyeste punkt på kote + 49 og laveste punkt på +18. Et eventuelt biogassanlegg bør ikke bli høyere enn det høyeste

punktet for å ivareta opplevelsen av kirken mot sør. Det er viktig at det åpne landskapet ivaretas for en helhetlig opplevelse av kulturmiljøet. Vi minner om at av hensyn til kirken vil den mest skånsomme tilnærmingen være å fortsatt konsentrere næringen til den sørlige delen av planområdet, sør for det høyeste punktet, da arealet er sårbart for endringer.

Videre vil det være viktig å avklare høyde på biogassanlegget, samt tilpasning til landskapet. Anleggets innvirkning på kirken vedrørende støy og forurensning må også utredes. Før vi kan vurdere hvorvidt tiltaket kan utilbørlig skjemme kulturminnene, ber vi om at det sendes inn illustrasjoner som viser hvordan anlegget er planlagt plassert i forhold til Ognakirke, hvilken fjernvirkning det vil få og hvordan det påvirker opplevelsen av kirken i landskapet.

Med vennlig hilsen

Astrid Skramstad

Seniorrådgiver

Kirkeseksjonen

+47 47458221

Riksantikvaren

Direktoratet for kulturminneforvaltning

Schweigaards gate 28, 0191 Oslo





Hå kommune

Deres ref.

Vår ref.

Saksbehandler

Karoline Rutle, 942 50 093

Dato

17.02.2026

Sør-Norges Fiskarlags uttalelse til Detaljreguleringsplan for Skoga Nord Næringsområde (1119-202403) i Hå kommune

Sør-Norges Fiskarlag viser til høringen av forslag til detaljreguleringsplan for Skoga Nord næringsområde. Vi takker for muligheten til å avgi uttalelse etter utløpet av høringsfristen.

Omsøkt tiltak

Planområdet ligger i Sirevåg langs Nordsjøveien, fv. 44. Planforslaget sendes nå på ny høring for å vurdere muligheten for etablering av et biogassanlegg.

Formålet med planen er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende Skoga industriområde og samle industriell virksomhet i dette området. I tillegg planlegges det etablert kjøreatkomst, veistruktur og biogassanlegg.

Sør-Norges Fiskarlags vurdering

Fiskeriene høster av overskuddet fra den fornybare biologiske produksjonen i havet og er avhengige av intakte gyte- og oppvekstområder samt god vannkvalitet for å sikre et bærekraftig ressursgrunnlag. Sør-Norges Fiskarlag er derfor positiv til at temaet forurensning skal konsekvensutredes og risiko- og sårbarhetsanalyseres. Dette gjelder blant annet avrenning fra industriområdet til Ogna elva, samt eventuelle utslipp fra biogassanlegget. Dersom tiltaket medfører utslipp til sjø, krever Sør-Norges Fiskarlag at det stilles strenge krav til rensing.

Sør-Norges Fiskarlag forutsetter videre at eventuelle sjøkabler planlegges og legges slik at de ikke kommer i konflikt med fiskeriinteresser. Sør-Norges Fiskarlag må i så fall kontaktes tidlig i planleggingsfasen.

Planområdet omfatter ikke sjøareal, og Sør-Norges Fiskarlag vurderer at selve planområdet ikke berører fiskeriinteresser. Vi ber imidlertid om at det tas kontakt med Sør-Norges Fiskarlag dersom det skjer endringer i planområdet som omfatter sjøareal eller på annen måte kan påvirke fiskeriinteresser, slik at vi kan involveres tidlig i prosessen.

Forutsatt at de ovennevnte forholdene ivaretas, og at tiltaket ikke medfører negative konsekvenser for fiskeriinteressene i området, har Sør-Norges Fiskarlag ingen ytterligere merknader til detaljregulering.

Med hilsen
Sør-Norges Fiskarlag

Janita Arhaug
Daglig leder

Karoline Hasti Rutle
Rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskrevet signatur.

Christina Kissig
Nylundbakken 10
4364 SIREVÅG
Norge
freimut.kissig1@lyse.net
+4741091151

10.09.2025

964969590
Hå kommune
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Tilbakemelding på 'Justering av plangrensen for detaljregulering for Skoga nord næringsområde, planID 202403'

Hei, jer er enige på justeringen av plangrensen.
med vennlig hilsen Christina Kissig



Statens vegvesen

HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Anna Synnøve Hvass / 46788870

Vår referanse:
24/345213-5

Deres referanse:
25/31466

Vår dato:
11.09.2025

Uttalelse – Justering av plangrensen for detaljregulering for Skoga nord næringsområde, planID 202403

Vi viser til deres brev, datert 05.09.2025, med varsel om justert plangrense for detaljregulering for Skoga nord næringsområde.

Sake gjelder

For å sikre nødvendig areal for å tilrettelegge for gang- og sykkelveg lags Sørskogvegen og eventuelle skjæringer i terrenget er det varslet utvidelse av planområde mot sør.

Statens vegvesens uttalelse

Vår rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Statens vegvesen har ingen merknader til varslet justert plangrense. Vi viser ellers til vår tidligere uttale i saken datert 29.01.2025.

Transport vest – transportforvaltning 2
Med hilsen

Tonje K. Doolan
Seksjonsleder

Anna Synnøve Hvass
Planforvalter

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Rennesøygata 16
5537 HAUGESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Dato: 29.09.2025
Saksref: 202420055-5
Deres ref.: 25/31466
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ola Torstein Endresen
Telefon:
Mobil: +4799231323
E-post: ola.torstein.endresen@banenor.no

Hå kommune - Justering av plangrensen for detaljregulering - Skoga nord næringsområde - planID 202403 - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 5.9.2025.

Planområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
ass. sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ola Torstein Endresen
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur



HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler
Rune Lian, 51568754

Uttalelse - justering plangrense - reguleringsplan - Hå - detaljregulering Skoga nord næringsområde - planID 202403

Vi viser til oversendelse fra kommunen datert 05.09.2025.

Bakgrunn for saken

I oversendelsen blir utvidelse av planområdet for detaljregulering av Skoga nord næringsområde, planID 202403, sendt på høring. Planområdet foreslås utvidet med 1171 kvm i sør for å legge til rette for gang- og sykkelvei langs Sørskogvegen.

Vår vurdering

Vi mener det er positivt at det blir langt til rette for gang- og sykkelvei langs Sørskogvegen når det nå legges til rette for industri nord og sør for vegen.

Utvidelsen berører en sydvendt skråning rett nord for Sørskogvegen 43. Det kan se ut for at deler av denne skråningen kan bestå av sørvendt edelløvskog som har potensiale for et rikt arts mangfold som kan inneholde flere rødlistede arter. Området må kartlegges med hensyn på naturtype og arter som en del av det videre planarbeidet.

Gang- og sykkelveien vil også berøre fulldyrka jord og matjorden må håndteres på en god måte og sikres gjenbruk i tråd med kommuneplanen.

Ut over dette har vi ikke vesentlige merknader til at kommunen foreslått utvidelse av plangrensen.

Med hilsen

Thomas Lønning Bjørnstad (e.f.)
førstekonsulent

Rune Lian
seniorrådgivar



Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 130

Postboks 5091 Majorstuen

4001

Stavanger

0301

Oslo

Til Hå kommune – planavdelingen

Emne: Innspill til justering av plangrense for Skoga nord næringsområde (PlanID 202403)

Min familie og jeg eier og bor på Sørskogvegen 44 (gnr./bnr. 95/193). Kommunen foreslår å utvide plangrensen for Skoga nord med 1 171 m² for å tilrettelegge for gang- og sykkelsti langs Sørskogvegen. Dette utvidelsesarealet ligger innenfor vår eiendom og utgjør en stor del av innkjørselen, gårdsplassen og adkomstveien opp til huset, som ligger på et høyere nivå på eiendommen. Vi aksepterer ikke at gang- og sykkelstien etableres på vår eiendom og ber om at den legges på sørsiden av Sørskogvegen.

Dagens gang- og sykkelsti gjennom Skoga industriområde går allerede forbi Sirevåg Mekaniske på denne siden av Sørskogvegen. Å fortsette stien på samme side er etter vår vurdering den mest logiske og trafikksikre løsningen. Det vil gi en sammenhengende sykkelsti uten unødvendige kryssinger.

Skulle kommunen likevel velge å plassere sykkelstien på nordsiden, vil den gå tvers gjennom vår boligtomt. Vi ser flere utfordringer med dette, og stiller følgende krav knyttet til hvert forhold:

1. Areal og kompensasjon

Utfordring: Den foreslåtte utvidelsen er totalt 1 171 m². Vår eiendom utgjør anslagsvis 300–400 m² av dette. Å ta dette arealet vil redusere vår eiendom betydelig.

Krav: Vi krever en nøyaktig oppmåling og dokumentasjon på hvor stort areal av gnr./bnr. 95/193 som beslaglegges. Dersom tomteareal eksproprieres, skal vi kompenseres etter markedsverdien for boligeiendom, ikke som ubebygd landbruksjord.

2. Teknisk infrastruktur

Utfordring: I 2023 la kommunen ned nye vann-, kloakk- og fiberledninger gjennom dette området. Ledningene forsyner både vår eiendom og flere eiendommer lenger inne på Sørskogvegen. I samme arbeid ble det, i samarbeid med kommunen, etablert en ny pumpekum for vårt avløpssystem. Kummen ligger i konflikt med en eventuell sykkelsti og er plassert vesentlig høyere i terrenget enn der stien vil komme.

Krav: Dersom sykkelstien berører disse installasjonene, må kommunen sørge for full omlegging av ledninger og pumpekum uten kostnader, funksjonstap eller nedetid for oss. Ny plassering og driftssikkerhet skal avtales med oss.

3. Skråning og adkomstvei

Utfordring: På nordsiden av Sørskogvegen, i det aktuelle området, har vi en privat adkomstvei fra innkjørselen og nedre gårdsplass opp til øvre gårdsplass, bolig og garasje. Terrenget faller bratt ned mot Sørskogvegen. En sykkelsti på nordsiden vil komme i konflikt med skråningen og veien.

Krav: Kommunen må stå for opparbeidelsen av en ny støttemur med gjerde mellom vår private adkomstvei og en eventuell sykkelsti. Arbeidet må tilfredsstillende våre krav til bæreevne, estetikk og sikkerhet. Vår adkomstvei må fortsatt tåle hyppig trafikk og tunge kjøretøy etter utbyggingen. Utforming, materialvalg og høyder må avklares med oss, og prosjektet må utføres pent og helhetlig.

4. Eksisterende mur og drenering

Utfordring: Langs vestgrensen av tomten, og helt ned til sørvestre grensemerke, har vi en støpt mur som ble etablert i 2023. Like innenfor muren ligger innkjørselen og den nedre gårdsplassen. Under støpearbeidet ble det lagt drenering langs murens vestsiden. Muren fungerer som en barriere mot avrenning fra jordet på vestsiden, som tidligere førte til vann i gårdsplassen. En sykkelsti på nordsiden vil komme i konflikt med denne muren.

Krav: Kommunen må stå for omlegging og endring av den aktuelle muren samt ivareta dreneringsfunksjonen mot jordet. Arbeidet må tilfredsstillende våre krav til utforming, estetikk og drenering.

5. Terreng og sprengning

Utfordring: Terrenget videre øst for eiendommen består dels av fjell; det vil trolig være behov for sprengningsarbeid for å få plass til en sykkelsti. Terrenget er allerede stupbratt og vil bli enda brattere etter sprengning.

Krav: Kommunen må redegjøre for omfang og varighet av sprengningsarbeidet og sørge for at ulempene for oss og andre berørte minimeres. Alle kostnader og eventuelle skader på eiendom knyttet til sprengning og terrengarbeid må dekkes av prosjektet, og vi skal varsles i god tid før arbeidet starter. Fallsikring på en ferdig sprengt fjellkant må også etableres for å unngå potensielle fallskader.

6. Helhetlig utforming

Utfordring: Å anlegge sykkelsti tett på vår bolig uten en gjennomtenkt utforming kan gi et uestetisk resultat og redusere trivselen.

Krav: Dersom stien bygges på vår eiendom, må kommunen sikre at utformingen og materialbruken harmoniserer med vår eiendom og bygningsmasse. Vi forutsetter at prosjektet utføres med høy kvalitet og estetikk, og at vi tas med på råd om detaljer som bredde, avstand, mur, gjerder og beplantning.

Oppsummering

Vi ber om at gang- og sykkelveien legges på sørsiden av Sørskogvegen, som en naturlig forlengelse av eksisterende sykkelsti. Dersom kommunen likevel velger nordsiden og legger stien på vår eiendom, må kravene over oppfylles fullt ut: korrekt oppmåling, markedsbasert kompensasjon, omlegging av infrastruktur, ny støttemur, tilfredsstillende terrengsikring og en helhetlig estetisk utforming. Vi håper at vårt innspill tas med i den videre behandlingen.

Med vennlig hilsen,

Arnstein Sirevåg
Sørskogvegen 44, 4364 Sirevåg
gnr./bnr. 95/193
23.10.2025

HÅ KOMMUNE
Postboks 24
4368 VARHAUG

Dato: 18.12.2024
Saksref: 202420055-2
Deres ref.: 24/29623
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ragnhild Haslestad
Telefon:
Mobil: +4793614232
E-post: ragnhild.haslestad@banenor.no

**Hå kommune - Varsel om planoppstart og høring av planprogram - Detaljregulering for
Skoga næringsiområde - PlanID 202403 - Bane NORs uttalelse**

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid, datert 18.12.24.

Planområdet berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ragnhild Haslestad
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Hå kommune
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Deres ref: 2024/4700
Vår ref: 2024/234539
Dato: 07.01.2025

Innspill til Skoga nord næringsområde - Plan ID 202403

Vi viser til mottatte dokumenter datert 18.12.2024, i forbindelse med planoppstart for utvidelse av næringsområde Skoga i Hå kommune.

Formålet med planarbeidet på Skoga er å utvide det eksisterende Skoga industriområde for å få et helhetlig og sammenhengende næringsområde i Hå kommune.

Mattilsynets rolle

Mattilsynet er sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr, mat og drikkevann. Vår oppgave i sammenheng med plan- og byggesaker er å ivareta nasjonale, regionale og lokale bestemmelser relatert til våre forvaltningsområder.

I denne saken er tema tilknyttet drikkevannsforsyning og plantehelse særlig relevante.

Drikkevann

Mattilsynet forvalter drikkevannsforskriften (forskrift om vannforsyning og drikkevann FOR-2016-12-22-1868). Vårt ansvarsområde i forhold til planarbeid er knyttet til beskyttelse av eksisterende og framtidige drikkevannskilder og leveringssikkerhet for trygt og nok drikkevann.

Det står i planen at det er to kommunale vannledninger som krysser planområdet. Disse må ivaretas i det videre planarbeidet.

VA-rammeplan skal utarbeides og Mattilsynet forventer at den inneholder en helhetlig plan for vann, avløp og overvann. Beskrivelsen og bestemmelsene i planen må vise at den planlagte vannforsyning i området er løst i tråd med nasjonale og regionale føringer, og at drikkevannsforskriftens krav til vannforsyning blir ivaretatt. Valg av avløpsløsninger kan påvirke drikkevannet og må vurderes sammen med løsning for drikkevannsforsyning.

Plantehelse

Mattilsynet forvalter plantehelseforskriften (Forskrift om planter og tiltak mot planteskadegjørere FOR2000-12-01-1333.) I tilknytning til plantehelse er Mattilsynets ansvarsområde å forhindre spredning av planteskadegjørere som kan ha alvorlige samfunnsøkonomiske konsekvenser.

Uønsket spredning kan skje både med jordmasser som flyttes og med maskiner som har rester av jord, frø og planter. Faren for spredning er størst fra områder med tidligere eller nåværende dyrka mark.

Hvis planene innebærer flytting av jordmasser, ber vi dere lese denne informasjonen og ta hensyn til dette i videre planarbeid:

[Hvordan unngå å spre planteskadegjørere og ugras ved anleggsarbeid og flytting av jord | Mattilsynet](#)

Med hilsen

Sigrunn Hauge
seniorinspektør

Mona Camilla Fjellstad
seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk / This document has been electronically approved

Fra: Tone Karin Slettebø
Sendt: onsdag 15. januar 2025 12:49
Til: Teknisk Sakspost
Emne: PlanID 202403 Detaljregulering for Skoga nord næringsområde

sakasssignedto: Sunniva Hidle Kristoffersen;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

I utvalg for samfunn ble det stilt spørsmål ved kryssingen av Rv44 ved Roxman i Sirevåg. Mengden myke trafikanter har økt betydelig etter at Roxman flyttet til området, og dette er en svært trafikkert vei, noe som medfører risiko for farlige situasjoner. Det finnes en undergang et stykke lenger oppe, men denne er både for langt unna og fører gående og syklende rett inn i et industriområde.

Svaret den gang var at dette skulle utbedres i forbindelse med utvidelsen av Skoga-området. Jeg ser nå at planområdet ikke omfatter området rundt Roxman, og ønsker derfor å be om at planområdet utvides for å tilrettelegge for trygg kryssing av riksveien og tilknytning til Roxman.

Mvh
Tone Karin Slettebø

Hå kommune

Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Deres referanse:

24/29623Dato: **21.01.2025**Saksnr.: **2024/104510**Dok.nr.: **3**

Saksbehandler:

Kristina Habbestad

**Hå kommune - Skoga næringsområde - detaljregulering - plan
202403 - varsel om planoppstart - uttalelse**

Viser til brev datert 18.12.2024 vedrørende varsel om planoppstart for plan 202403 – Skoga næringsområde i Hå kommune. Planområdet ligger i Sirevåg og er lokalisert øst for Sirevåg sentrum, langs Nordsjøvegen (fv. 44), nord for Sørskogvegen. Planområdet er på ca. 108 dekar.

Hensikten med reguleringsarbeidet er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende Skoga industriområde og på denne måten samle industri innenfor et allerede etablert næringsområde. Kjøreadkomst og veistruktur vil også vurderes i planarbeidet. Planavgrensningen er varslet noe større enn arealbehovet for detaljregulering av Skoga industriområde, for å kunne ta stilling til evt. oppgradering av veianlegg. Området er avsatt til næringsbebyggelse i gjeldende kommuneplan.

Bakgrunnen for planarbeidet er gjeldende kommuneplan for Hå kommune. I kommuneplanen er det aktuelle arealet avsatt til fremtidig næringsareal og internveier. Reguleringsplan 1070 – Detaljreguleringsplan for Skoga industriområde, Sirevåg ligger også til grunn for planarbeidet. Denne reguleringsplanen danner bakgrunnen for etablering av eksisterende Skoga industriområde.

Fylkesdirektøren vurderer det positivt å planlegge for samlet næring/industriområde på Skoga. Skoga næringsområde er i regionalplan for Jæren og søre Ryfylke vist som et regionalt næringsområde for arealkrevende virksomheter (næringskategori 3). Planarbeidet styrker kommunens strategi for å planlegge og legge til rette for at virksomheter lokaliseres i tråd med deres areal- og transportegenskaper etter prinsippet om «rett virksomhet på rett sted», samt at kommunen legger til rette for næringsetablering, omstillingsdyktig og bærekraftig næringsutvikling.

Arealutnyttelse

Fylkesdirektøren minner om behandlingen av området i kommuneplanarbeidet, inkludert innsigelser og mekling i 2023. Området ble vurdert konfliktfylt ift. natur- og landbruksverdier. Det er gjennom mekling gjort avgrensning av opprinnelig areal for utvidelsen. Det forventes løsninger som ivaretar arealeffektivitet og god utnyttelse i det videre arbeidet med planen. I mekling ble det konkludert med at bestemmelsene for området skal sikre at arealet skal beholdes arealintensiv næringsvirksomhet i

kategori 3. Fylkesdirektøren forutsetter at videre arbeid med planen har som et hovedmål å sikre effektiv utnyttelse av arealene innenfor disse rammene.

Parkering

Parkeringsbestemmelser bør differensieres slik at de underbygger ønsket arealbruk. Areal- og transportstrategier og lokalisering av «rett virksomhet på rett plass» bør også være styrende for parkering. Arealstrategier i kommuneplanene bør legge til rette for differensiering av parkeringsnormer med parkeringssoner som følger kollektivakser.

Planforslaget legger til rette for maksimalt 0,9 bilparkeringsplasser/100m² BRA. Dette gjelder iht. regionalplan for Jæren og søre Ryfylke for høy arbeidsplass- og besøksintensitet i sone 4, som kontor, kjøpesenter, forretning og tjenesteyting (kategori 1). Dette er i strid med den utbygging som det skal tilrettelegges for i dette området.

For lavere arbeidsplass- og besøksintensive virksomheter som industri og lager (kategori 2-3) er parkeringsnorm **maksimalt 0,5 plasser /100m² BRA**. Vurdering av felles parkeringsløsninger, gjerne også under bakken, vil kunne frigjøre areal og samlet sett gi god arealutnytting. Fylkesdirektøren anbefaler derfor fellesløsninger for bil framfor at hver tomt har egen parkering.

Det skal tilrettelegges for tilhørende parkeringsnorm for sykkel, 0,5 plasser/100m² BRA. Sykkelparkeringsplasser bør finnes på den enkelte virksomhetens tomt, og det bør legges til rette for at disse er under tak og ligger nær inngang.

Fylkesvei

Planområdet grenser til fv. 44, Nordsjøvegen, i vest. Planlagt atkomst til området er fra eksisterende atkomst til Skoga industriområde og internt vegnett.

Vi har følgende merknader til varsel om oppstart:

- Byggegrensen langs fv. 44 må settes til 30 m fra vegmidte i tråd med tilgrensende plan 1070.
- Atkomst til planområdet må skje fra eksisterende kryss med fv. 44 til Skoga industriområde.
- Den del av fv. 44 og g/s-veg langs denne som omfattes av reguleringsplanen, må reguleres i tråd med nå gjeldende vegnormaler. Et bedre alternativ kan være å sette plangrensen langs fv. 44 i planavgrensningen til plan 1042 for fv. 44, alternativt i ytterkant g/s-veg. Da unngår en problematikken med at vegnormalene er endret siden fv. 44 ble regulert og oppgradert.
- Annen veggrunn langs fv. 44 med g/s-veg må sikres i tråd med vedtatt plan 1042.
- Interne g/s-forbindelser i området bør sikres for å ivareta sikkerheten til og gode atkomstforhold for myke trafikanter. Det bør også sikres gode forbindelser til g/s-vegen langs fv. 44. Sikt må ivaretas i tråd med krav i vegnormalene.
- Universell utforming må legges til grunn.
- Nasjonal retningslinje for støy, T-1442, må legges til grunn.

Ved behov for avklaringer kan saksbehandler esther.marita.folkvord@rogfk.no kontaktes.

Vi forbeholder oss retten til eventuelt flere merknader når planforslag foreligger.

Hilsen
Gareth Doolan
seksjonssjef

Kristina Habbestad
rådgiver

Kopi til:
Statsforvalteren i Rogaland

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.



Statens vegvesen

Hå kommune
Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Katrine Nettet / 99446665

Vår referanse:
24/345213-2

Deres referanse:
24/29623

Vår dato:
29.01.2025

Merknader til varsel om planoppstart – Detaljregulering for Skoga næringsområde – Hå kommune – PlanID: 202403

Vi viser til høring datert 18.12.2024 med forslag til arealplan for Skoga næringsområde i Hå kommune.

Saken gjelder

Hå kommune varsler planoppstart og høring av planprogram for plan 202403– Detaljregulering for Skoga nord næringsområde. Området er avsatt til næringsbebyggelse i gjeldende kommuneplan. Formålet med det igangsatte planarbeidet er å regulere til industri/næringsområder. Kjøreadkomst og vegstruktur vil også vurderes. Planavgrensningen er varslet noe større enn arealbehovet for detaljregulering av Skoga industriområde, for å kunne ta stilling til evt. oppgradering av veganlegg.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene, hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte delmål;

- Enklere reisehverdag og økt konkurranseevne for næringslivet
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde i trafikken
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Mer for pengene

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Bergelandsgata 30
4012 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturmottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn, samt at helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

Vår rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Våre merknader til varsel om oppstart

Sirevåg er definert som regionalt næringsområde (arealkrevende virksomhet) i gjeldende regionalplan. Planområdet er avsatt til næring med arealkrevende virksomhet i gjeldende kommuneplan og hensikten med reguleringsforslaget er å legge til rette for industri- og næringslokaler. I planprogrammet er det ikke presisert hvilken form for næring og industri det planlegges for. Dette vil være avgjørende for hvilke konsekvenser planforslaget vil få for blant annet trafikk og mobilitet.

Statens vegvesen vil vise til nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027. I henhold til dette er det en forventning at det legges til rette for tilstrekkelige næringsarealer med minst mulig negative konsekvenser for klima, miljø og samfunn. En mer effektiv utnyttelse av eksisterende næringsarealer og infrastruktur skal inngå i planvurderingene.

I dagens situasjon er planområdet i hovedsak ubebygget. Samtidig er det mye næringsareal som er avsatt i kommuneplanen og/eller regulert i detaljplan som enda ikke er tatt i bruk. I henhold til de oppdaterte statlige planretningslinjene for arealbruk og mobilitet skal planleggingen bidra til å utvikle bærekraftige byer og lokalsamfunn. I henhold til de generelle retningslinjene 3.1 må utbyggingsmønster og transportsystem samordnes for å oppnå løsninger som er arealeffektive, begrenser transportbehovet og legger til rette for sykkel, gange og kollektivtransport. Nye utbyggingsområder bør lokaliseres slik at man kan utnytte og ta vare på eksisterende bygninger og infrastruktur der dette finnes. Statens vegvesen mener derfor at planforslaget bør inneholde en vurdering av behovet for det nye næringsarealet, sett opp mot næringsareal som allerede finnes. Det er også viktig at planforslaget sikrer en effektiv arealutnyttelse.

Vi støtter opp om at trafiksikkerhet skal vurderes i ROS-analysen, men setter spørsmålsteget ved at tema transportbehov skal inngå i denne. Vi forutsetter at det blir gjort nødvendige vurderinger av forventet trafikk og konsekvenser for offentlig vegnett. Planforslaget må også belyse potensialet for bruk av miljøvennlige transportformer og sikre tiltak for å støtte opp om dette. Kjøreadkomst og veginfrastruktur skal vurderes i planarbeidet, og vi forutsetter at det innarbeides nødvendige rekkefølgekrav for å ivareta dette. Forhold som angår fylkesvegnettet må avklares med Rogaland fylkeskommune.

Statens vegvesens uttalelse til varsel om oppstart er ikke uttømmende. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi kunne komme med ytterligere innspill og merknader.

Transport vest – Transportforvaltning vest 2
Med hilsen

Tonje K. Doolan
Seksjonsleder

Katrine Nessel
Planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

HÅ KOMMUNE

Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Dato: **28.01.2025**Saksnr.: **2024/104510**Dok.nr.: **4**

Saksbehandler:

Astrid H. Bjørlo

**Hå kommune - Skoga næringsområde - detaljregulering - plan
202403 - behov for befaring**

Vi viser til deres brev, datert 18.12.2024, samt epost av 06.01.2025 med sosi-fil av planområdet.

Fylkesdirektøren har vurdert varselet om oppstart av regulering i det aktuelle området som sektormyndighet innenfor kulturminnevern.

Potensiale for automatisk freda kulturminner på land – behov for befaring

Det er registrert en automatisk freda gravrøys (id 34454) 160 meter øst for planområdet. På bakgrunn av dette kjente kulturminnet og på bakgrunn av områdets topografi og geografiske beliggenhet, må vi befare planområdet før vi kan gi endelig uttale til planen. Dette for å avgjøre om det er potensial for funn av ikke tidligere kjente automatisk freda kulturminner som planforslaget kan komme i konflikt med.

Kostnadene ved første befaring vil ikke bli belastet tiltakshaver. Det må imidlertid understrekes at det kan bli behov for ytterligere arkeologiske registreringer etter denne første befaringen. Kostnadene som er forbundet med en eventuell registrering må, med hjemmel i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 9, jfr. § 10, betales av tiltakshaver.

Vi ber også om å få tilsendt tilleggsopplysninger i form av dyrkingsplaner etter 1970, samt eventuelle traseer for eksisterende vannledninger, kabler og lignende innenfor planområdet. Slike inngrep kan redusere potensialet for bevarte automatisk freda kulturminner.

Vi vil kunne gi endelig uttale til planen når resultatet av befaringen, og om nødvendig ytterligere registreringer foreligger og forholdet til automatisk freda kulturminner er avklart.

Høring av planprogram

Kulturminner og kulturmiljø bør utredes som et eget tema i forbindelse med konsekvensutredninger der følgende forhold belyses:

Planens influensområde må defineres i forbindelse med arbeidet. Kulturminner, både nyere tids og automatisk freda, kulturmiljø og kulturlandskap i planens influensområde

bør beskrives og kartfestes, og tiltakets konsekvens for slike må beskrives og visualiseres ved illustrasjoner. Det gjelder særlig den kjente gravrøysen (id 34454).

Fjernvirkning og landskapsvirkning må vurderes og illustreres og avbøtende tiltak må vurderes og eventuelt beskrives. Høyder og utforming av bygg og anlegg må også utredes og visualiseres.

I tillegg til hensynet til automatisk freda kulturminner som er registrert i planens influensområde, bør potensialet for funn av automatisk freda kulturminner innenfor planområdet utredes i forbindelse med konsekvensutredningen, spesielt dersom evt. §9 undersøkelser først skjer etter konsekvensutredningen. Da det tidligere er registrert automatisk freda kulturminner i nærområdet til planen, er der potensial for funn av ikke kjente automatisk freda kulturminner innenfor det varsle området. Vi vil anbefale tiltakshaver at §9 undersøkelsene oppfylles på et tidlig tidspunkt i planprosessen. Dette da det kan være vanskelig å tilpasse tiltaket til/ tiltaket bør tilpasses eventuelle funn av automatisk freda kulturminner.

Hilsen
Marianne Enoksen
seksjonssjef

Astrid H. Bjørlo
spesialrådgiver

Kopi til:
STATSFORVALTAREN I ROGALAND

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.

Hå kommune
Postboks 24
4368 VARHAUG

Vår dato: 04.02.2025

Vår ref.: 202423109-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 24/29623

Saksbehandler: Turid Bakken

Pedersen/ 22959767/tba@nve.no

NVEs innspill - Varsel om oppstart - Detaljregulering - Skoga næringsområde - Planid. 202403 - Hå kommune

Vi viser til brev datert 18.12.2024. Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med detaljregulering av Skoga næringsområde. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av eksisterende Skoga industriområde og på denne måten samle industri innenfor et allerede etablert næringsområde.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete innspill til planprogrammet

Som det går frem av planprogrammet datert 17.12.2024 er overvann tema i planarbeidet.

God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra naturfarer som overvann. Pågående klimaendringer vil øke risikoen for denne faretypen. Plan og bygningsloven, setter tydelige krav til sikkerhet mot naturfare og sikker byggegrunn ved planlegging og utbygging, og byggt teknisk forskrift (TEK17) kapittel 7 utdyper dette. Fare knyttet til overvann må vurderes og avklares som en del av planarbeidet.

Det fremgår av rundskriv H-5/18 [Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling](#), Kommunal- og moderniseringsdepartementet (s. 12) at forholdet til sikkerhet må være avklart på siste plannivå og ikke utsettes til byggesak.



Overvann

Kommunen må ta stilling til tilstrekkelig sikkerhet mot fare og skade fra overvann. Se også NVEs anbefaling i kapittel 4.1 i [NVEs overvannsveileder](#).

Det er en planoppgave å sørge for en helhetlig forvaltning av vannets kretsløp og å gjøre tilpasning til forventede klimaendringer, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 3-1, første ledd bokstav i) og g). Helhetlig forvaltning forutsetter at utbygging tar hensyn til og tilpasser seg nedbørfeltet sin kapasitet til å infiltrere, fordrøye og lede vekk vann. Vannet må få plass og det er viktig å spille på lag med de naturlige forholdene på stedet.

For de aktuelle arealene er det viktig å kartlegge og ha oversikt over hvor overvannet renner. Ta vare på areal som naturlig er godt egna til infiltrasjon, fordrøyning og trygg bortledning i størst mulig grad før tiltak etableres. Planen må sette av nok sammenhengende areal til å håndtere vannet samt avklare om utbyggingen vil påvirke avrenningen for ovenforliggende og nedenforliggende areal.

I utgangspunktet bør det ikke bygges i flomveiene, evt. bør de legges om som fortsatt åpne flomveier.

[Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning](#) må ligge til grunn for planarbeidet. Ifølge SPR Klimatilpasning, kap. 4.3 skal det begrunnes dersom naturbaserte løsninger velges bort: «*Bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort.*»

Flomveier bør merkes av i plankartet med arealformål, evt. hensynsone og tilknyttes bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet mot fare for flom og skade fra overvann.

Vi viser til [NVE Veileder 2/2023: Kartlegging av fare fra overvann](#) og [NVEs overvannsveileder](#), spesielt kap. 4.5 om hvordan overvann kan innarbeides i reguleringsplaner.

Se mer på fane 3 og 4 i [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#).

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Meld inn fareutredninger

Alle nye naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 er pliktig å melde inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og](#)



[naturfareutredninger](#). Frist for å melde inn er 3 måneder etter at rapport er godkjent av uavhengig kvalitetssikrer eller oppdragsgiver. Det som meldes inn vil bli teknisk gjennomgått av NVE, som deretter oppdaterer den offentlige kartdatabasen. NVE foretar ingen faglig kontroll eller vurdering av det som meldes inn før det legges ut. Vi ønsker fortsatt å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

NVEs oppfølging av planarbeidet

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Turid Bakken Pedersen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Hå kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ROGALAND

Fra: [Hans Petter Amundsen](#)
Til: [Teknisk Sakspost](#)
Emne: «PlanID 202403 – Skoga nord næringsområde»
Dato: torsdag 6. februar 2025 16:38:21

Hei.

Jeg viser til detaljregulering av Skoga næringsområde, som er til høring.
Under har jeg innspill til Planprogram for Detaljregulering for Skoga nord næringsområde, med sidetall og sitat med innspill under sitatene (merket I):

Side 16:

«En turvei krysser planområdet på tvers ca. midt på planområdet».

«Planavgrensingen tar utgangspunkt i et større område enn det som faktisk har dette arealformålet.»

I: Hvordan skal turgåere komme forbi industriområdet? Vil det bli trasè gjennom? Hvorfor må det bli et større område enn reguleringsplanen tilsier?

Siden 18:

«Innenfor og rundt planområdet er det ikke registrert natur av verdi, jf miljøstatus, [miljødirektoratet.no](#) og [artsdatabanken.no](#). Det er ikke registrert fremmede arter og rødlistede arter innenfor planområdet.»

I: Dette er feil, storspove, en rødlistet art (sterkt truet), er registrert flere ganger i Skoga næringsområde. Det er registrert hare i området (nær truet). I tillegg er det registrert en rekke sopparter på ulike trær som er sendt til biolog for vurdering, der noen kan være rødlistede, men ytterligere undersøkelser er nødvendig for spesifikk artsbetømmelse.

Det er registrert meis og rødstrupe i området.

«Registrerte rødlistede arter utenfor planområdet:

I: I vest og sør er det registrert myrflangre (stekt truet)

I øst er det registrert jærtistel (kritisk truet)»

Det er registrert jærtistel kritisk truet) på det aktuelle planområdet (se artsdatabanken).

I: Biolog ved Nibio er kontaktet for innspill i forhold til naturkonsekvenser av inngrepet. Biologen påpeker at det er behov for en økologisk vurdering gjort av kompetente felthologer da det er observasjoner av truede og nær truede arter innen planområdet samt forekomster rett utenfor som trolig vil bli påvirket av inngrepet.

Side 20:

I: Det er som anført flere friluftsområder, mange som svært viktige og flere med stor brukerfrekvens. Ved etablering av industriområde i dette området, samt med større randsoner, vil det ha svært negativ påvirkning for nærbefolkning og turister som bruker området til rekreasjon og fysisk aktivitet.

Side 21:

I: Hovedparten av det aktuelle planområdet går over figur 15 «Svært viktig friluftsområde» og figur 16 «Særlige kvalitetsområder».

Side 25

«Forurensning, (støy, luft, grunn, vann)».

I: Planområdet ligger nær viktige turområder, lakseelv (Ognaelva) og hyttebebyggelse. Det er en bekymring knyttet til støynivå fra industriområde.

Dette er ikke utredet tydelig nok.

Side 27:

«I planarbeidet skal to alternativer utredes:

Referansealternativet (0-alternativet)

Dagens situasjon legges til grunn om referansealternativ ved vurdering av KU. Området er ikke regulert fra før av. Dersom dette alternativet beholdes vil det bevare dagens landskap med friluftsområde og dyrkbar jord»

I: Undertegnede støtter dette alternativet ut fra nevnte bekymringer nevnt ovenfor. Det er stor bekymring knyttet til inngrepenes påvirkning på natur og mangfold, tap av friluftsområder og støy. Konsekvensene trenger ytterligere kartlegging, men dagens kunnskap taler allerede mot å gjennomføre den skisserte plan.

I: Andre forhold:

I forhold til den aktuelle planen, har en biolog vurdert og befart planområdet? Er det laget noen rapport på dette? Ble det gjennomført befaring av biolog i forbindelse med omregulering av området fra landskapsvernområde til industriområde?

En mulig konsekvens av planen er at det kan bli mer tungtrafikk og trafikk som er farlig når det er mange skoleunger som sykler langs den veien og mange som krysser veien for å komme til Svingen grill eller stranda.

Andre spørsmål som kommer opp, er hvilken type industri som planlegges etablert og hvilke inngrep industriomlegging vil medføre. Hvis man tar utgangspunkt i området som allerede er omgjort til industriområde, sør for det aktuelle planområde, er det store inngrep som er gjennomført. Det aktuelle planområdet vil gjennomgå å sprengte bort store fjellmasser og erstatte naturen med pukk og grus. Jeg ser for meg at man i dette området enten vil få industri med støy og kjemikalieutslipp, og/ eller man vil få flere store butikkhaller/sentre på linje med Biltema, Europris, Coop, XXL og Clas Ohlsen. Dette vil komme svært nær vakre landskapsvern-natur og friluftsområder. Det er trist å se på kartet og gjennom befaring de allerede store inngrepene som har blitt gjennomført i den sørlige delen av det aktuelle planområdet. Jeg forstår at det er behov for å skape arbeidsplasser og aktivitet i kommunen.

Spørsmålet er om man kan få til dette på andre måter, for eksempel økt aktivitet i allerede etablert arkitektur og infrastruktur på Ognå/Sirevåg området? Fiskefruen Sirevåg og Ognå scene er gode eksempler på dette. Det er mange muligheter både arealmessig og virksomhetsmessig hvis man ser på de mulighetene som allerede foreligger.

Bevaring av natur og friluftsområder er bra for folkehelsen og bra for turisme og aktivitet i kommunen. Jeg håper kommunen vil gjøre en avveining av de langsiktige perspektivene til kommunen her.

Mvh Svært bekymret beboer som er glad i natur og friluftsliv på Ognå



HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler

Rune Lian, 51568754

Uttale - oppstart - reguleringsplan - Hå - detaljregulering Skoga nord næringsområde - planID 202403

Vi viser til oversendelse fra kommunen datert 18.12.2024.

Bakgrunn for saken

Hå kommune varsler oppstart og av reguleringsplanarbeid og høring av planprogram for detaljreguleringsplan Skoga nord planID 202403. Planforslaget er i tråd med gjeldende kommuneplan hvor næringsområdet kom inn ved revisjon av kommuneplanen av 2021-2036.

Varslet planområde er større enn hva som blir vist i kommuneplan, men skal reduseres når planen blir mer detaljert. Hensikten med reguleringsarbeidet er å legge til rette for en utvidelse av eksisterende Skoga industriområde og på denne måten samle industri innenfor et allerede etablert næringsområde. Kjøreadkomst og veistruktur vil også vurderes. I gjeldende kommuneplan for 2024-2036 er planområdet avsatt til framtidig næringsområde. Parkeringsnorm for næringsområde er 0,9 plasser per 100 m2.

Kommunen har vurdert at planarbeidet utløser krav om konsekvensutredning (KU) og planprogram, jf. forskrift om konsekvensutredning § 6. Det skal også gjennomføres ROS-analyse (Risiko og sårbarhet). Vi viser her til tabell i planprogrammet om viser hvilke tema som skal utredes i KU og ROS.

Området var også gjenstand for mekling 18.08.2023 og 22.09.2023 i forbindelse med kommuneplan for Hå 2021-2036. I resultatet av meklingen ble det enighet om at arealet skal forbeholdes næringsvirksomheter i kategori 3 (jf. Regionalplan Jæren og Søre Ryfylke, RPJSR).

Vår vurdering

Vi viser til resultat av mekling i nylig vedtatt kommuneplan hvor det ble enighet om en omfordeling av næringsområdene på Skoga for å ta i vare landbruks- og naturverdier. En forutsetning for å akseptere næringsområdet var at dette skulle forbeholdes næringskategori 3 jf. RPJSR.



Kommunen må legge føringene RPJSR til grunn for videre planlegging med hensyn på næringskategori, tetthet/utnyttelse og parkering. Jamfør nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging, statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet og regional jordvernstrategi må kommunen legge til grunn en effektiv arealutnyttelse uten parkering på bakkeplan.

Vi legger ellers til grunn at planen blir utarbeidet i tråd med overordnede nasjonale og regionale føringer. Kommunen har i opplistingen av statlige planretningslinjer vist til «Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og trenasportplanlegging fra 2014. Disse planretningslinjene er opphevet og erstattet av «Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet» fra 24.01.2025. Selv om denne ble kunngjort etter at kommunen varslet oppstart legger i til grunn at kommunen legger de nye planretningslinjene til grunn for det videre planarbeidet. Tilsvarende gjelder også der kommunen viser til «Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing» fra 2018 som er erstattet av «Statlige planretningslinjer for klima og energi» kunngjort 23.12.2024.

Utredningstema

Kommunen har laget en opplisting av tema som skal utredes i KU og ROS.

Når det gjelder naturmangfold skal dette utredes i KU og omtales i plan. Området er ikke tidligere kartlagt og fravær av registreringer innebærer ikke at det ikke kan forekomme naturverdier. Innenfor området er det store muligheter for at det forekommer naturtyper eller arter med forvaltningsinteresse eller er rødlistede. I forbindelse med konsekvensutredningen av planen må det gjennomføres naturtypekartlegging og artskartlegging. Når det gjelder artskartlegging oppfordrer vi til at det ses særlig på:

- Rødlistede og ansvarsarter jf. artsdatabanken
- Beitemarkssopp
- Jærtistel og andre fredede arter
- Vaskulære planter, epifytter og lav og mose

Videre må det konsekvenser/påvirkning på sensitive arter beskrives. Kontakt eventuelt Statsforvalteren for nærmere informasjon. Videre bør det gjøres en generell registrering av fugl i hekketid.

Når det gjelder ROS-analyse er det viktig at fare som kan oppstå som følge av planen utenfor planområdet også blir utredet. Dette omfatter også flomfare/avrenning nedstrøms som følge av endret arealbruk innenfor planområdet. Videre må det vurderes om planen kan få konsekvenser for annen kritisk infrastruktur i området.

Ut over dette har vi ikke vesentlige merknader til varsel om planoppstart og planprogram. Vi gjør oppmerksom på at vi kan komme med ytterligere og nye merknader til planen når denne blir mer detaljert til offentlig ettersyn.

Med hilsen

Tina Eltervåg (e.f.)
seniorrådgiver

Rune Lian
seniorrådgivar



Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune

Norges vassdrags- og energidirektorat

Mattilsynet, Felles postmottak

Postboks 130

Postboks 5091 Majorstuen

Postboks 383

4001

0301

2381

Stavanger

Oslo

Brumunddal