
Fra: Magnus Grøsfjeld <magnus.grosfjeld@mgadv.no>
Sendt: mandag 17. juni 2024 08:41
Til: Post Sakspost
Kopi: Gaute Terning
Emne: Plan 202301 - Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde -
Prinsippavklaringssak for valg av ny adkomstgate øst på Vigrestad
Vedlegg: 2180_001.pdf

sakasssignedto: Sandra Bernhoft;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Se vedlagte skriv av dags dato.



Magnus Grøsfjeld

Partner/Advokat

Mobil: 92 04 32 92

E-post: magnus.grosfjeld@mgadv.no

Kontoradresse: Løkkeveien 109, 6. Etasje, 4007 Stavanger

Postadresse: Postboks 350 Sentrum, 4002 Stavanger

mgadv.no

Hå kommune
Utvalg for samfunn

post@ha.kommune.no



Stavanger, 17.6.2024
Vår ref.: 2024248
Deres ref.: 055/24

Plan 202301 - Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde - Prinsippavklaringssak for valg av ny adkomstgate øst på Vigrestad - Hå kommune

Vårt kontor representerer Torkjell Ødegård, eier av eiendommen gnr. 80 bnr. 9, beliggende i Langgata 111 på Vigrestad.

I forbindelse med den pågående reguleringsprosess oppfordrer Torkjell Ødegård kommunen til å velge alternativ 4, når det gjelder lokalisering av offentlig adkomstvei. Nettopp fordi dette alternativet ut fra areal- og ressursdisponeringshensyn fremstår som den beste planløsning.

Grunneiers eksisterende bolighus med tilhørende tomt blir minst berørt ved å velge alternativ 4. Dette fordi eksisterende bolig ikke må rives og fremtidig vei får en hensiktsmessig avstand til boligen og viktige rekreasjonsområder på Torkjell Ødegårds tomt. Dette i motsetning til alternativene 1 og 2. Når det gjelder alternativ 2, vil avstand mellom eksisterende bolig og offentlig adkomstvei bli så liten at boligen blir tilnærmet ubeboelig.

Det fremstår som langt bedre å opparbeide en ny adkomstvei i tråd med lokaliseringen til eksisterende landbruksvei, enn å bygge en helt ny vei i 18,5 meters bredde i tillegg til vollgrav og støydemping gjennom eksisterende boligfelt som også medfører oppdeling av boligeiendommer.

Det er også kun alternativ 4 som ivaretar grunneiernes behov på en tilstrekkelig god måte når det gjelder begrensning av ulemper i form av trafikkstøy og svevestøv. Offentlig adkomstvei skal betjene en betydelig mengde trafikk og bør derfor ikke legges i nærheten av eller mellom eksisterende bolighus i boligområdet. Det vises til Brekke & Strand Akustikk AS' støyvurdering av 8.4.2023, hvor følgende fremgår

«Alternativ 4

Krysset plasseres et godt stykke øst for støyfølsom bebyggelse. Ingen boliger påvirkes vesentlig av støy fra akselerering og bremsing i krysset.

Selv om krysset medfører økt trafikk for boligene langs Langgata, er ikke økningen vesentlig for støynivået. På grunn av avstanden til krysset og tilhørende akselerasjon/nedbremsing anses løsning som den støymessig beste.»

MAGNUS GRØSFJELD ADVOKATFIRMA AS

www.mgadv.no

Besøksadresse: Løkkeveien 109, 6. etg., 4007 Stavanger

Postadresse: Postboks 350 Sentrum, 4002 Stavanger

Telefon: 92 04 32 92

E-post: post@mgadv.no

E-post: magnus.grosfjeld@mgadv.no

Driftskonto 3201 07 13160

Klientkonto 3201 07 58768

Org. nr. 925 951 919MVA

Ikke minst er alternativ 4 det klart beste alternativ når det gjelder fremtidig trafikksikkerhet i det aktuelle område. Dette er et viktig hensyn ikke minst med tanke på skoleelever som skal ferdes langs veien.

Alternativ 4 gir en rettere kurve på adkomstveien mellom nye Vigrestad skole og Langgata, som gir bedre trafikksikkerhet og sikt. Dette alternativet har en lokalisering hvor eksisterende avkjørsel fra Langgata opprettholdes, som medfører at antall avkjørsler på Langgata ikke øker. Langgata har allerede et høyt antall avkjørsler. Alternativ 4 sikrer også at krysset mot Langgata får god sikt i begge retninger uten bygninger i frisiktsonene. Vi viser i den forbindelse til Statens Vegvesens merknader, hvor det fremgår, at *«Avkjørsler bør reguleres i plankartet med rett utforming og siktsoner, og sikt mot fortau/gang- og sykkelveger. Sikt mot gangareal er særlig viktig nær skole- og idrettsformål med mange barn og unge.»*

Alternativ 4 medfører ikke at *«Adkomstgaten utfordrer langsiktig grense for landbruk i stor grad»*, jf. kommunedirektørens innstilling til Utvalg for samfunn. Slik fremtidig vei vil derimot tydeliggjøre grensen for landbruk øst for ny adkomstvei.

Uansett må det aksepteres at noe jordbruksareal vil medgå til andre formål når kommunen går i gang med regulering av et areal av betydelig størrelse. Planområdet har en størrelse på ca. 320,8 dekar.

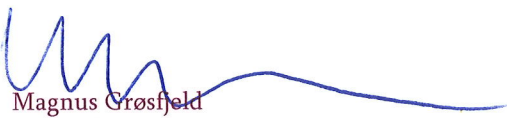
Landbrukshensynene må selvfølgelig veies opp mot andre interesser i planområdet. I den sammenheng bør ivaretagelse av beboernes boliger i område veie tyngst, samt trafikksikkerhetshensyn.

Uansett vil alle alternativer medføre konsekvenser for jordbruksareal.

På denne bakgrunn oppfordrer vi kommunen i det videre planarbeid å legge alternativ 4 til grunn når det gjelder lokalisering av ny adkomstvei.

Med hilsen

MAGNUS GRØSFJELD ADVOKATFIRMA AS



Magnus Grøsfjeld
partner/advokat
magnus.grosfjeld@mgadv.no

Gjenpart. Klient.

Hå kommune
Utvalg for samfunn

post@ha.kommune.no



Stavanger, 19.6.2024
Vår ref.: 2024248
Deres ref.:055/24

Plan 202301 - Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde - Prinsippavklaringssak for valg av ny adkomstgate øst på Vigrestad - Hå kommune

Når det gjelder aktuelle areal- og ressursdisponeringshensyn som skal ivaretas og avveies i reguleringsprosessen i forbindelse med lokalisering av adkomstvei, gjør vi oppmerksom på følgende forhold:

Vern om eiendomsrett:

Alle berørte beboere i området stiller seg bak alternativ 4, og ikke bare eier av gnr. 80 bnr. 9, slik kommunen feilaktig forsøker å fremstille fakta.

Jordvern:

Kommunens matrise viser med tydelighet at alle alternative adkomstløsninger berører dyrkbar jord. Videre at de negative konsekvenser for jordvern ved å velge alternativ 4 fremfor de øvrige alternativer, er høyst marginal. Alternativ 4 berører 28.3 daa dyrkbar jord. Alternativ 1 og alternativ 2 berører hhv. 22,4 daa og 24 daa dyrkbar jord. Følgelig er kommunens bekymring relatert til alternativ 4 ikke reell. Merulempen er høyst akseptabel, ikke minst når alle fordeler ved å velge alternativ 4 vurderes i samlet. Det må også vektlegges at det samlede areal som inngår i reguleringsplanen er meget omfattende.

Overvann:

Håndtering av overvann er på alle måter uproblematisk ved valg av alternativ 4. Her er det kun tale om bruk av tilgjengelige tekniske løsninger, samt økonomi. Ved å velge alternativ 4, sparer kommunen betydelige økonomiske ressurser ved å unngå utbetaling av erstatning til berørte grunneiere for utgifter til riving og gjenoppføring av boliger, samt nærføringsulempen. Hertil kommer betydelige utgifter til ekspropriasjon. Slike kostnader er åpenbart langt større en merutgiftene ved teknisk håndtering av overflatevann ved valg av alternativ 4. Vi viser også til overvannsrapportens konklusjon, hvor det fremgår, at *"Alternativ 4 gir et godt utgangspunkt for etablering av flomgrøft sør for Langgata"*.

Trafikksikkerhet:

Alternativ 4 kommer best ut av samtlige alternative adkomstløsninger når det gjelder trafikksikkerhet. Dette fremgår også av kommunens egen vurdering.

MAGNUS GRØSFJELD ADVOKATFIRMA AS

www.mgadv.no

Besøksadresse: Løkkeveien 109, 6. etg., 4007 Stavanger

Postadresse: Postboks 350 Sentrum, 4002 Stavanger

Telefon: 92 04 32 92

E-post: post@mgadv.no

E-post: magnus.grosfjeld@mgadv.no

Driftskonto 3201 07 13160

Klientkonto 3201 07 58768

Org. nr. 925 951 919MVA

Grunnet fylkeskommunens negative merknader til alternativ 3 når det gjelder trafikksikkerhet, anser vi denne adkomstløsningen som helt uaktuell. Dette med tanke for fylkeskommunens innsigelsesrett.

Alternativ 5.

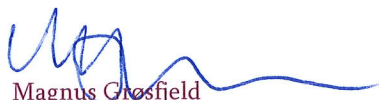
Vi gjør også kommunen oppmerksom på muligheten ved å ikke regulere adkomstvei mot nord, men kun opprettholde adkomstvei mot sør.

Avsluttende merknader:

For øvrig vises det til vårt skriv til kommunen av 17.6.2024, som redegjør nærmere for hvorfor alternativ 4 gir den beste alternative adkomstløsning.

Med hilsen

MAGNUS GRØSFJELD ADVOKATFIRMA AS



Magnus Grøsfjeld
partner/advokat
magnus.grosfjeld@mgadv.no

Gjenpart: Klient.

Fra: Magnus Grøsfjeld <magnus.grosfjeld@mgadv.no>
Sendt: onsdag 19. juni 2024 14:46
Til: Post Sakspost
Kopi: Gaute Terning
Emne: Plan 202310 - Områderegulering for Vigrestad skule og idrerettsområde - prinsippavklaringssak for valg av ny adkomstgate øst på Vigrestad - Hå kommune
Vedlegg: 2196_001.pdf

sakassignedto: Sandra Bernhoft;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Se vårt vedlagte skriv av dags dato.



Magnus Grøsfjeld

Partner/Advokat

Mobil: 92 04 32 92

E-post: magnus.grosfjeld@mgadv.no

Kontoradresse: Løkkeveien 109, 6. Etasje, 4007 Stavanger

Postadresse: Postboks 350 Sentrum, 4002 Stavanger

mgadv.no

Fra: peter@oscar-andersen.no
Sendt: onsdag 3. juli 2024 19:48
Til: Ole Vikse; Sandra Bernhoft; Runar Arvesen; Tove Berge; 'Linda Gystøl'; lenemat@hotmail.com; Lars Gaute Bø; Arne Leiren; Erling Braut Ueland; Monica Stavnem Rød
Emne: Innspill til trasevalg for vei ved ny flerbrukshall på Vigrestad
Vedlegg: image001.jpg; 202301 Ny flerbrukshall.pdf

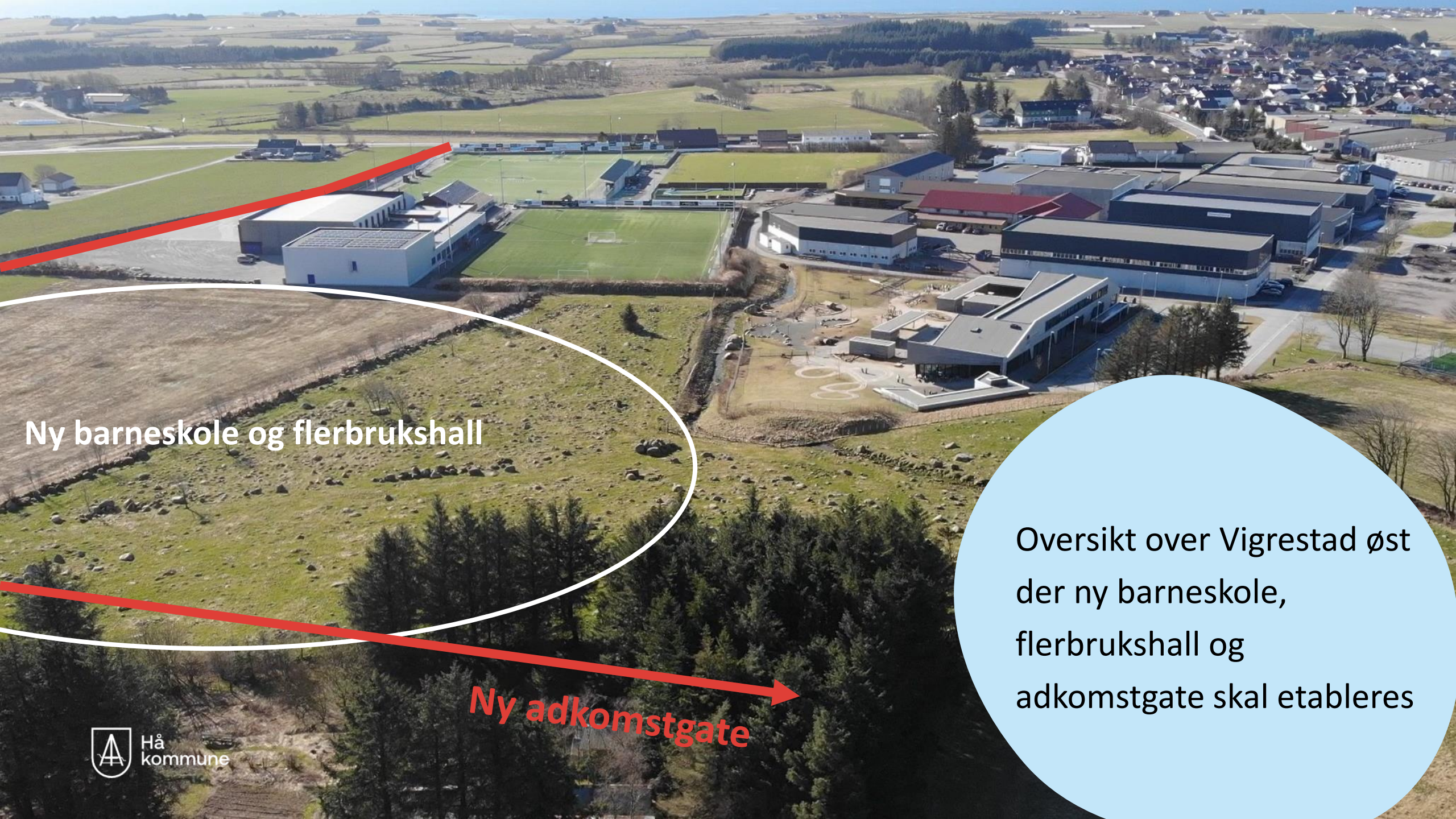
Hovedstyret i Vigrestad Idrettsklubb ser positivt på kommunens valg av trase 1 forbi idrettsanlegget og den nye skolen, men vi ber om at denne veien blir bygget ut uten å deles opp i etapper av hensyn til trafikksikkerheten til våre 1.650 medlemmer og andre brukere. Ved å bygge ut veien i etapper vil all trafikk gå fra Haugstadveien og frem og tilbake direkte forbi idrettsanlegget istedenfor å kunne fordeles både mot nord og sør. Vi har mange unge brukere på dagtid fra barnehager og skoler som vil kunne oppleve mye tungtransport på veien i anleggsperioden, og dette kan bli en vesentlig høyere risiko for dem hvis ingen del av transporten kan dirigeres nordover i perioden.

Med vennlig hilsen
Vigrestad Idrettsklubb
v/ Peter Oscar-Andersen, leder i Hovedstyret

Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde

Ny flerbrukshall – Vigrestad idrettsklubb

02.07.2024

An aerial photograph of a rural area in Vigrestad øst. The image shows a mix of green fields, some developed areas with buildings and parking lots, and a large forested area in the foreground. A red line runs diagonally across the top left. A white oval highlights a grassy field. A red arrow points from the bottom left towards the forest. A blue circle on the right contains text.

Ny barneskole og flerbrukshall

Oversikt over Vigrestad øst
der ny barneskole,
flerbrukshall og
adkomstgate skal etableres

Ny adkomstgate



320,8 dekar

Agenda

- 1) Innspill om ny flerbrukshall
- 2) Alternativ 1 til adkomstgate
- 3) Flom/overvann
- 4) Trafikkanalysen
- 5) Analyser av forslag til ny flerbrukshall og skole
- 6) Annet

1) Innspill om ny flerbrukshall

Innspill til ny flerbrukshall

- Størrelse ny hall: 4500 m²
- Sammenhengende med eksisterende idrettsbygg
- Sambruk av parkering, og av- og påstigning med ny skole

- Andre elementer vi skal ta høyde for i reguleringsplanen? Høyde på bygg, utnyttelse etc.?



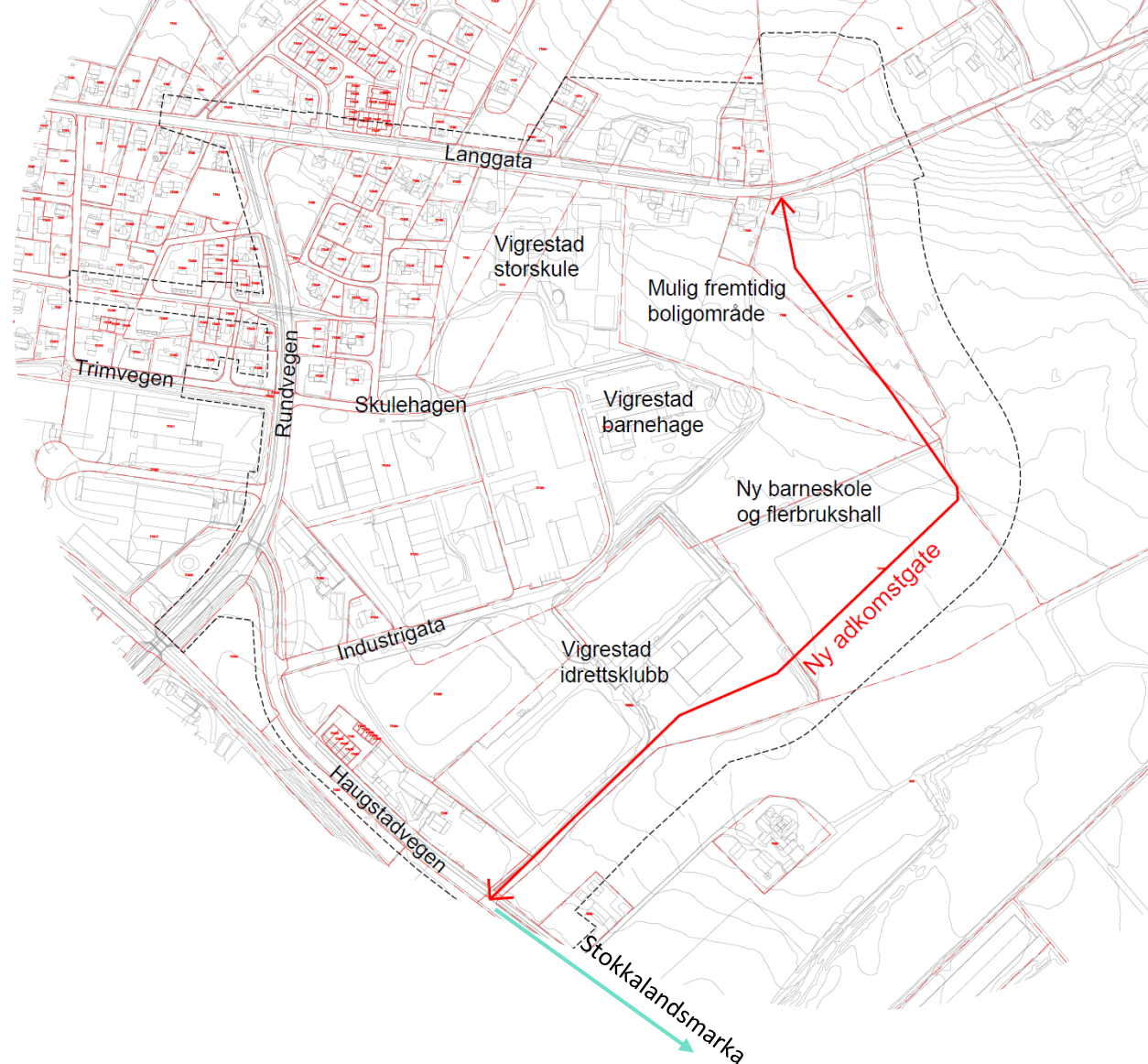
Innspill sendt av Vigrestad idrettsklubb 19.03.2024

2) Alternativ 1 til adkomstgate

Adkomstgatens funksjon

- 1) Adkomst- og oppholdsfunksjon
- 2) Gi bedre fremkommelighet til ny skole, flerbrukshall og mulig boligområde, særlig fra Stokkalandsmarka
- 3) Avlaste trafikk langs Rundvegen og krysset ved Haugstadvegen som trafiksikkerhetstiltak
- 4) Fungere som flomvoll for utbyggingssiden mot nedslagsfeltet for overvann øst på Vigrestad
- 5) Gi god fremkommelighet for varelevering, renovasjon og nødetater
- 6) Kan fungere som nødveg og anleggsveg i byggeperioden av nye Vigrestad skule

Vil ansatte, medlemmer og andre som skal til Vigrestad idrettsklubb benytte seg av adkomstgaten i nord fra Langgata?



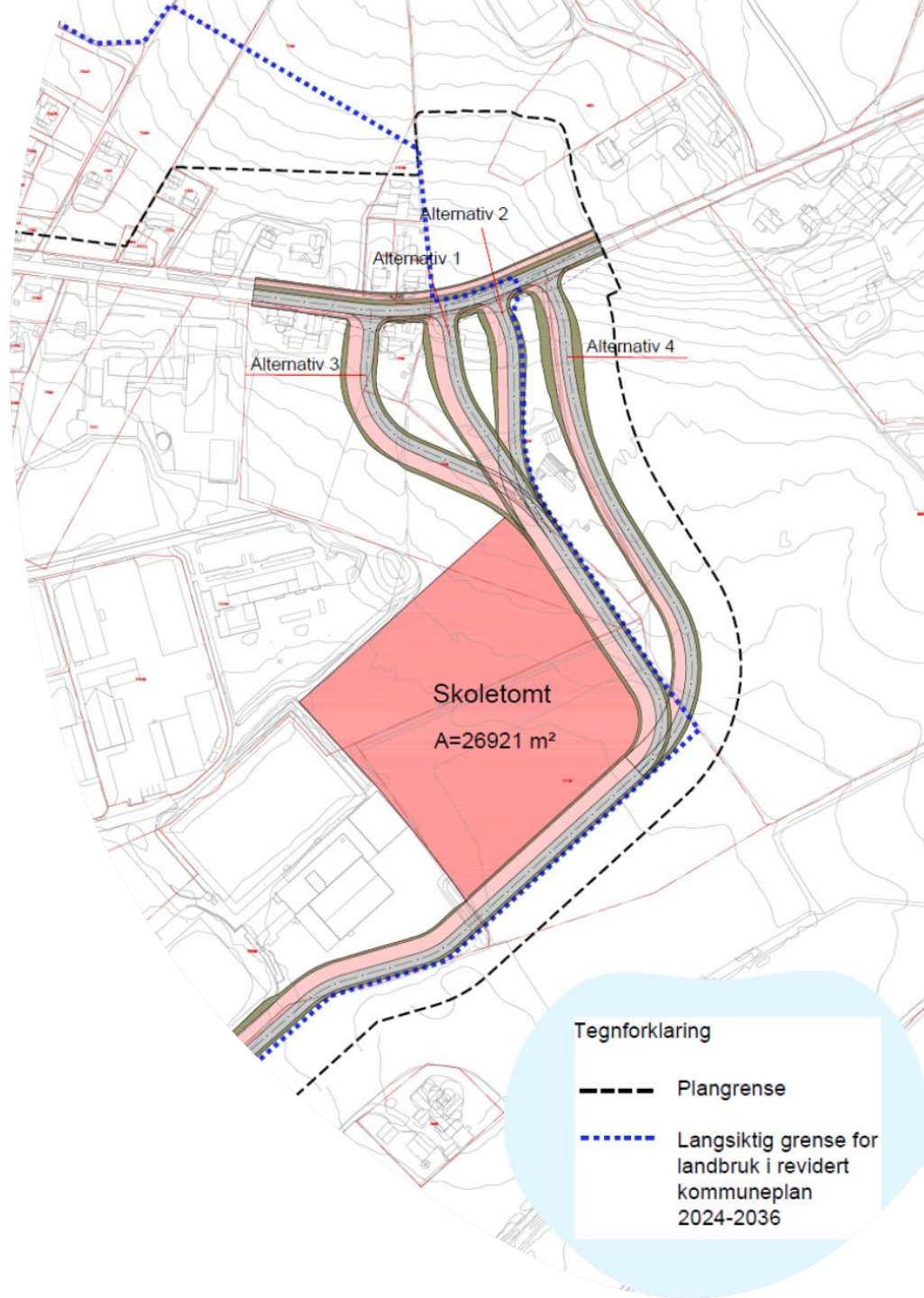
Alternativer til adkomstgate

Totalt 4 ulike alternativer til ny adkomstgate øst på Vigrestad:

1. Forslag fra kommunedirektøren ← Valgt alternativ
2. Forslag fra kommunedirektøren
3. Forslag fremsatt i politisk møte
4. Forslag fra representant for eiendom 80/9 m/flere

Vedtak i USAM-møte 20.06.2024 sak 055/24:

Utvalg for samfunn ber kommunedirektøren om å legge alternativ 1 til grunn i det videre arbeidet med områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde, planID 202301. Utval for samfunn ber kommunedirektøren vurdere om det er mulig å foreta en trinnvis utbygging av adkomstgaten øst for Vigrestad.



Skoletomt og veglinje alternativ 1





Vigrestad storksule

Alternativ 1

Vigrestad barnehage

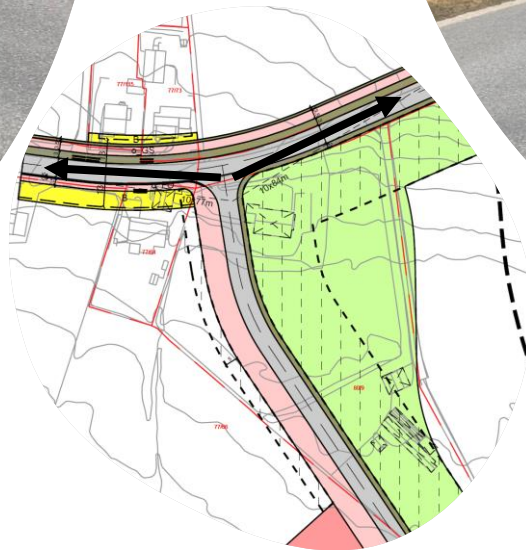
Mulig
boligområde

Vigrestad idrettsklubb

Ny skoletomt



Sikt fra kryss i alternativ 1



Avkjørsler og eiendom

Eiendom 80/9 ved alternativ 1

Opprinnelig areal: 11 951 m²

Nytt areal: 9350 m²

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

B	Boligbebyggelse
AT	Offentlig eller privat tjenesteyting

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

KV	Kjøreveg
FO	Fortau
GS	Gang-/sykkelveg
AVG	Annen veggrunn - grøntareal

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

LNFR areal for nødvendige tiltak
for landbruk og reindrift og
gårdstilknyttet næringsvirksomhet
basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-7 - Bestemmelseområder

Midlertidig bygge- og anleggsområde

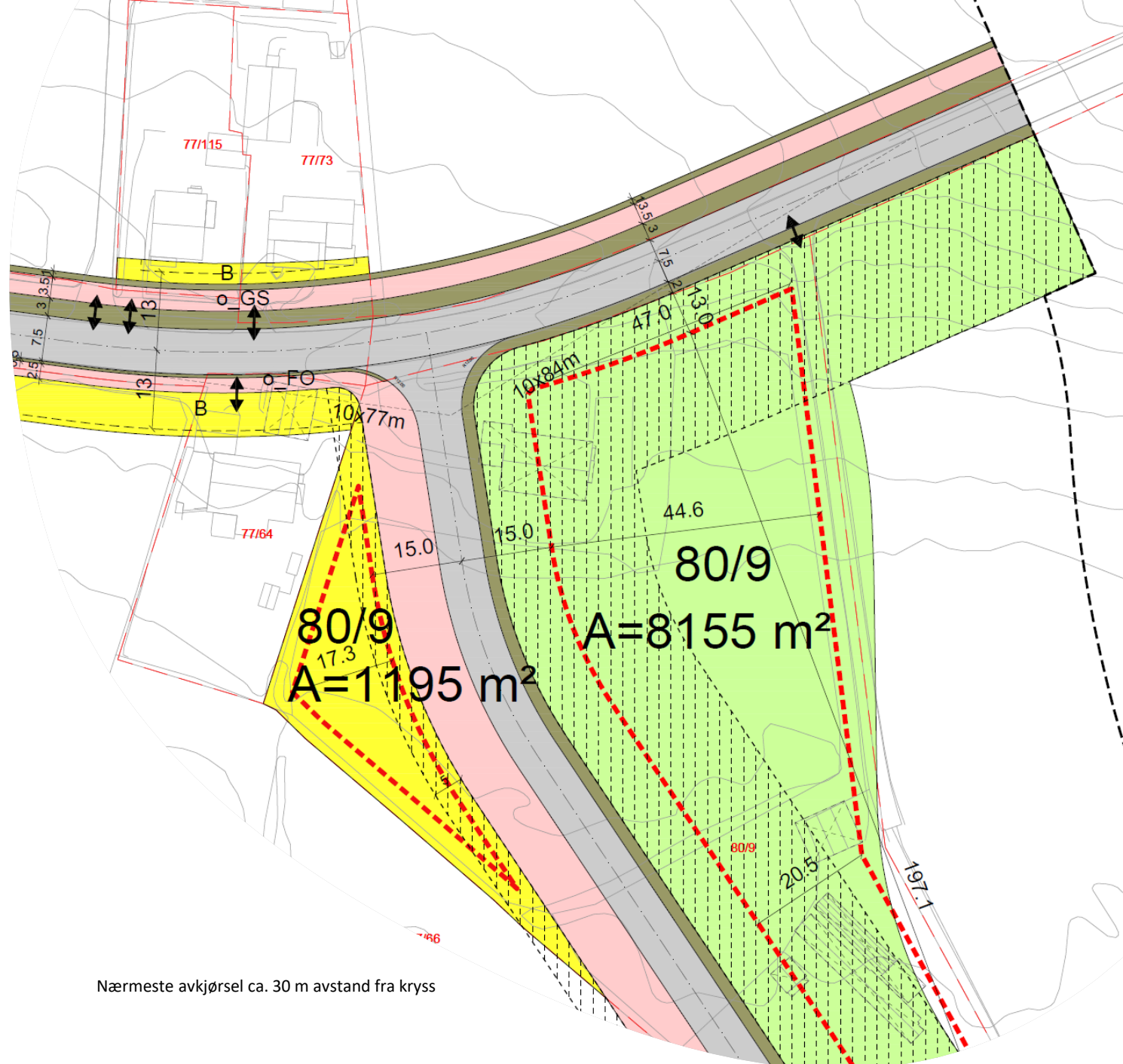
Linjesymbol

— — — — —	Plangrense
—————	Formålgrense
- - - - -	Midlertidig bygge- og anleggsgrense
- - - - -	Byggegrense
- - - - -	Bebbyggelse som forutsettes fjernet
— · — · —	Regulert senterlinje
- - - - -	Frisiktlinje
- - - - -	Regulert fotgjengerfelt
—————	Måle og avstandslinje

Punktsymboler

Avkjørsel - både inn og utkjøring

Byggegrense



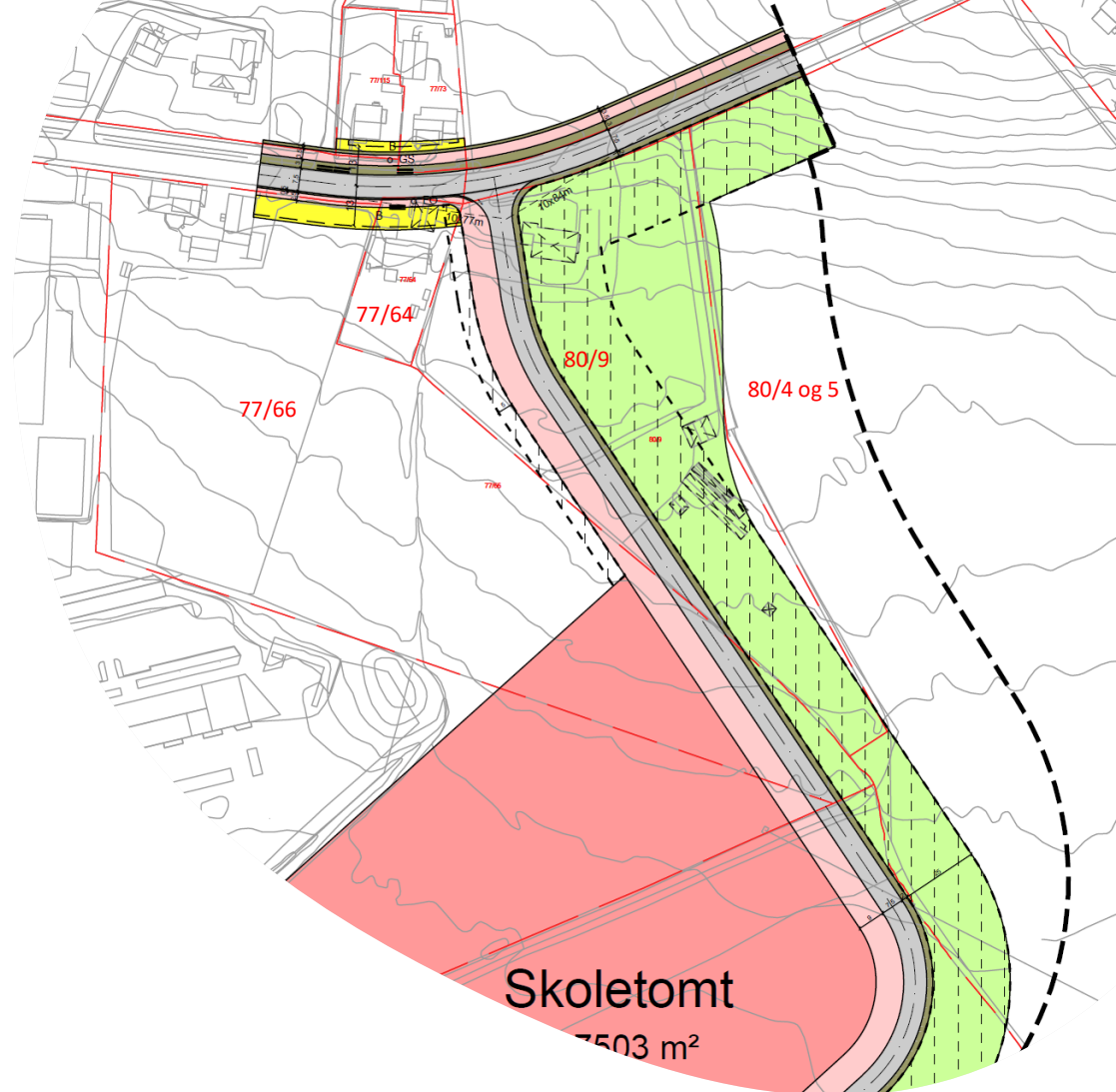
Nærmeste avkjørsel ca. 30 m avstand fra kryss

Oppsummering av alternativ 1

Alternativet er lagt frem av kommunedirektøren.

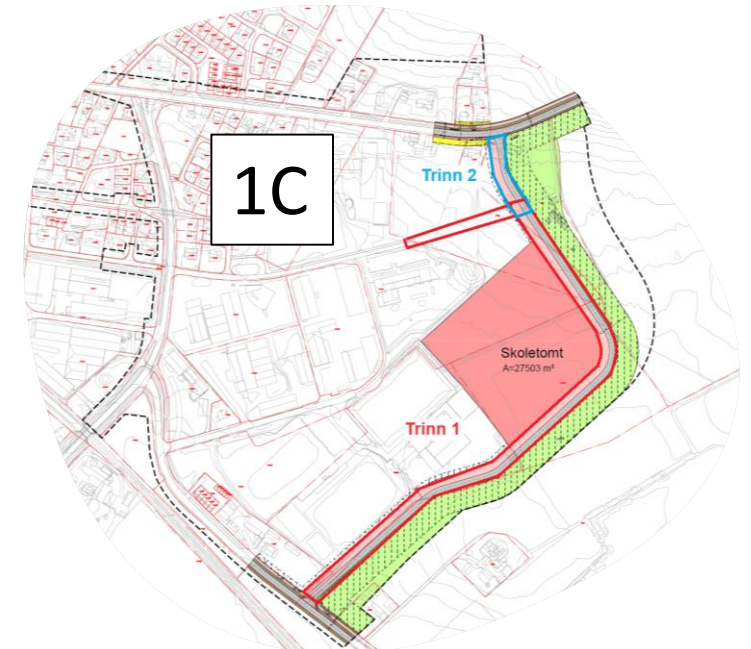
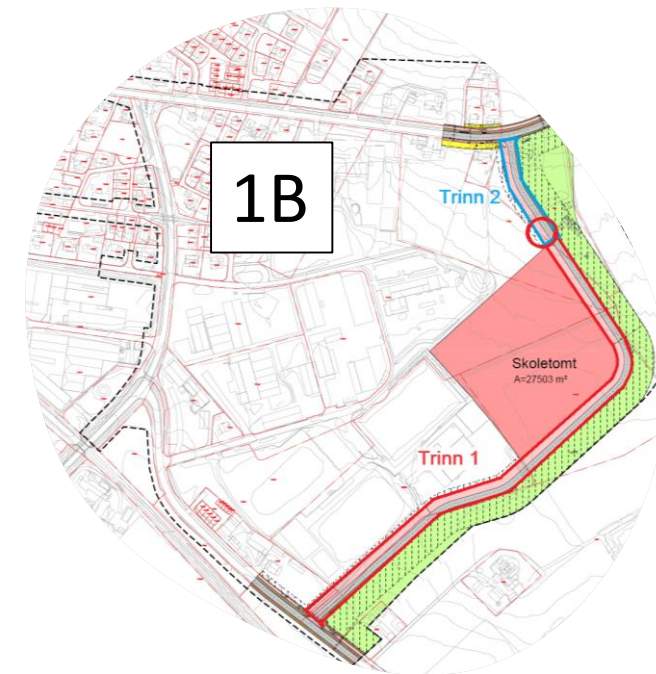
Krysset er plassert tilnærmet likt som samleveg i gjeldende reguleringsplan planID 970.

Tema	Alternativ 1	Beskrivelse
Overvann	3	Ligger i bunn av nedslagsfeltet, 17m flomvoll, beskytter eks. bebyggelse
Vegoppbygging	3	Mindre vegskråning øst
Riving bygg	1	Riving av tilbygg 77/64 pga. sikt og fortau. Flere bygg på eiendommene 80/9 i fare for riving / flytting pga. vegskråning og flomgrøft
Jordvern	3	Langt innenfor grensen
Svært god jordkvalitet tapt	2	22,4 dekar tap
Støy	2	Påvirker 3 eiendommer
Trafikksikkerhet	3	God sikt og linjeføring, utbedring av eks. avkjørsel med oppstramming i kurvatur og sikt
Bokvalitet	2	Tettere opp mot eks. bebyggelse 77/64, påvirker ikke solforhold og mindre sjenanse
Kostnader	3	Kortere veglinje, mindre terrenginngrep flomtiltak, mindre oppdeling av eiendom 80/9
Samfunnsnytte	3	Plassert inn mot bebyggelsen, fungerende skoleveg
Sum	25	Høyest poengsum; anbefalt alternativ

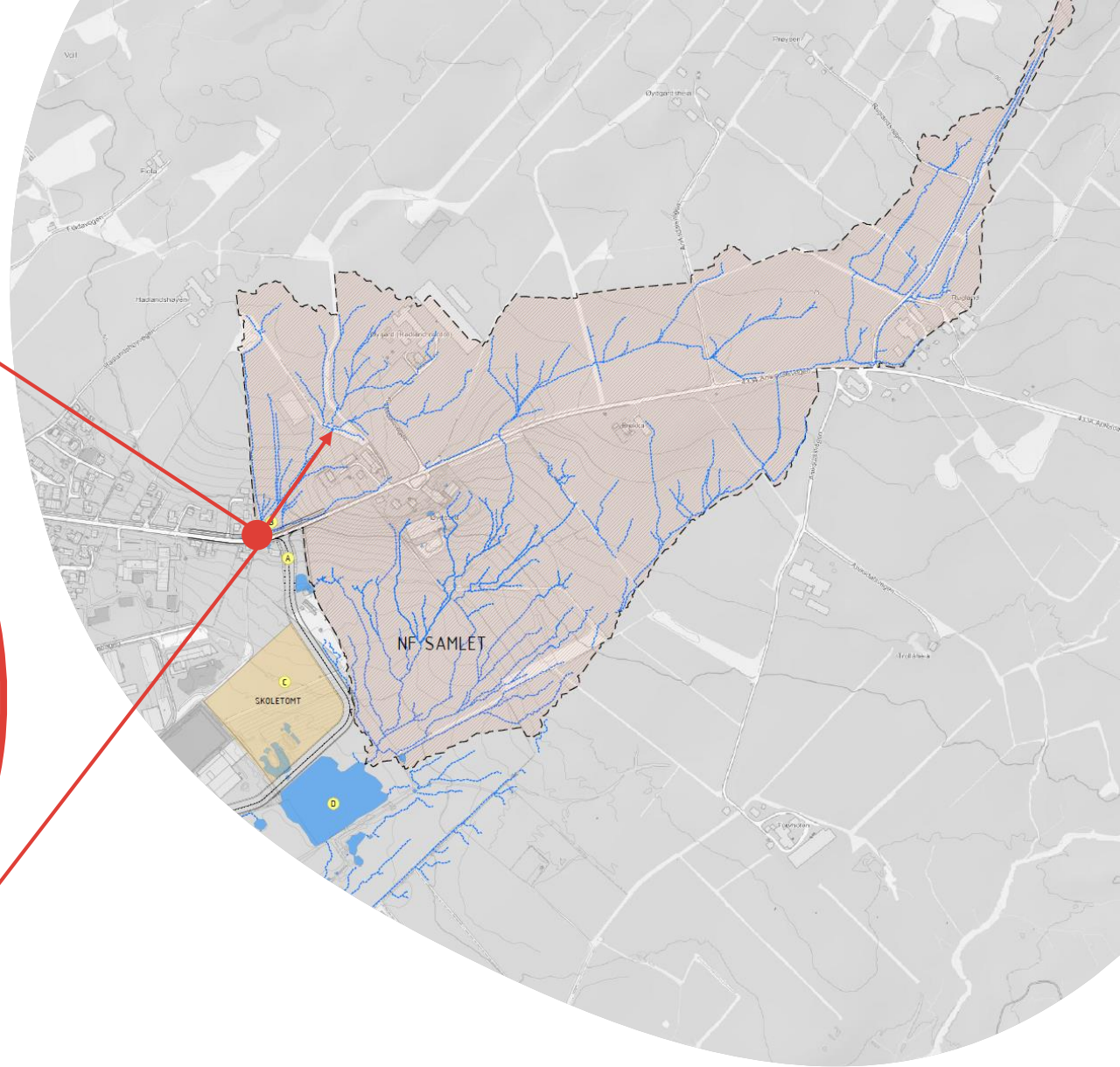


Spørsmål

1. Hva vil vedtaket om trinnvis utbygging av alternativ 1 si for deres drift, særlig i anleggsperioden til skolen?
Se forslag til trinnvis utbygging av adkomstgate 1B og 1C.
2. Kan dere komme med en uttalelse om hvorfor alternativ 1 til adkomstgate er mest optimalt, med særlig vekt på driften av idrettsklubben?

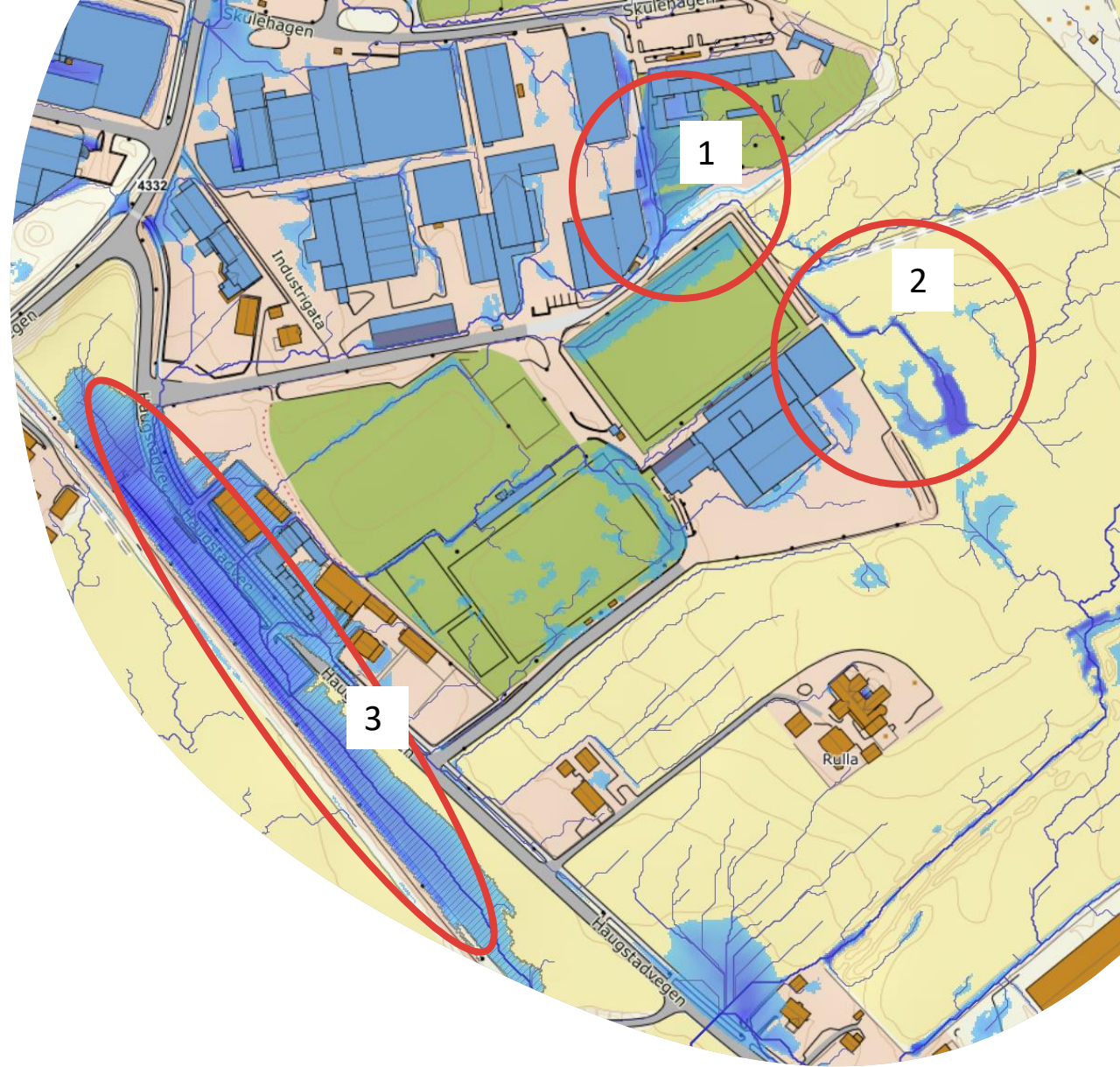


3) Flom/overvann

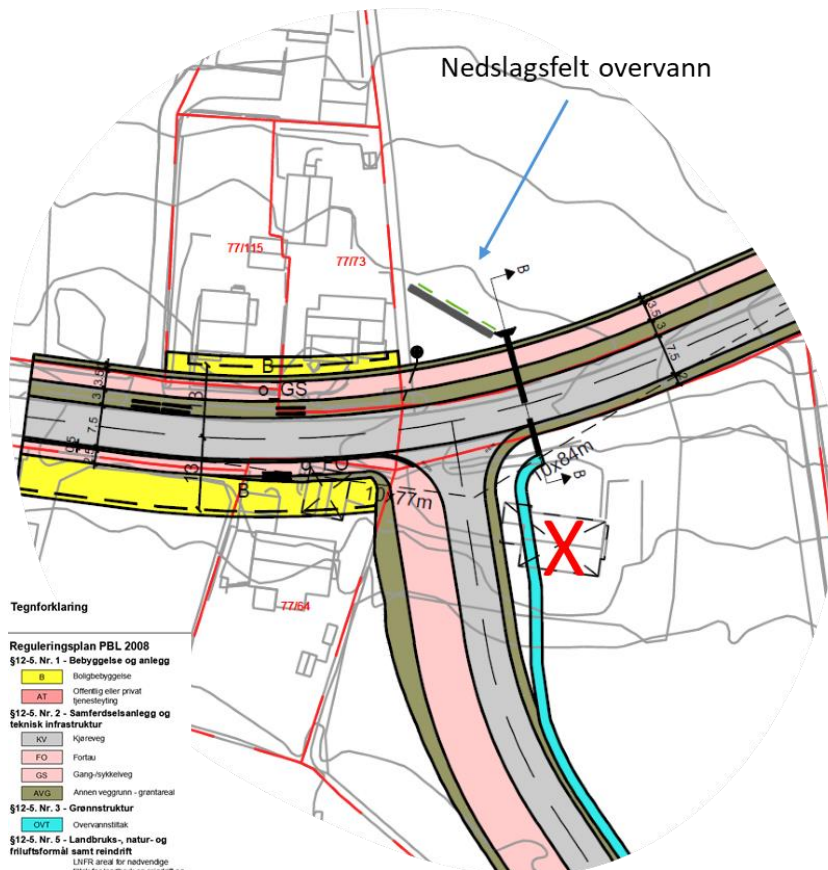


Oppsamling av overvann nedstrøms øst på Vigrestad

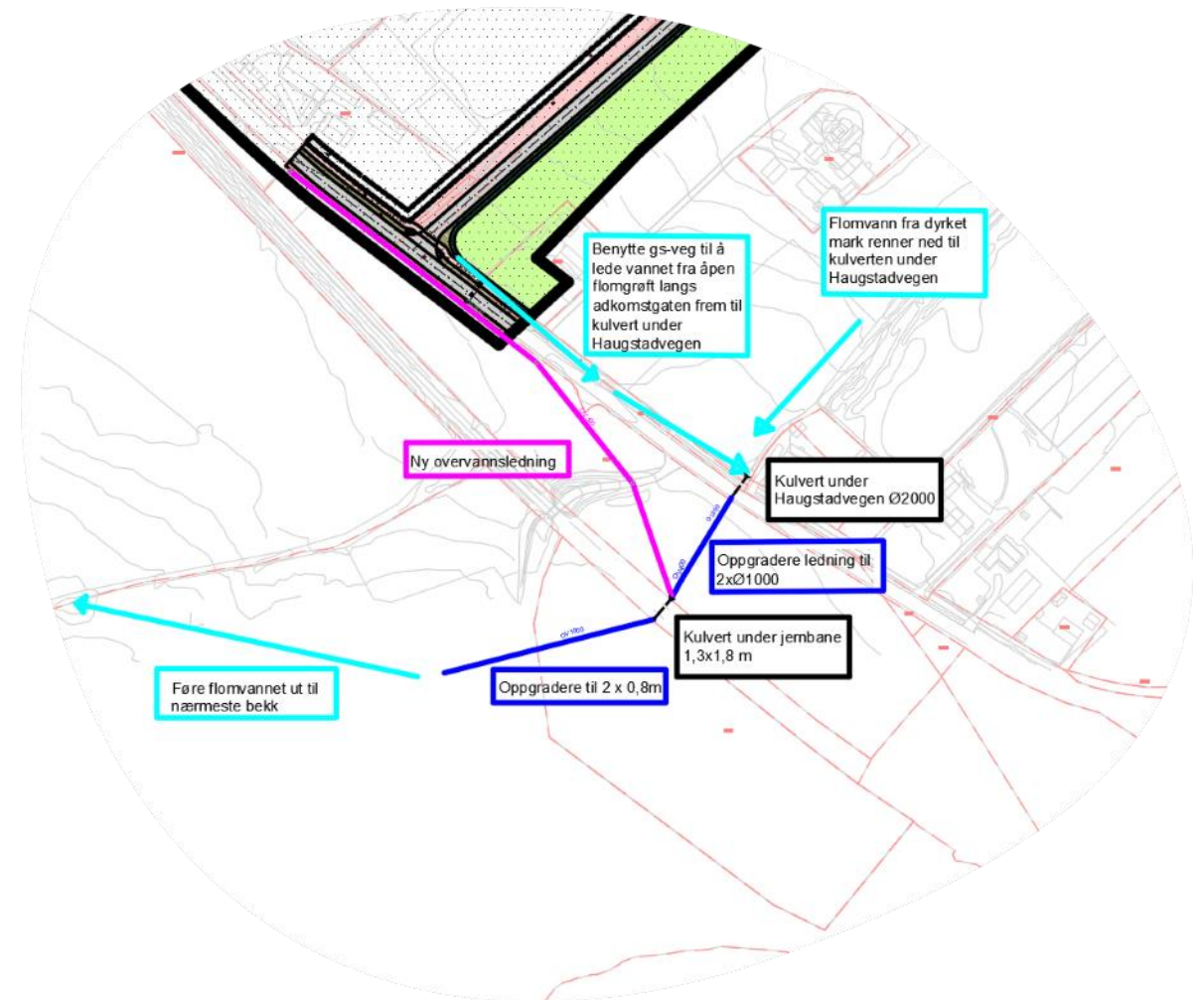
- Oppsamlingsplass for overvann på skoletomt og barnehage (punkt 1 og 2) løses med ny flomvoll, samt fordrøyning på skoletomt
- Oppsamlingsplass langs jernbane (punkt 3) løses med ny overvannsledning. Overvannet renner i hovedsak fra barnehage og idrettsområdet.



Flomsikringskonsept



Skråningsutslag på veg (vist i grønt)
 Prinsipp flomsikring øst for ny adkomstgate.
 Flomvoll lengde 17m og grøft utside av veg
 Rødt kryss viser hvilke bygg som må rives for å etablere åpen flomgrøft.



Flomsikring nedstrøms

Fordrøyning av overvann fra adkomstgate og skoletomt

PUNKTER	
A	Ideelt område for åpen fordrøyning av overvann
B	Mulig påkobling av OV, SP og VL (Forutsatt kapasitet)
C	Grøntribatt mellom GS og veg for OV-håndtering
D	Ny VA-grøft mot Haugstadvegen for alternativ eller supplerende påkobling av VA
E	Eksisterende bekk og bekkeinntak

TEGNFORKLARING

Vannledning

Spillvannsledning

Overvannsledning

EKSISTERENDE

—

- - -

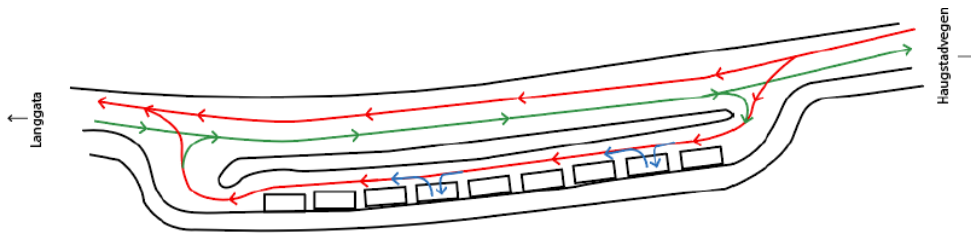
- - -



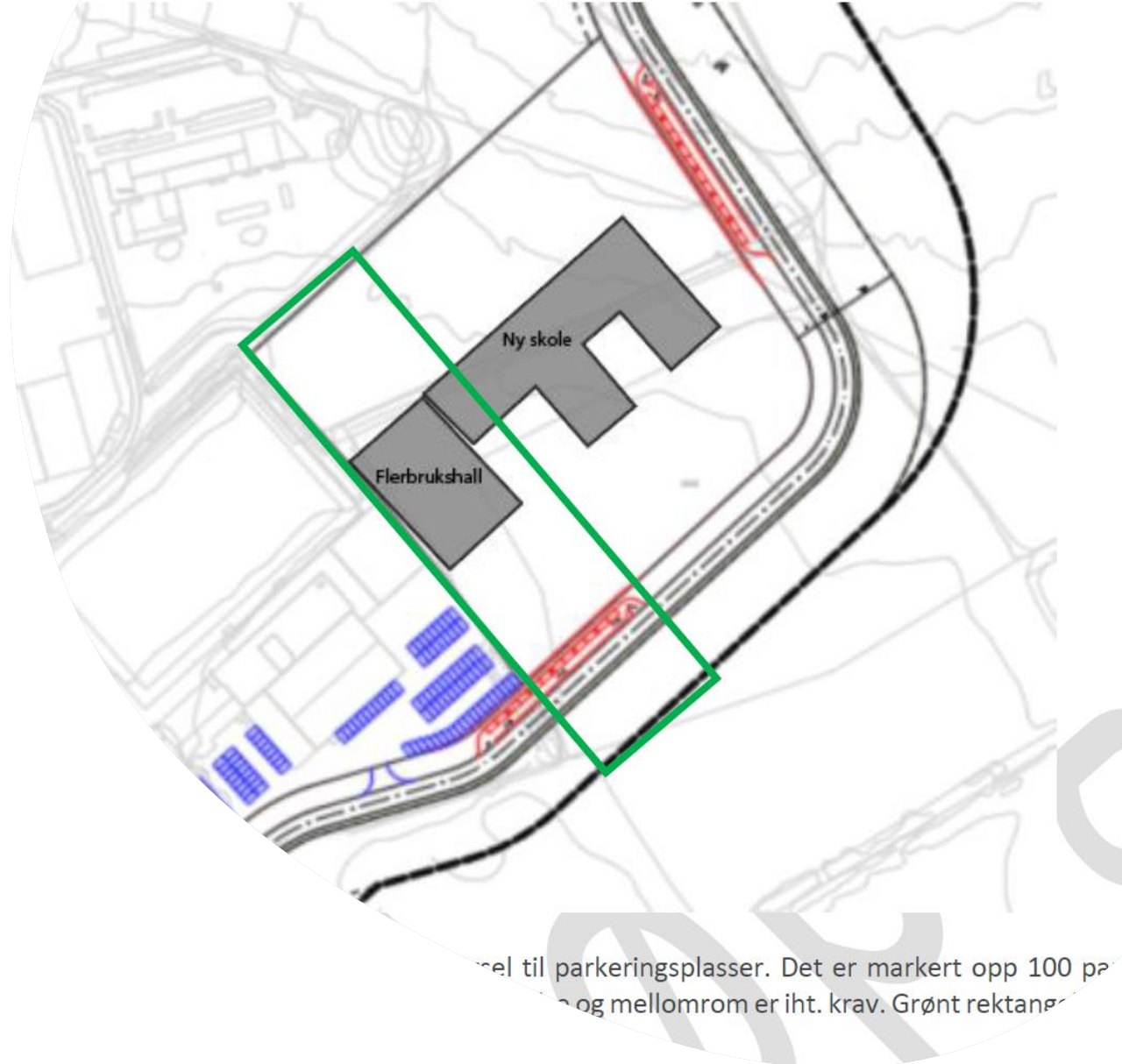
4) Trafikkanalysen

Anbefaling

- Av- og påstigning to steder langs skoletomt, markert i rødt
- 10 biloppstillingsplasser på hver av- og påstigningslomme for henting og levering, samt korttidsparkering. Kan benyttes til renovasjon og levering
- 100 parkeringsplasser med avkjørsel fra idrettsområdet, markert i blått
- Mest mulig av grønn markering forbeholdt uteområde mtp. fordrøyning overvann



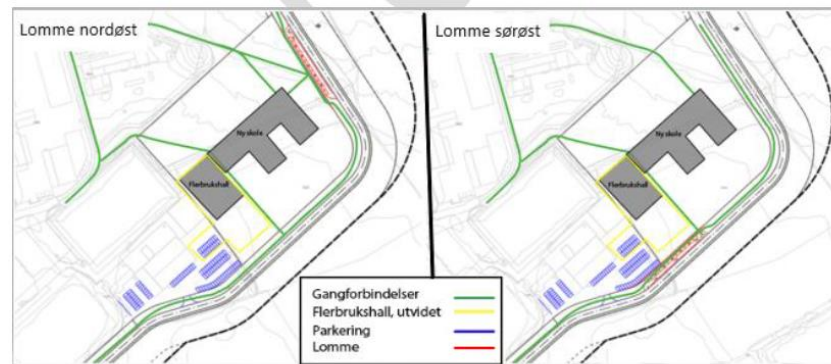
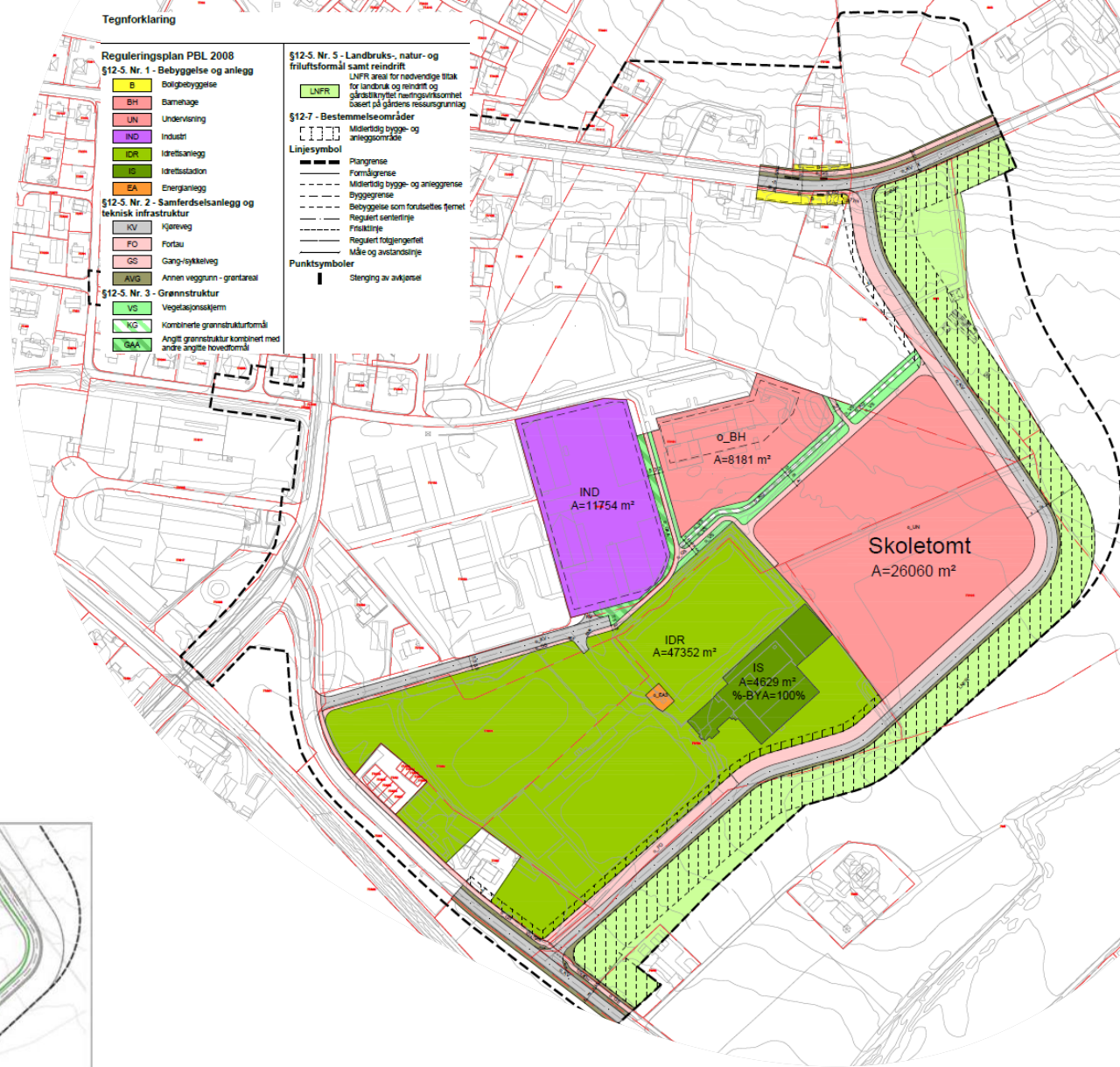
FIGUR 82 Prinsippkisse viser hvordan en egen lomme med forbikjøringsmuligheter kan gi en effektiv løsning for henting og levering av skoleelever.



Forslag til plassering av lomme, samt avkjørsel til parkeringsplasser. Det er markert opp 100 parkeringsplasser, plasseringen er ikke detaljert med sporing. Størrelse og mellomrom er iht. krav. Grønt rektangel indikerer området der det er antatt gunstig for åpen fordrøyning.

Foreløpig plankart

- Legge inn plass til flerbrukshall på maksimum 4500 m² BRA på skoletomt
 - Legge inn avkjørsel og parkering til 100 biloppstillingsplasser hovedsakelig på idrettsområdet
 - 2 av- og påstigningslommer – en i sør og en i øst på skoletomt
- Ønsker om gang- og sykkelveger i og utenfor idrettsområdet?
 - Noe annet som mangler?

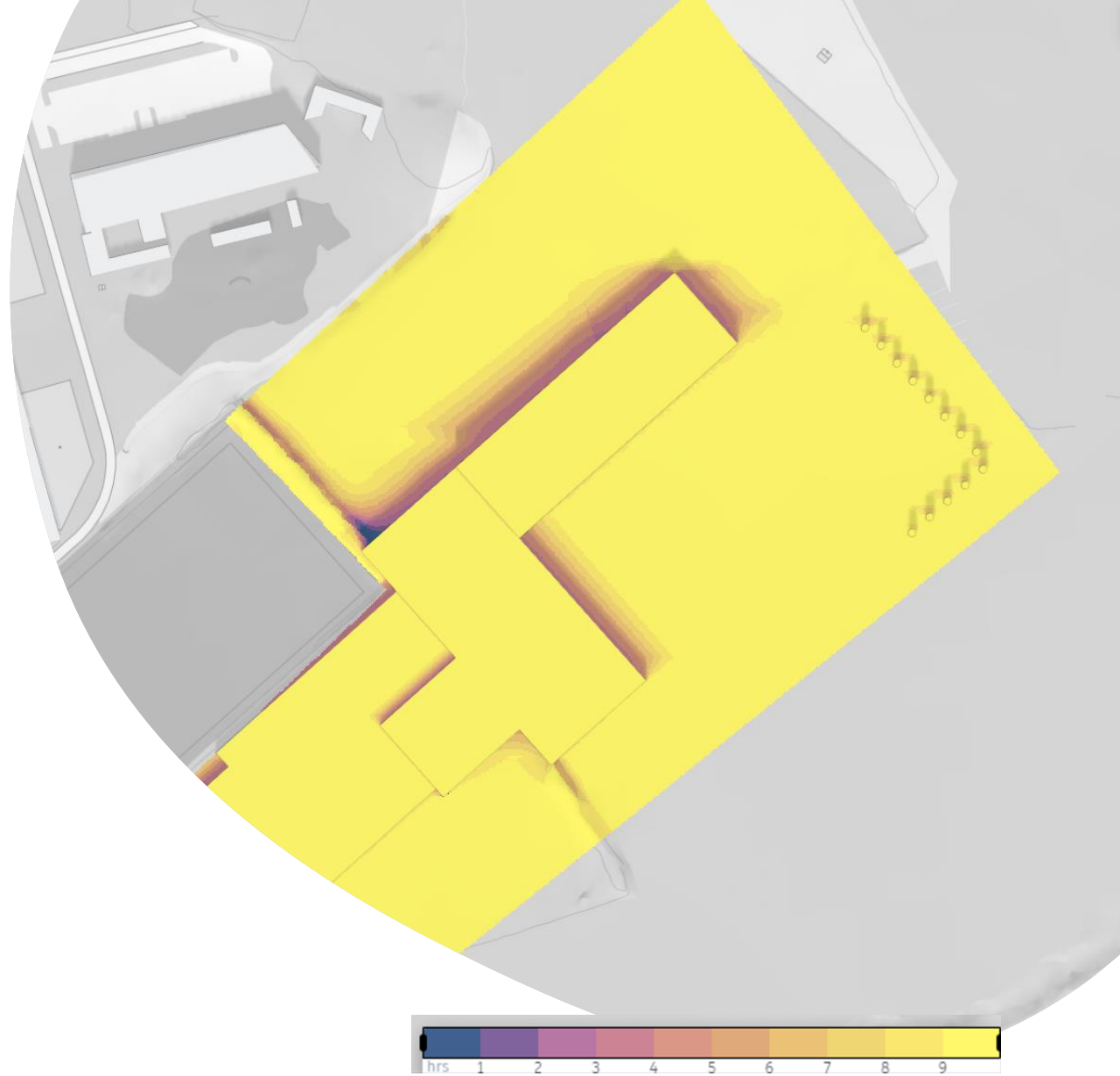


FIGUR 86 Viser overordnet forslag for lomme nordøst og lomme sørvest. Her vises også foreløpig ønske om utvidelse av flerbrukshallen og et alternativ til fotavtrykk for ny skole.

5) Analyser av forslag til ny flerbrukshall og skole

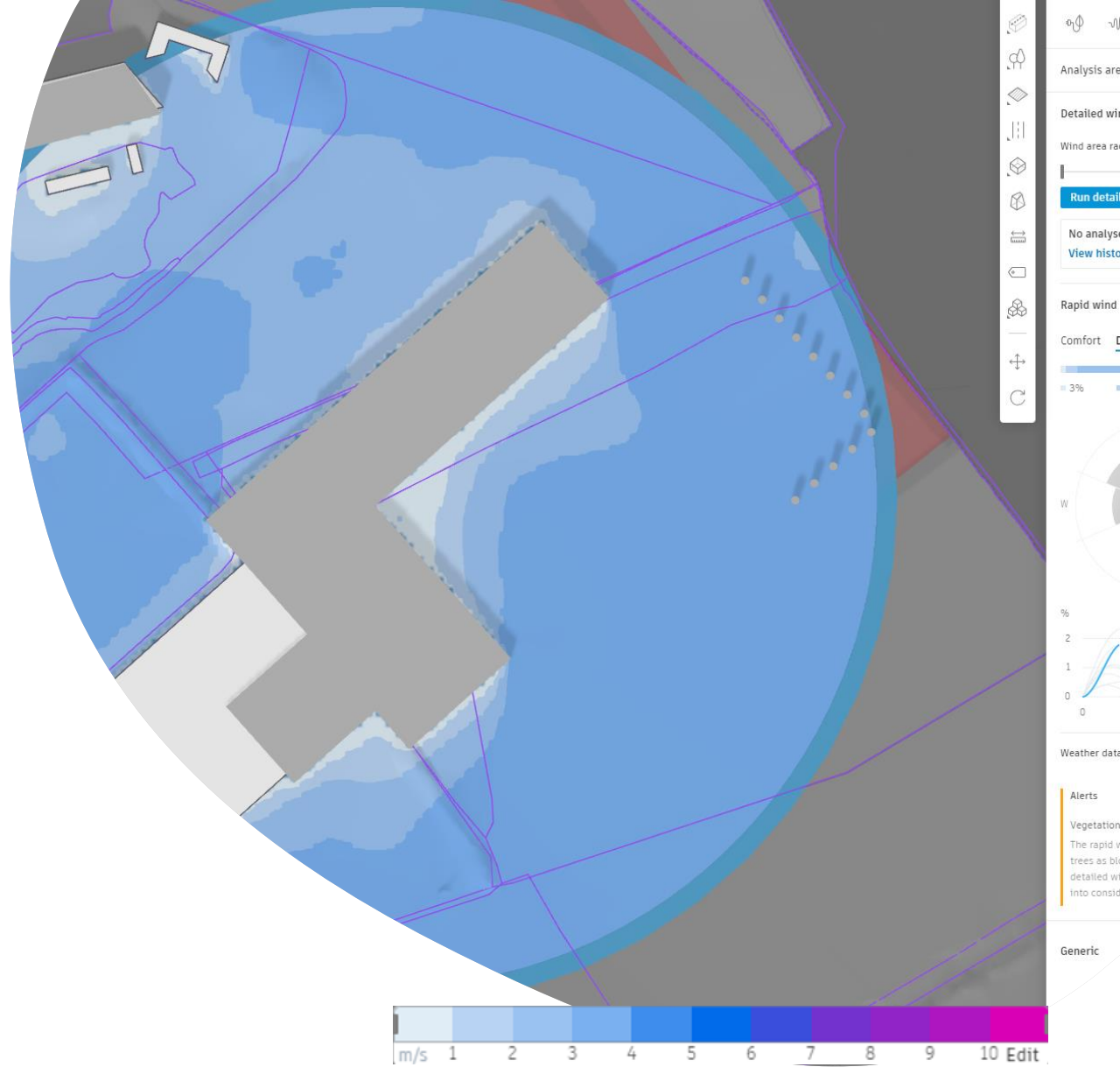
Soltimer

- Beregninger for vårjevndøgn 21.mars



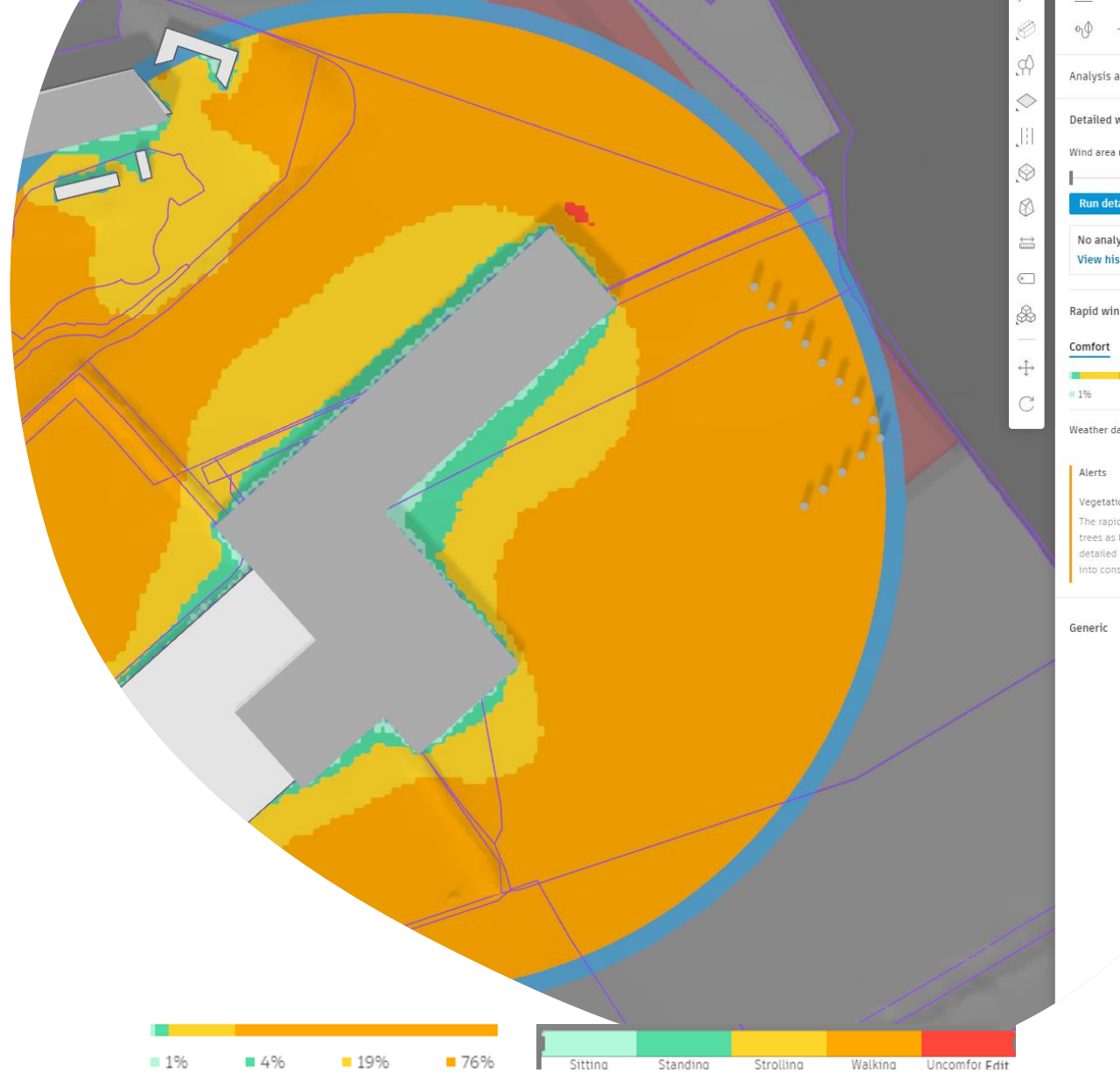
Vind m/s

- Høyde flerbrukshall 5m, 4500 m²
- Høyde skole 8m, 2 etasjer, 5500 m²



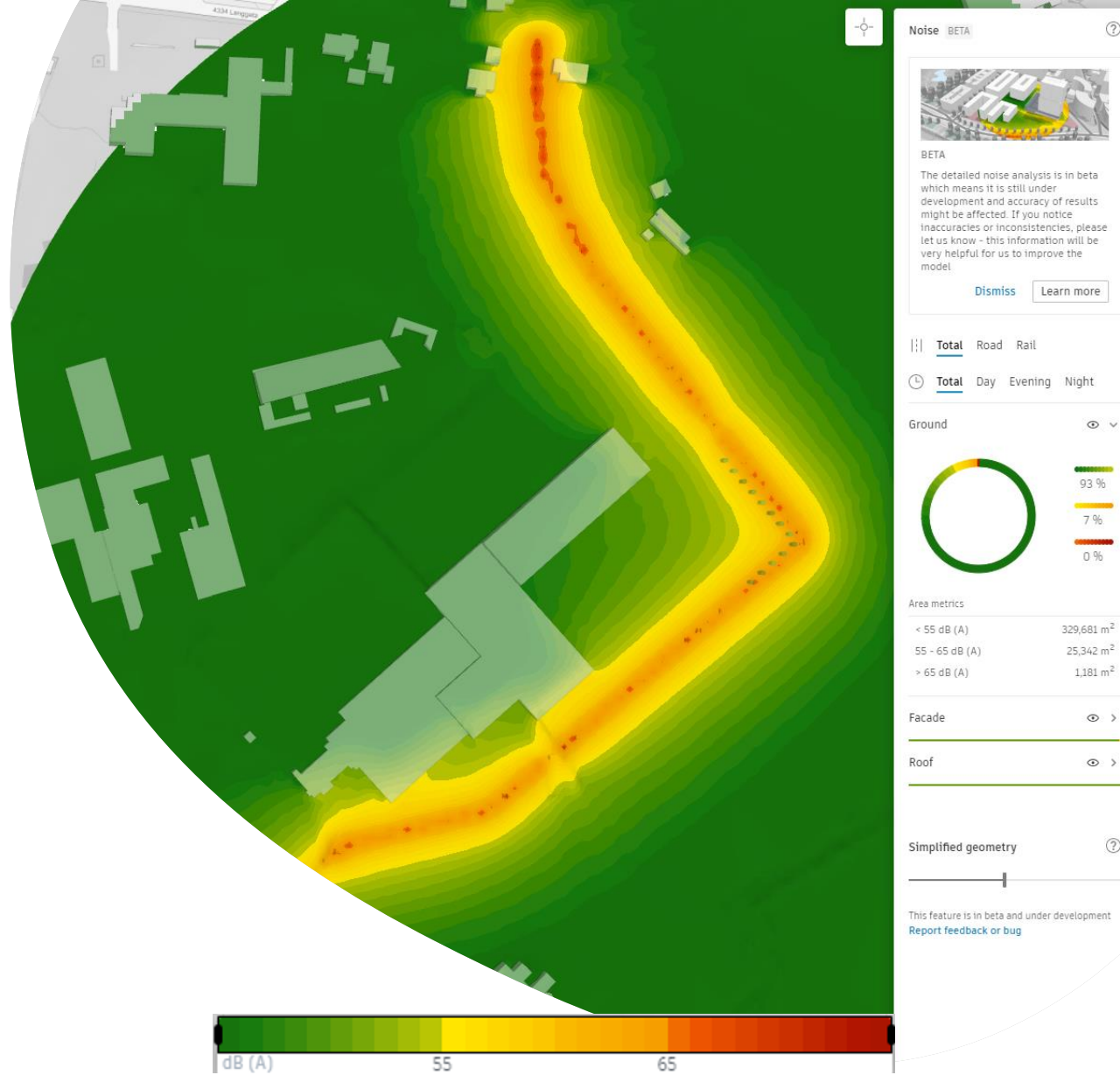
Komfort i forhold til vind

- Høyde flerbrukshall 5m, 4500 m²
- Høyde skole 8m, 2 etasjer, 5500 m²



Støy

- Utgangspunkt i analysen:
 - 7,5m bredde på kjøreveveg til ny adkomstgate
 - Fartsgrense 40 km/t
 - Fremtidig ÅDT: 2350



6) Annet

Fremdriftsplan

Fastsetting av planprogram	20.juni 2024
Eventuell prinsippavklaringssaker	Høsten 2024
Utarbeiding av planforslag	Juni 2024 – September 2025
Førstegangsbehandling	Høsten 2025
Informasjonsmøte – presentere planforslag	Høsten 2025
Bearbeide planforslag	Høsten 2025
Andregangsbehandling / Vedtak	1.Kvartal 2026

Her kan du sende inn innspill til planforslaget

Her kan du eventuelt sende inn klage på vedtaket



Me løfter i lag



**Hå
kommune**

Fra: Tone Waldeland <tonewaldeland@yahoo.no>
Sendt: mandag 28. oktober 2024 21:31
Til: Teknisk Sakspost
Kopi: Ole Vikse; Olav Waldeland; Sandra Bernhoft
Emne: Ang utkøyring frå Langgata 106 på Vigrestad

Hei

Viser til hyggeleg samtale med Sandra Bernhoft og Ole Vikse i forrige veke angående ny tilførselsveg til den nye skulen som skal byggast. I løpet av samtalen kom det fram at kommunen ser på alternative måter å køyre ut frå tunet vårt i Langgata 106 på Vigrestad på. Slik det er nå fungerer utkøyringa vår heilt optimalt i forhold til korleis tomta vår er. Dersom det blir endringar på det har vi nokre punkt som må tas hensyn til:

- Vi må kunne køyre inn og ut av tunet vårt med bil med campingvogn og traktor med henger.
- Det må tas hensyn til brøyting av snø og kor snøen kan plasserast dersom me er heldige å få snørike vintrar.
- Det er ikkje ønskeleg å legge utkøyringa frå andre plasser på tomta då det vil forringe heile uteområdet og hagen vår.

Vi ser fram til eit godt samarbeid med kommunen.

Mvh Tone og Olav Waldeland

HÅ KOMMUNE

Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Dato: **28.10.2024**Saksnr.: **2024/39669**Dok.nr.: **21**

Saksbehandler:

Astrid H. Bjørlo

Hå kommune - områderegulering - plan 202301 - Vigrestad skole og idrettsområde - uttalelse etter ferdigstilt arkeologisk registrering

Rogaland fylkeskommune viser til tidligere korrespondanse og til arkeologiske registreringer gjennomført i perioden 16.10.24-25.10.24.

Fylkesdirektøren har vurdert forslaget til regulering i det aktuelle området som sektormyndighet innenfor kulturminnevern, med henblikk på forholdet til automatisk fredede kulturminner.

Resultatet fra den arkeologiske registreringen

I forbindelse med den arkeologiske registreringen ble det ikke påtruffet noen automatisk freda kulturminner. Ut fra våre arkiver og på bakgrunn av resultatet av den ovenfor nevnte registreringen kan vi ikke se at planene vil komme i direkte konflikt med automatisk freda kulturminner. Vi gjør oppmerksom på at dersom reguleringsplanen skulle komme til å omfatte et større område enn det som nå er vurdert, vil vi måtte få muligheten til å vurdere behovet for registreringer også i disse områdene.

Nærhet til automatisk freda gravrøys id 34068

Da varslet planområde ligger tett på en automatisk freda gravrøys (id 34068) vil fylkesdirektøren anmode om at det innarbeides en bestemmelse om inngjerding av nevnte kulturminne i anleggsfasen.

Fylkesdirektøren vil videre understreke at selv om det pr. i dag ikke kjennes automatisk freda kulturminner i området som omfattes av tiltaket, må eventuelle funn ved gjennomføringen av planen straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

Rapport fra den arkeologiske registreringen er vil bli ettersendt. Faktura for oppdraget sendes særskilt.

Hilsen

Leif Håvard Lundø Vikshåland
faglederAstrid H. Bjørlo
spesialrådgiver

Kopi til:
STATSFORVALTAREN I ROGALAND
ARKEOLOGISK MUSEUM, UIS

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.

Fra: Marta Elise Haaland <marta.elise.haland@lyse.net>
Sendt: tirsdag 12. november 2024 11:31
Til: Post Sakspost
Emne: Plan 202301. Forslag til vegstruktur i områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde. Merknader

sakasssignedto: Sunniva Ueland Halvorsrød;
sakchangedby: Sunniva Ueland Halvorsrød
sakstatus: Behandles

Jeg bor i boligen på gnr 77, bnr 69 i Hå kommune. Familien og jeg har hatt samme avkjørsel til Langgata i 85 år. Denne vil jeg beholde.

Det er lang avstand fra min bolig til avkjørsel i Skulehagen ved Haugstad møbel. I Skulehagen er det allerede kjøring til boliger, storskole, barnehage og fabrikkområde. Det er farligere trafikkmessig for meg med avkjørsel i Skulehagen enn om jeg kjører som nå i Langgata.

Hå kommune har selv utarbeidet trafikknotat - områdeplan Vigrestad skule og idrettsområde 12.09.2024. Ifølge dette kreves det terrenginngrep og inngrep i hager med blant annet trær, mur og bod hvis avkjørselen til Langgata 81 må flyttes.

Det er unødvendig med bredere fortau langs Langgata, noe naboer også bemerker. Det er få folk som går på fortauet, de fleste kjører bil.

Hvis fortauet lages bredere, får jeg problem med inn/utlastning fra låvedøra mi. Dette er allerede vanskelig. Korteste avstand fra fortausmuren til løa er nå 2 m 10 cm. Under låvedøra er avstanden fortausmur - løa 2 m 35 cm. Det blir ekstra vanskelig med inn/utlastning fra låvedøra hvis avstanden blir 1 m kortere.

Med hilsen

Marta Elise Håland
Langgata 81
4362 Vigrestad

Fra: Ole André Husveg <hallelend.da@gmail.com>
Sendt: onsdag 13. november 2024 22:27
Til: Teknisk Sakspost
Kopi: Ole Vikse; Sandra Bernhoft
Emne: Dokument 24/35796 - Plan 202301 – Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde – Prinsippavklaringssak for vegstruktur - Hå kommune

Hei

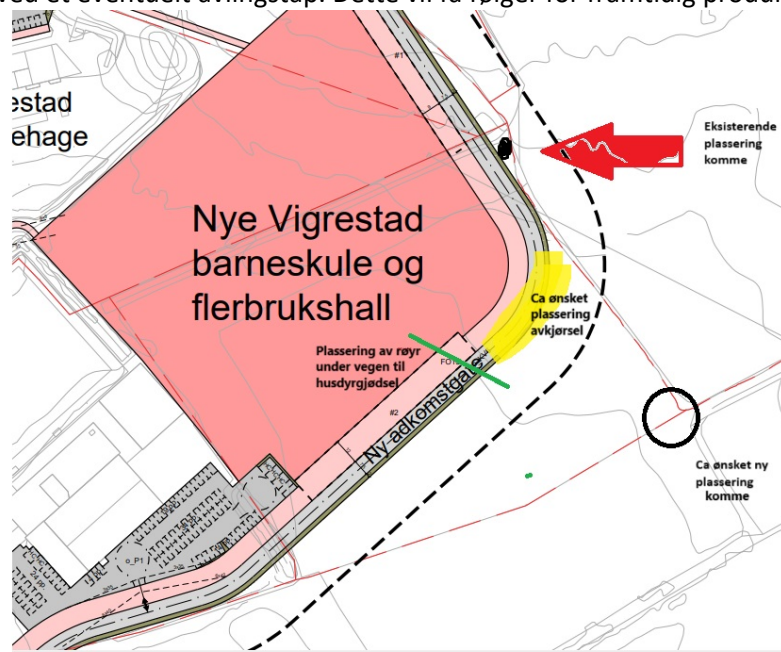
Vil informere om at i planlagt område dere vil ha vegen, så er det enn nedgravt rør for husdyrgjødsel som kommer fra Aniksdalsvegen 20 som vil komme i konflikt med vegen.
Denne må flyttes for å kunne brukes videre. Se bilde under for eksisterende plassering.

Videre så ønsker jeg at kommen blir flyttet langt vekk i frå vegen og skulen, i tillfelle lekasje.
Se bilde under for ønsket ny plassering.

Ønsker også mulighet for rør gjennom vegen inn på tomte til den planlagt nye skulen. Dette er for å kunne kjøre lort med slangeanlegg viss det ikke blir noe av skolen, men at vegen blir lagt.

Ønsker også enn avkjørsel fra den nye vegen og ned til jorden. Se bilde under

Foretrekker at vegen blir oppretter så sent som mulig i prosessen med tanke på avlingstap. Driften påvirkes negativt ved et eventuelt avlingstap. Dette vil få følger for framtidig produksjon.



Ta kontakt ved spørsmål

Mvh
Ole Andre Husveg

478 28 943