

---

**Fra:** Odd Geir Abeland  
**Sendt:** fredag 5. september 2025 10:24  
**Til:** Katrine Haugland  
**Emne:** VS: Manglende fortau Gjegnet

Hei,  
Mangler det gang- og sykkelveg/fortau her?

Vennlig hilsen

**Odd Geir Abeland**  
Landskapsarkitekt

Telefon: 97 61 58 65  
[www.ha.no](http://www.ha.no)



**Me løfter i lag**



---

**Fra:** Inger Kvadsheim <[Inger.Kvadsheim@ha.kommune.no](mailto:Inger.Kvadsheim@ha.kommune.no)>  
**Sendt:** fredag 5. september 2025 07:21  
**Til:** Odd Geir Abeland <[OddGeir.Abeland@ha.kommune.no](mailto:OddGeir.Abeland@ha.kommune.no)>  
**Emne:** Manglende fortau Gjegnet

God morgen Oddgeir

Sjå sak 21/1505 Endringer av reguleringsplan for Vigrestad sør. Dokument 07. Tabell som viser endringer i plankart - Endring 1

Mangla me ikkje eit fortau her? Kanskje det må sendes eit innspill til Katrine på dette?

	Endring	Gjeldende plan	Forslag plan
1	Hele den kommunale tomten reguleres fra kjøreveg, offentlige bygninger og boliger til offentlig eller privat tjenesteyting.		

Mvh Inger



## Statens vegvesen

HÅ KOMMUNE  
Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Behandlende enhet:  
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:  
Katrine Nettet / 99446665

Vår referanse:  
25/236244-2

Deres referanse:  
25/29577

Vår dato:  
09.09.2025

### Høringsinnspill til endring av reguleringsplan for Vigrestad sør i Hå kommune

Vi viser til høring av endring av reguleringsplan for Vigrestad sør i Hå kommune, datert 29.08.2025.

#### Saken gjelder

Planområdet ligger sør for jernbanelinjen på Vigrestad. Planendringen innebærer blant annet digitalisering av plankart og flere justeringer for å få planen i samsvar med utbygd situasjon, kommuneplan og ønsket fremtidig utvikling. Plankartet digitaliseres for å gjøre det mer presis, brukervennlig og enklere å forvalte. Bestemmelsene oppdateres for å redusere behovet for dispensasjoner og frimerkeregulering, samtidig som de sikrer bedre samsvar med faktisk utbygging.

#### Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte mål:

- Enklere reisehverdag og økt konkurransevne for næringslivet
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde i trafikken
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Mer for pengene

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Bergelandsgata 30  
4012 STAVANGER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Fakturamottak DFØ  
Postboks 4710 Torgarden  
7468 Trondheim

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Til denne saken uttaler vi oss med bakgrunn i sektoransvaret som innebærer at vi har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggere med mål om en bærekraftig utvikling.

#### **Våre merknader**

Parkeringsrestriksjoner er et viktig tiltak for å kunne oppnå overordnede mål om omstilling til mer miljøvennlig transport. Vi er derfor positive til at det inkluderes en bestemmelse om maksimalt 1,8 bilparkeringsplasser per boenhet for konsentrert småhusbebyggelse, i tråd med krav i gjeldende kommuneplan. Statens vegvesen kommer med planfaglig råd om å også stille krav til maksantall bilparkeringsplasser for boliger i områder med frittliggende småhus, i tråd med kommuneplanen (maksimum 2,1 plasser per boenhet).

Vi trekker det frem som positivt at det reguleres inn justerte frisiktsoner i Smedabråtet (endring 2) og at det reguleres inn fortau langs Vigrestadvegen (endring 6) på plankartet.

Statens vegvesen har ingen merknader til reguleringsendringen utover dette.

Transport vest – Transportforvaltning vest 2  
Med hilsen

Tonje K. Doolan  
Seksjonsleder

Katrine Nasset  
Planforvalter

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*



HÅ KOMMUNE  
Rådhusgata 8  
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler  
Karen Løge, 51 56 88 04

## Uttalelse - reguleringsplan - forenklet prosess - Hå - endring digitalisering plankart og andre justeringer Vigrestad sør - planID 1119-971

Vi viser til kommunens oversendelse av 29.08.2025.

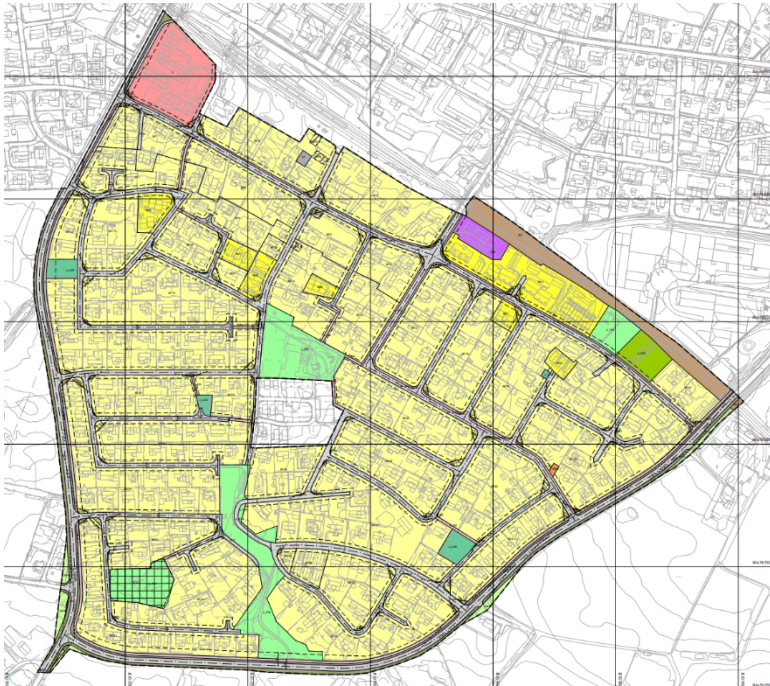
### Bakgrunn

Hå kommune ønsker å digitalisere en eldre reguleringsplan, som i dag finnes i papirformat. For å sikre at planen samsvarer med den faktiske utbyggingen i kommuneplan, gjeldende krav til reguleringsplaner og ønsket fremtidig utvikling, er det nødvendig med flere justeringer. Målet med endringene er å redusere behovet for dispensasjoner og gjøre planleggingen mer forutsigbar og effektiv. Oppdatering av planen og digitalisering av plankart gjør planen mer presis, brukervennlig og enklere å forvalte.

Planområdet ligger sør for jernbanelinjen på Vigrestad. Reguleringsplanen ble opprinnelig vedtatt i 1981. I planendringen er det lagt inn hensynssone for bevaring av kulturmiljø, hensynssone for båndlegging etter lov om kulturminner, samt frisiktlinjer og sikringssone for frisikt i tråd med gjeldende krav. I tillegg gjøres det enkelte formålsendringer i tråd med kommuneplan, og husomriss fjernes i hele planområdet.

Hå kommune har vurdert at planendringen kan gjennomføres med en forenklet prosess, ettersom endringene ikke vil påvirke planen vesentlig og er i tråd med kommuneplan og eksisterende reguleringsplan.

Planområdet ligg innenfor en slik sone i Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke (RPJSR) at utnyttingskravet er på 70-200% BRA, og maks parkeringsdekning 1,8 plasser per boenhet inkludert gjesteparkering. 3 sykkelparkeringsplasser og 30 m<sup>2</sup> felles uteoppholdsareal per boenhet. Av gjeldende kommuneplan for Hå kommune er det også krav om uteoppholdsareal på 30 m<sup>2</sup> minste blågrønn faktor på 0,7, og for bilparkering maksimalt 1,8 for konsentrert småhus og maks 2,1 for frittliggende småhus, inkludert gjesteparkering. I tillegg er det krav om minimum 2,5 sykkelparkering for konsentrert småhus og 3 for frittliggende småhus.



### **Statsforvalterens vurdering**

Av hensyn til de nasjonale og vesentlig regionale ansvarsområdene som vi er satt til å ivareta gjennom plan- og bygningsloven, har vi følgende merknader til endringene av reguleringsplanen:

Planområdet ligger svært sentralt opp mot sentrum med kort avstand til offentlige tjenester, handel og togstasjon. Dette tilsier at området bør ha en høy utnyttelse. Planområdet er stort og kan i en framtidig planlegging ha ulike funksjoner. Kommunen kunne med fordel ha valgt å utarbeide en områdeplan med delfelt med plankrav, fremfor å endre eksisterende plan gjennom forenklet prosess. Kommunen kunne da gjort en mer grundig vurdering av områdets potensial for fortetting og høyere utnyttelse, særlig med tanke på planområdets sentrale beliggenhet. En slik tilnærming ville også muliggjort mer grundig vurdering av infrastruktur og arealbruk, og sikre at endringer skjer i tråd med regionalplan og overordna føringer for kommunal planlegging.

#### *Arealutnyttelse*

I reguleringsplanen legges det opp til utnyttelse på 40% BYA for småhusbebyggelse og 50 % BYA for konsentrert småhusbebyggelse. Hå kommune og Vigrestad har ikke ubegrenset med boligareal, og kommunen bør bruke arealreservene eksisterende boligområder på en god og effektiv måte. En effektiv utnyttelse av allerede bebygde områder er viktigere enn noen gang, og dette gjenspeiles i skjerpede nasjonale og regionale jordvernmål. I brev fra Landbruks- og matministeren og Kommunal- og distriktsministeren datert 23.02.2022 «Ta vare på matjorda» legges det frem tydelige forventinger om jordvern og effektiv arealbruk; «En effektiv arealbruk med god utnyttelse av arealer som allerede er bebygd, vil kunne bidra til å redusere behovet for å bygge ned dyrket jord.» Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging og statlige planretningslinjer (SPR) for arealbruk og mobilitet inneholder viktige prinsipper for planlegging. Retningslinjene i SPR for arealbruk og mobilitet skal følges opp gjennom regionale planer, og i dette tilfellet er det regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke som skal legge rammene for utbyggingsmønster og arealutnyttelse.

Det aktuelle området ligger mindre enn 800 meter fra togstasjonen, og bør regnes som et sentrumsnært område i kommunesentra eller større tettsteder, jf. regionalplan for Jæren og Søre



Ryfylke. I henhold til den regionale planen skal tomteutnyttelsen i slike områder være mellom 70 og 200 %. Med en områdeutnyttelse på 40 og 50 % BYA er den foreslåtte planen i strid med de regionale føringene. På grunn av nasjonale forventinger om både jordvern og arealutnyttelse i tråd med regionale føringer, bør tomteutnyttelsen ligge godt over minstekravet i regionalplanen.

I henhold til plan- og bygningsloven § 8-2 skal regional plan legges til grunn for regionale organers virksomhet, og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen. Selv om retningslinjene i Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke ikke er juridisk bindende, skal de altså likevel legges til grunn i kommunens planarbeid. Rammene i regionalplanen er også i tråd med retningslinjene i SPR for arealbruk og mobilitet, og gjenspeiler derfor både statlige føringer og regional politikk.

Planområdet er i dag i stor grad preget av etablert eneboligbebyggelse, noe som gjør det utfordrende å stille krav om høy utnyttelse uten at det får konsekvenser for eksisterende infrastruktur og bomiljø. Vi oppfordrer likevel kommunen til å identifisere delområder innenfor planområdet med potensial for transformasjon, der det kan være hensiktsmessig å endre eksisterende bebyggelse på flere tomter for å legge til rette for høyere utnyttelse. For å sikre en helhetlig utvikling og best mulig utnyttelse av disse delområdene, har vi **faglig råd** om at det bør stilles krav om felles regulering der endringer berører flere tomter.

#### *Parkering*

Planområdet ligger innenfor sone 4 i regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke, som har føringer om maks 1,2 parkeringsplasser for blokkbebyggelse og 1,8 for småhusbebyggelse. I bestemmelsene i reguleringsplanen legges det opp til følgende:

*«BF39: Parkeringsdekning skal være minst 2 biler per boenhet. I tillegg skal det etableres 1 felles HC-parkering.»*

*BK6, BK7 og BK5: Parkeringsdekningen skal være minst 2 biler per boenhet.»*

Parkeringsdekningen er derfor ikke i tråd med regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke. Planområder har gang- og sykkelavstand til Vigrestad sentrum og kollektivtransport. Slike områder bør av hensyn til biltrafikk og arealutnyttelse ha en restriktiv parkeringsdekning. Parkeringsdekningen bør derfor være i tråd med regionalplanen. SPR for arealbruk og mobilitet legger opp til at planlegging skal styrke kollektivtransport, sykkel og gange som transportformer. Statsforvalteren har **faglig råd** om at tallet på parkeringsplasser reduseres i tråd med føringene i regionalplanen.

Vi viser til Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke som har sykkelparkeringsnorm med minimum 3 sykkelparkeringsplasser per bolig. Kommunen må ha med bestemmelser om sykkelparkeringer for området. Statsforvalteren har **faglig råd** om at kommunen følger sykkelparkeringsnormen i regionalplanen i planbestemmelsene.

Ut over dette støtter vi kommunen i å oppdatere gjeldende plan til dagens plan- og bygningslov. Dette gjør tolkingen og etterlevelse av planen lettere for kommunen og innbyggerne.

Med hilsen

Rune Lian (e.f.)  
seniorrådgivar

Karen Løge  
rådgiver



*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune

Postboks 130

4001

Stavanger

# Innspill til endring av Reguleringsplan for Vigrestad sør, PlanID 1119-971

Arkivsaksnr: 21/1505

Vi viser til forslag til ny Reguleringsplan for Vigrestad sør, PlanID 971, og ønsker med dette å komme med innspill til to forhold som har direkte betydning for vår eiendom, gnr. 76 bnr. 497, Storagrønå 15.

## 1. Omregulering til konsentrert småhusbebyggelse

Vi ber om at vår eiendom, gnr. 76 bnr. 497, Storagrønå 15, også reguleres til konsentrert småhusbebyggelse som del av den pågående prosessen.

### Begrunnelse:

- Eiendommen er i dag ubebygd og har et areal på 1 343 m<sup>2</sup>. Eiendommen er relativt flat og har en sentral beliggenhet. Noe som tilsier gode forutsetninger for å kunne bebygges i fremtiden.
- Tomten er en av få ubebygde eiendommer i området. Det er viktig at den nye reguleringsplanen legger til rette for at slike tomter faktisk kan bebygges, og ikke blir stående ubrukt.
- Tilgrensende eiendom (gnr. 76 bnr. 540) er bebygd med konsentrert småhusbebyggelse og foreslås regulert til dette. Det vil derfor være naturlig og helhetlig at vår eiendom gis samme reguleringsformål.
- En slik regulering vil bidra til bedre arealutnyttelse i tråd med overordnede mål om fortetting i sentrumsnære områder.
- Endringen vil sikre en ryddig og forutsigbar utvikling av området, samtidig som den harmonerer med eksisterende bebyggelse.

På denne bakgrunn mener vi det er både hensiktsmessig og i samsvar med reguleringsplanens intensjon å omregulere vår eiendom til konsentrert småhusbebyggelse.

## 2. Justering av bestemmelse 2.1.1 h) – reguleringsplanplikt i felt BF7–BF39

Dagens forslag sier:

*«Ved seksjonering/frådeling/etablering eller oppføring av ny boenhet i felt BF7 til BF39 kan søknadspliktig tiltak/seksjonering/frådeling tillates uten reguleringsplan dersom samlet tomteareal utgjør mindre enn 1200 m<sup>2</sup>.»*

Vi ber om at grensen økes fra 1200 m<sup>2</sup> til 1850 m<sup>2</sup>. Slik at eventuell bebyggelse på tomten vår som er på felt B11 ikke krever ny reguleringsplan.

### Begrunnelse:

- De foreslåtte nye bestemmelsene i planen er allerede detaljerte nok til å styre de forhold som er av betydning ved bebyggelse på vår tomt. Dette gir forutsigbarhet for naboer og omgivelser uten behov for en egen reguleringsplan.
- Tomten vår er en av få ubebygde i området. Det bør være et mål at reguleringsplanen legger til rette for utvikling av disse arealene, og at grensene tilpasses slik at man unngår unødvendige dispensasjoner eller frimerkereguleringer i nye saker.
- Å utarbeide en reguleringsplan for små tomter innebærer betydelig ressursbruk både for tiltakshaver og kommunen. Prosessen krever kostbare fagutredninger, juridiske vurderinger og høringsrunder, som i dette tilfellet ikke tilfører vesentlig merverdi.
- I et etablert boligområde med ferdig infrastruktur og eksisterende bebyggelsesstruktur vil reguleringsplan i liten grad bidra med ny styring. Ressursene bør heller prioriteres til nye utbyggingsområder der behovet er større.
- Krav om reguleringsplan for små og sentrumsnære tomter kan medføre at arealene blir stående ubebygde over tid. Det gir en ineffektiv arealutnyttelse, i strid med målsettingene om fortetting og bærekraftig arealbruk.
- En justering til 1850 m<sup>2</sup> gir en rimelig balanse: små og mellomstore tomter kan utvikles uten unødvendig ressursbruk, mens større prosjekter fortsatt vil måtte håndteres gjennom reguleringsplan.

## **Oppsummering**

Vi ber om følgende endringer i det pågående reguleringsarbeidet for Storagrønå:

1. At vår eiendom, gnr. 76 bnr. 497, Storagrønå 15, omreguleres til konsentrert småhusbebyggelse.
2. At bestemmelse 2.1.1 h) justeres slik at reguleringsplan først kreves dersom samlet tomteareal overstiger 1850 m<sup>2</sup>.

Disse endringene vil bidra til en mer hensiktsmessig, forutsigbar og bærekraftig utvikling av området, samtidig som ressursbruken i planprosessen reduseres.

## **Med vennlig hilsen**

Irene Husveg  
Martha Rafteseth  
Sissel Husveg Jørgensen  
Helen Stangeland  
Eiere av gnr. 76 bnr. 497, Storagrønå 15.

---

**Fra:** Gerd Signy Solberg Omland  
**Sendt:** onsdag 17. september 2025 08:39  
**Til:** Katrine Haugland  
**Emne:** SV: 25/29577 Kom med innspill til foreslåtte endringer av reguleringsplan for Vigrestad sør

Ingen merknad

### Beste helsing

**Gerd Signy Solberg Omland**  
Kommuneoverlege og virksomhetsleder for helsetenestene  
51799800/45972972  
[gssso@ha.kommune.no](mailto:gssso@ha.kommune.no)



Me løfter i lag

---

**Fra:** Katrine Haugland <[Katrine.Haugland@ha.kommune.no](mailto:Katrine.Haugland@ha.kommune.no)>  
**Sendt:** fredag 29. august 2025 15:08  
**Til:** Gerd Signy Solberg Omland <[GerdSignySolberg.Omland@ha.kommune.no](mailto:GerdSignySolberg.Omland@ha.kommune.no)>  
**Emne:** 25/29577 Kom med innspill til foreslåtte endringer av reguleringsplan for Vigrestad sør

Se vedlagte saksdokument

**Hå kommune**  
Rådhusgata 8  
  
4360 VARHAUG

Deres referanse:  
**2021/1505**  
Dato: **18.09.2025**  
Saksnr.: **2025/68862**  
Dok.nr.: **2**  
Saksbehandler:  
Ida Haraldseid  
Gramstad

## **Hå kommune - Planendring detaljregulering for Vigrestad sør - PlanID 1119-971 - uttalelse**

Viser til oversendelse av forslag til reguleringsendring for Vigrestad sør datert 29.08.25.

### **Bakgrunn**

Hå kommune skal digitalisere plankartet for den eldre reguleringsplanen Vigrestad sør vedtatt i 1982 og ønsker på samme tid å oppdatere bestemmelsene. Endringen gjøres for å sikre at planen samsvarer med dagenes bebyggelse, gjeldende plankrav og åpner for ønsket fremtidig utvikling.

Hå kommune sin foreløpige vurdering er at planendringen kan gjennomføres som en forenklet planprosess.

Hå kommune har vedtatt prinsipp for fortetting som åpner for fortetting uten plankrav i områder over 500m fra jernbanestasjon/sentrum. Prinsippet legges til grunn for oppdatering av reguleringsplaner i eksisterende boligområder.

### **Vurdering**

Fylkesdirektøren anerkjenner Hå kommunes arbeid med å digitalisere og sikre oppdatering av reguleringsplanene sine. Det er uheldig å ha en plan som preges av mange dispensasjoner og rammer som avviker fra ønsket fremtidig utvikling.

Endringen forholder seg til dagens situasjon og oppdaterte plankrav fastsatt i kommuneplanen. Fylkesdirektøren vurderer at planendringen ikke vil berøre hoveddrammene i planen eller hindre gjennomføringen av den. Endringene berører ikke viktige friluftsområder, og friområdene i eksisterende plan videreføres.

Fylkesdirektøren anbefaler samtidig at kommunen benytter anledningen til å utrede fortettingspotensialet i området, samt vurdere konsekvensene av full utnyttelse av dette potensialet for lokal infrastruktur. Dette inkluderer vurderinger av kapasiteten for overvannshåndtering, trafikkavvikling og lekeplassdekning. En slik vurdering på dette stadiet vil kunne avdekke behov for nødvendige tiltak i infrastrukturen, slik at kommunen kan iverksette relevante tiltak tidlig. Dette vil legge til rette for enklere og mindre konfliktfylte fortettingsprosjekter senere.

### Lekeområder

Beskrivelsen av endringene viser at flere lekeområder har blitt benyttet til boligbebyggelse, og nå foreslås regulert til bolig i tråd med dagens situasjon. Dette indikerer et utbredt press på lekeområder, og fylkesdirektøren råder Hå kommune til å være oppmerksom på at dette ikke blir en vedvarende trend. Bruken av lekeplasser varierer med andelen barn i nærområdet. Med et generasjonsskifte vil behovet for lekeområder kunne øke igjen, da de også fungerer som viktige møteplasser for andre enn barn. I tillegg utgjør lekeområdene en vesentlig del av grønnstrukturen, som er viktig for naturmangfold og overvannshåndtering.

### Parkering

Noen av boligområdene har fastsatt minimumsgrenser for bilparkering, men ingen maksimumsgrenser. Det bør vurderes om slike områder også bør ha en maksimumsgrense for bilparkering.

Det er ikke satt spesifikke bestemmelser for sykkelparkering, og fylkesdirektøren legger til grunn at føringene i kommuneplanen gjelder.

### Byggegrense

Bestemmelsene § 2.1.1 e) åpner for plassering av garasje i strid med byggegrensen. Plassering i strid med byggegrensen kan ikke aksepteres langs fylkesvegnettet. Det må derfor legges inn et tillegg som sier: *Garasjer tillates ikke plassert i strid med byggegrensen langs fylkesveg.*

### Automatisk freda kulturminner

Innenfor planområdet finnes det et automatisk freda kulturminne; id 34070. Det automatisk freda kulturminnet er markert med hensynssone H730 med tilhørende bestemmelse. Det går frem av bestemmelsen at alle planer og inngrep som angår området må oversendes Arkeologisk museum i Stavanger. Ifølge forskrift om fastsetting av myndighet etter kulturminneloven (ansvarsforskriften), som trådte i kraft 1. januar 2020 er det Rogaland fylkeskommune som er rette kulturmiljømyndighet. Vi har derfor faglig råd om at bestemmelsen for H730 erstattes med følgende:

*Hensynssone d) – båndlagt etter lov om kulturminner  
Innenfor hensynssonen ligger et automatisk freda gårdsanlegg id 34070.  
Det er ikke tillatt å foreta noen form for fysiske inngrep innenfor området.  
Alminnelig skjøtsel av vegetasjon, uten inngrep i bakken, er tillatt og ønskelig. Eventuelle andre tiltak innenfor området må på forhånd avklares med kulturmiljømyndighetene, jf. Lov om kulturminner §§ 3 og 8.  
Fortrinnsvis bør slike tiltak fremmes i form av reguleringsendring."*

### Kulturmiljø

Hå kommune har markert flere eiendommer i planområdet med hensynssone bevaring kulturmiljø H570 med bestemmelser. Disse er bygg markert med hensynssone bevaring kulturmiljø i kommuneplan for Hå 2024-2036. Byggene har ulike alder, oppført mellom 1850-1940. Fylkesdirektøren støtter att kommunens kulturminneregistreringer følges opp i reguleringsplanen, som er et godt virkemiddel for å bevare bygg. Husene som er valgt ut viser ulike sider av Vigrestads historie, og har høy verdi.

Fylkesdirektøren gir faglig råd om å inkludere hele eiendommen i en hensynssone, fordi det er viktig at andre bygg er godt tilpasset den vernede bebyggelsen.

Bestemmelsene samsvarer med formatet vi gav råd om å bruke i den nyreviderte reguleringsplan for Varhaug øst, og vil kunne fungere godt også i denne reguleringsplanen. Disse bestemmelsene er på god vei til å bli faste bestemmelser til nye reguleringsplaner i Hå, og fylkesdirektøren har derfor gjort en nærmere vurdering av disse, og foreslår enkelte endringer. Kommunen kan vurdere om disse endringene og bør gjelde andre planer.

For det første bør bestemmelser tilpasses det enkelte planområde, og de kulturminnene som er der. Særlig vil det være forskjell på om kulturminnene er del av et sammenhengende miljø eller står hver for seg som enkeltbygg. I tillegg vil en i mer detaljerte planar gå mer inngående inn på hva som er tradisjonell utførelse, med tydelige krav til materialbruk, utforming og lignende, og dette bør gjøres i mer inngående planprosesser med mange eldre bygg. Da dette er en mindre endring, og det er fire enkelthus og ellers ganske generelle bestemmelser i planen vurderer fylkesdirektøren at det er godt nok med en direkte henvisning til kommunens kulturminneveileder, "Å eiga eit kulturminne" et vedlegg til kommuneplanen. Kulturminneveilederen vil utfylle den foreslåtte bestemmelse c under bevaring kulturmiljø, og utdype hva som er tradisjonelt fasadeuttrykk, materialbruk, detaljer og så videre. Imidlertid er det litt uheldig å referere til en annen plan, med en rettleier som kan endres over tid. Hå kommune kan vurdere hvordan en slik henvisning kan gjøres på en ryddig måte og sikre at veilederen er godt tilgjengelig i framtiden.

Vigrestad sør er bygd opp med dagens reguleringsplan, med bestemmelser om takform og størrelser som Hå kommune nå foreslår å endre. Fylkesdirektøren ser behovet for å endre bestemmelser for å hindre behovet for dispensasjoner, men vurderer at bebyggelsen samtidig kan miste noe av sin egenart. Særlig viktig er dette i Smedabråtet, der det er flere eldre bygg. Fylkesdirektøren gir råd om å innarbeide i bestemmelsene at nye tiltak nær vernede kulturmiljø skal tilpasses eksisterende bebyggelse i størrelse, utforming og byggeskikk.

### **Konklusjon**

Fylkesdirektøren synes det er positivt at Hå arbeider med å modernisere eldre reguleringsplaner og tilpasser dem dagens behov og krav. Det gis faglig råd om å gjøre endringer i bestemmelsene, særlig med tanke på plassering av garasjer, kulturminner og kulturmiljø.

Planendringen berører ikke regionale interesser i en slik grad at den ikke kan gjennomføres etter forenklet planprosess, forutsett at bestemmelsene justeres i tråd med merknadene om garasjer, kulturminner og kulturmiljø.

Vi ber kommunen om å ta fylkeskommunens innspill til følge for å sikre kvalitet og samsvar med overordnede planer.

Hilsen  
Gareth Doolan

Ida Haraldseid Gramstad

seksjonssjef

rådgiver

Kopi til:  
Statsforvalteren i Rogaland

Vedlegg:

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.*

Hå kommune  
Postboks 24  
4368 VARHAUG

**Vår dato:** 19.09.2025

**Vår ref.:** 202517567-2 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:** 25/29577

**Saksbehandler:** Turid Bakken

Pedersen/ 22959767/tba@nve.no

## **NVEs uttalelse med karakter av innsigelse - Reguleringsendring etter forenklet prosess - Reguleringsplan for Vigrestad sør - Hå kommune**

Vi viser til brev datert 29.08.2025. Saken gjelder reguleringsplanendring for Vigrestad sør. Det legges opp til at planendringen kan gjennomføres som endring etter forenklet prosess, jf. pbl. § 12-14, andre ledd. Formålet med planendringen er å digitalisere planen, sikre at planen er i samsvar med faktisk utbygging, gjeldende krav til reguleringsplaner og ønsket fremtidig utvikling.

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl.).

### **NVEs konkrete uttalelse**

Det er ikke lagt ved ROS-analyse i plandokumentene.

Ved endring av reguleringsplan etter pbl. § 12-14 «*gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan*». Det vil si at det også skal gjennomføres en risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) for planområdet, jf. § 4-3. Det er også presisert av Kommunal og distriktsdepartementet (KDD): [Endring av plan - forenklet prosess etter plan- og bygningslovens § 12-14 - regjeringen.no](#), se *Saksbehandlingen; Utredningskrav*.

En ROS-analyse kan avdekke flere risiko- og sårbarhetsforhold med betydning for planen. Vi har et **sterkt faglig råd** om at det utføres en ROS-analyse i planprosessen som vurderer risiko og sårbarhet for planen, med de endringene som er planlagt.



Vi ser at flomfare er omtalt i oversendelsesbrevet.

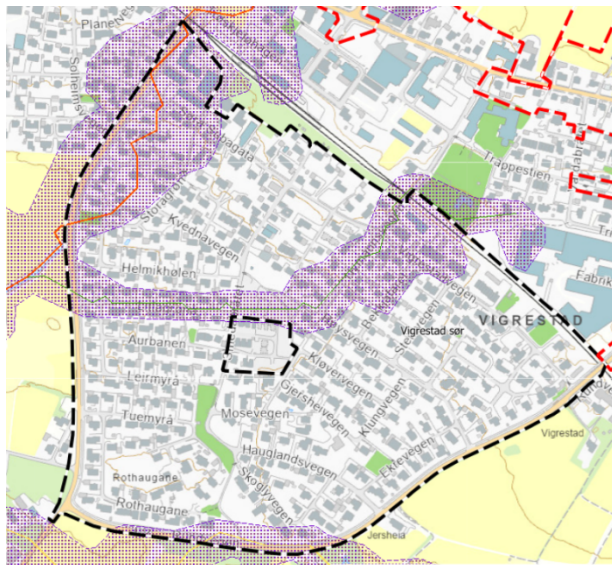
### Generelt om håndtering av naturfare i planer

Det er et viktig prinsipp at avklaring av reell naturfare skal skje på siste plannivå. Dette går klart frem i [KMDs \(nå KDD\) rundskriv H-5/18 «Samfunnsikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling»](#) der det på side 12 står følgende: «Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens §4-3 vil da ikke være oppfylt.»

Å avklare reell naturfare er å kartlegge areal som ligger sikkert i forhold til kravene i byggteknisk forskrift (TEK17) kap. 7 og kartlegge arealene som ikke ligger sikkert i forhold til disse kravene. Areal som ikke ligger sikkert mot naturfare jf. TEK17 kapittel 7 er fareområder som skal merkes i plankartet som hensynssone faresone og tilknyttes bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

### Flomfare

Til orienter så har NVE nylig oppdatert aktsomhetskart for flom [Oppdatert aktsomhetskart for flom - NVE](#). Fra flomaktsomhetskartet ser vi at aktsomhetsområde for flom berører



planområdet flere steder. Disse kartene er utviklet med et detaljeringsnivå tilpasset kommuneplannivået.

NVE er kjent med at kommune har gjort mer detaljert kartlegging av flomfare på Vigrestad. På dette plannivået skal den reelle flomfare avklares. I en slik detaljkartlegging gjøres faktisk utsjekk i terreng på om det er flomløp og bekker i det regulerte området. Det er viktig å kjenne til hvor vannet renner i et planområde. En slik faktisk utsjekk må også fremgå av ROS-analysen.

I oversendelsesbrevet er flomfare omtalt og i bestemmelse § 5 er det krav om utredning av flomfare på neste plannivå eller ved byggesøknad. Vi kan ikke se at det er knytta plankrav til reguleringsplanen og utredning av reell flomfare kan ikke skyves til byggesak jf. rundskriv H-5/18 s. 12. Den reelle faren for flom er dermed ikke avklart ved siste plannivå.

Dersom kommunen ikke alt har utreda den reelle flomfare i det aktuelle planområdet, så viser vi til NVEs veileder [3/2022 Sikkerhet mot flom](#) for utredning av flomfare.

Areal som er utsatt for flomfare skal reguleres som hensynssone Flomfare H320 med tilhørende bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare før utbygging, jf. TEK17 § 7-2.



Tiltak må prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket jf. TEK17 § 7-1 andre ledd.

**Vår merknad til planendringen er av en slik art at det hadde vært innsigelse ved en normal planprosess. Da dokumentasjon på tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare ikke foreligger, kan ikke kommunen gjøre vedtak om endring av reguleringsplan etter forenkla prosess fordi kravet til ROS-analyse i pbl. § 4-3 ikke er oppfylt.** Grunnlag for innsigelsen er beskrevet i NVE veileder [2/2017 «Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging»](#).

### Overvann

Det er en planoppgave å sørge for en helhetlig forvaltning av vannets kretsløp og å gjøre tilpasning til forventede klimaendringer, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 3-1, første ledd bokstav i) og g). Helhetlig forvaltning forutsetter at utbygging tar hensyn til og tilpasser seg nedbørfeltet sin kapasitet til å infiltrere, fordrøye og lede vekk vann. Vannet må få plass og det er viktig å spille på lag med de naturlige forholdene på stedet.

For de aktuelle arealene er det viktig å kartlegge og ha oversikt over hvor overvannet renner. En bør i størst mulig grad ta vare på areal som naturlig er godt egna til infiltrasjon, fordrøyning og trygg bortledning, før tiltak etableres. Planen må sette av nok sammenhengende areal til å håndtere vannet samt avklare om utbyggingen vil påvirke avrenningen for ovenforliggende og nedenforliggende areal.

I utgangspunktet bør det ikke bygges i flomveiene, evt. bør de legges om som fortsatt åpne flomveier.

Flomveier bør merkes av i plankartet med arealformål, evt. hensynsone og tilknyttes bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet mot fare fra overvann. De generelle sikkerhetskravene i TEK17 § 7-1 gjelder for overvann. Kommunen må ta stilling til tilstrekkelig sikkerhet mot fare og skade fra overvann. Se også NVEs anbefaling i kapittel 4.1 i [NVEs overvannsveileder](#) (NVE 4/2022) om dette. Vi viser ellers til [NVE Veileder 2/2023: Kartlegging av fare fra overvann](#) og [NVEs overvannsveileder](#), spesielt kap. 4.5 om hvordan overvann kan innarbeides i reguleringsplaner.

Se mer i steg 3 og 4 i NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#).

### **KDD har uttalt seg om innsigelse og forenkla prosess**

NVE viser til tolkningsuttalelsen fra Kommunal og distriktsdepartementet (KDD) datert 07.10.2024 [§ 12-14 andre og tredje ledd – endring av reguleringsplan etter forenklet prosess - regjeringen.no](#). Der skriver KDD at:



«Dersom det gjelder tiltak i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser som gir grunnlag for innsigelse, vil det ikke være aktuelt å gjennomføre endringen etter den enklere prosessen.»

«I utgangspunktet vil en tilbakemelding fra statsforvalteren om at planforslaget er mangelfullt utredet ha karakter av innsigelse og dermed stenge for at endringen kan skje ved forenklet prosess.»

«Dersom kommunen gjør de nødvendige utredningene kan det imidlertid synes noe formalistisk å holde fast ved at endringen må skje ved ordinær prosess. Hensynet bak bestemmelsen er å redusere omfanget av ressurskrevende dispensasjonsbehandling til fordel for en mer forutsigbar langsiktig arealavklaring gjennom plan. Dette ivaretas godt dersom kommunen gjør de nødvendige utredningene, og tilsier at det ikke er noe i veien for at en endring av reguleringsplan i slike tilfeller kan fortsette uten å gå over til ordinær prosess.»

### **Vi ber om tilbakemelding om videre prosess**

NVE ber om en tilbakemelding på om Hå kommune vil gjennomføre endringen ved en ordinær prosess, eller om dere sørger for at flomfaren med eventuelle sikringstiltak blir utreda før dere går videre med en forenkla prosess. Resultatene fra en utredning må innarbeides i plandokumentene. Når tilstrekkelig dokumentasjon er på plass og konklusjonene av vurderingene er innarbeidd i plandokumentene, må kommunen sende planen til NVE på ny høring før sluttbehandling.

### **Mer informasjon**

Dere finner mer informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen også etter forenkla prosess.

### **Meld inn fareutredninger**

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

### **Kommunen sitt ansvar**

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.



Vi ber om at dere holder oss orientert i saken. Ta gjerne kontakt med oss hvis dere har spørsmål.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
Seksjonssjef

Turid Bakken Pedersen  
Senioringeniør

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

**Mottakere:**

Hå kommune

**Kopimottakere:**

STATSFORVALTEREN I ROGALAND

HÅ KOMMUNE  
Rådhusgata 8  
4360 VARHAUG

**Dato:** 30.09.2025  
**Saksref:** 202107821-8  
**Deres ref.:** 25/29577  
**Side:** 1 / 2

**Vår saksbehandler:** Stig Hagelid Fjeldstad  
**Telefon:**  
**Mobil:** +4747977073  
**E-post:** Stig.Hagelid.Fjeldstad@banenor.no

## Hå kommune - Reguleringsplan for Vigrestad Sør 971 - Bane NORs uttalelse med innsigelse

Vi viser til brev datert 29.8.2025.

### Sammendrag

*Bane NOR fremmer innsigelse til at planen åpner for bebyggelse svært tett på jernbanen.*

### Bane NOR som jernbanemyndighet har følgende merknader:

Planområdet ligger langs Sørlandsbanen som har viktig betydning for person- og godstrafikk i regionen. Bane NOR konstaterer at det foreslås endringer som går utover hoveddrammene i planen. Det endres blant annet formål. Bane NOR har innvendinger til planen, og den er i strid med vesentlige nasjonale jernbaneinteresser. Vi kan dermed ikke se at endringen kan gjennomføres i henhold til pbl §12-14, men bør underlegges en ordinær saksbehandling i henhold til pbl §12-10. Vi mottok 23.9.25 bekreftelse på fristforlengelse til 12.10.25.

Planen foreslår ingen byggegrenser langs jernbanen. Samtidig fjernes bygningsomriss fra gjeldende plan. Omrissene antas å ha blitt oppfattet som byggegrenser. På det nærmeste ligger formålsgrensen ca 5-6 meter fra nærmeste spormidt. I bestemmelsene er det flere avstandsbestemmelser/avstandskrav, men ingen mot jernbanen. Planendringen åpner for bebyggelse nærmere jernbanen enn i dag, og langt nærmere enn det vår praksis i dag tillater. Manglende byggegrense og avstandskrav kan også gi tiltakshavere en forventning om at tiltak kan gjennomføres tett på jernbanen uten ytterligere tillatelser. Dette kan gi uheldige konsekvenser. Vi har forståelse for at kommunen ønsker å digitalisere gjeldende plan. Vi ønsker likevel å påpeke at planen ikke oppfyller dagens krav til sikkerhet for jernbanen. Sikkerhetsregler og -krav er endret siden den gjeldende planen ble utarbeidet og avstandskrav mot jernbanene er de senere årene skjerpet. Behovet for sikkerhet både for omgivelsene og jernbanen påvirker dagens arealplaner på tilsvarende måte som kommunen allerede har ivare tatt gjennom byggegrenser og avstand til vei i planen.

Samtidig foreslås det nye planbestemmelser knyttet til garasjer. Bestemmelse 2.1.1 e og 2.1.2 g tillater at garasje kan oppføres én meter fra eiendomsgrense. Dette gjelder for flere felt i planen, der noen felt ligger svært nær nærmeste jernbanespor og enkelte steder helt ned til seks meter.

Bane NOR kan ikke akseptere bebyggelse så tett på jernbanen. Bane NOR må sikre tilstrekkelig areal til drift og vedlikehold samt eventuelle fremtidige behov for utbedringer av jernbanen. Bebyggelse tett på jernbanen og kontaktledningsanlegget medfører en risikoøkning med tanke på hendelser og ulemper både for jernbanedriften og for jernbanens naboer i planområdet. Det er strenge sikkerhetskrav for jernbanen og Bane NOR må sikre tilstrekkelig handlingsrom til å møte både dagens og fremtidige sikkerhetskrav. Bebyggelse tett på banen øker også behovet for spesielløsninger for jernbanen. Dette kan bidra til forsinket og fordyrende vedlikehold. Vi erfarer at bebyggelse tett på jernbanen øker risikoen for at det gjennomføres aktivitet som kan medføre

kontakt med høyspentanlegget. Plassering av garasjer én meter fra eiendomsgrensen kan være i strid med Forskrift for elektriske forsyningsanlegg. Planendringen åpner for takterrasser på garasjer, jevnfør bestemmelse 2.1.1 f og 2.1.2 h. Dette medfører tilrettelegging for opphold nær jernbanens høyspentanlegg, og gir en risikøkning.

Bane NOR kan ikke akseptere en plan som åpner for plassering av boliger og garasjer så tett på jernbanen. Endringen gir økende risiko i planområdet og ulemper for jernbanen. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer Bane NOR **innsigelse** til planen. Det må reguleres minst 20 m avstand for boliger og 15 m avstand for andre bygninger. Dette gjelder alle felt langs jernbanen. Vår innsigelse retter seg også til bestemmelsene 2.1.1 e), 2.1.1 f), 2.1.2 g), 2.1.2 h) og 2.1.3 d), fordi de gir anledning til oppføring av konstruksjoner svært nær jernbanens infrastruktur, inkludert jernbanens høyspentanlegg.

#### *Andre merknader*

Planen mangler jernbaneformål for Rundvegen der den krysser over jernbanen. Korrekt formål må innarbeides i planen.

Kommunen har flere steder langs jernbanetraseen lagt eiendomsgrensen til grunn for formålsgrenser. Eiendomsgrensen i kartet er flere steder uklar/usikker, blant annet på gnr/bnr 77/4. Kommunen bør ta initiativ til kvalitetsheving av grensene for å bidra til å gjøre planen mer presis, brukervennlig og enklere å forvalte. Det vil også gi korrekt formål i planen. Dette er i henhold til hensikten med planendringen.

Vi gjør oppmerksom på at det må søkes om tillatelse etter jernbaneloven § 10 for tiltak nærmere spormidten enn 30 meter.

Dersom det er spørsmål vennligst ta kontakt med vår saksbehandler.

Med vennlig hilsen

Eivind Bjurstrøm  
Direktør Strategisk planlegging og driftstjenester  
Drift og vedlikehold

Ragnhild Lien  
sjef Planforvaltning

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

#### **Mottakere:**

STATSFORVALTEREN I AGDER

#### **Kopi:**

HÅ KOMMUNE

JERNBANEDIREKTORATET



Hå kommune  
Rådhusgata 8  
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler

Karen Løge, 51 56 88 04

## Statlig samordnet uttale med innsigelse - reguleringsplan - forenklet prosess - Hå - endring digitalisering plankart og andre justeringer Vigrestad sør - planID 1119-971

Vi viser til endring av reguleringsplan etter forenklet prosess av 29.08.2025.

Statsforvalteren skal samordne statlige innsigelser til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven. I denne saken har Bane NOR innsigelse og NVE uttale med karakter av innsigelse til den aktuelle planen i forbindelse med endring av reguleringsplan etter forenklet prosess. Ingen av innsigelsene/tilbakemeldingene er motstridende.

Under følger en kortfattet oversikt over innsigelsene fra de statlige instansene, de aktuelle høringsuttalelsene følger som vedlegg til dette brevet. Det har ikke kommet innsigelser fra andre statlige etater som vi er kjent med.

### Bane NOR

Bane NOR har innvendinger til planen fordi den er i strid med vesentlige nasjonale jernbaneinteresser. Bane NOR fremmer innsigelse til at planen åpner opp for plassering av boliger og garasjer for tett på jernbanen, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4.

*«Det må reguleres minst 20 m avstand for boliger og 15 m avstand for andre bygninger. Dette gjelder alle felt langs jernbanen. Vår innsigelse retter seg også til bestemmelsene 2.1.1 e), 2.1.1 f), 2.1.2 g), 2.1.2 h) og 2.1.3 d), fordi de gir anledning til oppføring av konstruksjoner svært nær jernbanens infrastruktur, inkludert jernbanens høyspentanlegg.»*

### NVE

NVE har gitt uttale med karakter av innsigelse. NVE har et sterkt faglig råd om at det må utføres en ROS-analyse i planprosessen og at den reelle faren for flom må avklares i arbeidet med reguleringsplan som er det siste plannivået.

*«Vår merknad til planendring er av en slik art at det hadde vært innsigelse ved en normal planprosess- Da dokumentasjon på tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare ikke foreligger, kan ikke*



*kommunen gjøre vedtak om endring av reguleringsplan etter forenkla prosess fordi kravet til ROS-analyse i pbl. § 4-3 ikke er oppfylt. Grunnlag for innsigelse er beskrevet i NVE veileder 2/2017.»*

Med hilsen

Lone Merethe Solheim (e.f.)  
ass. statsforvalter

Kirsten Redmond Kristiansen  
fagleder forurensing

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg

- 1 Kopi NVEs uttalelse med karakter av innsigelse - reguleringsplan - forenklet prosess - Hå - endring digitalisering plankart og andre justeringer Vigrestad sør - planID 1119-971
- 2 Uttalelse - reguleringsplan - forenklet endring - Hå - Vigrestad sør - planID 1119-971.PDF

Kopi til:

Bane NOR SF

Postboks 4350

2308 HAMAR

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 5091 Majorstuen

0301 Oslo

Rogaland fylkeskommune

Postboks 130

4001 Stavanger

HÅ KOMMUNE  
Rådhusgata 8  
4360 VARHAUG

**Dato:** 17.06.2026  
**Saksref:** 202107821-15  
**Deres ref.:** 26/23545  
**Side:** 1 / 1

**Vår saksbehandler:** Stig Hagelid Fjeldstad  
**Telefon:**  
**Mobil:** +4747977073  
**E-post:** Stig.Hagelid.Fjeldstad@banenor.no

### **Hå kommune - Endringer i planforslaget etter innsigelse - Reguleringsplan for Vigrestad Sør - PlanID 971 - Bane NORs uttalelse**

Vi viser til brev, datert 15.6.2026, der dere beskriver endringer i planforslaget for å imøtekomme vår innsigelse. Det foreslås reviderte bestemmelser om oppføring av konstruksjoner, samt byggegrense i plankartet på 15 meter/20 meter fra midten av nærmeste jernbanespor.

Endringene vurderes å være i samsvar med vår uttalelse. Vår innsigelse vil dermed falle bort når planen vedtas med endringene innarbeidet.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri  
Assisterende leder Planforvaltning  
Drift og vedlikehold

Stig Hagelid Fjeldstad  
planlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

**Mottakere:**  
HÅ KOMMUNE  
**Kopi:**  
STATSFORVALTAREN I ROGALAND

Hå kommune  
Postboks 24  
4368 VARHAUG

**Vår dato:** 12.06.2026

**Saksbehandler:** Turid Bakken

**Vår ref.:** 202517567-11 Oppgis ved henvendelse Pedersen/ 22959767/tba@nve.no

**Deres ref.:**

## **NVEs tilbakemelding på kommunens anmodning om å trekke uttalelse med karakter av innsigelse - reguleringsendring etter forenkla prosess - reguleringsplan for Vigrestad Sør - Planid. 971 – Hå kommune**

Vi viser til oversendelse med e-post datert 03.06.2026. Saken gjelder reguleringsendring etter forenklet prosess for Vigrestad sør. I e-posten sender kommunen en flomutredning for Vigrestad og Skjeraberget og en ROS-analyse.

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

### **NVEs konkrete uttalelse**

I brev datert 19.09.2025 sendte NVE uttalelse til planen med karakter av innsigelse da reguleringsendringen ikke hadde dokumentasjon på tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare.

I oversendelse datert 03.06.2026 sender kommunen en flomutredning for Vigrestad og Skjeraberget, datert 23.03.2026, Cowi og en ROS-analyse, Planendring for reguleringsplan for Vigrestad Sør, juni 2026.

Flomutredningen viser at sentrumsområdet sør for jernbanen i Vigrestad ikke er flomutsatt, men at det kan renne vann på veiene rundt sentrumsområdet. Resultatene fra flomutredningen er innarbeida i ROS-analysen.



NVE utøver ikke kontroll eller kvalitetssikring av fagrapporter/fagutredninger gjort i de enkelte plansakene. Vi legger til grunn at konsulenter som utfører slike analyser/vurderinger har gode kvalitetssikringsrutiner.

Generelt så skal areal som er utsatt for flom reguleres med hensynssone Flomfare H320 med tilhørende bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare, jf. TEK17 § 7-2. Det er flomfaren før utbygging som legges inn i plankartet.

Det ser ut til å være noen avgrensa flomfareområder innenfor plangrensen. NVE har et **faglig råd** om at det med grunnlag i flomfarevurderingen avsettes en hensynssone flomfare H320 med bestemmelse. Grunnlaget for hensynssonen må fremgå tydelig i planen.

NVE har et **faglig råd** om at Hå kommune oppdaterer bestemmelser til planen med grunnlag i kunnskapen som nå foreligger.

Det er positivt at kommunen nå har fått vurdert faren for flom nærmere og **vi har ikke lenger grunnlag for innsigelse til endringene som planlegges.**

Inn mot Vigrestad sentrum renner det flere bekker som er lukka gjennom sentrumsområdet. Som kommunen sikkert er kjent med, så kan dette være sårbare punkt. I tillegg til å ha oversikt over hvem som eier denne infrastrukturen, er det avgjørende å ha godt vedlikehold for at sikkerheten som kommunen legger til grunn i flomutredningen skal opprettholdes. NVE forutsetter at dette blir tatt hensyn til i kommunens vedlikeholdsarbeid.

### **Ytterligere informasjon**

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post.

### **Meld inn fareutredninger**

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

### **Kommunens ansvar**

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner,



byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.

Med hilsen

Peer Sommer-Erichson  
Fung. seksjonssjef

Turid Bakken Pedersen  
Senioringeniør

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

**Mottakere:**

Hå kommune

**Kopimottakere:**

STATSFORVALTEREN I ROGALAND