



Saksnummer	Utval	Vedtaksdato
028/13	Utval for tekniske saker og næring	26.02.2013
015/13	Kommunestyret	21.03.2013

Saksbehandlar: Ine Woldstad
Sak - journalpost: 09/292 - 12/37260

Plan 1095 - Regulerings sak- Områderegulering for Skinansfjellet vindpark.

Rådmannen si innstilling:

Områdereguleringsplan for Skinansfjellet vindpark (plan 1095) med tilhørende bestemmelser godkjennes i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12.

26.02.2013 Utval for tekniske saker og næring

Møtebehandling:

Rådmannen si innstilling blei samrøystes vedtatt.

UTN-028/13 Tilråding:

Områdereguleringsplan for Skinansfjellet vindpark (plan 1095) med tilhørende bestemmelser godkjennes i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12.

21.03.2013 Kommunestyret

Møtebehandling:

Utval for tekniske saker og næring si tilråding blei samrøystes vedtatt.

KS-015/13 Vedtak:

Områdereguleringsplan for Skinansfjellet vindpark (plan 1095) med tilhørende bestemmelser godkjennes i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12.

Bakgrunn for saken:

Norsk Vind Energi AS har i flere år arbeidet med søknader og planer for å etablere et vindkraftanlegg på Skinansfjellet i området ved Hagavatn inn mot kommunegrensen mot Bjerkreim. Tiltakshaverne fremmet i 2008 privat forslag til reguleringsplan for vindparken.

Denne ble lagt fram for utvalg for tekniske saker og næring i møtet den 16.12.2008, men den videre behandlingen av saken ble stoppet før den ble lagt ut til offentlig ettersyn fordi tiltakshaver ønsket å avvete resultatet av konsesjonsvedtaket til Norges Vassdrag og Energidirektorat (NVE).

Konsesjonssøknaden ble godkjent av NVE 16. desember 2009, men ble påklaget av Fylkesmannen i Rogaland og 5 interesseorganisasjoner.

Etter at utvalget gjorde sitt første vedtak den 16.12.2008 er ny, revidert plan- og bygningslov gjort gjeldende. Planforslaget er blitt oppdatert og utformet i samsvar med bestemmelsene i ny lov. Det ble i UTN-sak 171/10) den 26.10.2010 gjort vedtak om av Norsk Vind Energi AS skulle utarbeide områdeplan for Skinansfjellet vindkraftverk i nært samarbeid med Hå kommune og det lagt til grunn at Norsk Vind Energi AS selv skulle dekke kostnadene ved utarbeiding av reguleringsplanen.

Planen ble behandlet i UTN den 14.06.2011 og lagt ut til offentlig ettersyn. Videre arbeid med planen ble stoppet for å avvete klagebehandlingen av konsesjonsvedtaket til NVE gitt 18.12.2009. Klagen ble ferdigbehandlet 5.juli 2012 av Olje- og energidepartementet (OED), som stadfestet konsesjonsvedtaket gitt av NVE med noen justeringer:

Konsesjonen til Skinansfjellet vindkraftverk stadfestes med begrensninger i bruken av de nordligste områdene av hensyn til hubro 7 vindkraftverk i Rogaland. Bjerkreim, Time, Hå og Gjesdal kommuner.

Følgende vilkår tas inn i anleggskonsesjonen til Skinansfjellet vindkraftverk:

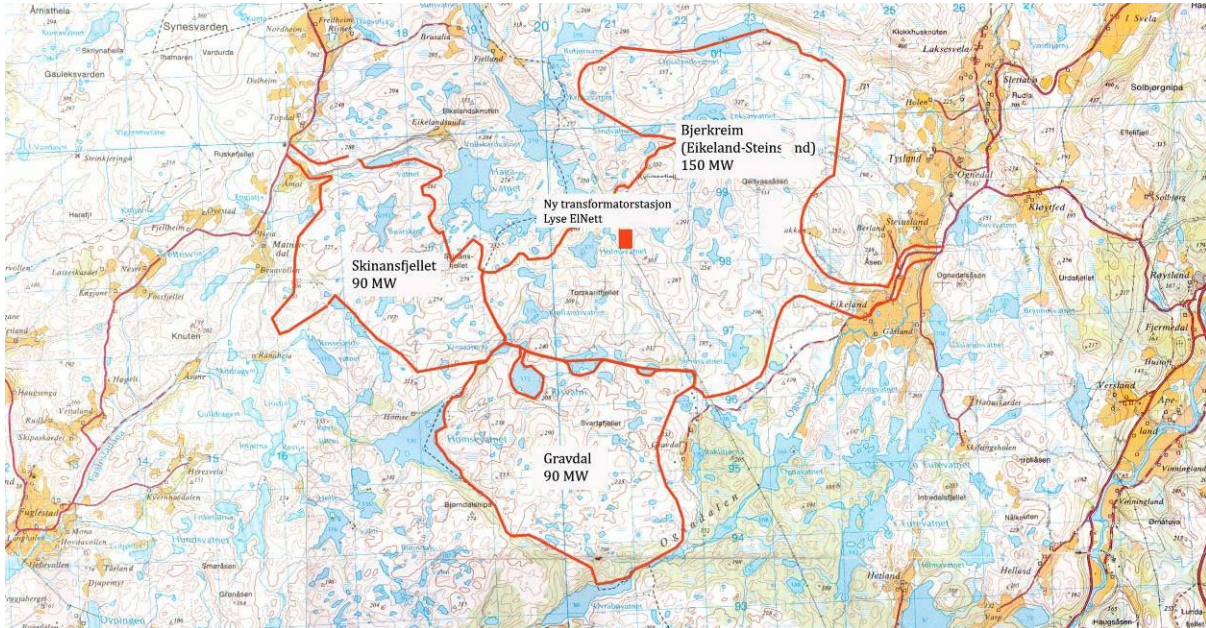
«Det skal ikke plasseres turbiner nord for strekningen (fra øst mot vest): fra topp 261 ved Hagavatn, via nordspissen på Store Buskavatnet til nordspissen av Torstjørna».

«Av hensyn til hubro skal det utredes og fremmes alternativ adkomstvei som legg i detaljplanleggingen. Konsesjonsmyndighetene tar standpunkt til atkomstveien gjennom godkjenning av detaljplanen.»

«Konsesjonær skal avklare med IVAR, hvilke eventuelle tiltak som må iverksettes for å sikre drikkevannskilden ved Hagavatnet. Tiltakene skal forelegges NVE før anleggsarbeidet igangsettes. Ved uenighet fater NVE avgjørelse.»

NVE ga samtidig med Skinansfjellet konsesjon til tilgrensende prosjekter Moifjellet, Eikeland-Steinsland og Gravdal vindkraftverk i Bjerkreim kommune, se fig 2 og pkt 2.2 i planbeskrivelsen. I konsesjonsvedtaket pkt. 20 stilles det krav om samarbeid mellom konsesjonærene, hvor det angis at det skal samarbeides om detaljplanlegging, utbygging og

drift av vindkraftverkene, se kart 1.



Kart 1 Konesjonærene i forhold til hverandre

Offentlig ettersyn:

Planen ble lagt ut på offentlig ettersyn i perioden 29.06 - 17.08.2011 etter at den ble behandlet i UTN 14.06.2011. Det kom inn tre innspill og en innsigelse til reguleringsplanen som er oppsummert og kommentert under:

Fylkesmannen i Rogaland fremmet i brev datert 03.08.2011 innsigelse til planen på samme grunnlag som klagen på konsesjonsvedtaket.

Konsesjonsvedtaket ble stadfestet av OED 5.juli 2012. Hå kommune sendte Fylkesmannen anmodning om å trekke innsigelsen 4.10.2012. I brev mottatt 12.10.2012 trekker Fylkesmannen innsigelsen til planen og oversender faglige råd til planen, som vil oppsummeres og bevares senere.

Rogaland fylkeskommune (ROGFK), kulturseksjonen, skriver i brev datert 15.07.2011 at det er nødvendig å befare område før de kan gi endelig uttalelse til planen.

Det ble foretatt arkeologiske undersøkelser i område 21-25.05.2012. I den endelige uttalelsen i brev datert 28.06.2012 skriver de at de ikke kan se at tiltaket vil komme i konflikt med legalfredete kulturminner og har ingen merknader til planen.

Statens vegvesen viser til i brev datert 04.08.2011 at det er krav til frisikt i kryss mellom kommunal veg og fylkesveg 133. Det vil være hensiktsmessig å fastsette frisiktsonene i reguleringsbestemmelsene.

Bestemmelse om frisiktsoner er tatt med reguleringsbestemmelsene under § 3.2

Forsvarsbygg skriver i brev av 21.07.2011 at det er satt vilkår om samarbeid vedrørende nødvendige tiltak i forvarets radar. Dette er forhold som ikke er relevant for reguleringsarbeidet, men for realisering av vindkraftanlegget.

Dette er ikke relevant for reguleringsplanen.

Lyse Infra AS, skriver i brev av 09.08.2011 at det har ingen merknader til områdereguleringen.

Faglige råd

I brev fra Fylkesmannen 12.10.2012 nevnes faglige råd til planen;

Me har fleire faglege råd til planen:

1. Føresegnene bør bli tydelegare på å redusere terrenginngrepa i planområdet, både i høve til vegbygging og byggetiltak knytt til vindturbin-lokalitetane. Føresegner for vegbredde, og det å unngå fyllingar og skjeringar bør innarbeidast i planen.

2. Det bør vurderast å differensiere planføremåla innanfor vindkraftområdet. Naturareal med kvalitet, til dømes kystlyngheiareal eller myr, bør vurderast lagt ut til naturområde. Forholdet til nydyrking og gjødsling bør klargjerast i planen.

Kommentar:

1. Vil ikke kunne følges opp i en områderegulering da planlegging av veg ikke er igangsatt og det er ikke valgt hvilken type vindturbiner. Dette vil bli vektlagt i detaljreguleringsplanen. Gjennom § 7.4.2 er det sikret god terrengtilpasning av internveg:

Utforming av privat anleggs- og driftsvei:

Det skal legges vesentlig vekt på å tilpasse veianlegg til eksisterende terreng og landskap. Fyllinger og skjæringer skal minimaliseres og revegeteres. Veiene skal bygges med en kjørebane på maksimalt 5,5 m bredde, veiskulderen kan være på maksimalt 0,5 m. I kurver og kryss kan bredden utvides for dimensjonerende kjøretøy. Arbeidskorridoren for internveier skal holdes så smal som mulig, og all anleggstrafikk og all motorisert ferdsel skal skje innenfor denne korridoren.

Rådmannen foreslår et nytt avsnitt under bestemmelsen:

Terrenginngrep i forbindelse med vegutbygging må dokumenteres i forbindelse med utarbeidelsen av detaljreguleringen. Dette må dokumenteres gjennom oppdatert 3D modell, vegplaner med tegninger av lengdeprofil og tverrsnitt av vegtraséene, som skal godkjennes av kommunen.

2. Dette spesifiseres i bestemmelsene, det skal i forbindelse med detaljreguleringen utarbeides en analyse/registrering som for å skille ut de verdifulle naturområdene før vegen mellom vindturbinene anlegges. Rådmannen foreslår et nytt punkt under §7.4.4, kartlegging av naturkvaliteter:

7.4.4 Kartlegging av naturkvaliteter

Det skal gjennomføres en kartlegging av bekker og vannføring før veiprosjekteringen slik at man i størst mulig grad unngår å legge bekker i rør.

Det skal gjennomføres registreringer av naturareal, som kystlynghei og myr, som skal vektlegges når vegtrasé, montasjeplass for turbinene og servicebygg skal prosjekteres.

Planens forhold til nydyrking og gjødsling ble klargjort etter et møte med fylkesmannen den 11.09.2012. Området har et annet terreng og jordsmonn som ikke vil gi de samme utfordringene i forhold til nydyrking og gjødsling som ved Høg Jæren.

Vurdering:

De fire konsesjonsgitte prosjektene utgjør en samlet installert effekt opptil 480 MW. Av dette har Skinansfjellet fått konsesjon på 90 MW. Foreløpige skisser viser at det er planlagt 28 vindturbiner hver med en effekt på 3 MW.

I "Egnethetsanalyse for vindkraft i Rogaland, kortversjon desember 2003" påvises gode vindressurser i planområdet. Området innebærer konflikter med eksisterende arealbruk og naturverdier som er påvist i regionale registreringer samt overordnede landskapsverdier og viltområder, se egnethetsanalyse vedlegg 5.

I gjeldende Fylkesdelplanen for vindkraft - Rogaland, ytre del, godkjent av miljøverndepartementet i 2009, fremstår Skinansfjellet som uegnet for vindkraft, men som Olje og Energidepartementet og poengterer i klagebehandlingen av konsesjonen, at området er tatt ut fra fylkesdelplanen på grunn av et rovfulgtrekk, tilbakevist.

I kommuneplanen er viser området som LNF-område, mens områdene rundt viser "mulig område for vindkraftutbygging". Disse områdene har ikke juridisk virkning.

Visuelt sett vil vindparken bli svært dominerende, se planbeskrivelse vedlegg 4 for synlighetskart (s.26) og 6b - f for visualiseringer. Landskapet i planområdet er glattskurt med småkuperte terrengformer (fra 180 - 300 moh innenfor planområdet), med nakne fjellknauser. I dette landskapet vil terrenginngrep, som internveger, bli spesielt synlige.

Fylkesrådmannen har ikke funnet kulturminner i området.

Avhengig av hvilken mølledisposisjon man velger, vil den totale lengden på internveger bli mellom 15 – 20 km. Det foreligger ikke tilstrekkelig dokumentasjon til å bedømme konsekvensene og omfanget av veginngrepene per dags dato. Endelige vegtrase og mølleplassering er ikke fastlagt, derfor vil det nå være vanskelig å gi et reelt bilde av inngrepene. Terrenginngrepene i forbindelse med vegutbygging må dokumenteres ved utarbeidelsen av detaljreguleringen.

Ved utbygging av Høg-Jæren vindpark er støyproblematikken blitt et omtvistet tema. I reguleringsplanen for denne vindparken, ligger støysonene langt utenfor plangrensen og har ingen juridisk virkning. I foreliggende planforslag for Skinansfjellet er planområdet utvidet til å omfatte også støysonene slik at støykravene med det inngår i reguleringsplanen, jf også § 7.4.3 i reguleringsbestemmelsene.

Konsekvensutredning:

Det er utarbeidet en konsekvensutredning for planen. NVE er i følge forskrift ansvarlig myndighet for behandling av konsekvensutredningen.

På bakgrunn av utredningsprogrammet til konsekvensutredningen som ble fastsatt av NVE 22.12.05, har følgende fagrapporter til konsekvensutredningen blitt utarbeidet:

- *Konsekvenser for friluftsliv og ferdsel ved utbygging av Skinansfjellet vindpark, 2007.*
- *Konsekvenser for biologisk mangfold ved utbygging av Skinansfjellet vindpark, 2007.*
- *Konsekvenser for landskap ved bygging av Skinansfjellet vindpark, 2007.*
- *Konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø ved utbygging av Skinansfjellet vindpark, 2007.*

I tillegg ble det gjennomført tilleggsutredning på sumvirkningene av de konsesjonspliktige vindparkene i området: *Tilleggsutredninger for syv vindkraftverk i Bjerkreim, Gjesdal, Hå og Time kommuner, mai 2009.*

Planbeskrivelsen pkt 5 (s.18) *Tiltakets virkninger* er nøkkelinformasjon fra konsekvensutredningen kort oppsummert. For ytterligere informasjon, se konsekvensutredningen og fagutredningsrapportene, jf vedlegg.

Oppfølging av vedtak i UTN-sak 164/08:

Ved førstegangsbehandling 16.12.2008 av tidligere utarbeidet plan, vedtok utvalget at følgende endringer/tillegg skulle innarbeides i planen:

- 3D-terrengmodell som viser landskap, vindmøller og vegfremføringer.
- Støykote 45dBA legges inn på plankartet.
- Plangrensen rettes opp i samsvar med kommunegrense.
- Rekkefølgekravet som kommunestyret vedtok 28.08.2008 (sak: 47/08) i reguleringsendring Høg-Jæren blir tatt inn i bestemmelsene, jf. vurdering nedenfor.

Endringene/tilleggene er tatt med i det nye planforslaget. Unntatt er kravet om at vegfremføringene skal innarbeides i 3D-modellen. Verken den kommunale vegen fra fv 133 og internveger inne i vindkraftverket er 3D- visualisert.

Rådmannen ser at dette på det nåværende tidspunkt er vanskelig for tiltakshaver å gjennomføre. Planen blir fremmet som en områdeplan der det er satt som krav at det skal utarbeides detaljplan før utbygging kan gjennomføres. Veitraseene vil være en sentral del av detaljplanarbeidet sammen med mølleplasseringene. En 3D-illustrasjon av veianleggene vil derfor på dette stadiet i planprosessen ha liten verdi. Rådmannen har derfor etter ny vurdering kommet til at kravet om en slik 3D-illustrasjon bør knyttes til utarbeidingen og behandlingen av den detaljplanen som skal utarbeides og godkjennes senere. Og har derfor fremmet et nytt punkt i bestemmelsene 7.4 under utforming av privat anleggs- og driftsvei.

Andre forhold:

I KU-en foreslås avbøtende tiltak i forhold til motorisert ferdsel og tidsbegrensning av anleggsarbeid, se mer informasjon i fagrapport om ”konsekvenser for biologisk mangfold ved utbygging av Skinansfjellet vindpark, Hå kommune, pkt. 7 Avbøtende tiltak og pkt. 17 i anleggskonsesjonen.

Tidsbegrensning av anleggsarbeid er ikke tatt med i bestemmelsene.

På Høg-Jæren, plan 1021A, under fellesbestemmelser § 2.1 Fugle- og dyreliv står det følgende:

Det skal ikke utføres anleggsarbeider og liknende i april-juni som kan virke forstyrrende på hekkende, sårbare fuglearter i området.”

Ambio Miljørådgivnings fagutredning, *Kartlegging av rovfugl i og ved planlagte vindparker i Sør-Rogaland høsten 2007, 2008*, har konkludert med at Skinansfjellet ikke har et spesielt konfliktpotensial for rovfugl. Rådmannen har derfor i denne omgang ikke gjort framlegg om å innta en tilsvarende bestemmelse i denne reguleringsplanen som på Høg-Jæren.

Konklusjon:

Planforslaget er utformet etter gjeldende standard og innspillene til planen er besvart og hensyntatt.

Faglige vurdering fra Fylkesmannen er besvart og det er foreslått to nye punkt; kartlegging av naturkvaliteter og krav om god dokumentasjon i forbindelse med vegutbygging av området.

Med dette som bakgrunn vil rådmannen tilrå at reguleringsplanen godkjennes med noen forslag til endringer i bestemmelsene.

Vedlegg:

- 1 Plankart
- 2 Reguleringsbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse
- 4 Konsesjonssøknad og konsekvensutredning

