

HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Dato: 03.03.2025
Saksref: 202408693-4
Deres ref.: 25/6720
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ragnhild Haslestad
Telefon:
Mobil: +4793614232
E-post: ragnhild.haslestad@banenor.no

Hå kommune - Kom med innspill til ny detaljregulering for Brusand barnehage - PlanID 202402 - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev, datert 24.02.25.

Bane NOR har vurdert planforslaget og har ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ragnhild Haslestad
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Fra: Alida Berle <alida.karlson@gmail.com>
Sendt: torsdag 13. mars 2025 20:18
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Innspill til Brusand barnehage – planID 1119-202402

sakasssignedto: Rolf Aleksander Svensen Mellgren;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Hei!

Her er vår tilbakemelding på planene laget rundt ny barnehage på Brusand.

Som nabo til barnehagen vil dere ta store deler av utsikten vi har ved å sette opp trær ved veien, dette ønsker vi selvsagt ikke. Vi mener en vill vil være mer enn skjemmende nok for utsikten til våtmark og sanddyner. Vi vil ha utsikt på biler, og bråk utenfor hele dagen. Så vi håper dere kan ha respekt for at vi ønsker å beholde utsikten på ettermiddagen.

Ellers så er det selvsagt problematisk at dere ønsker å stenge innkjørselen vår. Hva er begrunnelsen for dette? Det er ikke tydelig for oss hvorfor det skulle være nødvendig.

Jeg lurer også på om det vil bli gjort nødvendige undersøkelser på om det finnes asbest eller liknende i bygget før riving? Hva har dere tenkt å gjøre for å redusere spredning av støv under riving? Vil det være tak/pressenning?

Ellers er barnehagen veldig fin, det er en her i huset som skal begynne der når den er ferdig, så det gleder vi oss til.

Håper på en tilbakemelding.

Tone Lise Berle, Alida Berle og Edgars Riba
Fuglestadvegen 1

Helga Tengsareid
Ivar Heskestad
Fuglestadvegen 23
4363 Brusand

Brusand 7. april 2025

Hå Kommune
Att: Ole Vikse
Plansjef

Ref deres referanse 25/6720 – innspill til ny reguleringsplan for Brusand barnehage, PlanID 202402

Vi er positive til at Hå kommune velger å bygge ny barnehage på Brusand som et element for å øke kvaliteten på Brusand som tettsted og derigjennom øke attraktiviteten for barnefamilier. Dette mener vi er viktig for å legge til rette for en riktig og god stedsutvikling av stasjonsbyen Brusand. En helhetlig stedsutvikling av Brusand kan skape et livskraftig og flott tettsted som de neste tiårene kan utvikles til et godt lokalsamfunn som ikke er delt av en trafikkåre.

Dog har vi noen innspill og merknader som vi ønsker kommunen vurderer grundig, både administrativt og politisk. Planens utgangspunkt, slik vi forstår den, er å dekke et prekært behov for barnehageplasser for et lokalsamfunn. Den fremlagte planen av ny barnehage fortøner seg som en noe ensidig vurdering opp mot de uheldige konsekvenser en isolert plan kan resultere i, uten å legge til grunn en helhetlig tilnærming i et langt perspektiv.

I Plan nr. 202402 – detaljregulering for Brusand barnehage, presiserer formålet med planens tredje ledd, «*Planen legg til rette for fortetting og fornying av bustadstrukturen i midtre del av Brusand*»

Slik vi leser denne setningen er det et politisk og administrativt ønske fra Hå kommune å legge tilrette for en utvikling av Brusand til å bli et skjermet og flott tettsted hvor mennesker kan leve i gode og trygge omgivelser – en geografisk samlet tettsted. Når jeg da videre leser reguleringsplanen med å opprettholde dagens fylkesvei FV 133, Fuglestadvegen og sågar ønsker å utvide den i Brusands kjerne i et bebygd strøk anser jeg dette som et feilgrep av flere hensyn

- 1) Reguleringsplan 202402, gjelder kun en del av Brusand som tettsted. Har kommunen en overordnet og helhetlig plan for hva de ønsker å skape på Brusand – en helhetlig plan med et langsiktig perspektiv for en bærekraftig utvikling av et lite lokalt tettsted hvis formål er å skape et godt sted å bo for barn, unge og eldre.
- 2) Planen og en eventuell gjennomføring vil forsterke et skille av Brusand som tettsted. Et skille bestående av tungtrafikk med jordbruksmaskiner og andre tyngre kjøretøy. Dette hindrer en naturlig styrking av Brusand som tettsted hvis formålet er som under punkt 1 over.
- 3) Etablering av en ny barnehage gir faktisk kommunen anledning til fristille seg fra dagens struktur og tenke langsiktig. Hvis ønske er å skape en ny barnehage i fredlige omgivelser uten en tung trafikkert vei som nærmeste nabo har kommunen faktisk anledning til å videreføre den ny avkjøringsveien som er etablert på nordsiden av tettstedet Brusand. Denne veien, som vi forstår, skal bli fremtidens kommunikasjonslinje til Stokkelandsmarka og til Fylkesvei

133, vil da kunne gi kommunen grunnlag for å skape et nytt attraktivt tettsted uten støy, uten tung trafikk i sentrum med grunnlag for fortetting av boliger i nærheten av kollektiv transport.

- 4) Slik vi forstår reguleringsplanen planlegger Hå kommune å ekspropriere deler av vår tomt til fordel for å utvide Fylkesvei 133. Dette vil være et irreversibelt grep som da kommunen velger å gjennomføre, og som etter vårt syn er i direkte motstrid mot en fremtidig måloppnåelse - et godt bosted på Brusand. Herunder vil vi legge til følgende punkter.
- a. Fylkesvei 133 har i dag en bredde fra RV 44 til FV 504, Buevegen på høg jæren som er langt smalere enn planlagt bredde i Brusand sentrum ved barnehagen. Hva er argumentet for at veien skal være 7 meter i et tettsted når resten av veien fra jernbaneovergangen til FV 504 er ned mot 4 til 5 meter.
 - b. Det planlegges med fortau / gangfelt for å øke sikkerheten, som isolert sett er positivt, mens planen, slik den foreligger nå, skaper forutsetninger for større trafikk som motvirker målet om trafiksikkerhet og et fredfullt tettsted.
 - c. Vi leser ut fra reguleringsplanen at vi sannsynligvis mister adkomst til vei, da dette reguleres bort. Har kommunen tenkt på alternativ for vår bolig eller er dette ikke vurdert? Uten adkomst til eiendom er verdiforringelsen av eiendommen betydelig.
 - d. Dersom vår forståelse under punkt fire er korrekt, er vi en direkte part i denne saken, og da hadde vi faktisk ønsket at kommunen hadde tatt direkte kontakt med oss for å avklare sin intensjon og plan. Samtidig synes vi det hadde vært naturlig med en dialog med Hå Kommune i planfasen før et utkast ble sendt på høring.

5) Konklusjon

Vår evaluering av den fremlagte planen er at den ikke styrker Hå kommunes ambisjon og mål om å etablere Brusand som et helhetlig tettsted som gir innbyggere et godt og trygt sted å bo.

Videre kan vi ikke uten videre akseptere at kommunen med en endring i en reguleringsplan fratar oss tilkomstmuligheter til vår egen tomt. Både en eventuell ekspropriering av tomt og fravær av tilkomst til tomten vil redusere verdien betydelig.

Avslutningsvis forstår vi heller ikke rasjonale bak planen hvor veibredden i Brusand sentrum, i nærheten av barnehagen og mellom hus, skal være 7 meter mens den i all hovedsak for hele strekningen til FV 504 er mellom 4 og 5 meter.

Med vennlig hilsen

Helga Tengsareid

Helga Tengsareid
7/4-25


Ivar Heskestad

Hå Kommune

v/Arealplanlegger Rolf Aleksander Svensen Mellgren / rasm@ha.kommune.no
v/Hå Kommune, Teknisk – teknisk@ha.kommune.no

Saksmerking; «Innspill til Brusand barnehage – planID 1119-202402»

Innsigelse på alle punkter som berører vår eiendom med adresse Bru 3, Brusand

Disse planene inneholder både feil i form av at angitte gnr108/bnr 242 aldri før har vært del av noen som helst kart, samtidig som det dessverre ikke fins rom for pragmatiske tilnærminger ettersom planen medfører at vår eiendom i Bru 3 blir ubrukelig for oss.

Bru 1 var i sin tid egen/bebygd eiendom. Bru 1 er i dag borte og inngår i våre utearealer som blir ubrukelige sett opp imot både dagens bruk og fremtidig plan om oppføring av garasje. Adkomst til utearealer blir umulige dersom planene vi nå har mottatt skulle bli realisert.

Det fins kun to alternative løsninger slik vi ser det:

1. Alle punkter som berører vår eiendom trekkes ut av planene
2. Totalinnløsning av vår eiendom i Bru 3 der Hå Kommune også dekker alle kjøpsomkostninger og flytteomkostninger utover selve kjøpsprisen for ny eiendom.

Undertegnede har kjøpt tidligere Bru 1 i to omganger. Når vi kjøpte første andelen formidlet Hå Kommune sterkt ønske om at vi også vedlikeholdt den andelen vi ikke den gang fikk kjøpe og vi beplantet og gjerdet følgelig inne også den gjenværende andelen og vedlikeholdt denne i tråd med ønske fra Hå Kommune.

Planene for området endret seg i tråd med utbygning av Stokkelandsmarka og dertilhørende veinett og det blei besluttet at jernbanebroen i Fuglestadvegen ville bli erstattet av ny overgang lengre nord og vi søkte som følge av dette Hå Kommune om å få kjøpe resterende arealer av tidligere Bru 1. Hå Kommune var positive til søknad om kjøp basert på at årsaken til at vi ikke fikk kjøpe hele området i første omgang nå var utgått. Kjøpsavtale blei inngått på resterende arealer under betingelse av at det som da var to gnr/bnr, og ville bli til tre, blei sammenføyd. Etter at vi kjøpte siste andel av tidligere Bru 1 så brukte vi betydelige summer på løfte hele eiendommens uteområder samlet, vi tilstrebet optimal sikt i krysset ved at vi unnlot innlemme hele det nyervervede området i våre uteområder; valgte en «skråløsning» der myke trafikanter er bedre skjermet ved ferdsel, vi påberoper oss fortsatt eiendomsrett til alle områder!

Årsak til at vi fikk kjøpe Bru 1 i sin helhet relateres til utbyggingsplan Stokkelandsmarka Plan 1102, Plan 1142, Plan 1143 og Plan 1144 som medfører at jernbanebroen i Fuglestadveien på sikt ville bli fjernet/alternativt ombygd og tilpasset/tilrettelagt brukt av kun myke trafikanter og all gjennomgangstrafikk for kjøretøy både Fuglestadvegen og Bru ville dermed opphøre. Både biltrafikk og myke trafikanter har imidlertid avtatt enormt gjennom Bru-gaten etter oppgradering av uteområder i sentrum og bedre adkomst til tog, bebyggelse og butikk direkte fra rv 44 samt den gode tilrettelegging som er gjort for myke trafikanter gjennom den delen av Fuglestadvegen som går parallelt med Bru-gaten. Slik vi ser det så er det ikke behov for å bruke av fellesskapets midler til den planlagte gang og sykkelvei som fremkommer i PlanID 1119-

202402. Slik dagens situasjon er så er myke trafikanter bra dekket av tilrettelagt ferdsel fra/til sentrumsområder gjennom den andelen av Fuglestadvegen som går parallelt med Bru.

Det synes som involverte parter ikke sitter på rett informasjon om eiendomsgrenser ettersom det dukker opp 1) både nye gnr/bnr i planene 2) grenseangivelser ikke i henhold til 3) faktiske grenser, 4) tidligere inngåtte planer og 5) historiske eiendomskjøp.

Undertegnede vil i sakens anledning følgelig vise til kartoversikt 908694 datert 31.08.2017 som angir nye grenser etter at undertegnede kjøpte siste andel av tidligere Bru 1 og etter dette sammenførte denne med opprinnelige Bru 3 med parsellnavn «Oceanen».

Planer/dokumenter som vi nå blir forelagt i form av «Grunnervervsliste 2072002» og «Grunnervervsskisse 2072003» medfører ikke riktighet, den andel som berører og beskriver vår eiendom, og disse planer/dokumenter avvises følgelig herfra i sin helhet.

Det er tross alt begrenset hvor mye tilrettelegging for myke trafikanter det er behov for. Slik vi ser det så er den tilretteleggingen for myke trafikanter som allerede er gjort gjennom Fuglestadveien fra områder i alle himmelretninger tilstrekkelig og det er ikke behov for ytterligere tilrettelegginger gjennom Bru og krysset Bru/Fuglestadvegen.

Avslutningsvis vil vi benytte anledningen til å trekke frem at det er positivt at Hå Kommune omsider iverksetter bygging av ny barnehage på Brusand.

En barnehage som var planlagt for mer enn 40 år siden første gang!

En planlagt barnehage som var en betydelig del av beslutningen som medførte at undertegnede/Helles foreldre i sin tid bosatte seg på Brusand,

en planlagt barnehage som Helle og hennes tre søsken skulle brukt,

en barnehage som undertegnede felles barn skulle kunne benytte,

en barnehage som vi/undertegnede kunne ønsket at våre barnebarn skulle kunne benytte,

men våre barn med barnebarn har dessverre bosatt seg andre steder delvis basert på den nedslitte barnehagen som har vært her og burde vært erstattet for laang tid siden.

Det faktum at dette «drøyt 40-år gamle luftslottet» omsider realiseres og bygges er særdeles positivt for tettstedet Brusand og vi håper og tror at Brusand med dette blir ett mere attraktivt sted for både eksisterende innbyggere å fremdeles bo på samt for kommende generasjoner å bosette seg. Kombinert med forhåpentligvis utførelse av planlagte adkomstveier Plan 1102, Plan 1142, Plan 1143 og Plan 1144 så vil utbygningsområder i Stokkelandsmarka følgelig bli mere attraktive for etablering og både biltrafikk samt myke trafikanter vil på en god måte kunne bevege seg både sørover til Brusand og nordover mot Vigrestad. Som Norges største landbrukskommune så er det særdeles positivt at Hå Kommune satser på Stokkelandsmarka og «bygger på fjell» istedenfor å bygge ned produktive landbruksarealer.

Anmoder med dette om at PlanID 1119-202402 endres slik at vi fortsatt kan bo her vi bor.

Med Vennlig Hilsen/Best Regards

Egil og Helle Renate Mæland

"Oceanen" - Bru 3

4363 BRUSAND

Mobil: 936 33 000 / 984 64 456

Mailto: egilmaeland73@gmail.com / hellemaeland@gmail.com

Hå kommune
Postboks 24
4368 VARHAUG

Vår dato: 04.04.2025

Vår ref.: 202410546-6 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 26/6720

Saksbehandler: Turid Bakken

Pedersen/ 22959767/tba@nve.no

NVEs generelle tilbakemelding - Offentlig ettersyn - Ny detaljregulering for Brusand barnehage, PlanID 202402 - Hå kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 24.02.2025.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle tilbakemelding

Som planmyndighet har dere ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Vi har laget en [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om våre saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).



Dere kan også bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVEs internettsider finner dere koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

Meld inn naturfareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Turid Bakken Pedersen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Hå kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ROGALAND

Stein Erik Pedersen
Fuglestadvegen 12
4363 BRUSAND

Brusand 08.04.2025

Hå Kommune
v/Arealplanlegger Rolf Aleksander Svensen Mellgren / rasm@ha.kommune.no
v/Hå Kommune, Teknisk – teknisk@ha.kommune.no

Saksmerking: «Innspill til Brusand barnehage – planID 1119-202402»

Innsigelse på alle punkter som berører vår eiendom i Fuglestadvegen 12, Brusand

Vi synes det er merkelig at Hå Kommune planlegger utvikling av vår private eiendom uten at vi verken er varslet, informert eller på noen som helst måte involvert i forkant av at vi fikk planene tilsendt via Digipost og vil med dette varsle at vi kan dessverre ikke akseptere noen punkter i disse planene vi er forelagt da disse totalt punkterer alle planene vi selv har for utvikling av vår rettmessig ervervede eiendom gnr 108 med tilhørende bnr 34 og 200 her på Brusand.

Vi har investert i barndomshjemmet som vi anser unikt og en sjeldenhet av eiendommer i sentrumsområder og kan ikke se noen form for andre eiendommer som tilsvarer det vi har bygd opp her.

Slik vi ser det så legger Hå Kommune opp til økt trafikk omkring en barnehage istedenfor å benytte anledningen til å redusere trafikken og heller gjøre om hele/deler av veinettet til myke trafikanter og kjøring kun til eiendommene. Pengene som er tiltenkt brukt på veinettet omkring barnehagen kunne med fordel blitt brukt for å fullføre veien og koble sammen ny trase over jernbanen og planlagt adkomst til Stokkelandsmarka, eller kort sagt; alt utover bygging av selve barnehagen bør brukes på veinettet til/fra Stokkelandsmarka.

Basert på konklusjonen fra trafikkanalysen så vurderes våre innsigelser slik at de ikke får noen negativ påvirkning på bygging av den nye barnehagen her på Brusand, det er viktig for oss at denne lenge planlagte barnehagen kommer på plass.

Mvh
Stein Erik Pedersen
Tonje Pedersen

Hå kommune

Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Deres referanse:

2024/3272Dato: **31.03.2025**Saksnr.: **2024/66131**Dok.nr.: **14**

Saksbehandler:

Kristina Habbestad

Hå kommune - detaljregulering - Brusand barnehage - plan 202402 - høring - uttalelse

Viser til brev datert 24.02.2025 vedrørende detaljregulering for plan 202402 – Brusand barnehage i Hå kommune.

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for ny Brusand barnehage på samme tomt som dagens Askeladden barnehage. Planområdet grenser til fv. 44, Nordsjøvegen, og omfatter også deler av fv. 4330, Fuglestadvegen. Planforslaget innebærer også blant annet parkeringsplass, overvannshåndtering, grønt- og lekeareal, veg, fortau og boligbebyggelse.

Hå kommune har tatt initiativ til planen som hovedsakelig innebærer følgende:

- Barnehage med tilleggsbygg, støyskjerm, hovedadkomst fra Auren og sekundæradkomst fra Stokkalandsvegen på gnr/bnr. 108/74.
- Parkeringsplass for barnehagen med omkringliggende parkmessig opparbeidet areal på gnr/bnr. 108/62.
- Offentlig vegnett med fortau/gang- og sykkelvegløsninger. Fuglestadvegen reguleres med bredde 7 meter, med fortau/gang- og sykkelveg, og direkteavkjørsler reguleres stengt. Kommunale gater reguleres med 5/6 meter bredde.
- Nærmiljøanlegg/kvartalslekeplass på gnr/bnr. 108/148.
- Boligområder er gitt boligformål i tråd med etablert bruk, med mulighet for fortetting.



Kartene viser planområdet med gjeldende regulering (venstre), og forslag til ny detaljreguleringsplan

Lek- og uteoppholdsareal

Fylkesdirektøren vurderer det positivt at planområdet er relativt stort og at det etableres kvartalslekeplass (o_KLEK2) slik at denne kan komplementere lekeareal på barnehagens tomt. Bestemmelser 2.9 for o_KLEK2 samt § 4 er tilstrekkelig og arealet er godt tilrettelagt for ønsket formål og tilbyr aktivitet og møteplass for alle.

Fylkesdirektøren minner om 'Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen', NMBU 'Uteområder i skoler og barnehager – hvordan sikre kvalitet i utformingen?'.

Samferdsel

Deler av fv. 4330, Fuglestadvegen, inngår i planområdet, og er regulert utbedret/justert. Det er også regulert tilbud for myke trafikanter langs deler av fylkesvegen.

Myke trafikanter

Tilbudet for myke trafikanter langs Fuglestadvegen er benevnt gangveg/gangareal/gågate. Slik dette er regulert på plankartet, er dette en gang-/sykkelveg med rabatt mot kjørevegen. Vi kan ikke akseptere at kommunen regulerer et tilbud som ekskluderer syklende langs fylkesvegen. Plankartet må derfor rettes opp og riktig benevnelse gang-/sykkelveg må legges inn.

Opparbeidelse av g/s-vegene o_SF4, o_SF5 og o_SF6 er lagt som rekkefølgekrav for utbygging av nærliggende boligfelt. Dette betyr at disse ikke er tenkt opparbeidet i forbindelse med etablering av barnehagen.

Det er regulert et krysningsspunkt (gangfelt) over Fuglestadvegen mellom g/s-vegene o_SF4 og o_SF6. Dette krysningsspunktet kan ikke etableres før nevnte g/s-veger er etablert. Det er krav om at det er tilrettelagt oppstillingsplass/venteareal for myke trafikanter på begge sider av vegen, før gangfelt kan etableres. I dag er ikke dette oppfylt. Fra håndbok V127 Kryssingssteder får gående:

Det er viktig at gangfelt har fortau, gang-/sykkelveg eller plass til gående utenfor kjørebane (venteareal) på begge sider av vegen. Det tilstrebes å legge gangfelt der det er naturlig for gående å krysse. Feilplassering av gangfelt kan føre til kryssing utenfor gangfelt, noe som ikke er ønskelig.

Det er vist gangfelt over den kommunale vegen Fuglestadvegen rett i forkant av regulert busslomme. I håndbok N100 er det satt krav til plassering av gangfelt i forhold til busslommer i kap. 4.2.5 krav 4.2.5.1-7.

KRAV 4.2.5.1—7 **SKAL**

GJELDENE FRA 22.06.2021

Gangfelt/kryssingspunkt ved holdeplass for kollektivtrafikk skal plasseres slik at bussen har klaring på minst 5 m foran et gangfelt eller minst 1 m etter et gangfelt (bussens bakpart).

Vi anbefaler derfor at kommunen gjør en ny vurdering av plasseringen av gangfeltet i forhold til busslommen.

G/S-veger langs fylkesveger er en del av fylkesvegnettet, og vil driftes og vedlikeholdes av Rogaland fylkeskommune. Grunnavtaler vil avklares i forbindelse med overtakelse av g/s-vegene.

Barnehagetomta o_BBH

I bestemmelsene § 2.3.2 står bl.a. følgende: «Det er tillatt å byggja frittliggjande mindre bygningar utanfor byggegrensa, og inntil 0,5 m frå eigedomsgrense.» Bestemmelsen sikrer dermed ikke frisiktsoner.

For å kunne akseptere denne åpningen i forhold til byggegrensen langs fylkesvegen, må bestemmelsen justeres til følgende:

«Det er tillatt å byggja frittliggjande mindre bygningar utanfor byggegrensa, og inntil 0,5 m frå eigedomsgrense, dog ikkje i strid med frisiktsonar.»

Friområde/park o_GP1:

Det er rundt parkeringsplass o_SPA1 lagt inn et friområde. Dette er i bestemmelsene benevnt park. § 4.2.1 sier følgende: «*Området kan nyttast til flaumveg/fordrøyning, torg, leikefunksjonar, leplanting, gangvegar og støyskjerming med gjerde eller voll.*»

Etter vår vurdering er ikke dette arealet som ligger tett opptil krysset mellom fv. 44, Jærvegen, og fv. 4330, Fuglestadvegen, egnet til torg og lek. Faren for trafikkulykker mellom barn og biler til og fra parkeringsplassen eller på omkringliggende vegnett, vil være stor. Eventuell lek med baller vil også medføre risiko for at baller havner ut på vegnettet med fare for trafikkulykker eller farlige situasjoner for bilister. Videre er ikke området egnet til lek og opphold i forhold til plassering og støyforhold.

Vi har i dialog med kommunen akseptert etablering av parkeringsplass i en avstand på 20 m fra vegmidte fv. 44, selv om byggegrensen langs resten av Jærvegen er satt til 30 m. Etablering av andre tiltak enda nærmere Jærvegen enn 20 m, vil ikke kunne aksepteres.

Vi kan derfor ikke akseptere at friområdet reguleres til park og lek. Bestemmelsen må også justeres slik at torg, lek og støyskjerming tas ut. § 4.2 må derfor justeres til: «*Friområdet kan nyttast til flaumveg/fordrøyning, leplanting og gangvegar.*» Her forutsetter vi at gangveger vil være forbindelser til og fra parkeringsplassen.

Annen veggrunn

Det må sikres annen veggrunn med bredde 0,5 m langs g/s-vegene o_SF4 og o_SF5 mot eiendommene 108/46 og 108/34.

Øvrige merknader

Vi forutsetter at fylkesvegnettet inkl. kryss, sikt og g/s-veger er regulert i tråd med krav i vegnormalene. I motsatt fall vil ikke tekniske tegninger kunne godkjennes.

Ved uklarheter kan saksbehandler esther.marita.folkvord@rogfk.no kontaktes.

Nyere tids kulturminner

Brusand er et viktig tettsted i Hå, og det oppstod et mindre tettsted her da Jærbanen kom i 1879. Planområdet er sentralt i Brusand, og det er viktig at alle nye tiltak i området er tilpasset stedets egenart og landskapet rundt.

Barnehagen ligger i det tidligere kommunehuset for Ognå kommune. Bygget har ellers huset forsamlingshus, klubblokaler, kino, folkebibliotek og barnehage. Bygget har vært et viktig og kjent bygg i Brusand i et halvt århundre. Av eldre offentlig bebyggelse på Brusand er det kun Brusand stasjon og kommunehuset igjen.

Fylkesdirektøren gav råd om å bevare bygget i vår uttale til oppstartsvarsel. Kommunen har vurdert en ombygging, og har forsøkt å legge til rette for ombygging, men det er for krevende å bygge det om til en barnehage slik det er i dag, og en ombygging vil også påvirke byggets fasade og verneverdi. Med bakgrunn i kommunens vurdering har fylkesdirektøren ingen merknad til at bygget er markert for riving i planforslaget.

Hilsen
Gareth Doolan
seksjonssjef

Kristina Habbestad
rådgiver

Kopi til:
Statsforvalteren i Rogaland

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.

Paulina Jolanta Skaruch
Bekkasinveien 17
4318 Sandnes

Brusand, 7. april 2025

Hå Kommune
Teknisk etat ved Ole Vikse
Plansjef

Ref. Deres referanse 25/6720 – innspill til ny reguleringsplan for Brusand barnehage, PlanID 202402

Kjære Ole Vikse,

Jeg, Paulina Jolanta Skaruch, eier Fuglestadvegen 10 på Brusand sammen med Sebastian Skaruch og Jolanta Wanda Skaruch. Vi ønsker å komme med innspill til den fremlagte reguleringsplanen for Brusand barnehage (PlanID 202402), spesielt knyttet til planene for fortauets langs Fylkesvei 133, nær vår eiendom. Vi har gjennomgått planen og har flere bekymringer som vi ønsker at Hå kommune vurderer.

Vi forstår at etableringen av en ny barnehage i Brusand er et viktig tiltak for å styrke lokalsamfunnet og gi barnefamilier bedre tilbud. Vi støtter målet om å utvikle Brusand til et attraktivt og velfungerende tettsted. Imidlertid er vi bekymret for de nærmere detaljene rundt plasseringen av fortauets og hvordan det kan påvirke vår eiendom.

Våre innspill og bekymringer er som følger:

1. Plasseringen av fortauets:

Fortauets er planlagt å bygges bare 2,7 meter fra vår hovedinngang. Dette føles altfor nært, spesielt i et område hvor trafikken kan være betydelig. Vi er bekymret for både sikkerheten og privatlivets fred, da fortauets vil være svært tett på boligen vår. Vi frykter at dette vil føre til økt støy og generelle ulemper for oss som beboere.

2. Er planen i samsvar med norsk veilov?

Vi er usikre på om plasseringen av fortauets i denne avstanden fra inngangen er i tråd med norsk veilovgivning, særlig når det gjelder sikkerheten for beboere i området. Vi ber kommunen vurdere om avstanden er forsvarlig i henhold til både juridiske krav og praktiske hensyn.

3. Sikkerhet og trafikksituasjon:

Vi er også bekymret for hvordan økt trafikk på Fylkesvei 133, sammen med etableringen av fortauets, kan påvirke trafikksikkerheten i området. Vi håper at kommunen vurderer hvordan dette kan ha negative konsekvenser for livskvaliteten i det nærliggende boligområdet. Det hadde vært fint om kommunen kunne se på alternative løsninger for å forbedre trafikksikkerheten, samtidig som man ivaretar behovene til de som bor i området.

Konklusjon:

Vi håper at Hå kommune tar våre bekymringer på alvor og vurderer alternative plasseringer av fortauets. Vi ber også om at kommunen ser på løsninger som ivaretar både trafikktrygghet og

beboernes trivsel. Vi ser frem til å ha en dialog med kommunen om dette og håper på en grundig vurdering av hvordan planen kan justeres for å imøtekomme våre behov.

Med vennlig hilsen,

Paulina Skaruch

Fuglestadvegen 10

4363 Brusand

paulinaskaruch@gmail.com

På vegne av Jolanta Wanda Skaruch og Sebastian Skaruch



HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler

Ragnhild Askeland, 51 56 87 46

Uttalelse - høring og offentlig ettersyn - reguleringsplan for gnr./bnr. 108/74 og 108/62 i Hå kommune - detaljregulering Brusand barnehage - planID 202402

Vi viser til oversendelse fra Hå kommune, datert 24.02.25.

Formålet med detaljreguleringen

Hovedformålet med planen er å legge til rette for ny barnehage med tilhørende uteareal og parkeringsplass, på gnr./bnr. 108/74 og 108/62 på Brusand i Hå kommune. Det skal i tillegg legges til rette for oppgradering av gatenettet med tryggere fremkomst for mye trafikanter, samt fortetting og fornying av boligstrukturen i midtre del av Brusand.

Våre merknader

Med bakgrunn i de nasjonale og vesentlige regionale hensynene vi er satt til å ivareta i saker etter plan- og bygningsloven har vi følgende merknader til planforslaget:

ROS-analyse

ROS-analysen viser til økt behov for slukkevann, og at videre vurderinger må gjøres før etablering av planforslaget. Det gis **faglig råd** om at dette innarbeides som rekkefølgekrav i planbestemmelsene. Det gis videre **faglig råd** om at planbestemmelsene setter føringer om at overvannshåndtering i utgangspunktet skal være naturbasert.

Uteareal og nærmiljøanlegg

I forslaget til punkt 2.3.7, er det vist til at utforming av uteoppholdsarealet skal ta utgangspunkt i «veileder for utforming av barnehagens utearealer», fra kunnskapsdepartementet 15.05.2007, eller tilsvarende oppdatert veileder. Det gis **faglig råd** om at reguleringsbestemmelsen må sette utfyllende krav til størrelse, utforming og kvalitet på uteoppholdsarealet i tråd med de rikspolitiske retningslinjene for barn og planlegging punkt 5.



Etter Kunnskapsdepartementet sin veileder for godkjenning av barnehager s.14, skal barns lekeareal inne være «4 m² netto per barn over tre år, og om lag 1/3 mer (ca. 5,3 m²) per barn under tre år. Utearealet i barnehagen bør være om lag seks ganger så stort som leke- og oppholdsarealet inne. Til dette arealet regnes ikke parkeringsplass, tilkjørselsveier og lignende».

Etter forslag til punkt 2.2.2 skal det dokumenteres i byggesøknad at tilfredsstillende støyforhold oppnås for både innendørs og utendørs oppholdsareal (T-1442). Det gis **faglig råd** om at det må innarbeides konkrete grenseverdier og krav direkte i reguleringsbestemmelsen, for å sikre juridisk forankring.

Med hilsen

Marita Skorpe Falnes (e.f.)
plankoordinator

Ragnhild Askeland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune	Postboks 130	4001	Stavanger
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Jernbaneverket	Postboks 4350	2308	HAMAR
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstuen	0301	Oslo

Fra: Ronny Stokkeland <ronnystokkeland@gmail.com>
Sendt: torsdag 20. mars 2025 20:30
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Innspill til Brusand barnehage – planID 1119-202402

sakasssignedto: Rolf Aleksander Svensen Mellgren;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

> Hei
>
> Snakket med Ole i kommunen og ønsker å komme med innspill i forhold til ny buss-stopp i forbindelse med ny barnehage på Brusand.
> Den er tiltenkt ved Stokkelandsvegen, ved skaterampe/ballbinge.
> Er det mulig å se på alternativ plassering?
>
> - Det vil bli kostbart med opparbeidelse av ny buss-stopp, i tillegg må strømskap flyttes til ny plassering, som står der per dags dato på enden av Stokkelandsvegen 14.
>
> Alternativt så ligger det klar buss-stopp ved nyere gjennomføringsvei fra Rv44 til Stokkelandsvegen.
> Her vil en enkel gjennomføring gjennom eksisterende gjerde føre barna rett inn på sykkelsti ved Kvermestien.
> Dette er med andre ord også en veldig trafiksikker løsning.
> Her er det også vegg som kan fungere som vindstopp for barn som venter på bussen.
> For vind har vi nok av
>
> - Alternativ løsning vil også la være å ta av området med skaterampe/ballbinge.
> Av alle lekeplasser/samlingspunkt som finnes på Brusand, så er det dette som brukes av flest/flest forskjellige aldersgrupper.
> De senere år har dette lekeområdet blitt opparbeidet/sikret og fungerer veldig bra som det er i dag.
> Vi har tilreisende som kommer for å bruke området, så det er ønskelig å opprettholde det som det er, med den størrelsen det har.
>
> Håper det kan bli tatt i betraktning når avgjørelsen blir tatt, også ønskelig med en tilbakemelding om at mail er mottatt.
> Skulle det være spørsmål, ta kontakt.
>
>
> Mvh
> Ronny Stokkeland
> 975 83 625



Statens vegvesen

Hå kommune teknisk

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Katrine Nettet / 99446665

Vår referanse:
24/152918-5

Deres referanse:
25/6720

Vår dato:
02.04.2025

Innspill til ny detaljregulering for Brusand barnehage, PlanID 202402 – Hå kommune

Vi viser til høring datert 24.02.2025 med forslag til detaljregulering for Brusand barnehage, planID 202402 i Hå kommune. Vi viser også til våre tidligere merknader datert 03.07.2024.

Saken gjelder

Hå kommune har tatt initiativ til planen som hovedsakelig innebærer følgende:

- Barnehage med tilleggsbygg, støyskerm, hovedadkomst fra Auren og sekundæradkomst fra Stokkalandsvegen på gnr/bnr 108/74.
- Parkeringsplass for barnehagen med omkringliggende parkmessig opparbeidet areal på gnr/bnr 108/62.
- Offentlig vegnett med fortau/gang- og sykkelvegløsninger. Fuglestadvegen reguleres med bredde 7 meter, med fortau/gang- og sykkelveg, og direkteavkjørsler reguleres stengt. Kommunale gater reguleres med 5/6 meter bredde.
- Nærmiljøanlegg/kvartalslekeplass på gnr/bnr 108/148.
- Boligområder er gitt boligformål i tråd med etablert bruk, med mulighet for fortetting.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte mål:

- Enklere reisehverdag og økt konkurranseevne for næringslivet

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Bergelandsgata 30
4012 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturmottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde i trafikken
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Mer for pengene

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

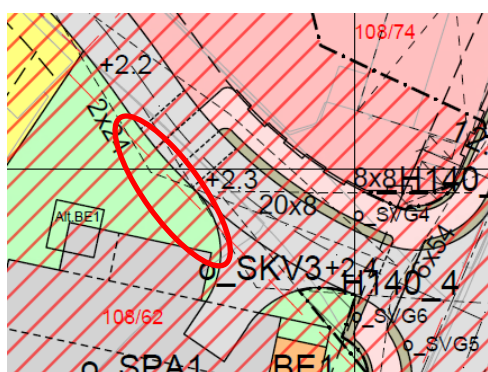
Vår rolle i denne saken er som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Våre merknader

Statens vegvesen vil støtte opp om grepene som er gjort for å bedre trafikksikkerheten i området rundt barnehagetomten. Dette er blant annet etablering av fortau langs Fuglestadvegen, oppstramming av kryss og sikring av frisisiktsoner på plankart og i bestemmelser. Det er vurdert at den nye barnehagen ikke vil medføre betydelige endringer for trafikkmengden, da kapasiteten vil være den samme.

Det er inkludert rekkefølgekrav for etablering av o_SF1 før brukstillatelse kan gis til felt o_BBH. Vi vil gi planfaglig råd om å inkludere fortauet o_SF2 i dette rekkefølgekravet.

Når det gjelder kryssing av Auren vil vi gi planfaglig råd om å regulere inn fortau på motsatt side av kryssingen og til parkeringsplassen som vist på utklippet nedenfor. Dette vil bidra til å bedre forholdene med tanke på universell utforming og trafikksikkerhet.



Kryssing av Aulen som vist på plankartet.

Angående regulerte fotgjengerfelt viser vi til V127 kryssingssteder for gående, og minner om at rett vegmyndighet må gjøre vedtak etter vegtrafikkloven dersom det skal etableres gangfelt. Regulerte fotgjengerfelt vil ikke sikre at gangfelt kan etableres.

Det er regulert inn ny busslomme langs Stokkalandsvegen etter utbedringsstandard. Vi stiller spørsmål ved om det er vurdert fordeler og ulemper ved å anlegge kantstopp fremfor busslomme.

Det legges opp til 16 parkeringsplasser. I henhold til gjeldende kommuneplan skal parkeringsdekning for barnehager fastsettes i hvert enkelt tilfelle.

Statens vegvesen legger til grunn at spørsmål knyttet til fylkesvegnettet er avklart med Rogaland fylkeskommune.

Statens vegvesen har utover dette ingen merknader til planforslaget.

Transport vest – Transportforvaltning vest 2
Med hilsen

Tonje K. Doolan
Seksjonsleder

Katrine Nessel
Planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.