

MERKNADSHEFTE

OMRÅDEREGULERING FOR VIGRESTAD SKULE OG IDRETTSSOMRÅDE

Oppsummering og kommentarer til
innkomne merknader.



Utgave: 1 – Fastsetting av planprogram
Dato: 30.05.2024

PlanID 1119-202301

Innhold

Merknader til varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram	3
Vedlegg	20

Merknader til varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram

Varslingsdato: 09.02.2024

Frist: 07.04.2024

01	Hå brannvesen v/brannsjef, Per Ivar Aniksdal, 25.02.2024	Journalnr. 24/8397
Oppsummering av merknad: Brannvesenet kommer med innspill om at kjøreveger og byggets plassering legger til rette for adkomst for brannvesenets kjøretøy til- og rundt bygningene. I tillegg må det sikres etablert tilstrekkelig slokkevann til området.		
Kommunedirektørens kommentar: Tas til orientering og vurderes videre i planarbeidet. Innspillet medfører ikke endringer i planprogrammet.		

02	Karen Årsvold, 06.03.2024	Journalnr. 24/12142
Oppsummering av merknad: Naboene i Langgata har god kontakt med hverandre. Flere har bodd og ønsker å bo her så lenge helsen tillater det. Eiendommene er livsverket deres og derfor vekker det sterke reaksjoner når det foreslås å rive/flytte våningshuset på eiendom 80/9. Flere engasjerer seg for å støtte nabo som ønsker å beholde huset sitt. Merknadshaver ønsker at saken på best mulig måte sikrer veg til ny barneskole og flomsikring, men at vegen også tar hensyn til naboene når beste alternativ skal bli valgt. Merknadshaver oppfordrer om å ivareta de eldre i den videre prosessen og at det blir gode løsninger for alle. Det kan gjøres ved å snakke og forklare, fremfor å kun sende over papirer. Mye kan ordnes ved å prate sammen som sikrer at en blir hørt og forstått på best mulig måte.		
Kommunedirektørens kommentar: Tatt til orientering og vurderes videre i planarbeidet. Innspillet medfører ikke endringer i planprogrammet. Grunneiere og familiemedlemmer av eiendom 80/9 har flere ganger blitt invitert fysisk på møte med kommunen. De har fått anledning til å		

uttale sin sak og forklare seg, samtidig som saken er blitt presentert både skriftlig og muntlig. Det er også blitt arrangert et informasjonsmøte i gymsalen på Vigrestad storskule 5.mars, der det ble gitt en presentasjon av saken og det var mulighet for å stille spørsmål. Grunneier har fått mulighet til å påvirke saken ved å legge frem et alternativ 4 til adkomstgate for å fremme sin sak ovenfor politikerne. Valg av alternativ skal baseres på størst mulig fordeler for samfunnets beste, samtidig som det skal ta hensyn til berørte naboer.

03	Turid Boganæs, 06.03.2024	Journalnr. 24/9903
Oppsummering av merknad: Innspillet er sendt som innspill til nye gang- og sykkelveger i kommunen, men er tatt med som en merknad i denne områderegeringsplanen, da innspillet inngår i reguleringsplanens planområde. Merknadshaver har et sterkt ønske om at det gjøres tiltak som hindrer at myke trafikanter krysser mellom Rundvegen ved Haugstad møbel til Skulehagen. Det oppstår farlige situasjoner før og etter skoletid som følge av mye trafikk og myke trafikanter som krysser Rundvegen. I praksis tar myke trafikanter enkleste veg og mange benytter derfor ikke undergangen som ligger et lite stykke lengre nord. Et eksempel på tiltak er å sette inn rekkverk for å hindre kryssing av Rundvegen i plan og heller lede myke trafikanter til undergangen et lite stykke lengre nord. Merknadshaver har tatt opp denne problematikken med Vigrestad storskule tidligere, men lite har skjedd. Ønsket er å få til en bedre løsning før en alvorlig ulykke inntreffer her.		
Kommunedirektørens kommentar: Tatt til orientering og vurderes videre i planarbeidet. Innspillet medfører ikke endringer i planprogrammet. Innspillet inngår som en del av vurderingene rundt trafiksikkerheten som vurderes i det videre planarbeidet.		

04	Marta Elise Håland, 06.03.2024	Journalnr. 24/9904
Oppsummering av merknad: Merknadshaver har følgende innspill: 1) Mener det er uheldig at eiendommen hennes gnr. 77 bnr. 69 blir delt av reguleringsplanen, da det kan ha betydning for videre utnyttelse av tomten hennes. Eiendommen bes om å inkluderes i planområdet. 2) Ønsker på vite hva resterende deler av arealet innenfor planområdet som ikke er regulert til skoletomt skal reguleres til. Presiserer at eiendommen hennes er regulert til fire boligtomter i tillegg til bebyggd del av eiendommen sin i gjeldende reguleringsplan. 3) Er bekymret for økt trafikk og forurensning, særlig langs Langgata og Ringvegen. I planarbeidet er det viktig at det vurderes avbøtende tiltak dersom det blir en betydelig økning i trafikken. 4) Mener at informasjonsmøtet på Vigrestad storskule 5.mars 2024 kun ble annonsert på en lapp hengende på Coop Extra Vigrestad.		

5) Mener at hennes eiendom har vært offer for to ekspropriasjoner tidligere, og ønsker ikke at mer av eiendommen skal bli ekspropriert.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas delvis til følge og medfører endring av plangrensen.

- 1) Planområdet er blitt utvidet til å omfatte hele eiendommen til 77/69. Utvidelse av planområdet her skjer også på bakgrunn av innspill fra blant annet Rogaland fylkeskommune.
- 2) Forslag til ny reguleringsplan baserer seg hovedsakelig på avsatt arealformål i kommuneplanen og videreføring av eksisterende reguleringsplaner. Alle arealer innenfor planområdet vil få et arealformål/farge ved utarbeidelse av et planforslag på et senere tidspunkt.
- 3) I planarbeidet skal det utarbeides en trafikkanalyse som belyser eksisterende og fremtidig trafikkmengde, også når ny adkomstgate øst på Vigrestad skal etableres. I tillegg skal det utarbeides støyanalyse som skal gjøre ytterligere utredning av støy og vurdere eventuelle avbøtende tiltak.
- 4) Kommunen har vurdert hvor det har vært mest hensiktsmessig å annonsere informasjonsmøtet for å nå flest mulig av innbyggerne. Til dette har informasjonsmøtet blitt publisert på Hå kommune sin hjemmeside og Facebook-side. Plakater har blitt hengt opp fysisk på flere møteplasser på Vigrestad som dagligvarebutikkene Rema 1000 og Coop Extra på Vigrestad, Vigrestad konditori, Vigrestad idrettsklubb, Vigrestad barnehage og Vigrestad storskule. Informasjonen har også stått i Servicetorget sin skjerm på rådhuset.
- 5) Dette er ikke noe som tas stilling til i planprogrammet.

05	Mariell og Stian Stokkeland Bratland, 10.03.2024	Journalnr. 24/12626
Oppsummering av merknad: Viser til nabovarsel og informasjonsmøtet på Vigrestad storkule 5.mars. Merknadshavere stiller spørsmål ved å stenge nedre del av Skulehagen og åpne opp ved eiendommen deres i Skulehagen 11. De har tidligere gitt innspill i forbindelse med parkeringsplassen med storskolen, om at kommunen skulle sette opp gjerde pga. trafiksikkerhet. Årsaken var at foreldre snudde i deres gårdsrom for å levere barna til skolen. De frykter at dette vil skje igjen dersom vegen åpnes opp. Merknadshavere påpeker at det ikke er i Skulehagen problemet ligger, men heller trafikken til foreldre som kjører barna til og fra barnehagen og skolen. De presiserer også at det er like mange syklistene i Langgata som de som kommer fra Hagane ut i Skulehagen på sykkelstien. Det som er farlig er de som krysser Rundvegen til Skulehagen ved Haugstad. Merknadshaver er ikke interessert i at trafikken skal bli delegert forbi deres eiendom i Skulehagen 11 og er bekymret for at verdien på huset vil synke, da eiendommen ikke vil ligge i en endegate lengre. Merknadshavere spør også om det er mulig å sette opp et gangfelt når man krysser storskolen over til barnehagen.		

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

Innspillet medfører ikke endringer i planprogrammet.

Planprogrammet tar ikke stilling til trafikkmønster. Fremtidig trafikkmønster vil bli vurdert på et senere tidspunkt i forbindelse med planarbeidet. Det skal utarbeides en trafikkanalyse som belyser trafikken innenfor planområdet og Skulehagen. Analysen vil vurdere ulike scenarioer.

Angående gangfelt blir det sett på mulighet for å regulere inn gangfelt i plankartet.

06	Ragnhild Hobberstad, 11.03.2024	Journalnr. 24/10996
Oppsummering av merknad: Innspillet er sendt som innspill til nye gang- og sykkelveger i kommunen, men er tatt med som en merknad i denne områderegeruleringsplanen, da deler av innspillet inngår i reguleringsplanens planområde. Merknadshaver presiserer at det er behov for fotgjengerovergang mellom Vigrestad barnehage og Vigrestad storskule. Årsaken er at mange gående og syklende krysser vegen i forlengelsen av stikkvegen som går mellom barnehagen og Stavnem & Vigrestad AS. Det må sikres at myke trafikanter kan krysse vegen på en trygg og forsvarlig måte.		
Kommunedirektørens kommentar: Tatt til orientering. Innspillet medfører ikke endringer i planprogrammet.		

07	Rogaland fylkeskommune v/plan- miljø og samfunnsavdelingen, 14.03.2024	Journalnr. 24/11350
Oppsummering av merknad:		
Plan Reguleringsplanen ligger innenfor område for fremtidig offentlig tjenesteyting. Barn og unges interesser skal særlig ivaretas med gode områder for lek og aktivitet.		
<u>Landbruk</u> Områderegeruleringen medfører at tilkomstveg går over fulldyrket- og overflatedyrket jord. Det er relevant å vurdere i lys av nasjonal og regional jordvernstrategi som er på 200 dekar omdisponering gjennomsnittlig per år. To alternativer er lagt ved og vurdert, der alternativ 1 utgjør minst mulig inngrep i landbruksjorden.		

Grønnstruktur

Grønnstruktur er viktig å tilrettelegge for i og rundt planområdet. Årsaken er blant annet at uteområder og grønnstruktur stimulerer til fysisk aktivitet, opplevelser, lek og sosialt samvær uavhengig av alder og funksjonsevne, fremmer barn og unges oppvekstsvilkår, fremmer folkehelsen, bidrar til biologisk mangfold og kan benyttes som en del av overvannshåndteringen. Fylkesdirektøren forventer at det blir sikret tilstrekkelig uteoppholdsareal av høy kvalitet, og at de gjøres tilgjengelige for allmenheten utenom skoletid.

Parkering

Krav til parkering for offentlig bebyggelse vurderes og fastsettes av kommunen. Soner for parkering og dropp-soner må planlegges nøye med hensyn til trafiksikkerhet og trygg ferdsel.

Samferdsel

Fylkesveger, kryss og avkjørsler

Det planlegges for etablering av ny adkomstveg til Vigrestad skule og idrettsområde. Kryss med Langgata, og kryssene Langgata x Rundvegen og Rundvegen x Haugstadvegen, samt friskt, må reguleres i tråd med krav i håndbok N100. Fylkesvegene fv. 4332 Langgata og fv. 4334 Rundvegen må reguleres i tråd med krav i vegnormalene.

Det er flere direkteavkjørsler fra Langgata og nytt kryss for adkomstgate ligger i kort avstand fra avkjørslene. For å ivareta trafiksikkerheten må direkteavkjørsler fra Langgata vurderes stengt og nye adkomster lagt fra adkomstveg. Avkjørsler som inngår i reguleringsplanen må reguleres med kurveradier og friskt i tråd med krav i håndbok N100. Innenfor frisktsonene skal det være friskt i en høyde av 0,5m over vegbanenivå og skal sikres i planbestemmelsene.

Fortau

Fortau langs fylkesvegene må reguleres med minimum bredde 2,5m, i tråd med håndbok N100. Kommunen må sikre at nødvendige tiltak inngår i rekkefølgekravene ved utbygging av ny skole og adkomstgate.

Trafiksikkerhet og mobilitet

Vurdering av trafiksikkerhet vil være viktig del av planarbeidet og vil inngå i ROS-analysen. Det må utarbeides en mobilitetsanalyse som legges til grunn ved valg av tiltak og løsninger.

Annen veggrunn

Langs fylkesvegene må det sikres areal til annen veggrunn med en bredde på 3m. Langs fortau, og gang- og sykkelveger må det reguleres annen veggrunn med minimum bredde 0,5m. Hensikten med arealformålet er å sikre vegens oppbygging, drift og vedlikehold, oppsett av skilt

og snølagring.

Byggegrense

Det må reguleres byggegrenser langs fylkesvegene som måles på begge sider fra vegens senterlinje. Langs Langgata skal byggegrensen være 13,0m på begge sider, og 15,0m langs Rundvegen. I kryss skal byggegrensen være inntrukket 40 x 40m i krysset Langgata x Rundvegen og 40 x 20m i krysset Langgata x ny adkomstgate. Innenfor disse byggegrensene tillates ikke fast parkering, interne adkomstveger, boder og tilbygg, tekniske installasjoner og lignende.

Tekniske tegninger

For alle tiltak på og langs fylkesvegene må tekniske tegninger sendes til Rogaland fylkeskommune for gjennomsyn. Håndbok R700 Tegningsgrunnlag må legges til grunn. Planbestemmelsene skal sikre dette.

Vurdering

Etter en samlet vurdering av de forelagte alternativene 1 og 2 til adkomstgate fremstår alternativ 1 som den beste løsningen og det mest fornuftige overveide alternativet. Alternativ 1 kan medføre riving av et våningshus, men medfører minst mulig nedbygging av dyrket jord og gir best tilrettelegging for trafikksikkerhet. Fylkesdirektøren understreker også viktigheten av å særlig ha fokus på trafikksikkerhet og trygg trafikkavvikling rundt skolen i det videre arbeidet.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til følge.

Medfører endringer i planområdet og planprogrammet.

Plan

Tema som omhandler konkrete krav til planforslaget vil bli kommentert ut i forbindelse med planforslaget.

Samfunn

Tema som omhandler konkrete krav til planforslaget vil bli kommentert ut i forbindelse med planforslaget.

Planområdet er utvidet for å inkludere kryssene Langgata x Rundvegen og Rundvegen x Haugstadvegen, samt for å sikre nok friskt.

Ytterligere beskrivelse er lagt til under «planlagt arealbruk» i planprogrammet.

For å vurdere trafikksikkerheten med direkteavkjørsler er det presisert i planprogrammet er følgende presisert: *Eksisterende avkjørsler som ikke er regulert inn i gjeldende reguleringsplaner skal vurderes basert på et trafikksikkerhetsperspektiv.*

Trafikksikkerhet står allerede oppført i planprogrammet som et punkt under viktige ROS-tema som er identifisert. Det vil bli utarbeidet en

trafikkanalyse i forbindelse med planarbeidet som legges til grunn ved valg av tiltak og løsninger innenfor planområdet.
Det er lagt til et punkt under «planlagt arealbruk» i planprogrammet som omhandler byggegrense.

Vurdering

Det er blitt lagt til et alternativ 3 og 4 til adkomstgate i planprogrammet som er sendt til gjennomsyn til Rogaland fylkeskommune datert 19.03.2024. I brev datert 08.04.2024 legger fylkesdirektøren fortsatt alternativ 1 som beste anbefalte alternativ til ny adkomstgate, deretter alternativ 2 eller 4 avhengig av om LNF-formål i kommuneplanen bevares.

08	Vigrestad idrettsklubb v/Erling Braut Ueland, 19.03.2024	Journalnr. 24/11878
Oppsummering av merknad: Merknadshaver kommer med samlet innspill fra Vigrestad idrettsklubb med ønske om å etablere ny flerbrukshall på 4500 m ² som er sammenhengende med eksisterende bygg. Dette for å få helhet i anlegget deres. Ønsker et møte med kommunen for å diskutere dette nærmere. Skisse av flerbrukshallen er lagt ved.		
Kommunedirektørens kommentar: Tatt til orientering. Kommunaldirektøren vil avtale møte med Vigrestad idrettsklubb på et senere tidspunkt i forbindelse med utarbeidelsen av et planforslag.		

09	Gaute Tarning, 20.03.2024	Journalnr. 24/13475
Oppsummering av merknad: Merknadshaver kommer med et nytt alternativ 4 til ny adkomstgate. Merknadshaver mener at forslaget for alternativ 4 er en bedre løsning enn øvrige alternativer for adkomstgate. Alternativ 4 innebærer justering av adkomstgate med følgende resulterende momenter: - Benytter eksisterende landbruksveg fra Langgata. - Rettere kurve på adkomstgaten mellom nye Vigrestad skule og Langgata som gir bedre trafiksikkerhet og sikt, med særlig vekt på hensyn til skolebarn og beredskap. - Benytter eksisterende avkjørsel fra Langgata. Dette gjør at antall avkjørsler på Langgata ikke øker, som i dag har et høyt antall avkjørsler. - Adkomstgaten fører ikke til oppdeling av tomtene gnr./bnr. 80/9 og 77/64 slik øvrige alternativer fører til. - Krever ikke riving/flytting av bolighus/våningshus på eiendommene 80/9 og 77/64. - Minimerer beslagleggelse av tomteareal for eiendommene 80/9 og 77/64.		

- Reduserer riving av skogsområdet sør på tomt 80/9, som i dag brukes til høsting av ulike bær, frukter og annen aktivitet. Ivaretagelse av skogsområdet vil bevare det biologiske mangfoldet i området.
- Reduserer støy fra trafikk til nærliggende tomter.
- Fører til at krysset mot Langgata får god sikt i begge retninger uten bygninger i frisiktsonene.

Samlet sett presiserer merknadshaver at alternativ 4 har betydelige forbedringer på flere punkter sammenlignet med øvrige alternativer. Alternativ 4 avverger flere store negative konsekvenser som det må foreligge særlig tungtveiende grunner for å kunne se bort ifra.

Kart for alternativ 4 er lagt ved.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

Innspillet medfører endring i planområdet og planprogrammet.

Planområdet er utvidet for å inkludere alternativ 4. Alternativ 4 er beskrevet under kapittelet «alternativer» i planprogrammet og vil vurderes på lik linje med de andre alternativene. Valg av adkomstgate vil avgjøres i egen politisk prinsippavklaringssak. Her vil alternativ 4 være et av alternativene som legges frem for politisk behandling. Vedtaket/valg av adkomstgate i prinsippavklaringssaken vil legge til grunn i det kommende arbeidet med områdereguleringsplan for Vigrestad skule og idrettsområde.

10	Norges vassdrags- og energidirektorat, 21.03.2024	Journalnr. 24/12077
Oppsummering av merknad: Fra bilder og beskrivelser ser det ut til å være flere bekker i planområder. Planprogrammet omtaler flom og kommunen har fått utredet og laget forslag til tiltak for å sikre mot fare og skade fra flom. Disse utredningene og sikringstiltakene må oppdateres dersom tiltakene som nå planlegges ikke lå til grunn da utredningene ble utført. Det må sikres en helhetlig forvaltning av vannets kretsløp og gjøre tilpasninger til forventede klimaendringer. Det forutsetter at utbyggingen tar hensyn til og tilpasser seg nedbørfeltets kapasitet til å infiltrere, fordrøye og lede vekk vann. Vannet må få plass og skal spille på lag med de naturlige forholdene på stedet. Til dette er det viktig å kartlegge hvor vannet renner og ivareta areal som naturlig er godt egnet til infiltrasjon, fordrøying og trygg bortledning før tiltakene etableres. Planen må sette av nok sammenhengende areal til å håndtere vannet, og avklare om utbyggingen vil påvirke avrenningen. Ved behov for avbøtende tiltak bør det settes av areal også til dette i områdereguleringsplanen, da det på dette plannivået er mulig å se hvor vannet renner i en større sammenheng. Utbygging skal hovedsakelig ikke foregå i flomvegene, ev. bør de legges om som fortsatt åpne flomveger. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning må ligge til grunn for planarbeidet. Det skal begrunnes dersom		

naturbaserte løsninger velges bort. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort. Flomveger bør merkes av i plankartet med arealformål, ev. hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare og skade fra overvann.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

Innspillet medfører ikke endring i planprogrammet.

Overvann/flom ligger inne som utredningstema i planprogrammet. Tiltakene i planområdet er endret, ved at det blant annet nå planlegges ny barneskole på ny skoletomt og ny adkomstgate øst på Vigrestad. Utredninger og sikringstiltak skal dermed oppdateres i planarbeidet.

11	Rogaland fylkeskommune ved seksjon for kulturarv, 22.03.2024	Journalnr. 24/12306
Oppsummering av merknad: Merknadshaver presiserer at det tidligere har vært registrert automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet som nå er fjernet. Det er derfor nødvendig å befare området for endelig uttale til planen. Dette er for å avklare om det er potensiale for funn som tidligere ikke er kjent som kan komme i konflikt med planforslaget. Merknadshaver vil etter befaringen kunne gi en uttale om det er nødvendig med ytterligere arkeologiske registreringer som vil bli belastet av tiltakshaver, og om forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart. Kulturminner og kulturmiljø bør utredes som et eget tema i konsekvensutredningen der følgende forhold skal belyses: - Planens influensområde må defineres. Kulturminner i planens influensområde må beskrives og kartfestes, og tiltakets konsekvens må beskrives og visualiseres ved illustrasjoner. Viktige registrerte kulturminner er de automatisk fredete lokalitetene ID 14404 (gårdsanlegg) og 5055 (røysfelt) som ligger i nærheten av planområdet. - Fjern- og landskapsvirkning bør vurderes og illustreres. Avbøtende tiltak må vurderes og ev. beskrives. Høyder og utforming av bygg og anlegg må visualiseres og utredes. I tillegg til de kjente automatisk fredete kulturminnene, bør potensialet for funn av automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet utredes i forbindelse med konsekvensutredningen, særlig dersom § 9 undersøkelser skjer etter KU. - Det er potensial for funn av ikke kjente automatisk fredete kulturminner i nærområdet til planen, da det allerede er registrert slike kulturminner både innenfor og i nærområdet til planen. En anbefaling er at § 9 undersøkelser oppfylles på et tidlig tidspunkt i planprosessen, helst på varselstadiet, slik at resultatene kan innarbeides i KU. Det vil gi en helhetlig framstilling av tiltakets virkning på de samlede kulturminneverdiene innenfor og utenfor planområdet. Kommunedirektørens kommentar: Tatt til følge.		

Innspillet fører til endring i planprogrammet.

Merknadshaver har gitt uttalelse om at det er behov for ytterligere arkeologiske registreringer. Arbeidet med å innhente aksept fra grunneiere skal gjøres fortløpende.

Kulturmiljø er lagt til som et KU-tema i planprogrammet som konsekvensutredningen skal utrede.

12	Statens vegvesen, 03.04.2024	Journalnr. 24/13127
Oppsummering av merknad: Trafikksikkerheten for myke trafikanter er i dag utfordrende i området, som følge av farlige kryssinger av Rundvegen, og trafikk til industriområde i nærheten av skolen. Trygg skoleveg er viktig å sikre fra boligområdene og kollektivholdeplasser til skole- og idrettsområdet, noe som skal prioriteres i planarbeidet jf. Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging. Skoleområdet bør utformes fri for biltrafikk. Planfaglig råd er å prioritere hjertesone rund skolen og holde dropp-off sone utenfor skolegård og inngangsparti til skoleområdet. Dersom det er tenkt bussholdeplass/snuplass langs ny adkomstgate forutsetter merknadshaver at dette reguleres inn i henhold til gjeldende håndbøker. Avkjørsler bør reguleres i plankartet med rett utforming og siktsoner, og sikt mot fortau/gang- og sykkelveger. Sikt mot gangareal er særlig viktig nær skole- og idrettsformål med mange barn og unge. Når et planforslag blir lagt til offentlig ettersyn vil merknadshaver kunne komme med ytterligere innspill og merknader.		
Kommunedirektørens kommentar: Tatt til orientering. Innspillet medfører ikke endring i planprogrammet. Trafikksikkerhet er ført opp som et utredningstema i planprogrammet.		

13	Sverre Sæverhagen med 9 undertegnede, 12.03.2024	Journalnr. 24/13479
Oppsummering av merknad: Merknadshaver med undertegnede kommer med en samlet vurdering for alternativ til adkomstgate. Etter deres mening er alternativ 4 best, med kart innlevert av Gaute Terning og 10 opplistede punkt til hvorfor.		

Alternativ 4 får langt mindre konsekvenser for eiendommene 80/9 og 77/64 basert på følgende begrunnelse:

- Ikke nødvendig å rive våningshus på eiendom 80/9 og uthus/verksted/tilbygg på 77/64.
- Mener det er urimelig å rive våningshus og uthus for å få til adkomstgate til ny barneskole, slik alternativ 1 medfører.
- Det må foreligge svært gode argumenter for å rive et bolighus og ødelegge en fin og attraktiv tomt. Det reduserer trolig også framtidig tomteareal for bolignumrene som er fastsatte.
- Alternativ 4 foreslår adkomstgate som benytter eksisterende veg og vil dermed ikke kreve oppdeling av tomten i to deler, slik det er foreslått i alternativ 1 og 2.
- Alternativ 4 gir en bedre trafikk-løsning, da vegen er rettere og har bedre sikt sammenlignet, samt reduserer støyforurensningen på nærliggende bolighus.
- Den største verdien for uthuset på eiendom 77/64 er den nåværende plassering som gir en støydempende funksjon mot tung landbrukstrafikk på Langgata.
- Uthuset får enda større verdi som støyskjerming når ny tilkomstveg til skolen etableres, som vil bidra til å øke trafikken på Langgata.
- Dersom alternativ 1 velges vil mye av et lunt og trivelig utemiljø sør og øst for uthuset bli borte.
- Med inngrepene alternativ 1 og 2 medfører får eiendommene redusert verdi som ikke kan kompenseres med penger.
- Ulempene som medfører av alternativ 1 og 2 er etter merknadshavers og undertegneds mening, langt mindre enn de ulempene og kostnadene ved å gjennomføre alternativ 4.

Det betyr mye for alle som bor her at de nevnte byggene ikke rives.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

Innspillet medfører ikke endring i planprogrammet, da alternativ 4 er tatt inn under merknad fra Gaute Terning (nr. 09).

Uavhengig av alternativ 1,2 og 4 vil etablering av fortau føre til at tilbygget på 77/64 står i fare. Dette fremgår av gjeldende reguleringsplan 970. I alternativ 3 står også tilbygget i fare, da det hører i frisktsonen for adkomstgaten.

Valg av adkomstgate vil avgjøres i egen politisk prinsippavklaringssak. Her vil alternativ 4 være et av alternativene som legges frem for politisk behandling. Vedtaket/valg av adkomstgate i prinsippavklaringssaken vil legges til grunn i det kommende arbeidet med områdereguleringsplan for Vigrestad skule og idrettsområde.

14	Haver Advokatfirma AS for Amalie og Ole Andre Husveg, 05.04.2024	Journalnr. 24/13482
----	--	---------------------

Oppsummering av merknad:

Merknadshaver representerer Amalie og Ole Andre Husveg som eier blant annet eiendommene 77/105 og 79/9 som berøres av områdereguleringsplanen. Husveg driver en forholdsvis stor landbruksproduksjon, der planforslaget synes å omfatte ca. 40 dekar fulldyrket jord til sammen på 77/105 og 79/9.

Den dyrkede jorden er svært viktig for Husveg for å benytte til sin landbruksproduksjon. Landbruksproduksjon er også av stor nasjonal interesse for å sikre fremtidig matproduksjon. Det videre planarbeidet må derfor ha fokus på å begrense arealbeslaget. Det skal også tilstrebes å legge til rette for at Husveg og andre som mister landbruksjord kan bli kompensert gjennom makebytte, slik at arealgrunnlaget opprettholdes og helst styrkes.

Etablering av skole og andre tiltak som øker aktiviteten på tilgrensede eiendom vil kunne gi økt konflikt med landbruksdriften. Årsaken er økt risiko for skade og ulempe i form av forsøpling og lignende, som kan gi negative følger for driften. Dette kan for eksempel sette begrensninger for jordbearbeiding og lignende. Husveg ber om at dette tas hensyn til i det videre planarbeidet, slik at følgende for de tilgrensede landbruksarealene blir minst mulig.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

Innspillet medfører ikke endring i planprogrammet.

Jordressurser er allerede et KU-tema i planprogrammet. I planarbeidet vil temaet jordressurser inngå i konsekvensutredningen. Temaet vurderer konsekvenser for landbruket og forslår ev. avbøtende tiltak. Jordvern vil også være et viktig tema for valg av alternativ til ny adkomstgate.

15**Skulehagen vellag, 07.04.2024****Journalnr. 24/13670****Oppsummering av merknad:**

Innspillet er et samlet innspill fra Skulehagen vellag. Innspillet er knyttet til trafiksikkerhet i planområdet.

For noen år tilbake ble det etablert parkeringsplass og buss-snuplass for Vigrestad storskule. Ny barnehage ble bygd og Haugstad møbel ble nærmest doblet i størrelse. Disse endringene fikk store følger for trafikkmengden og trafiksikkerheten i gaten, med trafikkløsninger som i praksis har vist seg å fungere dårlig. Særlig på morgenen og ettermiddagen er det en blanding av stressede foreldre som skal levere/hente i barnehagen og storskolen, skolebusser som skal levere og snu store lastebiler som skal hente/levere varer til møbelfabrikken, samtidig som skoleelever både gående og på sykkel, skal dra til/fra skolen. I tillegg er det mange elever som ikke følger trafikkregler eller trafikkløsninger

som er tiltenkt til de. Ekstra ille er det på mørke og regnfulle dager. Alle de nevnte momentene gjør det trafikkfarlig. Det er allerede en skoleelev som har blitt påkjørt og det har skjedd mange nestenulykker.

Vellaget har jobbet aktivt med kommunen for å bedre situasjonen, der blant annet farten i gate har blitt omgjort fra 50 km/t til 30 km/t, fått etablert en fartshump (ønsket er to) og på eget initiativ satt opp informasjonsskilt om vikeplikt. Når det nå skal gjøres endringer mener vellaget at det er rette tidspunktet å rette opp i situasjonen og ikke forsterke de.

Uavhengig av trafikkløsning vil flere barn og ungdommer krysse veger i Skulehagen når den nye barneskolen åpner. Man må ha i bakhodet at både barn og voksne ofte tar kjappeste vege som ofte ikke er trygt. Særlig utfordrende er krysset Rundvegen x Skulehagen, som benyttes av både tungtrafikk, busser, biler, syklistene og gående, som igjen forplanter seg innover i Skulehagen.

Erfaringer fra beboere i Skulehagen er at biltrafikken hovedsakelig holder lav fart og hovedsakelig overholde trafikkreglene, utenom trafikken til og fra barnehagen som gjør det mer utfordrende med tanke på trafikkmengden, fart og brudd på vikeplikt. Midt opp i dette går og sykler barn og voksne på begge sider av vegen, noe som kompliserer trafikksituasjonen.

Vellaget har følgende ønsker:

- 1) Vegen inn til barnehagen bør stenges med bom like etter dagens buss-snuplass. Ny adkomst til barnehagen og skolen bør skje fra ny adkomstgate, slik at det blir mindre trafikk og tryggere for myke trafikanter gjennom Skulehagen og i krysset Rundvegen x Skulehagen. En bom vil redusere biltrafikken, samtidig som myke trafikanter kan ferdes trygt forbi bommen til barnehagen og skolen. Forslaget som ble presentert på informasjonsmøtet 5.mars med å forlenge vegen fra barnehagen til ny barneskole og åpne opp Skulehagen for full gjennomkjøring vil forverre trafikksikkerheten.
- 2) Et av de farligste punktene er krysset Rundvegen x Skulehagen, som det må gjøres noe med. Et forslag til løsning fra vellaget er en løsning lignende utenfor Varhaug ungdomsskole, med opphøyd gangfelt over Rundvegen etterfulgt av fortau og nye gangfelt inne i feltet. Fartsgrensen på Rundvegen bør reduseres til 40 km/t og kanskje ha et par fartshumper, som gjør Rundvegen mindre attraktiv å benytte som tilkomstveg.
- 3) Utkjørsel fra Skulehagen ut på Rundvegen er problematisk, særlig fra venstre, da autovernet og parkerte biler hindrer sikt ut på Rundvegen. Sikten bør ivaretas her.
- 4) Svingen inn til boligfeltet og parkeringsplassen må gjøres mer oversiktlig i form av blant annet bedre lys, friskt eller tillegg av «hindring» som får syklende og gående «ut i lyset». Flere gående og syklende tar innersvingen som er vegbanen til biler på veg ut.
- 5) Forslaget på informasjonsmøtet med at boligområdet Skulehagen skulle få ny adkomstveg ved storskolen ut på Langgata ser ikke vellaget som en bedre trafikksituasjon. Det vil kunne føre til større utfordringer mellom biltrafikk og myke trafikanter, da avkjørselen vil

ligge i motbakke og ha dårlig sikt i møte med syklist i stor fart. Deler av sykkelparkeringen til storskolen blir også borte, som igjen åpner for alternativ sykkeltrafikk gjennom Skulehagen. Sykkelparkeringen oppleves per i dag til å fungere bra og stenging for trafikk i øvre del av Skulehagen har gitt en tryggere trafikksituasjon.

Høyeste prioritering for vellaget vil være å stenge vegen til barnehagen fra Skulehagen. Dersom dette ikke er aktuelt, ønsker vellaget videre kommunikasjon med kommunen for å finne frem til gode og tilgjengelige løsninger på en trafikkfarlig situasjon i gaten.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

Innspillet medfører ikke endringer i planprogrammet.

Trafikkproblematikken i området er ønskelig å forbedres og boligfeltet til Skulehagen inngår derfor i områdereguleringsplanens planområde. Planprogrammet omhandler allerede trafikksikkerhet som et utredningstema som vil bli utredet nærmere i planarbeidet. Kommunedirektøren ønsker å orientere vellaget om det videre planarbeidet med å finne fram til trygge trafikkløsninger.

16	Henriette Ånestad og Stig Ødegård, 07.04.2024	Journalnr. 24/14002
Oppsummering av merknad: Merknadshavere ønsker å komme med forslag om å flytte ny adkomstgate slik at den starter mellom byggene på eiendom 77/66 og 77/64. Adkomstvegen vil krysse ut på Langgata der det allerede er etablert fortau og som er mer tilrettelagt for å ha avkjørsel siden den allerede er regulert. Det er tegnet inn to alternativ der begge starter fra samme avkjørsel. Det ene alternativet svinger rett ned til barnehagen, mens det andre alternativet går rundt bygget på eiendom 77/64 og svinger inn på allerede inntegnet veg i alternativ 2 til adkomstgate. Følgende fordeler følger med disse to alternativene: - Unngår avkjørsel midt i en bakke - Unngår å rive hus/tilbygg - Unngår terrengheving som i alternativ 1 og 2 for flomsikring - Unngår sykkelsti/fortau som stopper i krysset - Unngår ny fartshump midt i bakken til Aniksdal der det kjører tungtransport og traktorer som forårsaker mer støy, forurensning for miljøet og dårlige forhold ved vinterstid pga. lite snøbrøyting. Det har tidligere blitt etablert fartshump på Aniksdalvegen som fort ble fjernet blant annet på grunn av dette. - Mer sikker skoleveg. Kryss i alternativ 1 og 2 er farligere		

- Unngår at skoleveg kommer i konflikt med jordbruket
- Mindre nedbygging av landbruk

Stiller spørsmål til om skolen blir bygget stor nok. Flere steder i kommunen, blant annet Rosseland og Varhaug skule ble bygget for liten og manglet plass allerede etter 1-2 år. Dette kan fort også bli realiteten for den nye barneskolen på Vigrestad når det allerede er 350 elever i 1-4. klasse. Dette bør vurderes nøye. Stiller også spørsmål om det er tenkt skole i Stokkalandsmarka senere, der det stadig kommer flere barn.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt delvis til følge.

Innspillet fører ikke til endring i planprogrammet.

I planprogrammet er det lagt frem 4 alternativer til ny adkomstgate øst på Vigrestad. Forslaget er tilsvarende nytt alternativ 3 i planprogrammet. Valg av adkomstgate vil avgjøres i egen politisk prinsippavklaringssak. Vedtaket/valg av adkomstgate i prinsippavklaringssaken vil legges til grunn i det kommende arbeidet med områdereguleringsplan for Vigrestad skule og idrettsområde.

17	Statsforvalteren i Rogaland, 08.04.2024	Journalnr. 24/13936
Oppsummering av merknad: Merknadshaver presiserer at planprogrammet i utgangspunktet har fått med seg relevante utredningstema. De har likevel følgende tilbakemelding: <u>Landbruk og jordvern</u> Området der tiltakene i planen med å anlegge nye skole, flerbrukshall og tilkomstveg foregår er i hovedsak i dag disponert til jordbruksareal hvor mesteparten består av fulldyrket jord og noe innmarksbeite. Merknadshaver kan ikke se at arealbehovet er vurdert i varsel om oppstart av planprogram, da dette er naturlig å gjøre i denne delen av planprosessen. Det legges likevel til grunn for at arealbehovet blir vurdert i plandokumentene til offentlig ettersyn. I den videre planleggingen må det av hensyn til jordvern, være et premiss å få til en effektiv arealbruk for å bevare så mye jordbruksareal som mulig. Det stilles fortsatt spørsmål ved foreslått adkomstveg er strengt nødvendig eller om det er mulig med adkomst via eksisterende veger gjennom eventuelt oppgradering, eks. gjennom Skulehagen eller Industrigata. Dersom det jobbes videre med adkomstløsning slik vist i høringen, mener Statsforvalter at alternativ 1 er den klart beste løsningen med hensyn på jordvern. <u>Naturverdier</u> Det er registrert flere rødlistede fuglearter i og rundt planområdet. Konsekvensene utbyggingen i og utenfor planen har for artene må vurderes.		

Uteområder

Det må planlegges for tilstrekkelig uteområder med god kvalitet for den nye skolen. Viser til NMBU-rapport «Uteområder i skoler og barnehager – hvordan sikre kvalitet i utformingen» med anbefalinger som bør legges til grunn for den videre planleggingen av skole og til tilgrensede områder.

ROS-analyse

Trafikksikkerhet og flom er særlig to viktige tema for ROS-analysen. Tiltak i ROS-analysen som vurderes som nødvendig for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet må bli gjort bindende i plankart og bestemmelser.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

Medfører ikke endring i planprogrammet.

Landbruk og jordvern

Jordressurser er allerede et KU-tema som er listet opp i planprogrammet. Temaet skal vurderes i konsekvensutredningen i det videre planarbeidet og ev. foreslå avbøtende tiltak.

Det er allerede avgjort i [kommunestyresak 084/22](#) om å etablere ny adkomstveg øst for Vigrestad. Adkomstgaten skal blant annet fungere som flomvoll for utbyggingssiden for å løse resterende flomsikring øst på Vigrestad, gjøre vegene øst på Vigrestad mindre belastet og for å lette fremkommeligheten fra Stokkalandsmarka til den nye barneskolen.

Naturverdier

Naturmangfold er allerede oppført som et tema som skal konsekvensutredes i det videre planarbeidet. Den vil vurdere konsekvensene tiltakene har på naturmangfoldet innenfor og utenfor planområdet.

Uteområder

Rapporten vil bli benyttet i det videre planarbeidet.

ROS-analyse

Viktige ROS-tema som er oppgitt i planprogrammet er overvannshåndtering og trafikksikkerhet. ROS-analysen vil ta for seg disse temaene.

18	Bane NOR, 23.04.2024	Journalnr. 24/16445
----	----------------------	---------------------

Oppsummering av merknad:

Bane Nor er opptatt av at ny arealbruk ikke skader jernbanens anlegg, eksempelvis som følge av at ny arealbruk kan utgjøre fare for økt/endret avrenning, og/eller anleggsarbeid mot jernbanen. Merknadshaver ber om at dette tas med til vurdering i planen.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

Innspillet medfører ikke endring i planprogrammet.

Vedlegg

Innkomne innspill til planprosessen er vedlagt.