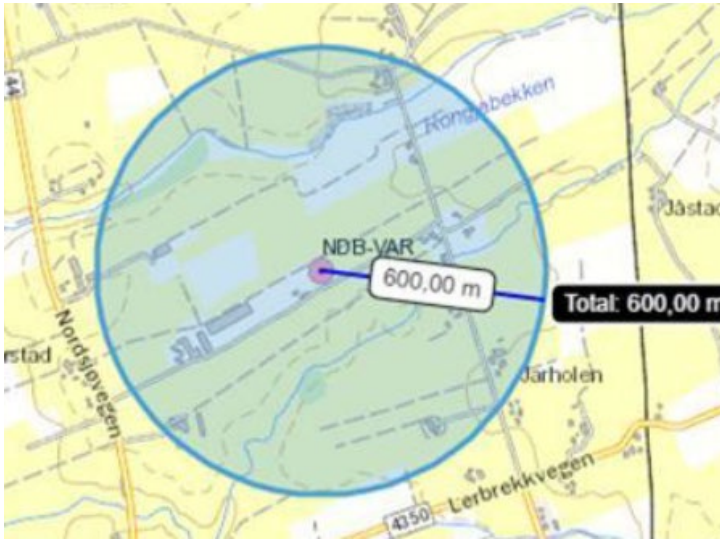
Kommuneplan 2023-2036
Merknadshefte med vurdering

Nr.	Journalp.	Avsender	Innspill (oppsummert)	Kommunedirektørens vurdering
1	20/34550	Sigmund Olsen	Olsen foreslår at et område nordøst for idrettshallen på Ogna, som i gjeldende kommuneplan er satt av til friområde, føres tilbake til jordbruksformål. Da det ikke, som tidligere tenkt, anses relevant å anlegge fotballbaner her.	**Innspillet tas delvis til følge.** Kommuneplanutvalget mener at deler av området kan tilbakeføres til landbruksformål (LNFR-formål) i kommuneplankartet, men at det fortsatt skal være mulig å utvide idrettsområdet med en fotballbane. Dette vil også være positivt i forhold til jordvern og kommunens regnskap for jordvernmålet.
2	21/886	Statens vegvesen	Statens vegvesen mener Hå kommune har utarbeidet et oversiktlig planprogram som beskriver hvilke tema som vil bli fulgt opp i det kommende kommuneplanarbeidet. De poengterer at det er viktig at dobbeltspor til Eigersund blir omtalt i kommuneplanen selv om denne ligger langt fram i tid. Særlig fordi dette vil bygge opp under en satsing på videre utvikling av «stasjonsbyene» langs dobbeltsporet. Jernbanen være en viktig premiss for miljøvennlig transport mellom tettstedene på Jæren når det satses på utbygging i Stokkalandsmarka. Videre ser de at tema som omkjøringsvei, parkering og gang- og	<u>Jernbane</u> **Innspillet tas til følge.** Kommuneplankartet fra 2014 har allerede avsatt hensynssone for dobbeltspor. I den nye kommuneplanen foreslår kommunedirektøren at jernbanen og dobbeltspor skal fremheves ytteligere gjennom arealstrategien og eget temakart for miljøvennlig mobilitet. <u>Parkering</u>

			sykkelveinett vil være viktige tema inn i kommuneplanarbeidet. De har ellers ingen merknader.	**Innspillet vurderes videre i planarbeidet.** Krav til parkering vurderes i bestemmelsene som det kommer egen sak om senere i prosessen. <u>Gang- og sykkelveg</u> **Innspillet tas til orientering.** Det foreslås nye gang- og sykkelveger langs hovedvegstrekninger med høy trafikk – dvs. mellom Sirevåg og Eigersun kommune. <u>Omkjøringsveg</u> **Innspillet tas til orientering.** Kommunedirektøren sin vurdering er at allerede avsatt omkjøringsvegtrasé kan fungere som samle- og adkomstveg for utbyggingsområdene nord for Vigrestad, i tillegg til å være en omkjøringsveg som avlaster Langgata noe. Disse utbyggingsområdene vil uansett ha behov for adkomstveg. Omkjøringsveg videre øst for Vigrestad reduserer ikke trafikken ytterligere i Langgata og vil heller ikke

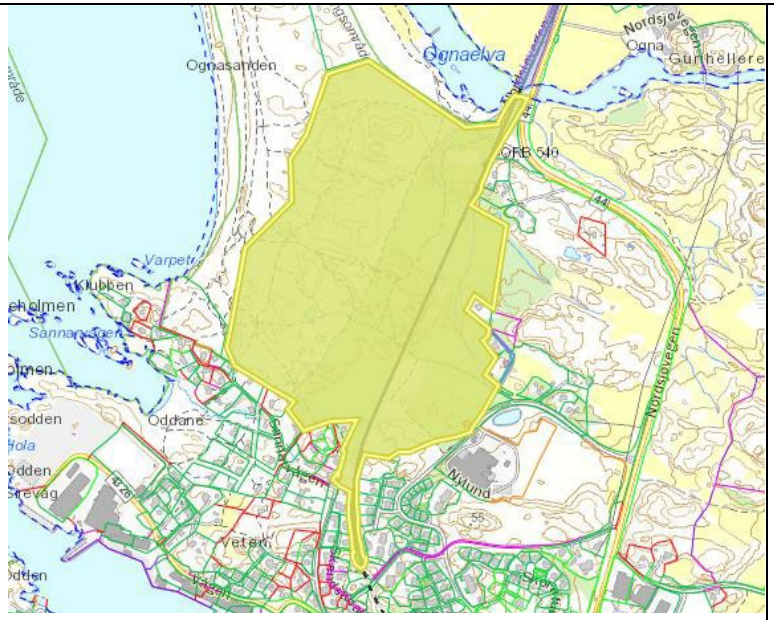
				kunne fungere som kombinert omkjøringsveg og adkomstveg til utbyggingsområder. Derfor mener kommunedirektøren at forlengelse av omkjøringsvegen videre mot øst for Vigrestad ikke skal legges inn i arealplankartet.
3	21/1240	Direktoratet for Mineralforvaltning (DMF)	DMF kommenterer at mineralressurser ikke er omtalt i planprogrammet til kommuneplanen, og peker på at kommuneplanen er et viktig redskap for å sikre en langsiktig og forsvarlig mineralforvaltning. Temaet mineralressurser og masseuttak bør sees på og vurderes i sammenheng med andre tema og arealavklaringer i kommuneplanarbeidet. Regjeringens forventninger til regional og kommunal planlegging er omtalt i planprogrammet, og her er det vist til betydningen av forsvarlig ressursforvaltning. DMF ber kommunen legge til grunn hvilke forventninger som gjelder for mineralressurser i planarbeidet, og viser til kartbasen til NGU som viser flere mineralske ressurser med lokal og nasjonal betyding. DMF tilrår at kommunen skaffer seg oversikt over hvordan behovet for nødvendig byggeråstoff skal dekkes i både kommende planperiode og på lengre sikt. Planprogrammet bør vise til bruk av hensynssoner for å kunne sikre viktige mineralressurser i	**Innspillet tas delvis til følge.** Det er ikke avsatt særskilte hensynssoner i kartet da masseuttaksområder allerede ligger i LNFR-formål som begrenser muligheter for utbyggingstiltak som hindrer framtidig masseuttak. I planbestemmelsene kan det bli vurdert krav som sikrer vurdering i forhold til framtidig masseuttak før eventuell regulering eller etablering av tiltak. Kommunedirektøren foreslår at to langsiktige masseuttaksområder på Njølstad (gnr. 29 bnr. 2, 5, 10 og gnr. 30 bnr. 3) og Aniksdal (gnr. 115 bnr. 1). Videreutvikling av eksisterende masseuttaksområder som allerede er regulerte vil bli tillatt når de ikke

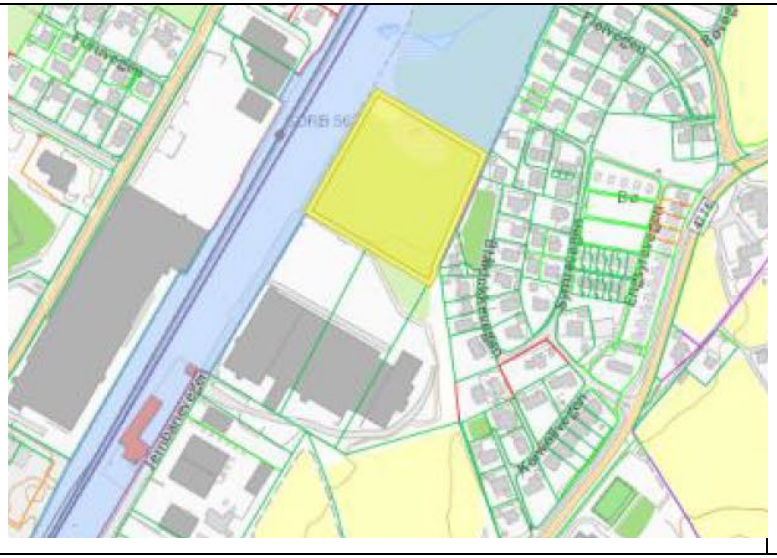
			arealplanleggingen jf. Rundskriv «*Ikrafttredelse av endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova*» datert 30. juni 2017, (§ 11-8); *«Endringen åpner for at kommunene gjennom sin planlegging kan synliggjøre mineralressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, og gi retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta denne interessen. Hensikten er å unngå utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser.»* De viser ellers til informasjon om mineralloven med forskrifter på hjemmesiden sin www.dirmin.no.	kommer i konflikt med miljøverdier og fører til tilbakeføring av landbruksjord. I tillegg kan råstoffutvinning få mer fokus gjennom eget temakart og/eller arealstrategikart.
4	21/2914	Avinor	Avinor ba i forbindelse med forrige kommuneplan 2014 - 2028 om at det ble lagt inn en hensynssone/sikringssone rundt Avinors radiofyr (NDB-VAR) på gnr. 40 bnr. 7 på Hobberstad i Hå kommune. Da dette ikke ble gjort, ber de nå om at det legges inn en hensynssone/sikringssone rundt Avinors radiofyr. (NDB-VAR) på gnr. 40 bnr. 7 med radius 600 meter i tråd med byggerestriksjonskravet (BRA-kravet) for dette navigasjonsanlegget, jf. restriksjonsplanen for Stavanger lufthavn. Hensynssonen er vist på kartutsnittet nedenfor med blå farge. Avinor ber om at følgende bestemmelse knyttes til	**Innspillet tas til følge.** Restriksjonssonen er innarbeidet i utkastet til kommuneplankartets høringsforslag.

			hensynssonen/sikringssonen: *Alle nye tiltak innenfor restriksjonsområdet skal forelegges Avinor for vurdering og godkjenning.* 	
5	21/3259	Lyse Elnett	Lyse tror det med stor sannsynlighet vil bli nødvendig med reinvestering av eksisterende Bø og Hetland transformatorstasjoner. Disse er tilknyttet 50 kV i dag, men det vil kunne bli aktuelt å bygge dette om til 132 kV, med mulig tilknytning til en sørlig 132 kV ring forsynt fra Bjerkreim transformatorstasjon. Lyse Elnett har i sin Kraftsystemutredning Sør-Rogaland, KSU, fra 2020 beskrevet en fornyelse av Nærbø transformatorstasjon ca. 2035, med en tilknytning til	**Vurderes videre i planarbeidet.** Kommunedirektøren vil ta kontakt med Lnett for å avklare eller innhente eventuelle hensynssoner som må innarbeides i plankartet.

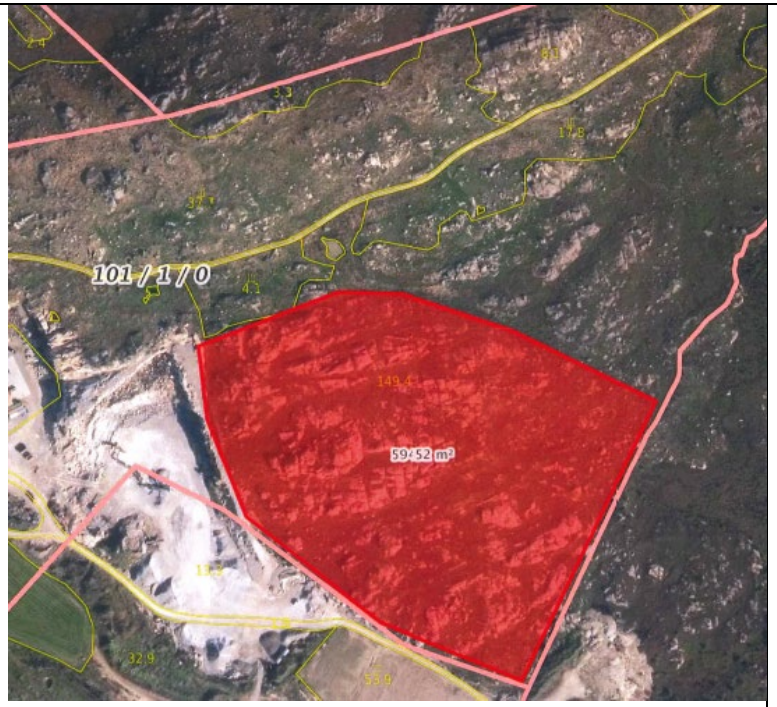
			nylig konsesjonsgitte 132 kV Håland-Opstad. De viser til mer informasjon om KSU på https://www.lysenett.no/utredninger/	
6	21/3360	Bane NOR	Bane NOR er opptatt av å sikre jernbanens muligheter for videre utvikling. Dobbeltspor mellom Sandnes og Nærbø vil kreve landbruksarealer også i Hå kommune, og dette vil bli utredet i det pågående planarbeidet. Detaljeringen av prosjektet er ikke kommet så langt at det er grunnlag for konkrete innspill til kommuneplanen. Bane NOR legger til grunn tett og god dialog med kommunen i forbindelse med utarbeidelse av plandokumenter og konsekvensutredningen. Bane NOR er opptatt av at endringer i arealbruk i nærheten av stasjonene ikke skal gå på bekostning av fremkommeligheten for kollektivtrafikken. Fremkommelighet mellom stasjonene på strekningen og fylkesvei 44 må ivaretas for situasjoner hvor det ikke går tog. Videre bør det tilrettelegges for myke trafikanter, gode overgangsmuligheter og holdeplasser for buss nær stasjonene.	Innspill besvart i KPU-sakene 23/21, 5/22, 6/22, og 23/22, og justert svar i *kursiv*: Dobbeltspor **Innspillet tas til følge.** Arealplankartet vil bli oppdatert i tråd med kommunedelplan for dobbeltspor mellom Sandnes og Nærbø. Dessuten har kommuneplankartet vedtatt i 2014 hensynssone som ivaretar muligheter for dobbeltspor. I tillegg vil jernbanens muligheter bli fremhevet ved å ha eget temakart for miljøvennlig mobilitet samt arealstrategikart der jernbanen og stasjonene er med. Overgang mellom tog og buss **Innspillet tas til følge.**

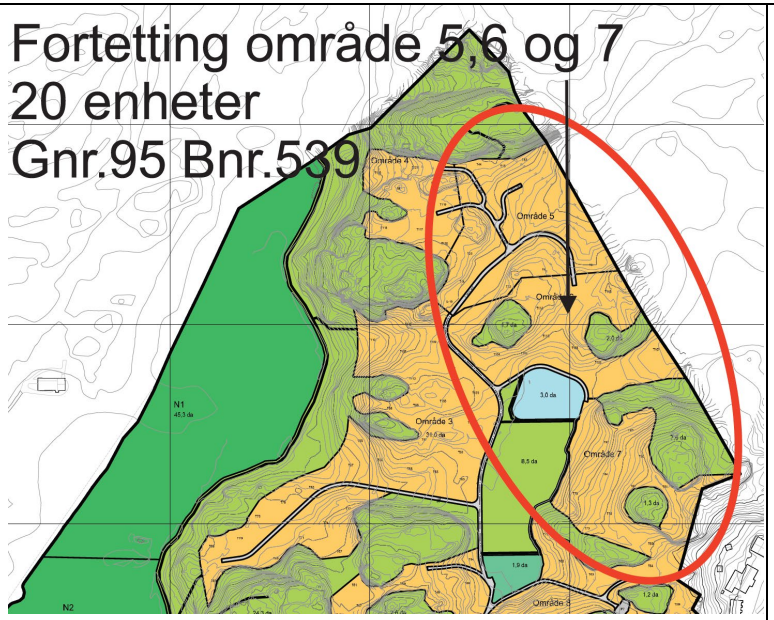
			De viser ellers til den generelle byggegrensen på 30m fra midt av nærmeste spor, til sikre kryssinger, krav til konsekvensutredning ved endret arealbruk som kan tenkes å påvirke jernbanen, hensyn til støy og krav om ROS-analyser. Bane NOR viser også til informasjon om krav til planlegging i nærheten av jernbanen som finnes i deres veileder, og at denne også bør inkluderes i føringene som gjelder for planleggingen: https://www.banenor.no/Omoss/ sikkerhet2/Veileder-for-god-planlegging/ Som grunneier kommer de med flere konkrete ønsker om endring av arealformål på Ogna/Sirevåg og Nærbø.	Overgangsmuligheter og bussholdeplass på Nærbø og Varhaug vurderes ivaretatt i kommunedelplanene for Nærbø og Varhaug sentrum. På Ogna er det regulert bussholdeplasser langs fylkesveg 44 nær jernbanestasjonen. I Sirevåg kan det se ut til å være tilstrekkelig plass innenfor jernbaneformålet til å løse overgang til buss. På Vigrestad vil muligheter for overgang mellom tog og buss samt plassering av bussholdeplass bli vurdert som del av arbeidet med kommunedelplan for Vigrestad sentrum. <u>Næring i Jernbaneskogen nord for Sirevåg</u> **Innspillet tas ikke til følge.** Bane Nor ber om at Jernbaneskogen (gnr.91 bnr. 38) nord for Sirevåg og øst for jernbanen endres fra LNFR-formål til næringsbebyggelse. Foreslått område ligger tett innpå verneområdene for Jærstrendene plantefredningsområde og landskapsvernområde. Dessuten er

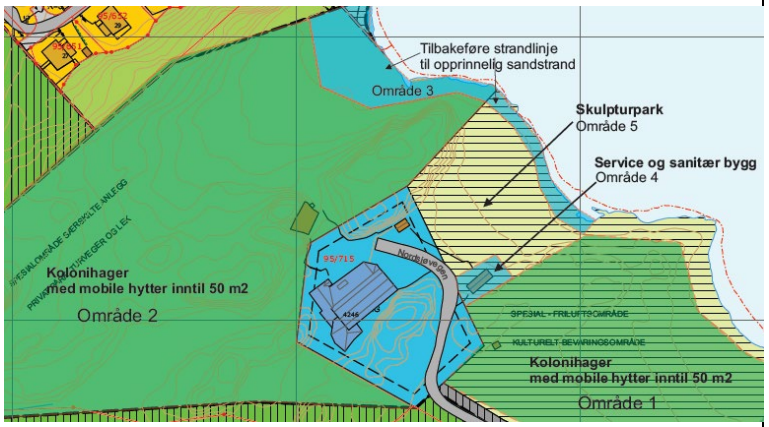
			 	deler av området båndlagt etter lov om naturvern i kommuneplankartet. Vi mener derfor at næringsbebyggelse nær jærstrendene og jernbaneskogen er uheldig siden det påvirker viktige landskaps-, natur og friluftsverdier. <u>Næring i Pyttaskogen m.m. på Nærbø</u> **Innspillet tas ikke til følge.** Bane Nor ber om at gnr./bnr. 25/5/1, 25/106 og 26/666 på Nærbø skal omgjøres til næringsbebyggelse. Områdene ligger i dag som friområder på østsiden av jernbanen og omfatter blant annet Pyttaskogen. Friområdene ligger sentralt plassert spesielt for eksisterende og fremtidige boligområder i Bjorhaug i Nærbø øst. I kommunedelplan for Nærbø sentrum er industriområdene langs jernbanen planlagt transformert til kombinert bebyggelse med boliger og plasskrevende næring og kontor. Det er også planlagt forbindelse mellom vest- og østsiden av jernbanen. Friområdet er derfor viktig rekreasjonsområde på Nærbø.

				Omgjøring til næringsbebyggelse vurderes å bli konfliktfult mot eksisterende boliger og fremtidig bebyggelse med boliger.

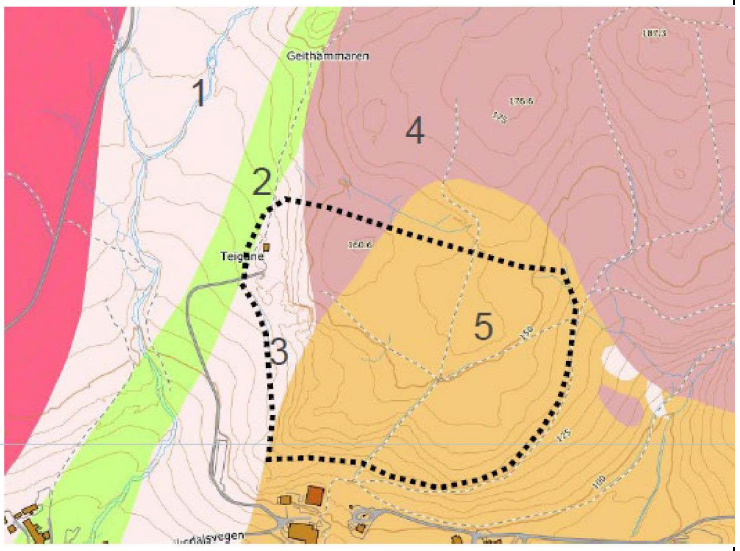
7	21/3384	Laurits Stokkeland	Stokkeland ønsker å utvide eksisterende masseuttak på sin eiendom Gnr 101 Bnr 1 på Bru. Stokkeland viser til at bruddet vil bli gjenlagt ved ferdigstillelse, og at det vil dyrkes på arealet etter ferdigstillelse. Det foreligger utkjørselstillatelse til fv 44 fra SVV. Han kjenner ikke til at det har kommet klager på eksisterende brudd.	<u>Vedtak i KPU-sak 25/22 (muntlig signal):</u> **Innspillet tas til følge.** <u>Kommunedirektørens vurdering i KPU-sak 25/22:</u> Innspillet tas ikke til følge. Kommunedirektøren foreslår ikke å tillate utvidelse av dette masseuttaket da det ikke har blitt utarbeidet reguleringsplan for området som

				kunne belyst virkningene av masseuttaket. Dessuten ligger masseuttaket inntil viktige naturområde og vil derfor komme i konflikt med dette. Kommunedirektøren har hovedsakelig foreslått å satse på et par langsiktige råstoffutvinningsområder på Njølstad og Aniksdal som ikke kommer i konflikt med viktige miljøverdier og som kan ha andre samfunnsmessige fordeler og/eller kunne ha sambruk mellom uttak og mottak.
8	21/3526	Henrik Stokkeland	Stokkeland ønsker fortetting for 20 fritidsboliger på gnr.95 bnr.539 innenfor feltene 5, 6 og 7, i hytteområdet på Risfjell.	**Innspillet tas delvis til følge.** Kommunedirektøren åpner for å kunne vurdere fortetting i eksisterende områder avsatt til fritidsbebyggelse mot at slike prosjekter bidrar til tilbake med fellesområder. Dette må vurderes gjennom reguleringsplanprosess. I kommuneplanbestemmelsene vil det komme føringer for fritidsbebyggelse som gir muligheter for fortetting, men

				også krav og kriterier som skal vurderes og oppfylles. Siden ønsket område er avsatt til fritidsbebyggelse, vil det kunne bli vurderes muligheter for fortetting gjennom reguleringsplanprosess.
9	21/3529	Hans Berge Stokkeland	Stokkeland har konkrete innspill til arealformål for Gnr 95 Bnr 715 på Ogna: Område 1 – Etablere økologisk /regenativt kolonihager parseller til utleie med mobil hytte inntil 50m” Område 2 - Etablere økologisk /regenativt kolonihager parseller til utleie med mobil hytte inntil 50m” Område 3 – Tilbakeføre strandlinje til oppringelig strandlinje som var der for ca 70 år siden. Område 4 – Service og sanitær anlegg for gjester/ kunder / kolonihage	**Innspillet tas delvis til følge.** Dette området ligger innenfor kommunedirektørens forslag til strategiske akse for fritidsbebyggelse, fritids- og turistformål, og er dessuten en del av et etablert miljø med slike formål. Kommunedirektøren er derfor positiv til å kunne vurdere et begrenset område for kolonihager og servicebygning, eventuelt tilbakeføring av strandlinje gjennom reguleringsplanprosess. Kommunedirektøren vil komme med

			Område 5 – Skulpturpark. Skulpturer av lokale og nasjonale kunstnere  	føringer i kommuneplanbestemmelsene for å kunne vurdere slike anlegg i reguleringsplan. Området er i dag avsatt til formålene idrettsanlegg og fritids- og turistformål. Muligheter for kolonihager foreslår kommunedirektøren tillatt innenfor formålet fritidsbolig. Kommunedirektøren legger også inn et bestemmelsesområde for arealet i kommuneplanen som stiller krav om avklaringer i reguleringsplan. Kommunedirektøren understreker at innenfor dette området vil det kun i så fall tillates kolonihager og ikke ordinære fritidsboliger. Plassering bør søkes bort fra flomutsatte områder.
10	21/3749	Audun Voll	Som grunneier på Gnr. 77 bnr. 11 ønsker Voll at Rundvegen blir fastsatt slik den ligger i gjeldende plan. Han peker på uforutsigbarheten de som grunneier har hatt om veien i over 40 år.	Se kommunedirektøren sitt svar nedenfor til Statsforvalteren om temaet omkjøringsveg på Vigrestad. **Innspillet tas til følge.**

11	21/3990	Holmane gamle skules velforening	Holmane gamle skules velforening ber om at gang og sykkelsti langs fylkesvei 44, strekningen Sirevåg til Eigersund kommunegrense blir innlemmet i kommuneplanen.	**Innspillet tas til følge.** Kommunedirektøren foreslår å legge inn flere delstrekninger med gang- og sykkelveger mellom Sirevåg og Eigersund kommunegrense. Selv om nytt kommuneplankart vil vise kontinuerlig gang- og sykkelveg, vil ikke kommuneplanen kunne sikre at gang- og sykkelveg bygges da dette vedtas i andre prosesser.
12	21/3997	Obos Block Watne	Obos Block Watne kommer med innspill vedr. gnr. 77 bnr. 20 hvor de har avtale med eier om utvikling av eiendommen til boligformål. OBW ønsker avklaring for trase for omkjøringsvei slik at det kan utarbeides reguleringsplan. De peker på at planleggingen av veien har tatt lang tid og grunneiernes behov for forutsigbarhet.	Se kommunedirektøren sitt svar nedenfor til Statsforvalteren om temaet omkjøringsveg på Vigrestad. Gnr. 77 bnr. 20 inngår i kommunedelplan for Vigrestad sentrum. I forbindelse med planen vil arealformål og utbyggingsstruktur bli vurdert. Sentrumsplanen må ta hensyn til avklart plassering av omkjøringsvegen. **Innspillet tas delvis til følge.**

13	21/4311	Knut Åge Gjersdal	Gjersdal ønsker å utvide området for råstoffutvinning som nå er godkjent i plan 1174 på Aniksdal. Dette er i følge innsender fjellmasser som er godt egnet til både foredling og som blokkstein. Han peker på at området vil tilbakeføres til landbruk etter utvinning, at det er godt skjermet for innsyn og at uttaket ligger i fornuftig avstand til markedet.  	**Innspillet tas til følge.** Kommunedirektøren foreslår at masseuttaket på gnr. 115 bnr. 1 i Aniksdal skal være ett av de langsiktige masseuttaksområdene i kommunen da området ikke ligger i konflikt med miljøverdier. Foreløpig foreslås 131 dekar avsatt som framtidig råstoffutvinning i plankartet. I tillegg legges allerede regulert område inn i plankartet som eksisterende.
14	21/4029	Kaj Stokkeland	Stokkeland kommer med innspill for gnr 95 bnr 49, 50 og 64 nord for Ogna. De har ønsker om å satse på reiseliv, fritidsboliger og salg av tjenester og aktiviteter, og kommer med innspill for områdene: 1. Kolonihage med mobile hytte inntil 50m2 2. Hytter 3. Kolonihage	**Innspillet tas ikke til følge.** Kommunedirektøren mener foreslåtte områder til kolonihager, bobilparkering og mobile hytter er uheldige langs veg og vassdrag der det kan komme utfordringe rmed støy og flom.

			4. Kolonihage 5. Utendørs bade/spa anlegg 6. Senter for ferie & fritid Gardsutsalg – Bryggeri – Kafe - Museum – Gjenbrukssalg 7. Bobilparkering 8. Mobile hytter 	**Innspillet tas ikke til følge.** Området ligger innenfor foreslått satsingsområdesone for turisme og reiseliv: Men kommunedirektøren foreslår videreutvikling av eksisterende områder av hensyn til vern av jord og natur. Og at det derfor ikke legges inn flere områder for fritidsbebyggelse i denne planperioden.

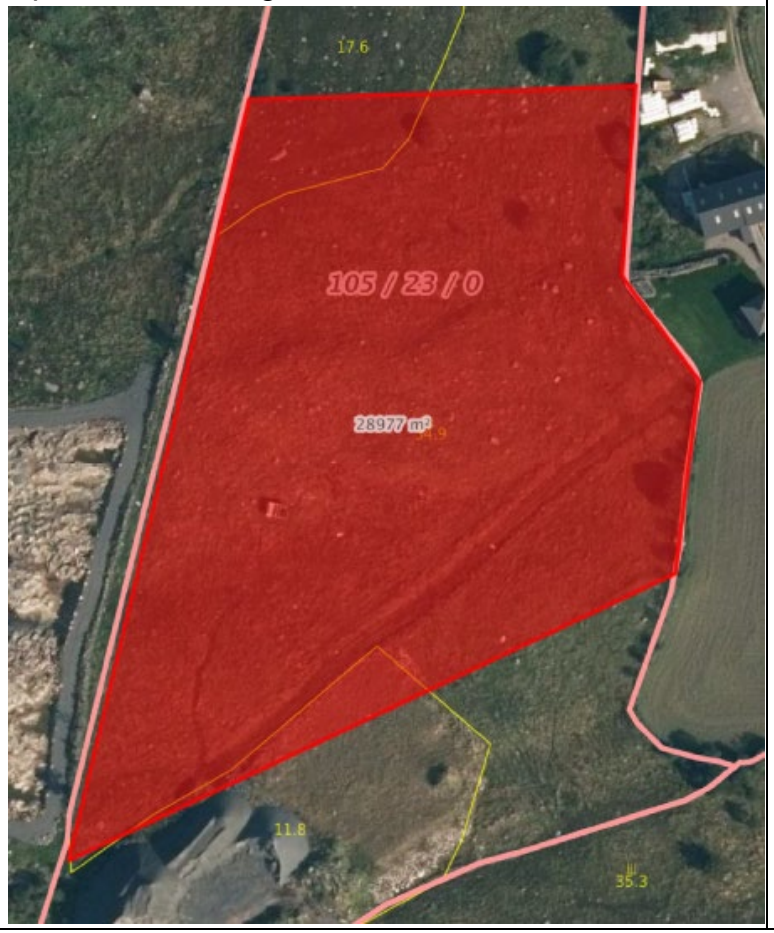
15	21/4136	Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)	NVE mener planprogrammet bør synliggjøre hvordan hensynet til overvann og vassdrag skal integreres i kommuneplanarbeidet. For å sikre en bærekraftig utvikling av boligområdene må det settes av nok sammenhengende areal for å ivareta en helhetlig håndtering av vannet sitt kretsløp i et endret klima, jf plan- og bygningsloven § 3-1 første ledd bokstav g og i. Det må tas utgangspunkt i de naturlige vannveiene med åpne bekker og rik vassdragsnatur, noe som samsvarer med det utvalgte bærekraftsmålet «Berekraftige byar og samfunn» I KPS bør kommunen beskrive mål som sikrer store nok sammenhengende arealer i utbyggingsområdene til å ivareta trygg bortledning av overvann på overflaten i fremtiden. I KPA må fare fra flom, overvann, erosjon og skred utredes med mål om å avklare om det er arealer med potensiell fare i områder hvor det kan være aktuelt med utbygging. NVE råder til å synliggjøre arealer som er utsatt for fare med hensynssoner i plankartet, og knytte bestemmelser til disse. Generelt bør ny utbygging styres til trygge områder. Der det foreligger kartlagte faresoner, flomsonekart osv. bør disse benyttes som kunnskapsgrunnlag til fordel for landsdekkende	**Innspillet vurderes i arbeidet videre.** Foreløpig vurdering er at hensynet til overvann, vassdrag, energiforsyning og energianlegg er viktige tema som vurderes videre i planarbeidet. Hittil er det avsatt noen flomsoner og flomveier i plankartet på Varhaug, og kommunedirektøren vurderer å vise flere soner i andre tettsteder og utenfor tettstedene. Bruk av temakart for slike soner vurderes i planarbeidet videre.

			aktsomhetsområder. De gir videre råd om kartlegging av flomfare, erosjon og kvikkleire. NVE påpeker at ventede klimaendringer må tas hensyn til i planleggingen, og råder kommunen til å benytte klimaprofil for Rogaland og informasjon fra Statens kartverk og DSB. Utfordringene med overvannshåndtering når områder bygges ut blir kommentert, og det blir gitt råd om at tiltak som sikrer trygg håndtering til resipient må sikres tidlig i prosessene. Det bør også settes byggegrenser mot vassdrag jf. pbl §1-8 femte ledd. NVE råder kommunen til å bruke arealbrukskategorien *Bruk og vern av sjø og vassdrag,* jf. pbl § 11-7 nr.6, til å merke alle vann, elver og bekker, og de viser blant annet til sin veileder 2/2019 Kantvegetasjon langs vassdrag. Tiltak som innebærer inngrep i vassdrag må konsekvensutredes for allmenne interesser. Verneverdier for Håelva og Fuglestadåna må vurderes konkret og behovet for differensiert forvaltning etter forskrift om rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag må vurderes. Eksisterende og vedtatte større høgspenningsanlegg og transformatorstasjoner må vises med hensynssone Båndlegging etter annet lovverk H740, jf. pbl § 11-8 d, i plankartet. Mindre kraftledningsanlegg innenfor områdekonsesjonene faller innenfor virkeområdet til pbl. Disse kan settes	

			av i plankartet som Teknisk infrastruktur etter pbl § 11-7 nr. 2. Regional netteier og områdekonsesjonær må kontaktes, slik at det kan tas hensyn til planlagte nye, og oppgradering av eksisterende kraftledninger. Eventuelt anlegg for produksjon av energi bør settes av som område for Bebyggelse og anlegg. NVE viser ellers til sine nettsider for mer veiledningsmateriell til arbeidet med kommuneplanarbeidet.	
16	21/4147 21/4223	Byggefirma Rimestad AS	Byggefirma Rimestad AS er eier av gnr. 21 bnr 53, Jadarvegen 30 på Nærbø. Det står et gammelt hus på tomta som de ønsker å rive for å bygge nye boliger. I gjeldende kommuneplan er tomta vist som fremtidig grøntområde, og de ønsker at dette endres til fremtidig boligområde. De er åpne for å diskutere fremtidig utbyggingsmønster, og tilbyr seg å kjøpe arealet mellom deres tomt og Opstadvegen av kommunen. De stiller gjerne på et møte dersom	**Innspillet tas ikke til følge.** Vurdert i KPU-sak 10/21 – Fastsetting av planprogram: Innspillet medfører ikke endringer i planprogrammet og vurderes ikke videre i arbeidet med kommuneplanens arealdel med følgende begrunnelse: Kommunedelplan for Nærbø sentrum er nylig vedtatt og formålet for eiendommen ble da vedtatt som grøntstruktur. Dette innebærer at eksisterende enebolig kan opprettholdes, men åpner ikke for videre fortetting. Grøntstrukturen skal

			kommunen ønsker mer avklaring. 	gi det vernede bygget, Jadarheim, plass mot omkringliggende bygg, sikre en sammenhengende gang- og sykkelforbindelse fra sentrum til Jærmuseet, bidra til å sikre fremtidige flomveier og verne vanntilsigsområdet til grunnvannskilden i området.
17	21/4151	Greenstat	Greenstat mener at prosjektene deres i Hå kommune vil bidra konkret til å oppfylle flere av de utvalgte bærekraftsmålene, særlig 13 Stoppe klimaendringer, 9 Industri, innovasjon og infrastruktur og 17 Samarbeid for å nå målene. De viser til to konkrete områder hvor de planlegger å etablere vindkraftverk; Elgane og Kviamarka. Greenstat mener at samdrift med beite og produksjon av fornybar energi er en god kombinasjon og særlig i områder hvor det er mye aktivitet og eksisterende inngrep og infrastruktur	<u>Vindkraftanlegg på Elgane</u> **Innspillet tas til følge.** Forslaget er del av høringsforslaget. <u>Vindkraftanlegg ved Kviamarka</u> **Innspillet tas ikke til følge.** Vindkraftanlegg i sambruk med næring kan trolig være mulig, men foreslåtte plasseringer til vindmøllene ligger på landbruksarealer i kjerneområde landbruk. Premissene for å omdisponere

			som prosjektet kan benytte seg av. De mener også at de kan bidra til å oppfylle målet om en fortetting/økt utnyttelse i eksisterende nærings- og industriområde ved Kviamarka. I forbindelse med områdereguleringen for Kviamarka ønsker de at det også sees på muligheten for å produsere lokal, fornybar energi til nærings- og industriområdet ved Kviamarka. Greenstat ønsker å samarbeide om prosjektene med grunneiere, lokalbefolkning, interesseorganisasjoner og Hå kommune. De foreslår følgende føringer i nye retningslinjer for energianlegg i Hå kommune. -Nye vindkraftprosjekter bør lokaliseres i og ved områder hvor det allerede er betydelig inngrep/menneskelig aktivitet. -Takarealer til næringsbygg og offentlige bygg bør tas i bruk for å produsere solenergi. Vedlagt innspillet er kommentarer fra grunneierne på Elgane som stiller seg positive til vindparkplanene.	landbruksarealer ved Kviamarka er næring som bidrar til matproduksjon.

18	21/4155	Ole Magnar Undheim	Undheim ønsker å legge inn et masseuttak på 30 daa på Gnr 105 Bnr 23 på Friestad. Arealet som ønskes omdisponert er i forlengelsen av eksisterende masseuttak og grenser til Grunnservice og Risa sine masseuttak. Terrenget vil tilpasses mot Roligheten. 	<u>Vedtak i KPU-sak 25/22:</u> **Innspillet tas til følge. (Muntlig signal).** <u>Kommunedirektørens vurdering i KPU-sak 25/22:</u> Innspillet vurderes videre. Foreslått område for masseuttak er inntil allerede regulert masseuttak og er ikke i vesentlig konflikt med miljøverdier. Kommunedirektøren kommer med endelig vurdering til høringsforslaget av kommuneplankartet da det kan påvirke lokalt jordvernmål. Foreløpige masseuttaksområder som foreslås utvidet på Njølstad og Aniksdal vurderes å ha større langsiktighet.

19	21/4204	Statsforvaltaren i Rogaland	Samfunnsdelen: Landbruk/miljø Statsforvalteren savner at landbruksnæringen er nevnt i planprogrammet. Noen av de viktigste næringsarealene i Hå kommune er LNF-områder, og dette må også fremgå i kommuneplanarbeidet. Statsforvalteren viser til arealpresset Hå har som en landbruksintensiv kommune, både med hensyn på utbygging og omdisponering av dyrket mark, men også presset på det biologiske mangfoldet og naturtyper, og savner noe mer fokus på «de grønne» verdiene. Forhold til biologisk mangfold, viktige restareal, kantsoner langs vassdrag og bevaring av naturtyper som myr og våtmarker nevnes. Her vil kommunen kunne ha retningsliner og hensynsoner til LNF-områdene som legger føringer for dette, eventuelt bruke andre formål i kommuneplanen sin arealdel med bestemmelser for å sikre viktige naturtyper, mv. De savner også litt mer fokus på vann og landbrukets påvirkning på vannkvaliteten. De viser til arbeidet som er i gang med «Regionalplan for vannforvaltning». Utdanning	Vurdere sammen med behandlingen av kommuneplanens samfunnsdel.

			Statsforvalteren gir råd om å ta med hovedutfordringer, mål, strategier og tiltak fra kvalitetsplanene for barnehage og skole som skal revideres i planperioden. Folkehelse Statsforvalteren påpeker viktigheten av at kommunen sikrer et langsiktig, systematisk og kunnskapsbasert folkehelsearbeid gjennom planarbeidet. De mener det er et godt grep å ta utgangspunkt i FNs bærekraftsmål. Folkehelseloven § 6 forutsetter at kommunen skal fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet sitt. For å gjøre koblingen mellom folkehelse og planarbeidet ennå tydeligere vil det være en fordel å vise til kunnskapsgrunnlaget og hvilke særlige helseutfordingar som er identifisert i Hå. Planprogrammet bør vise til både oversiktsdokumentet og folkehelseplanen. I arbeidet med utforming av mål og tiltak kan det være aktuelt å vurdere helsetilstand og påvirkningsfaktorer nærmere, jf Helsedirektoratets veileder til oversiktsforskriften, 2019.	

			Det være et godt grep om en i planarbeidet sikrer en enda tydeligere sammenheng mellom overordnede føringer og det som går frem av Folkehelseplan 2019-2023. Statsforvalteren kommenterer at flere sentrale satsinger er nevnt, men minner om at alle overordnede prioriteringer må vurderes og følges opp i planarbeidet i tråd med forventningene. Ev. temaplaner bør vurderes og ev. oppdateres i samsvar med sentrale politiske føringer og kommuneplanens overordnede mål. Kommunestruktur Statsforvalteren savner mer fokus på samarbeid på tvers av kommunene, og også mer fokus på koblingen mellom handlingsdelen i kommuneplanen og økonomiplanen. For å nå mål 17 bør kommunen vurdere behovene og mulighetene for strukturendring i tjenestene. I tillegg bør kommunen vurdere om forpliktende langsiktige kommunesamarbeider og/eller sammenslåing med nærliggende kommuner kan gi et bedre grunnlag for å nå målet. For å nå mål 11 bør kommunen vurdere hvordan koblingen mellom kommuneplanen og økonomiplanen skal være. Denne koblingen er viktig for å sikre den økonomiske handleevnen over tid. Økonomiplanen kan inngå eller utgjøre	

			handlingsdelen i kommuneplanen etter plan- og bygningslovs § 11-1 fjerde ledd. Klima Statsforvalteren savner at Hå kommune viser til arbeidet med revidering av klima- og energiplanen, og hvilke føringer fra denne planen som skal tas med i kommuneplanen. Det er viktig at disse planene henger sammen. De mener det er viktig å utvide perspektivet på klimaendringenes effekter, og viser til begrepet klimarisiko. Begrepet inkluderer samfunn og økonomi sett i sammenheng med klimaendringene. Det vises til kommunalbanken hvor dette blir godt forklart, og hvor man kan se en beregning av hvor utsatt egen kommune er for ulik klimarisiko: https://klimarisiko.kbn.com/regioner/rogaland/ha/ De gir også innspill om å kartlegge og vurdere arealene i kommunen med tanke på klimatilpassing og arealbrukens påvirkning på klimagassutslipp. I forbindelse med fortetting er det viktig å ta hensyn til naturbaserte løsninger for klimatilpassing og at tilstrekkelig areal til dette blir satt av i kommuneplanen. De foreslår også at nylig vedtatte	

			Regionalplan for klimatilpassing blir lagt til føringene som er nevnt i planprogrammet. I tillegg viser de til innholdet i, og utfordringene som blir tatt opp i Klimakur 2030, og at St.mld. 13-Klimaplan for 2021–2030 inneholder viktige føringer for kommunene. Det er viktig at kommuneplanarbeidet er tilknyttet andre planer og analyser i kommunen, slik som klimaplan og Risiko- og sårbarheitsanalysar. Det er også viktig å få med at planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer, og forsvarlig overvannhåndtering. Klimatilpassing og utslippsreduksjon må sees i sammenheng hvor det er relevant. Det er viktig å planlegge for løsninger som både reduserer utslipp og reduserer risiko og sårbarhet som følge av klimaendringer. Naturbaserte løsninger for klimatilpassing må vurderes og prioriteres i plansaker. Energi Statsforvalteren viser til at Hå kommune har flere store virksomheter som foredler råstoff fra landbruket og både benytter og produserer store mengder energi og har store energioverskudd. Det skal lages retningslinjer for energianlegg, og denne delen bør suppleres med konklusjoner fra en revidert klima- og energiplan som aktivt tar sikte på	<u>Foreløpig vurdering:</u> **Innspillet tas til følge.** Kommunens foreløpige arealstrategi legger opp til fokus på jordvern, sentrums- og tettstedsutvikling

			energieffektivisering og måter å benytte overskuddsenergi på. F.eks. formulering av reguleringsvedtekter, koordinering av energibruk og lokalisering av energi hvor overskuddenergi kan benyttes. Energibruken til virksomheter som har bevilling etter forurensningslov finnes på www.norskeutslipp.no Arealdelen: Langsiktig arealstrategi Statsforvalteren viser til at det i jordvernstrategien for Rogaland er klare forventninger til at det skal være høy arealutnyttelse rundt kollektivknutepunkt, krav om mulighetsvurderinger tilknyttet fortettingspotensiale i eksisterende tettsteder, krav om eget jordvernmål i kommuneplanen samt at det skal gjøres konkrete vurderinger tilknyttet tilbakeføring av areal til LNF-areal hvor måloppnåinga for jordvern, transportarbeider og tettstedsfunksjonar er dårlig. Føresegner	inkludert miljøvennlig mobilitet og gode bomiljø, samt næring. Stasjonsbyene og Stokkalandsmarka er prioriterte tettsteder i Hå kommune der viktige funksjoner planlegges. Kommunedirektøren mener at disse oppfyller målene i regionalplan Jæren og Søre Ryfylke. Muligheter for fortetting vil bli vurdert i arbeidet med kommuneplanbestemmelsene. <u>Bestemmelser</u> Vurderes videre i planarbeidet. Kommunedirektøren arbeider med nye kommuneplanbestemmelser der innspillet blir vurdert. Det kommer egen sak om bestemmelser til kommuneplanen.

			Statsforvalteren mener det er fornuftig å ta en gjennomgang av bestemmelsene i planen, særlig opp i mot nye og reviderte regionale planer. De viser særlig til regionalplanen, regionalplan for massehåndtering på Jæren og regionalplan for klimatilpassing. Angående retningsliner for LNF-områdene, vil de vise til arbeidet med landbruksplanen, og de innspillene kommunen fikk både av Statsforvalteren og Rogaland fylkeskommune i planforum. Flere av retningslinjene er helt klart aktuelle å ha med også i kommuneplanen. Kommunen må også se på regionalplanen og de retningslinjene for LNF-områda som er omtalt der, og prøve å forankre disse lokalt. Statsforvalteren oppfordrer også til å gjøre rede for forholdet mellom ny kommuneplan og eldre reguleringsplaner. Arealbehov Statsforvalteren viser til forventningene fra nasjonalt og regionalt hold om å legge til grunn en bolig- og arealstrategi når de konkrete arealforslagene skal vurderes i arealdelen del, jf. regionalplanen. Det er viktig og riktig å ta en gjennomgang av tilgjengelig bolig- og næringsareal. Det er også mulig å ta ut områder avsatt til ulike formål, dersom nye analyser viser at det ikke er behov for arealene, eller at bruk	<u>Arealbehov</u> **Innspillet tas til følge.** Kommunedirektøren har kartlagt tilgjengelige arealer og kommunale behov. I tillegg er innspill fra eksterne vurderte for flere stasjonsbyer og tettsteder, samt til hovedkartet. Kommunedelplanene for Nærbø og Varhaug sentrum er innarbeidet i kommuneplankartet. Kommunedirektøren foreslår boligutvikling innenfor tettstedene, og at nye områder utenfor stasjonsbyene og tettstedene kommer i minst mulig konflikt med miljøverdier og jordvern. <u>Stedsutforming</u> **Vurderes videre i planarbeidet.** Krav til stedsutforming vil bli satt i kommuneplanbestemmelsene som er under utvikling.

			av disse strider mot viktige nasjonale og regionale føringer. Stedsutforming Statsforvalteren viser til at Hå allerede er godt på vei når det kommer til utvikling av sentrumsområdene i kommunen. Det er positivt at kommunen setter fokus på å ivareta og opprettholde kvalitetene i områdene, og ikke minst sørge for at det er tilbud om varierte boliger i sentrumsområdene. De viser til regionalplanen som stiller krav om tetthet og retningslinjer for gode uterom som må legges til grunn for den videre utviklingen av tettstedene. Transformasjon av sentrumsområder som mer tradisjonelt har vært preget av harde flater og infrastruktur, til introduksjon av mer grønne flater og økt fokus på blå-grønn faktor er positivt både for innbyggerne sine opplevelser av stedet, for klimatilpassing og for å styrke biologisk mangfold i tettstedene. Dette er viktige intensjoner som må stå sentralt i kommuneplan og følges opp i reguleringsplaner.	<u>Transport og mobilitet</u> **Innspillet tas til følge.** Foreløpig vurdering fra Vigrestad arealplankart-sak i kursiv: *Kommunedirektøren har fått Cowi til å utarbeide trafikkanalyse der omkjøringsveg er vurdert. Flere traséalternativer er vurdert, både traséen i kommuneplanen vedtatt i 2014 og alternativer med trasé videre øst for Vigrestad. Trafikkanalysen konkluderer med at omkjøringsveg vil redusere trafikken i Langgata med ca. 1000 ÅDT og at det vil være lite hensiktsmessig med omkjøringsveg. Kommunedirektøren mener derfor at det ikke er behov for forlenging av omkjøringsvegen øst for Vigrestad.*

			Transport og mobilitet Statsforvalteren er allerede nå tydelig på at en eventuell omkjøringsvei rundt Vigrestad vil være et svært krevende veiprosjekt. Det er rett av kommunen å ta opp tematikken på et overordnet nivå som i en kommuneplanprosess, også fordi det rører ved viktige temaer som langsiktig grense landbruk. Det er positivt at kommunen skal vurdere gang- og sykkelveinettverk internt i tettstedene, og ut mot viktige målpunkt og nærturområder.	*Men mener at gjeldende omkjøringsvegtrasé bør videreføres da den også kan fungere som adkomst- og samleveg for de framtidige utbyggingsområdene nord for Vigrestad.* *Løsninger for gang- og sykkelveger vurderes videre i planarbeidet.* Det er foreslått nye gang- og sykkelveger mellom Sirevåg og Eigersund kommunegrense da dette er en svært trafikkert veg som mangler trafikkseparering og er derfor dårlig egnet for deling av vegbanen. <u>Næring</u> **Innspillet tas til følge.** Kommunedirektøren har kartlagt tilgjengelig næringsareal. Foreløpig vurdering er at eksisterende næringsområder videreføres og områder med næringsklynger utvides. <u>Kviamarka og Grødaland</u> **Innspillet tas til orientering.**

			Næring Statsforvalteren oppfordrer til at kommunen i tillegg til å se på utvidelser og mulighetene for fortetting av næringsområder, også gjør opp status for tilgjengelig nærings-/industriareal i kommuneplanprosessen, og eventuelt tar ut områder som ikke er aktuelle lenger. Kviamarka og Grødaland Statsforvalteren mener det er positivt at disse områdene blir løftet opp i en kommuneplansammenheng, og Statsforvalteren vurderer at det ikke er noe i veien for å utarbeide en områderegulering parallelt med kommuneplanen slik kommunen foreslår. Samfunnssikkerhet Flom og overvann er et viktig tema i Hå og utfordringer med overvann og flom må vurderes grundig i den kommende kommuneplanprosessen. I	Foreslåtte utvidelser er baserte på arebidet med nye områdereguleringsplaner. <u>Samfunnssikkerhet</u> **Vurderes videre i planarbeidet.** Kommunedirektøren arbeider med å vurdere hensynsoner for flom og flomveier i planarbeidet videre, og vil kartfeste disse områdene i eget temakart.

			planprogrammet står det at kommunen vil vurdere hva som må gjøres for å ruste samfunnet mot klimaendringer. Statsforvalteren støtter kommunen i at risikoområder for flom og overvann må identifiseres i arealdelen til kommuneplanen, og at det blir knyttet bestemmelser til arealene. Det må stilles vilkår om nærmere undersøkelser på reguleringsplannivå, og det er også viktig å ivareta flomvei til trygg resipient på overordnede plannivå.	
20	21/4206	May Britt Lode m. fl.	Som eiere av Gnr. 17, Bnr. 3, 30 og 62 ved Vestre Tjødnahag og Lodetjørna foreslår innsenderne å omdisponere arealbruken for deler av sine eiendommer. Dette innebærer å utvide eksisterende boligområde samt nydyrking. Området på Gnr. 17, Bnr. 3 det foreslås omdisponering for er vist som område 1 på kartskissen under. Området på Gnr. 17, Bnr. 40/62 er vist som område 2. 	**Innspillet tas ikke til følge.** Kommunedirektøren mener nye arealer til boligformål utenfor stasjonsbyene og Stokkalandsmarka er blant annet i strid med hensynet til jordvern, sentrumsutvikling og nasjonale og regionale føringer. Kommunedirektøren henviser videre til vurderingen fra KST-sak 31/21 fastsetting av planprogram: *Området som foreslås omdisponert ligger utenfor langsiktig grense for tettsted og i kjerneområde for landbruk.*

				Nærbø ligger innenfor det området som i regionalplan for Jæren og søre Ryfylke er karakterisert som kjerneområde landbruk. *Nasjonale mål for jordvern er i senere tid forsterket. Gjeldende kommuneplan har fastsatt en langsiktig grense for tettstedene som bygger opp under nasjonale og regionale mål om at en vesentlig del av utviklingen skal skje ved fortetting og transformasjon innenfor eksisterende tettsteder. Hå kommune er forpliktet til å vektlegge jordvernhensyn i alle plan- og beslutningsprosesser som berører jordbruksarealer. Det fremgår av Jordvernstrategi for matfylket Rogaland at tilbakeføring av arealer til LNF skal vurderes ved kommuneplanrevisjon.* *Det ligger en forventning om at vi skal legge til rette for høy arealutnyttelse i stasjonsbyene gjennom fortetting og transformasjon med kvalitet. Det er*

				her snakk om å ta vare på arealreservene og ikke legge ut nytt tilgjengelig utbyggingsareal som kan legge press mot tilgrensende landbruksområder. Ut fra jordvernhensyn er det derfor ikke aktuelt å vurdere innspillet ytterligere. Det vil bli gjort vurderinger av arealbehov, dersom det viser seg et behov for å legge inn nytt boligareal vil det anbefales å prioritere arealene innenfor tettstedsgrensene. *I tillegg strider forslaget mot intensjonen bak kommunedelplan for Nærbø sentrum som nylig er vedtatt. Det bør derfor ikke legges inn utbyggingsområder hvor det åpnes opp for utbygging som i realiteten fører til utvidelse av tettstedet, men samtidig også bidrar til en spredning og fragmentering av bebyggelsesstrukturen i tettstedet.* *Innspillet viser til at høringsforslaget sier at det blant skal «…kartleggast i kva grad det er behov for nye offentlege areal, nye bustad-, nærings- og grøntareal og areal til fritidsbygging i ny kommuneplan.» I*

				lys av føringene vedrørende jordvern må det presiseres at teksten innspillet viser til ikke er ment å åpne opp for nedbygging av LNFR-områder i randsonen til tettstedene. *Teksten det henvises til på side 22 gjelder private forslag som har kommet inn før planprosessen var startet opp.* *Vurderingen over vil også gjøre seg gjeldende for tilsvarende forslag som er sendt, og blir sendt inn til kommuneplanarbeidet.*
21	21/4220	Fiskeridirektoratet	Fiskeridirektoratet finner det positivt at Hå kommune har fokus på at samfunnsutviklingen skal skje i tråd med bærekraftsmålene. **Overordnede tema i samfunnsdelen** Fiskeridirektoratet påpekte i sin uttalelse til planstrategien at kommunens innflytelse på utviklingen av de marine næringene styrkes dersom de kommer klart frem i kommunens planarbeid. I denne sammenhengen påpekte de at fiskeriene inkludert tarehøsting og akvakulturnæringen er viktige bidragsytere og næringsaktører i Hå kommune. De mener det er bra at kommunen har	Tas til orientering. <u>Samfunnsdelen</u> Vurderes som sammen med samfunnsdelen i kommuneplanen.

			fokus på virkemiddel som kan benyttes for å redusere klimautslipp. **Overordnede tema i arealdelen** Etter Fiskeridirektoratets vurdering bør Hå kommunes sjøarealer inkluderes på en konkret måte i arealdelen med tydelig angivelse av viktige og prioriterte områder. De anbefaler å ta inn viktige data for fiske- og gyteområder i arealdelen samt eventuelt avsette egnede arealer for akvakultur i sjø eller på land. De viser til pbl §§ 11-7 nr. 6 om bruk og vern av sjø og vassdrag, eventuelt med underformål - enbruk eller kombinerte formål - der det er behov for å avklare ekskluderende bruk av arealer samt til §§ 11-8 om hensynssoner og 11-11 nr. 4. Gytefelt/-områder og andre viktige ressursområder - nasjonale og vesentlige regionale naturtyperegisteringer - kan med fordel vises som enten naturområde i sjø eller som hensynssoner, jf. pbl § 11-8 c), eventuelt med retningslinjer og bestemmelser. En slik inkludering vil kunne avklare mulige konflikter på et tidlig stadium, før en kommer for langt med planer om ulike tiltak. **Fortetting og transformasjon** Fiskeridirektoratet påpeker at grundig planlegging er avgjørende for at menneskelig aktivitet i så liten	**Vurderes videre i planarbeidet.** I prosessen har ingen fremmet konkrete arealinnspill for bruk av sjøarealer. Derfor foreslås det foreløpig ikke konkrete områder. Bestemmelser for sjøarealer kan likevel bli vurdert for å sikre eventuelle hensyn til marin natur og lignende miljøverdier. Gyteområder o.l. kan bli vurdert tatt med i kommuneplankartet. Kommunedirektøren kommer med endelig vurdering til høringsforslaget av kommuneplanen.

			grad som mulig skal påvirke kystsonen og livet i sjøen negativt. Menneskelig aktivitet kan medføre økt konfliktpotensial der slike tiltak kommer i, eller i nærheten av, viktige områder for fiskeri og andre viktige marine ressursområder. En god klargjøring av kommunens strategiske valg knyttet til utvikling og arealbruk i kystsonen vil derfor kunne være både avklarende og konfliktdempende. Videre er de opptatt av at sjøbunnen i minst mulig grad påvirkes og beslaglegges. Alle typer rør, ledninger og kabler som fordrer bruk av sjøbunnen bør så langt det er mulig, legges samlet i felles trasé. **Næring** Fiskeridirektoratet savner en beskrivelse når det gjelder de blå næringene og viser til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. De mener det vil være naturlig å gjøre vurderinger vedrørende bruk av sjøområdene i en strategisk sammenheng i kommuneplanen. Tilrettelegging av områder er avgjørende for etablering av og sikring av marin og maritim næringsaktivitet. **Særskilte tema**	

			Fritidsboliger, fritids- og turistformål er arealbruk som kan komme i konflikt med fiskeri og marine ressurser. Videre viser fiskeridirektoratet til at de mener alle kystkommuner bør ha en strategi for lokalisering og utbygging av småbåthavner. De ønsker disse plassert hvor de får minst mulig negativ påvirkning, og at de samles på færre og større anlegg. De viser også til miljøbelastningen ved slike anlegg. Samtidig er det viktig å legge til rette for fritidsfiske og annen rekreasjonsbruk av kysten. Det nevnes kultur, turisme, og mulighetene for samarbeid mellom landbruk, fiske og annen næring. **Øvrige innspill** Interkommunalt samarbeid Fiskeridirketoratet peker på viktigheten av samarbeid utover egne kommunegrenser. Et viktig verktøy i denne sammenhengen er regionale planer som blant annet er viktige for å forenkle kommunal planlegging og skape forutsigbarhet for planlegging på kommunalt nivå. Plast- og marin forsøpling Flere kommuner har etter hvert egen tiltaksplan mot plast- og marin forsøpling. En slik plan vil også	

			kunne bidra til nå delmål innen FNs bærekraftsmål. Et bidrag i kampen mot plastforsøpling kan være å utarbeide en tiltaksplan mot plast og marin forsøpling som har fokus på lokale tiltak basert på dagens ordninger og regelverk, og kan sees i sammenheng med avfallshåndteringen i kommunen og hovedplan for avløp og vannforsyning. Avbøtende tiltak Ved ny eller endret arealbruk bør avbøtende tiltak inngå som en del av vurderingen for å hindre og/ eller redusere negative virkninger for det marine miljøet. De viser avslutningsvis til Fiskeridirektoratets karttjeneste Yggdrasil https://portal.fiskeridir.no/plan som gir informasjon om ressursområder og fiskeriinteressenes bruksområder i kystområdene utenfor kommunen og kan være et nyttig verktøy i det videre planarbeidet.	

22	21/4294	Rogaland fylkeskommune	Fylkesrådmannen vurderer at forslaget til planprogram i stor grad svarer ut loven sitt krav til innhold. Det at planen nevner relativt få satsingsområder, mener de bidrar til å spisse planen. Flere av temaene, spesielt i samfunnsdelen er likevel relativt generelt omtalt. De mener det derfor er vanskelig i gi konkrete tilbakemeldinger og vurdering av om valg av satsingsområder er i henhold til regionale planer og strategier. De ber kommunen vurdere om tekst tilknyttet ulike temaer bør suppleres noe for å gi en bredere forståelse av innholdet i hvert av temaene og hvilke utfordringer som skal løses. Samfunnsdelen **Bærekraftige tettsteder og samfunn** Fylkesrådmannen savner et tydeligere fokus på arbeidsplasser i et livskraftig næringsliv. Handlingsdelen til samfunnsdelen bør synliggjøre hva kommunen skal gjøre for å være en aktiv tilrettelegger, støttespiller og veileder for næringslivet og næringsutvikling, og hvilke ressurser som kreves for å følge opp dette. Fylkeskommunen savner videre en tydeligere kobling til bærekraftsmål 2, hvor matproduksjon blir løftet som et satsingsområde. Landbruket er en viktig del av næringslivet i kommunen og bør	Vurdering og svar i KST-sak 31/21 og KPU-sak 25/22: *Medfører ikke endringer i planprogrammet.* *Kommunedirektøren mener planprogrammet gir god forståelse av hvilke utfordringer som skal løses, og gir innbyggere og interessenter gode muligheter til medvirkning. Ytterligere utdyping vil skje underveis i planarbeidet.* *Økonomiplanen er kommuneplanens handlingsdel, med prioriteringer og tildeling av ressurser. Det blir utarbeidet planer for virksomheten ut fra rammene i vedtatte handlingsprogram (årsbudsjett).* *Endring i planprogrammet:* *For å synliggjøre landbruksnæringens posisjon i Hå bedre i kommuneplanarbeidet, ønsker kommunedirektøren å legge til FNs*

			dermed gi en direkte kobling både til kommunen sine satsingsområder om attraktive og bærekraftige lokalsamfunn og å stoppe klimaendringene. Hå er en stor landbrukskommune hvor jordbruksarealene, både dyrket jord og beitene, er næringsareal for en bærekraftig og klimasmart matproduksjon. Vern og bruk av matjorda må sees både i en nærings- og i en klimasammenheng. Mat er ellers et viktig satsingsområde i den nylig vedtatte nærings- og innovasjonsstrategien for Rogaland. Mat er en viktig del av samfunnssikkerheten og selvbetjeningen. Flere av temaene nevnt over er også forankret i regionale planer og strategier: «Nærings- og innovasjonsstrategi for Rogaland», «Strategi for bioøkonomi i Rogaland, 2018 – 2030 . Kunnskap, teknologi, samarbeider.» og «Regionalplan landbruk» **God Helse** Fylkesrådmannen mener kommunen har forankret folkehelseperspektivet godt. Fylkesrådmannen ønsker ellers å fremheve tilgang til friluftsareal som viktig tema i arbeid med folkehelse. Å synliggjøre nærturområder i kommuneplankartet og definere gang- og sykkelnettverk innenfor tettstedområdene er viktig i et folkehelseperspektiv. Universell	*bærekraftsmål nr 2 Utrydde sult som et av kommunens satsingsområder. (Jf Statsforvalteren)* *Endring i planprogrammet. Planprogrammet suppleres med en setning om deltakelse fra alle, også marginaliserte grupper. I tillegg legges «interesseorganisasjonar» til som eksempel på grupper som det vil være aktuelt å invitere til egne medvirkningstiltak. Hå kommune er opptatt av at alle skal ha gode*

			utforming er nevnt i liten grad, og de råder kommunen til å legge veilederen «Kommunenes planlegging og tiltak for en aldrende befolkning» til grunn for videre planlegging. Kommunen må være enda tydeligere på hvordan marginaliserte grupper skal involveres i planarbeidet. **Stoppe klimaendringene** Fylkesrådmannen er enig i at temaet er viktig, men savner en konkretisering av arbeid med klimaendringer. Klimaarbeid er et bredt tema, med flere mulige innfallsvinkler. Viktige regionale føringer her er: Klimagassreduksjon: Fylkesrådmannen fremhever kommunen sin rolle som planmyndighet og den virkningen areal – og transportplanlegging kan ha for klimagassreduksjon. De ber kommunen vurdere om klimagassreduksjon og konkret arbeid for bærekraftig mobilitet bør innarbeides i samfunnsdelen. Næringsutvikling som en del av det grønne skiftet: Fylkesrådmannen savner vinkling om klimasmart næringsutvikling og verdiskaping. Kommunen blir oppfordret til å sette det grønne skiftet som en overordnet strategisk paraply i kommuneplanen, og vurdere hva kommunen som tilrettelegger for	*muligheter til å medvirke i planarbeidet. Kommunedirektøren er av den oppfatning at å nevne særskilte grupper i planprogrammet virker mer stigmatiserende enn inkluderende. Det skal legges til rette for medvirkning som er åpen, tilgjengelig og tilrettelagt for alle. NIBR-rapport 2017:16 Kommunenes planlegging og tiltak for en aldrende befolkning legges til i oversikten over Andre føringar i planprogrammet.* *Ingen endring i planprogrammet. Kommunedirektøren mener at Hå kommune gjennom å bruke FNs bærekraftsmål som satsingsområder signaliserer at nettopp det grønne skiftet og klimautfordringene vil være viktig for kommunens beslutninger og virksomhet fremover; herunder klimagassreduksjon, næringsutvikling som en del av det grønne skiftet og klimasmart landbruk.*

			samfunns- og næringsutvikling og verdiskaping kan gjøre for å medvirke til en grønn og klimavennlig omstilling i næringslivet i kommunen. Kommunen bør også vurdere sirkulære verdikjeder med gjenbruk og minst mulig svinn og avfall. Klimasmart landbruk: Klimasmart landbruk er et viktig hensyn i matproduksjonen, jf. den ferske klimaplanen til regjeringen. Landbruksnæringen har forpliktet seg til å følge opp klimaplanen for å redusere klimagassutslippene og for å øke bindingen av karbon i jorden. Beitebruk medvirker både til karbonbinding og redusert klimagassutslipp grunnet bruk av kortreist grovfór. Arealdelen Fylkesrådmannen vurderer at planprogrammet gir en god og konkret oversikt over tema som er sentrale i Hå kommune. **Langsiktig arealstrategi** Fylkesrådmannen er positiv til tanken om videreutvikling av stasjonsbyene og vil gi ros til kommunen for sentrumsplanene for Varhaug og Nærbø. Et viktig tema i arbeidet med arealstrategi vil ellers være utvikling av Stokkalandssmarka. Da	<u>Langsiktig arealstrategi</u> Foreløpig vurdering: **Innspillet tas til følge og vurderes videre.** Foreløpig vurdering og svar fra KST-sak 31/21: *Boligbygging og folkevekst har vært vesentlig lavere enn forutsetningene i kommuneplanen vedtatt i 2014. Den*

			Stokkalandsmarka opprinnelig var tenkt som et avlastingsområde for boligbygging først og fremst når kapasiteten i stasjonsbyene var brukt opp, ber fylkesrådmannen kommunen i videre arbeid med arealstrategien vurdere nøye utbyggingstakten for Stokkalandsmarka. En betydelig overkapasitet for boliger her, kan bidra til å svekke fortettingsstrategien som virkemiddel i stasjonsbyene. Med utgangspunkt i oppdatert befolkningsframskrivingar og fastlagt prinsipp i RP Jæren 2050 om planlegging «innenfra og ut», ber de også kommunen vurdere utstrekning av Stokkalandsmarka. Utnyttelsesgrad vil være en del av langsiktig arealstrategi, og fylkesrådmannen støtter opp om tanken om å innarbeide utnyttelsegrad i eldre planer. Fylkesrådmannen oppfordrer kommunen til å gå nøye gjennom bestemmelser om utnyttelsegrad i kommuneplanen slik at disse i størst mulig grad bygger opp om prinsippet «innenfra og ut», jf RP Jæren 2050. Fylkesrådmannen er ellers positiv til at kommunen gjennom planprogrammet har signalisert at det skal utformes et jordvernmål for kommunen. Effektiv arealbruk henger nøye sammen med utforming av jordvernmål.	*langsiktige arealstrategien står likevel fast, da en lavere vekstrate medfører at tilgjengelig utbyggingsareal varer lenger. For stasjonsbyene vil utbygging i økende grad skje i form av fortettingsprosjekter. Gjennom kommuneplanarbeidet skal behovet for utbyggingsareal vurderes for å opprettholde et strengt jordvern og sørge for at mest mulig av utbyggingen kommer som fortettingsprosjekt i stasjonsbyene. I tillegg har kommunestyret vedtatt å redusere utbyggingstakten i Stokkalandsmarka fra 54 til 20 boliger i året.* Ny foreløpig langsiktig arealstrategi fokuserer på jordvern, sentrums- og tettstedsutvikling med høy arealeffektivitet, samt næring. I arbeidet med nye kommuneplanbestemmelser vil utnyttelsesgrad og fortettingsmuligheter bli vurdert. <u>Næringsareal</u> **Innspillet tas til følge og vurderes videre i planarbeidet.**

			Næringsareal Fylkesrådmannen er positiv til de tiltakene som er foreslått for tema næring i arealdelen, fortetting i eksisterende nærings- og industriområde og vurdering av en langsiktig grense for utvidelse av Kviamarka. Felles parkeringsløsninger, vil kunne frigjøre arealer og gi en bedre arealutnyttelse. Fylkesrådmannen ber kommunen vurdere om felles parkeringsløsninger også kan være aktuelt i andre næringsområder. Fylkesrådmannen minner om prinsippet «rett virksomhet på rett sted», som også er tydelig forankret i RP Jæren. Virksomheter med mange arbeidsplasser/ besøkende i forhold til arealbehovet skal lokaliseres i og nær sentrumsområder. Dette gir god arealutnyttelse og rom for at mange kan gå, sykle eller reise kollektiv. Virksomheter med større arealbehov og færre arbeidsplasser/besøkende pr areal bør lokaliseres mindre sentralt for å spare de meste sentrale arealene. De ber også kommunen gå nøye gjennom næringsområdene for å vurdere om det er behov for en mer finmasket inndeling av hvor næringsområder tilhørende kategori I og kategori II kan plasseres, jfr. prinsippet om «rett virksomhet på rett sted». **Transport og mobilitet**	Langsiktig arealstrategi og kommuneplankartet videreutvikler og utvider eksisterende næringsområder. Spesielt er Kviamarka, Grødaland og Skoga foreslått utvidet. Sentrumsplanene for Nærbø og Varhaug er også innarbeidet i kartet. I kommuneplanbestemmelsene vil utnyttelsesgrad og næringskategori vurderes. <u>Transport og mobilitet</u> Angående omkjøringsveg på Vigrestad henviser kommunedirektøren til svar på innspillet til Statsforvalteren. **Innspillet tas til følge.**

			Omkjøringsvei Vigrestad: Kommunen har nevnt at det er viktig å få avklart om omkjøringsveien øst for Vigrestad skal videreføres frem til Haugstadvegen. En eventuell omkjøringsvei som bryter med langsiktig grense for landbruk vil kunne innebære konflikt med overordnede føringer for langsiktig arealplanlegging, jf RP Jæren 2050. Vi ber kommunen i det videre arbeidet nøye vurdere behov og veitrase opp mot jordvernmål og oppsplitting av jordbruksareal en slik vei vil kunne bevirke. Fylkesrådmannen minner også om at en i dette arbeidet må vurdere konsekvenser for omkringliggende veinett dersom man velger å stoppe omkjøringsveien ved Grønholsvegen. En omkjøringsvei vil kreve tiltak på Grønholsvegen, og vil også få konsekvenser for eksisterende og planlagte utbyggingsområder langs denne. Parkering: Fylkesrådmannen er positiv til at kommunen vil vurdere om det er behov for differensierte parkeringskrav for sykkel og bil. Normer for parkering vil kunne ha stor innvirkning på utforming av sentrum. Biler tar stor plass og kan i stor grad påvirke utforming og bruk av felles uterom og gater i tettstedene. Fylkesrådmannen legger til grunn at	Parkeringskrav vil bli vurdert sammen med kommuneplanbestemmelsene. **Innspillet vurderes videre i planarbeidet.**

			parkeringsnormene i RP Jæren 2050 ble lagt til grunn for videre arbeid i kommuneplanen. Kommunen bør også vurdere om differensiering av parkeringsnormer skal inngå som en del av arealstrategien. Kommunen bør videre ha et særlig fokus på innfartsparkering ved jernbanestasjonene i kommunen. Gang, sykkel og turnett: Fylkesrådmannen ser det som positivt at kommunen løfter frem behovet for gang-/sykkelveier og gangstruktur. Med tanke på virkningen gåing/sykling har for daglig aktivitet og folkehelse, og ut fra et transportperspektiv. Hvor det ligger til rette for det, vil det være positivt om gang/sykkellenker kan representere snarveier og/eller bli kombinert med grøntstruktur. Fylkesrådmannen vil særlig oppfordre kommunen til å innarbeide turstiar fra «Plan for turnett i Hå kommune» som ligger innenfor område vist som regional blågrønn struktur i RP Jæren i kommuneplankartet. Andre temaer Landbruk:	**Innspillet tas delvis til følge.** Gang- og sykkelveger har blitt vurdert. Flere av de turstiene som mangler gang- og sykkelveg i «Plan for turnett i Hå» utenfor stasjonsbyene er veger som vurderes å ha lav trafikk og der deling av veg for biler og syklister/gående er mulig. På vegstrekningen mellom Sirevåg og Eigersund kommunegrense mener derimot kommunedirektøren det er bhov for trafikkseparering og har foresått gang- og sykkelveger langs strekningen der dette manglet. Innenfor tettstedene er det forelått nye traséer flere steder i tråd med «Plan for turnett i Hå». <u>Landbruk</u> **Vurderes videre i planarbeidet.** Krav til landbruksområder inkludert kantsoner langs vassdrag vurderes i arbeidet med kommuneplanbestemmelsene. Kommunedirektøren vurderer også bruk av hensynssoner og temakart.

			Fylkesrådmannen peker på at landbruk bare er omtalt i planprogrammet i form av ønsket om å avklare forholdet mellom landbruksplanen og kommuneplanen. De mener landbruksnæringen og matproduksjon bør forankres tydeligere i samfunnsdelen. I regionalt planforum ble det gitt råd om at avklaringer i landbruksplanen som konkret gjelder arealbruk også bør tas inn i kommuneplanen. Kommuneplanen bør gi samlet oversikt over all arealbruk, og føringer for denne, og arbeidet med kommuneplanen bør være arena hvor ulike tema blir vurdert opp mot hverandre. Videre fremhever fylkesrådmannen hvilken rolle bruk av LNF - områdene kan ha for biologisk mangfold, klimatilpassing og miljømål i vannforskriften. Tap av biologisk mangfold er et globalt problem. Arealendringene i Hå skjer i stor grad i LNF-areal, i form av nydyrking, fjerning av kantsoner mot vassdrag og steingarder. Kantsoner langs vassdrag og det å ivareta myr og beite nær vassdrag er viktig for å bidra til naturlig fordrøyning av overvann. De ber kommunen vurdere om det bør utformes retningslinjer eller bestemmelser i kommuneplanen som sikrer en god balanse mellom ønsket om intensiv landbruksdrift og samtidig oppfyller regionale og nasjonale forventninger om å ivareta areal med store verdier for biologisk mangfold. Kommunen bør også gjennom	<u>Massehåndtering i byggeprosjekt</u> **Vurderes videre i planarbeidet.** Dettte vurderes i arbeidet med kommuneplanbestemmelsene.

			kommuneplanarbeidet identifisere og planmessig avklare hvordan man kan ivareta vassdragsnære kantsoner/natur som har betydning for fordrøyning og areal som kan bidra til å redusere forurensningspresset på vassdragene. Håndtering av masse i byggeprosjekt: Massedeponier og masseuttak er så vidt nevnt i planprogrammet. I retningslinjene til Regionalplan for håndtering av overskuddmasse på Jæren ligger det også forventning om at følgende retningslinjer blir innarbeidet i kommunale planer: • Mål om massebalanse i større utbyggingsprosjekt. • Sette av områder for mellomlagring. (kommuneplan, områdeplan og større detaljplaner) • Legge inn krav om massedisponeringsplan i kommuneplan, og følge temaer opp i detaljreguleringsplaner. • Gå gjennom kommunen sine næringsområder og vurdere om disse er egnet for mottak og sortering av masse. For å oppnå mer gjenbruk av masser må det etableres et strengt regime for å gi dispensasjoner for lokale tipper/deponier, og oppfordres til at overskuddsmasser blir levert til et sentralt	Kommunedirektøren har valgt ut to langsiktige områder for råstoffutvinning på Njølstad og Anikesdal. <u>Reiseliv og opplevelser</u> **Innspillet tas til følge og vurderes videre i planarbeidet.** Kommunedirektøren foreslår at firitdsbolig, fritids- og turistformål skal innarbeides i kart til arealstrategi, og at det er de søndre områdene i kommunen som skal avsettes til dette siden disse er utenfor kjerneområde

			mottaksanlegg for mellomlagring/ gjenvinning og videre gjenbruk i andre prosjekter. Reiseliv og opplevelser: Fylkeskommunen kjenner til at kommunen allerede jobber godt med å utvikle reiselivsprodukt med å koble lokal mat, landbruket og kulturlandskap sammen til opplevelser og aktiviteter. Mat, reiseliv og opplevelser er satsingsområdene i den ferske nærings- og innovasjonsstrategien til Rogaland. Flere av problemstillingene som fritidsbebyggelser, fritids- og turistmål, kulturvern, KULA er innsatsfaktorer i en helhetlig reisemålutvikling; overnatting, servering, aktiviteter og opplevelser, infrastruktur. Kommunen bør vurdere om reiseliv og opplevelser skal være et av satsingsområdene i den strategiske samfunnsdelen og om det blir prioritert, vurdere forankring i arealstrategien og arealdel del. Kommunen bør også vurdere hvordan kulturmiljø og kulturlandskap kan benyttes til en bærekraftig verdiskaping og næringsutvikling, spesielt om kommunen prioriterer reiseliv og opplevelser som satsingsområder i samfunnsdelen. **Kulturminnevern**	landbruk. Dvs. områdene rundt Brusand, Ogna, Sirevåg og videre mot Eigersund kommunegrense. Kommunedirektøren foreslår videreutvikling av eksisterende områder av hensyn til jordvern. I arbeidet med nye kommuneplanbestemmelser vil føringer for videreutvikling bli gitt. <u>Kulturminnevern</u> **Vurderes videre i planarbeidet.** Kommunedirektøren legger fram egen temasak om kulturminnevern, som vil legge føringer for arealplankartet og tilhørende temakart til kommuneplanen.

			Kommuneplanens samfunnsdel og kulturminne: All kommunal sektorplanlegging skal være forankret i kommuneplanens samfunnsdel. Dette inkluderer også hensynet til kulturminner, kulturmiljø og landskap. I samfunnsdelen må det derfor bli utarbeidet egne mål og strategier for kulturminner, kulturmiljø og landskap. Fylkesrådmannen mener det er flott at kommunen legger opp til kulturvern som et særskilt tema, og integrering av kulturminnevernplanen. Det er også viktig at dette ligger som et premiss i alle deler av kommunens virksomhet, og at kommunen også integrerer disse målsetningene når det skal lages mål og strategier tilknyttet andre sektorer som reiseliv/næringsvirksomhet, folkehelse og oppvekst i samfunnsdelen. Det er viktig at kulturminner er en del av samfunnsdelens behandling av samfunnssikkerhet. Dersom kommunen har mål og strategier for samfunnssikkerhet og klimatiltak (også ROS), bør kulturminner være en integrert del av disse. Kommuneplanens arealdel og kulturminner: Det er viktig at Kulturminnevernplanen integreres i samfunns- og arealdel, og at samfunnsdelens målsetninger og strategier i forhold til kulturminner blir nedfelt i kommuneplanens arealdel og plankart	

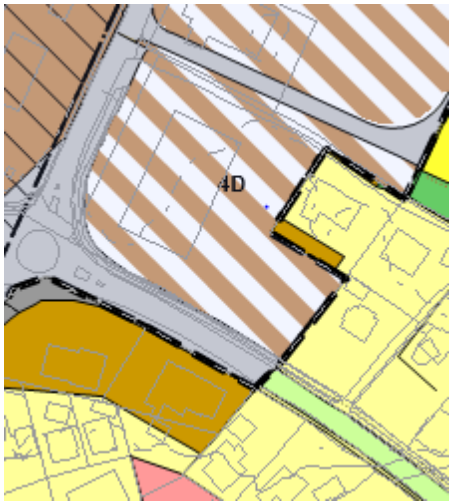
			gjennom bruk av arealformål og bestemmelser til disse (jfr. Pbl. § 11 – 10 og 11 – 11), generelle bestemmelser (jfr. Pbl. § 11 – 9) og hensynsoner (jfr. Pbl § 11 – 8) med retningslinjer og bestemmelser. Det er positivt at KULA blir trukket fram som et særskilt tema. Hå kommune er en kommune med særlig store kultur- og landskapsverdier. Det er derfor viktig at verdiene blir tatt vare på gjennom hensynsoner og generelle bestemmelser, noe også Riksantikvaren anbefaler. I KULA-rettleiaren for regional- og kommunal forvaltning kan en finne eksempel på bestemmelser og generell veiledning for dette arbeidet. Automatisk fredede kulturminner/kulturmiljø skal markeres med hensynsone d, (sosikode H730), med tilhørende bestemmelser som viser til kulturminnelov §§3, 4 og 8. Det samme gjelder for kirker og kirkesteder fra middelalderen. Nyere tids kulturminne/kulturmiljø, særlig dem som er prioritert i kommunens kulturminneplan og de som er regulert til spesialområde/hensynsone etter plan- og bygningslov, bør markeres med hensynsone 11-8 c eller 11-8 f (reguleringsplan med verneformål skal fortsatt gjelde) med sosikode H570. Listeførte kirker bør også få hensynsone c, med retningslinjer/generelle bestemmelser om bevaring av selve kirken og omkringliggende miljø, hvor det blir vist til lovverk og det nye kirkerundskrivet.	

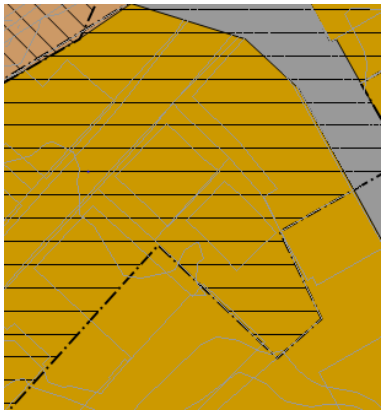
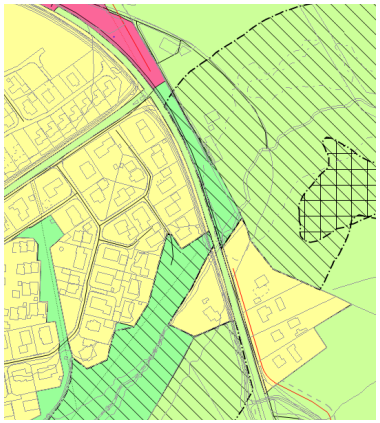
			Fylkesrådmannen vil presisere at vi ved vår uttale ikke vil si oss enige i arealbruken, jf. kulturminnelov § 8. Dette innebærer at arealdelen ikke vil ha direkte rettsvirkning sett i forhold til automatisk fredet kulturminne. Dette kan særlig få konsekvenser for områder som blir lagt ut til byggeområder. Arealbruk kan først bli avklart når reguleringsplanene og byggesakene (etter Pbl.) blir sendt til fylkeskommunen som sektormyndighet for kulturminnevern. Dette innebærer at kulturminnemyndighetene og skal være høringsinstans angående tiltak i LNF-områdene, på linje med sektorene miljø og landbruk. Fylkesrådmannen vil påpeke at følgende statlige føringer om kulturminner bør leggast til i oversikten over nasjonale og regionale forventninger: -Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminnelova) -St.meld. 16 (2019-2020) Nye mål i kulturmiljøpolitikken. Engasjement, berekraft og mangfald – meldinga blei vedteke av Stortinget i juni 2020. Stavanger maritime museer sine merknader til planprogrammet:	

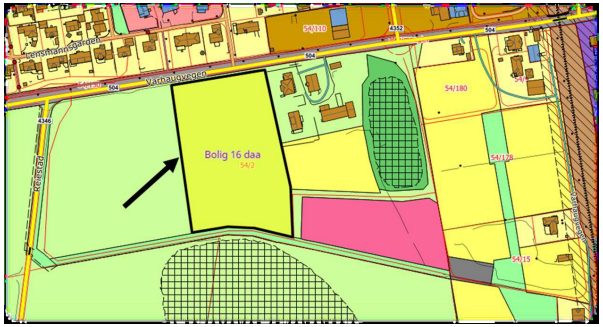
			Stavanger maritime museer har i brev datert 2021 uttalt seg med tanke på marine kulturminner som er fredet eller vernet i medhold av kulturminnelov §§ 4 og 14. Stavanger maritime museer ber om at det blir stilt plankrav for tiltak i sjø og vassdrag slik at de får disse til uttale gjennom høringer etter plan- og bygningslov, og at kommuneplanen inneholder bestemmelser som sikrer at automatisk fredede kulturminner og vernede skipsfunn i sjø og vassdrag bli ivaretatt i kommunens planprosess på lik linje med automatisk fredede kulturminner på land. Stavanger maritime museer foreslår følgende ordlyd i en slik bestemmelse: «Alle tiltak i sjø og vassdrag skal avklares med kulturminnemyndighet i forhold til kulturminnelovens §§ 8, 9 og 14. Dette gjelder også tiltak hvor det ikke er plankrav, som for eksempel naust, hytter, akvakultur, mudring, mindre utfyllinger med mer.» Når kommuneplanen sin arealdel kommer på offentlig ettersyn vil de vurdere om det blir lagt opp til arealdispensasjon eller plangrep som vil omfatte kjente kulturminner eller som er så omfattende at de vil anbefale marinarkeologiske registreringer. Dersom det er tilfeller av kjente kulturminner som ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planen vil de fremme innsigelse til planen. Fylkesrådmannen utfordrer Hå kommune til å forankre viktigheten av kulturminnevernet i FNs	<u>Konsekvensutredning</u> **Vurderes videre i planarbeidet.** Konsekvensutredning og ROS-analyse vil bli utarbeidet til høringsforslaget til kommuneplanen.

			bærekraftsmål og i de nasjonale forventningene – og ikke minst til å vise viktigheten av kulturminnevern både som et mål i seg selv og i anledning andre mål og verdier. Bærekraftsmål 11. undermål 4 og Bærekraftsmål 13. Konsekvensutredning/utredningsbehov: Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til å stramme inn oppramsingen, og skille på temaene som skal vurderes i samfunnsdelen og i arealdelen. Videre hvilke av disse problemstillingene som skal gå inn i prioriterte satsingsområder i samfunnsdelen og følges opp med konsekvensvurderinger i mulighet til framtidig arealbruk. Fylkesrådmannen kan ellers ikke se at planprogrammet inneholder vurderinger om behov for konsekvensutredning av kommuneplanen. De viser til forskrift om konsekvensutredning § 6, hvor det fremgår at kommuneplanens arealdel skal konsekvensutgreiast når planen «fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II». Forholdet til undersøkningsplikten etter kulturminnelov § 9 bør omtales. Det bør gå frem at undersøkningsplikten skal avklares på reguleringsplannivå. Fylkeskommunen har derfor ikke grunnlagsmateriale til å vurdere på kommuneplannivå hvorvidt den foreslåtte	

			arealbruken innebærer konflikt med automatisk fredet kulturminne og kulturmiljø. Dette gjelder også for skipsfunn. Kommunen bør som en del av planprogrammet vurdere behovet for konsekvensutredning opp mot forskrift om konsekvensutredning. Eventuelle større endringer i utbyggingsmønstre, for eksempel tydeligere rekkefølgekrav eller endring av areal vist som boligformål ved Stokkelandsmarka kan gi behov for konsekvensutredning. Dersom man forventer at det vil være behov for konsekvensutredning, skal planprogrammet beskrive «relevante og realistiske alternativer» og «forholdene som (..) skal utredes», jf forskrift om konsekvensutredning. Dersom det viser at det ikke er krav til formell konsekvensutredning, kan det likevel være behov for å belyse konsekvenser av planforslaget i en planomtale.	

23	21/4299	Terje Haugseng Eiendom AS	Haugseng kommer med innspill vedrørende flere eiendommer. Gnr. 25 bnr. 133 (Nærbø) I dag står en enebolig på eiendommen. Ønsker å få denne lagt til delfelt 4D for en bedre totalløsning for området.  Gnr. 22 bnr. 27 Ønsker endring i hensynssone slik at den ikke	Innspillene vurderes videre i arbeidet med kommuneplanens arealdel under temaene *Stads- og bukvalitetar* og *Bandleggings-, omsyns- og støysoner.* Eier av gnr./bnr. 25/133 ber om at tomten blir del av kombinert bebyggelse, og henviser til felt 4D i sentrumsplanen. I sentrumsplanen ble ikke tomten med i felt 4D. Ved å endre arealformålet på eiendommen til kombinert bebyggelse, kan det gi bedre form og dermed økt utviklingspotensial for felt 4D i sentrumsplanen. Det foreslås derfor at eiendommen endres fra boligformål til kombinert bebyggelse. **Innspillet tas til følge.**

			omfatter Nærbøgata 5B.  Gnr. 26 bnr. 61, bnr. 153 og bnr. 162 Ønsker en løsning for hele området som vil innebære endring av formål noen steder. 	Nærbøgata 5B har SEFRAK-registrert bygg som ligger bak bebyggelse i Nærbøgata 5A og Jernbanevegen 6. Hensikten med hensynssonen er å bevare historikken som Nærbøgata representerer for Nærbø. Nærbøgata 5B påvirker ikke opplevelsen av Nærbøgata. Det foreslås derfor å imøtekomme innspillet om å trekke ut gnr./bnr. 22/27 fra vernesonen. **Innspillet tas til følge.** Siden bygget er SEFRAK-registrert må ev. tiltak fremdeles avklares med kulturavdelingen i kommunen. Vurdert i KPU-sak 10/21 – Fastsetting av planprogram: **Innspill vedrørende vegløsning i området vil bli vurdert i planarbeidet for regulering av Halvmånen, planid 202102.**

				Eventuelle endringer fra LNFR til bolig utenfor langsiktig grense for tettsted og i kjerneområde for landbruk ut fra jordvernhensyn vil ikke vurderes videre i arbeidet med kommuneplanen. Se kommentar til innspill 20.
24	21/4375	Optimera AS	Optimera AS kommer med innspill om nytt boligområde på 16 daa på deler av eiendom gnr. 54 bnr. 2 ved Reiestad på Varhaug. Området er i gjeldende kommuneplan disponert til LNF. Optimera påpeker at området ligger innenfor langsiktig grense landbruk. 	Området som foreslås omdisponert ligger innenfor langsiktig grense for tettsted, men i kjerneområde for landbruk. Nasjonale mål for jordvern er i senere tid forsterket. Gjeldende kommuneplan har fastsatt en langsiktig grense for tettstedene som bygger opp under nasjonale og regionale mål om at en vesentlig del av utviklingen skal skje ved fortetting og transformasjon innenfor eksisterende tettsteder. Hå kommune er forpliktet til å vektlegge jordvernhensyn i alle plan- og beslutningsprosesser som berører jordbruksarealer. Det fremgår av Jordvernstrategi for matfylket Rogaland at tilbakeføring av arealer til LNF skal vurderes ved

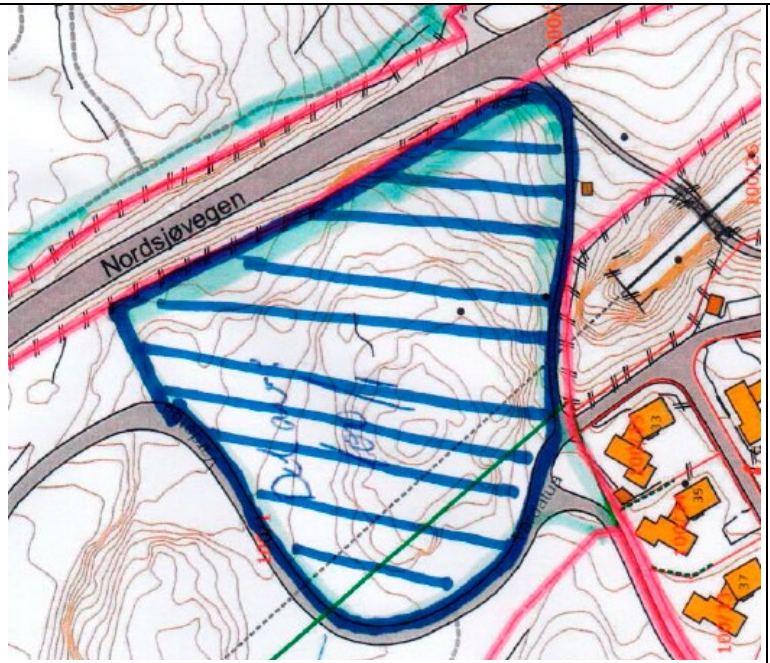
				kommuneplanrevisjon. Kommunedirektøren foreslår ikke nye boligarealer i landbruksområder da det vil svekke realiseringen av kommunedelplan for Varhaug sentrum og ikke er i tråd med jordvernmålene. Områdets ligger nært sentrum, men det er likevel ikke gode og trygge forbindelser til viktige målpunkt I varhaug, som sentrum, skoler og idrettpark. For å komme til disse stedene er folk avhengige av å krysse fv. 504 (Varhaugvegen). Det er heller ikke behov for området for å dekke framtidig boligbehov neste kommuneplanperiode. Området kan utvikles senere. Det foreslås likevel et bestemmelsesområde for Reiestadmarka som sikrer et felles mulighetsstudie for allerede avsatte utbyggingsarealer og landbruksarealer som i fremtiden kan bli omdisponert til utbyggingsformål. Hensikten med bestemmelsesområdet er å sikre sammenhengende grep som blir gjeldende i reguleringsplan(-er) selv

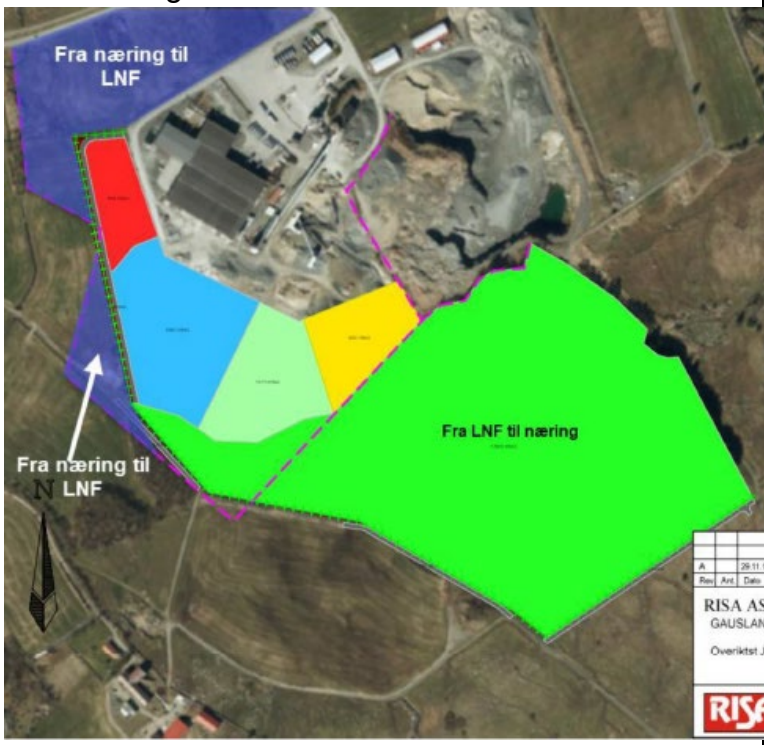
				om de(-n) omfatter mindre del(-er) av Reiestadmarka. **Innspillet tas ikke til følge.**
25	21/25469	Ingve Dubland	Eier Møllevegen 8 (gnr. 43 bnr. 8) og mener at sin eiendom og tilstøtende eiendommer bør endres fra næringsformål til boligformål. Begrunnelse for dette er sentrumsplanarbeidet, at eiendommene er sentrumsnære, og har gang- og sykkelveger til sentrum, idrettsplass og snart Kviamarka.	**Innspillet er ikke tatt stilling til.** *Eiendommen «Felleskjøpet, Stubo m.fl» ca 25 dekar, legges ut på høring med to alternative forslag.*
26	21/35294	Felleskjøpet Rogaland	Ber om at Møllevegen 2 og 4 (gnr. 42 bnr. 354 og 357) endres fra næringsformål til boligformål. Viser til sentrumsplanarbeidet som blant annet har ført til at adkomsten til næringstomten blir mer krevende som miljøgate. Påpeker mulighet og ønske om næringseiendom langs Buevegen.	Se kommunedirektøren sin kommentar til Ingve Dubland.

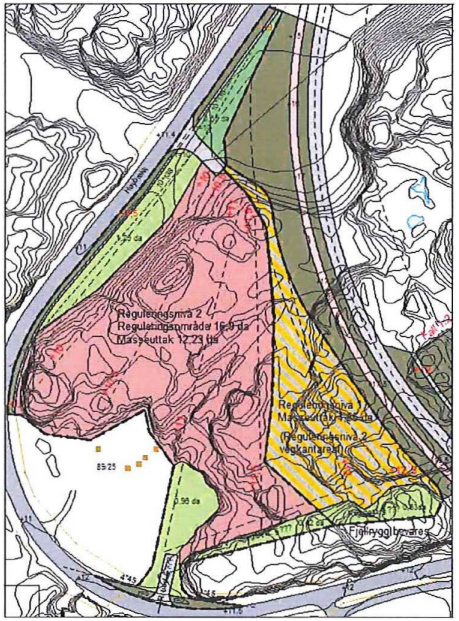
27	21/36107	Sør Vest Eiendomsutvikling AS og Mølleveien AS (Stubo)	Er positive til å endre Møllevegen 10 (gnr. 43 bnr. 107) fra næring til bolig.	Se kommunedirektøren sin kommentar til Ingve Dubland.
28	22/1860	Siri Lobekk	Siri Lobekk ønsker at de fire boligeiendommene i Skulegata 2 (gnr. 54 bnr. 86), Skulegata 4 (gnr. 54 bnr. 91), Hagevegen 1 (gnr. 54 bnr. 100), Hagevegen 3 (gnr. 54 bnr. 97) som er avsatt til offentlig tjenesteyting i kommuneplankartet endres til boligformål.	<u>Vurdering i KPU-sak 21/22:</u> **Innspillet tas til følge.** Innspillet ble foreløpig behandlet i KPU-sak 6/22. Kommunedirektøren har vurdert saken nærmere og kommer derfor med revidert svar til innspillet: Kommunedirektøren sin vurdering er at Varhaug skule er allerede utvidet og det vil være unaturlig å bruke eiendommene som uteområde til skolen. Tilbakeføring til boligformål legger ikke press på landbruksjord, i motsetning til utbygging på Reiestadamarka. Endring av formålet vil i prinsippet ikke endre situasjonen i forhold til i dag, siden området allerede brukes som bolig. Området vil ikke konkurrere med sentrum i særlig grad siden det allerede har

				eksisterende boliger. Dessuten vil eventuelle fortettingsmuligheter være små siden området er i underkant av fire dekar. Kommunedirektøren har avklart med tjenesteområdet opplæring og kultur at det ikke er behov for arealet til offentlig formål. Arealet foreslås derfor avsatt til boligformål. <u>Tidligere vurdering i KPU-sak 6/22:</u> Vår foreløpige vurdering er at Varhaug skule er allerede utvidet og det vil være unaturlig å bruke eiendommene som uteområde til skolen. Tilbakeføring til boligformål legger ikke press på landbruksjord, i motsetning til utbygging på Reiestadamarka. Endring av formålet vil i prinsippet ikke endre situasjonen i forhold til i dag, siden området allerede brukes som bolig. Området vil ikke konkurrere med sentrum i særlig grad siden det allerede har eksisterende boliger. Dessuten vil eventuelle fortettingsmuligheter være små siden området er i underkant av fire dekar. Kommunedirektøren skal i

				forbindelse med utarbeidelse av skolebruksplan vurdere om det fortsatt er behov for arealet til offentlig formål. Det kan være behov for å beholde arealet hvis det viser seg at det trengs plass til parkering. Vi vil komme tilbake med en endelig vurdering av dette ved neste arealplansak for Varhaug. Innspillet vurderes videre i planarbeidet.
29	21/4508	Tor Olsen	Tor Olsen ønsker en del av Gnr 100 Bnr 1 endret til fritidsbebyggelse i kommuneplanen.	**Innspillet tas ikke til følge.** Dette området ligger innenfor kommunedirektørens forslag til strategiske akse for fritidsbebyggelse, fritids- og turistformål. Foreslått område er registrert med åpen fastmark. Av hensyn til vern av jord og natur har kommunedirektøren foreslått å ikke legge inn flere områder til fritidsbolig i denne planperioden.

				
30	21/4695	Risa Gruppen AS	Risa Gruppen AS kommer med innspill vedr. eiendommene 29/10, 29/2, del av 29/5 og 30/3 som er vist som næringsområde i gjeldende kommuneplan. I dag holder Risa Gruppen AS til her, og området benyttes både til betongproduksjon og masseuttak. Uttak av masser er tidsbegrenset. Innspillet innebærer utvidelse av næringsområde,	**Innspillet tas delvis til følge.** Njølstad foreslås som langsiktig masseuttaksområde i kommunen da det har flere samfunnsnyttige fordeler. Kommunedirektøren støtter tilbakeføringen av ca. 45 dekar til landbruk og foreslår at ca. 47 dekar kan omdisponeres til næringsområde og masseuttak forutsatt at tilbakeføring er gjennomført først eller trinnvis tilbakeføringsplan innarbeides i reguleringsplan. Kartlegging av

			med endringer i arealformål.  	naturmangfold må gjennomføres før kommunedirektøren behandler reguleringsplanforslaget.
31		Elisabeth Anitasdatter	Ønsker at gnr. 108 bnr. 62 (tidligere bensinstasjon) på Brusand endres fra næring til boligformål.	**Innspillet tas til følge.** Tomten ligger i et boligstrøk. Nedlagte Askeladden barnehage som er nabotomt er også foreslått endret til bolig. Det kan derfor være positivt at eiendommene blir omdisponert til bolig samtidig. På mindre deler av eiendommene foreslås vegformål for å kunne etablere fortau langs Fuglestadvegen.

32	21/9997	Erik Håland Maskin AS	Erik Håland Maskin AS kommer med flere innspill. 1 Masseuttak i plan 1195 og veiskjæring i plan 1196. Traseen for ny fv 44 sør for Sirevåg og området i vest mellom gammel og ny trase. 	**Innspillet tas til følge.** Kommunedirektøren vil åpne for at det skal være mulig å ha masseuttak innenfor regulerte områder for utbyggingsformål, men dette må vurderes gjennom reguleringsplanprosess. Masseuttaket på Håland videreføres. Trafikkstasjon på Søyland foreslås endret til næringsformål fra LNFR-formål, da området allerede er i bruk og har en hensiktsmessig bruk og plassering. Ytterligere utvidelse av området i framtiden kan ikke påregnes da det ligger i kjerneområde landbruk. Føringer for massedeponering i landbruket vil bli vurdert i arbeidet med kommuneplanbestemmelsene.

			2 Masseuttak i Skoga industriområde i henhold til avtale med grunneiere og Hå kommune. 3 Andre innspill 3.1 Masseuttak og masselager på Håland. 3.2 Endre SVVs tidligere trafikkstasjon på Søyland fra LNFR til Industri.	

			 3.3 Massetipper i LNFR-områder. Ber om tydelige retningslinjer for hvordan disse skal håndteres.	
33	21/24849	Reime og Lode	Ber om å endre gnr./bnr. 21/73 og 21/261 fra næringsbebyggelse til boligformål. Ønsker at gnr./bnr. 21/18 og 90 fortsatt beholdes som boligformål i ny kommuneplan.	Området er egnet til boligformål, men kan bremse realiseringen av sentrumsplanen. Konsekvensen av å ikke endre arealet til bolig nå, kan være at nyinvesteringer/-etableringer fører til at området låses som næringsområde de neste 50 årene. Kommunedirektøren mener derfor at eiendommene bør endres til boligformål i denne revisjonen av kommuneplanen. **Innspillet tas til følge.** Innspillet tas til orientering.

34	21/29854	Frode Larsen	Henviser til omkjøringsveg som går gjennom Pyttaskogen. Ønsker at omkjøringsveg flyttes nord for Pyttaskogen eller at det vises til alternative bruksområder til forskjellige aktiviteter.	**Innspillet tas til følge.** Kommunedirektøren har i KPU-sak 12/22 vurdert tre alternativer til omkjøringsveg nord på Nærbø. Kommuneplanutvalget vedtok å legge alternativ 3 via Bøvegen til grunn. Dette er vurdert til å være den beste løsningen. Kommuneplankartet vil bli oppdatert til høringsforslaget. Tidligere vurdering i KPU-sak 23/21: Traséen for omkjøringsvegen ble vedtatt av kommunestyret i sak 73/14 i sluttbehandlingen av Kommuneplan 2014-2028. Under behandlingen av kommuneplanen vedtatt i 2014 ble alternativet som deler Pyttaskogen valgt framfor en trasé nord for Pyttaskogen. Begrunnelsen var da at selv om friluftsområdet blir noe

				redusert, åpner traséen for en redusert utbygging av Nærbø mot øst. Ved behandlingen av ny langsiktig arealstrategi i sak 17/21 vedtok kommuneplanutvalget å respektere tidligere vedtak om langsiktig grense mellom tettstedsutvikling og omkringliggende landbruksområde for Nærbø. Innspillet om å flytte omkjøringsvegen nord for Pyttaskogen vil være i strid med nylig vedtatt langsiktig arealstrategi. Innspillet tas derfor ikke til følge.
35	21/31249	Helga Motland	Ønsker å endre formål fra friområde til næring på to teiger på gnr. 90 bnr. 5 for å bruke eiendommen til næring og sjøbu for fiskere. Ser ikke behov for at dette skal ligge som friområde.	Kommunedirektøren foreslår å endre deler av friområdet til næring og vegareal for plass til fem nye sjøbutomter på gnr. 90 bnr. 5 og på gnr. 89 bnr. 7 som Hå kommune eier. Det er ikke foreslått flere tomter siden det ikke er akutt behov for flere sjøbuer for fiskere, men i løpet av planperioden antar vi at det blir behov flere tomter. Tomtene som foreslås som sjøbuer, ligger langs kaien. Dermed er ikke hele friområdet med. Vi foreslår ikke å endre den søndre teigen som ligger i indre del av

				bukten, siden sjøområdet er grunt. Dermed blir det kostbart å legge inn sjøbuer her. **Innspillet tas delvis til følge.**
36	22/2333	Helga Motland	Viser til forrige innspill om sjøbu/næring for fiskere på gnr. 90 bnr. 5 (jf. journalpost 21/31249). Ber om å endre innspillet til kommuneplanen. Ønsker å endre formål fra friområde til naust/fritidsbebyggelse på gnr. 90 bnr. 5 og at tilsvarende blir gjort på kommunens arealer i samme bukt. Sekundært alternativ er at eiendommen avsettes til sjøbu og næring.	Naust og fritidsbebyggelse vil komme i konflikt med omkringliggende arealbruk som er til næring og sjøbuer for fiskere. Kommunedirektøren mener derfor at tomten er uegna plassering for fritidsbebyggelse. **Innspillet tas ikke til følge.** Se kommunedirektøren sin kommentar til H. Motland journalpost 21/31249. **Innspillet tas delvis til følge.**

37	22/7036	Weatherlands AS og Planum AS	Foreslår nytt næringsområde på 800 dekar på Skjæret. Påpeker at «utvikling av nye næringsområder hvor det ikke er jordvernkonflikter vil være avgjørende i årene som kommer.» Viser til at området har korte avstander til E39 og Varhaug og mener derfor at området har god beliggenhet som egner seg for kollektivreiser. Området består av en blanding av fastmark og myr og har lagt ved rapporter fra Ecofact og Kilden.no. Området har ett kulturminne, landksapet var tidligere del av viktige landskap i Rogaland og er ikke med i KULA-området, og mener i tillegg at arealet ikke er godt landbruksareal. Mener området kan ha synergieffekt med overskuddsvarme fra kraftintensiv næring. Minner om at det om kort tid er lite tilgjengelig næringsareal på «Sør-Jæren».	**Innspillet behandles ved neste rullering av kommuneplanens arealdel.**
38	21/31998	Tone Dybing Gravdal	Savner trygge gangforbindelser fra Vigrestad sentrum og ut til omgivelsene, spesielt ned til havet.	**Innspillet tas delvis til følge.** Det foreslås å legge inn gang- og sykkelveg ved Vollvegen mellom Vigrestad og fylkesveg 44. Gang- og sykkvelveg langs Aniksdalsvegen ut til Aniksdal er allerede vedtatt i gjeldende kommuneplan. Det er ikke foreslått flere gang- og sykkvelveger ut av Vigrestad. Videre veg ned til havet skjer på veg som antas å ha lite trafikk og deling

				av veg mellom ulike trafikanter er mulig. Det er derfor ikke foreslått ytterligere gang- og sykkelveger.
39	22/2668	Arnstein Skretting	Ber om at lysforurensning vurderes langs turstier, slik at naturlig lys fra stjerner og måne kan oppleves.	**Innnspillet tas ikke til følge.** Gang- og sykkelveger opparbeides i tråd med kommunal standard. Selv om kommunedirektøren forstår behovet for mindre lysforurensning i naturen av flere hensyn, er likevel trafikksikkerhet svært viktig. Kommunedirektøren er kjent med at det pågår testprosjekter på noen vegstrekninger med lyktestolper som automatisk styrer belysningen etter behov. Etter hvert vil trolig dette bli mer standardisert teknologi og bli tatt i bruk mer og mer på gang- og sykkelveger i framtiden.

40	22/1415	Madeleine Morales	Mener det burde vært jernbanestasjon mellom Nærbø og Varhaug ved Kviamarka, da ikke alle som jobber på Den Stolte Hane, Prior, Tine m.v. ikke har anledning til å kjøre bil.	**Innspillet tas ikke til følge.** Hå kommune har spilt inn forslag om jernbanestopp ved Kviamarka industriområde til Bane Nor i forbindelse med planarbeidet med dobbeltspor mellom Sandnes-Nærbø, jf. KS-sak 55/16. Vårt innspill og Bane Nor sin behandling av dette finnes på Bane Nor sin prosjektside.
41	20/9334	Odd Helge Njærheim	Ønsker å omdisponere et område på ca. 4 dekar på gnr. 8 bnr. 30 på Grinnarvolden nær Njærheim fra landbruk til boligformål.	**Innspillet tas ikke til følge.** Kommunedirektøren mener at nye boligområder utenfor stasjonsbyene og Stokkalandsmarka, i landbruket, er vesentlig i strid med nasjonale føringer, jordvern, langsiktig arealstrategi og at det vil ødelegge for sentrumsutvikling. Kommunedirektøren henviser videre til svar på innspillet til May Britt Lode m. fl.
42	21/28466	Ogna Gard v/Sigbjørn Skjørestad	Ønsker å omdisponere gnr. 95 bnr. 1 fra landbruksformål til fritidsbebyggelse for 25 til 40 fritidsboliger sør for Ognaelven.	**Innspillet tas ikke til følge.** Dette området ligger innenfor kommunedirektørens forslag til strategiske akse for fritidsbebyggelse, fritids- og turistformål. Foreslått område er registrert som innmarksbeiteområde, men det er mye bart fjell i området. Av hensyn til

				vern av jord og natur har kommunedirektøren foreslått å ikke legge inn flere områder til fritidsbolig i denne planperioden.
43	21/33832	Åse Holmane	Viser til reguleringsplan Hytteområde Holmane del av gnr. 86 bnr. 4 og 5, planID 948, vedtatt i 1987. Hun ber om at regulert tomt 21 omdisponeres fra landbruksformål til fritidbebyggelse i kommuneplankartet, i tråd med reguleringsplan. Argumenterer med at reguleringsbestemmelsene har krav til bevaring av landksap, natur og fritid og at tomtene er naturtomer, og at ferdsel langs sjø er fortsatt mulig.	**Innspillet tas til følge.** Området er preget av fritidsbebyggelse og dette er den siste tomten i reguleringsplan 948. Hensyn til naturmiljø må tas ved utbygging. Tomten er på grenselinjen og omdisponert område er svært lite og vil ha svært liten virkning på strandsonen. Kommunedirektøren mener derfor at omdisponering kan tillates.
44	22/17092	Mia Holen	Ønsker inngjerdet hundeluftingsområde for løping og lek ved Stokkalandsmarka eller Vigrestad.	**Innspillet tas ikke til følge.** Kommunedirektøren foreslår ikke å avsette arealer til grønnstruktur/friområde for hundeluftingsområde da slike områder i regi av kommunen medfører betydelige kostnader og ressursbruk. Vi er likevel positive til å kunne vurdere hundeluftingsområde

				dersom enkelte private har konkrete forslag til plassering i høringen av kommuneplanen.
45	21/7483	Mattias Wiig	Ønsker hundepark i Hå.	**Innspillet tas ikke til følge.** Se kommunedirektøren sitt svar på innspillet til Mia Holen.
46	22/2667	Arnstein Skretting	Påpeker målene om reduserte utslipp til vassdrag og utfordringene det har vært med å gjennomføre dette. Han foreslår: Om grunneigarer ikkje gjennomfører sanering av kloakkanlegg som gir utslepp til vassdrag skal Hå kommue foreta sanering.	**Vurderes videre i planarbeidet.** Kommunedirektøren sin foreløpige vurdering er temaet ikke utløser endringer eller arealbehov i kommuneplankartet. Tiltak vil bli vurdert i bestemmelsene. Det kommer egen sak med forslag til bestemmelser til kommuneplanen.

47	22/17058	Grunneiere og beboere på Elgane / Høg-Jæren	Påpeker misnøye ved foreslått vindkraftanlegg på Elgane og at ikke alle grunneiere og beboere i området støtter prosjektet. Frykter sjenerende støy, skyggekast og lysblink fra vindmøllene, og at bomiljø og livskvalitet blir ødelagt. Minner om at dette er inngangen til Synesvarden landskapsvernområde med tursti til Steinkjerringa og Synesvarden og henviser til at området er definert som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse (KULA).	**Innspillet tas ikke til følge.** Se også svar på innspill til Greenstat. Forslaget er del av høringsforslaget.
48	22/11380	Kalsvarden as v/ Ordin Møller	Viser til at Kalsvarden-området (gnr. 68 bnr. 2 m.fl.) er regulert til "område for pelsdyroppdrett" i reguleringsplan 1073. Mener at gjeldende plan må endre formål og at etter riving er gjennomført vil grunnen være uegnet til oppdyrking.	**Innspillet tas ikke til følge.** Karlsvarden ligger i kjerneområde landbruk og er i kommuneplanen avsatt til LNFR-formål. Kommunedirektøren mener at eiendommen fortsatt må støtte opp om landbruksdrift. Kommunedirektøren kan senere vurdere om reguleringsplanen bør oppheves, men dette gjennomføres i egen prosess.

49	21/32073	Bernt Vårdal på vegne av underskrifts-kampanjen «Ikkje øydelegg Pyttaskogen»	Ber om at det vurderes andre vegløsninger for å bevare Pyttaskogen som friområde.	**Innspillet tas til følge.** Kommunedirektøren har i KPU-sak 12/22 vurdert tre alternativer til omkjøringsveg nord på Nærbø. Kommuneplanutvalget vedtok å legge alternativ 3 via Bøvegen til grunn. Dette er vurdert til å være den beste løsningen. Kommuneplankartet vil bli oppdatert til høringsforslaget.
50	22/7612	SI Bygg og SIMBA Eiendom AS	Ber om å endre 12 dekar LNFR-formål til boligformål på gnr. 20 bnr. 3 på Motland på Nærbø. Området er båndlagt etter lov om kulturminner.	**Innspillet tas ikke til følge.** Området som foreslås omdisponert ligger innenfor langsiktig grense for tettsted, men i kjerneområde for landbruk. Nasjonale mål for jordvern er i senere tid forsterket. Gjeldende kommuneplan har fastsatt en langsiktig grense for tettstedene som bygger opp under nasjonale og regionale mål om at en vesentlig del av utviklingen skal skje ved fortetting og transformasjon innenfor eksisterende tettsteder. Hå kommune er forpliktet til å vektlegge jordvernhensyn i alle plan- og beslutningsprosesser som berører jordbruksarealer. Det fremgår av Jordvernstrategi for matfylket

				Rogaland at tilbakeføring av arealer til LNF skal vurderes ved kommuneplanrevisjon. Arealregnskapet viser at det er allerede avsatt tilstrekkelig med boligareal på Nærbø. Kommunedirektøren foreslår ikke nye boligarealer i landbruksområder da det vil svekke realiseringen av kommunedelplan for Nærbø sentrum og ikke er i tråd med jordvernmålene. Området er dessuten båndlagt etter lov om kulturminner.
51	21/31334	Mellemstrand Prosjektering v/O. Mellemstrand	Ber om å endre deler av eksisterende grøntstrukturareal til boligformål på gnr. 26 bnr. 10 langs Vålandsvegen på Nærbø. Vedlagt skisse viser mulighet for to boligtomter og avkjørsel mot vest. Påpeker mulighet for å etablere gangsti til Skjeraberget. Foreslåtte boligeiendommer er utenfor sikringssone til kulturminnet på eiendommen.	**Innspillet tas ikke til følge.** Ønsket endring omfatter ca. 1,5 dekar av eksisterende avsatt grøntområde på ca. 3,5 dekar. Arealregnskapet viser at det er allerede avsatt tilstrekkelig med boligareal på Nærbø. Å tillate nye boligarealer utenfor sentrum vil svekke realiseringen av sentrumsplanen og er derfor i strid med revidert langsiktig arealstrategi. Dersom et slikt grep skal tillates må det isåfall være andre strategiske fordeler. Den langsiktige arealstrategien satser også på

				sammenhengende grøntstrukturer innenfor tettstedene. En eventuell utbygging vil kunne ødelegge for en naturlig kobling til avsatt grøntområde nord for Vålandsvegen som leder videre til Bø skule. En eventuell utbygging på eiendommen kan eventuelt vurderes når naboeiendommen gnr. 26 bnr. 12 også skal avsettes til utbyggingsformål, for å kunne se grøntstruktur og utbyggingsområder i en større sammenheng. Selv om det er positivt at gangstiforbindelsen mellom Vålandsvegen og Skjeraberget opprettholdes, er vist løsning uheldig da den skaper en utrygg skolevei ved å blande avkjørsel og kryss sammen med gangsti. I tillegg er det en lav utnyttelse av arealet.

52	22/31557 22/20254	Solvind Prosjekt AS	Ber om at kommuneplanutvalget omgjør vedtaket i KPU-sak 22/22 om å ta ut den avsatte støysonen til vindkraftområde på Friestad.	**Innspillet tas ikke til følge.** *Dette er en foreløpig vurdering som ikke har blitt behandlet av kommuneplanutvalget.* I KPU-sak 22/22 ble støysonen på Friestad tatt ut av kommuneplankartet for følge opp vedtaket i UTN-sak 91/21. Kommunedirektøren har ikke mottatt nye signaler fra kommuneplanutvalget.
53	22/33316 20/3104	Holger Susort	Ber om at eiendom gnr. 26 bnr. 1218 endrer formål fra offentlig tjenesteyting til bolig/næring.	**Innspillet tas ikke til følge.** På Nærbø har det de siste årene ikke vært ledig barnehagekapasitet. Framskrivinger viser at det ikke blir behov for nye barnehageplasser, men det er behov for å oppgradere barnehagebygg og utvide dem. Gnr. 26 bnr. 1218 er avsatt til offentlig tjenesteyting for å kunne vurdere ny og større barnehage i framtiden, som erstatning for eldre og mindre funksjonelle barnehager. Kommunedirektøren mener derfor at tomten fortsatt må være avsatt til offentlig tjenesteyting.

54	22/26528	Paulfrid Hegrestad	Hegrestad kommer med innspill som hun mener påvirker satsingsområdene God helse, Berekraftig matproduksjon, Berekraftige stasjonsbyar og tettstader og Handling mot klimaendring. Hun uttrykker at hun er glad for at kommunen inviterer innbyggerne til å si sin mening om ny kommuneplan, og gir samtidig ros til politikerne i kommunen. Hun kaller «Me løfter i lag» for et fantastisk bra slagord. Hun viser til helsefordelene ved et plantebasert kosthold, og videre til redusert klimagassutslipp ved dyrking av matplanter framfor kjøttproduksjon som krever store arealer. Gitt landbrukets store påvirkning på miljøet i form av ressurs- og energibruk, utslipp av miljøgifter og klimagasser, biologisk mangfold, karbonlagring i jord, miljøgifter i	**Kommunedirektøren mener at innspillets intensjoner er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Hegrestad foreslår grep som går utover kommuneplanens detaljnivå, og kommunens påvirkningsmuligheter gjennom kommuneplanen er derfor begrensede. Samtidig vil innspillet i seg selv kunne bidra til å promotere ideene bak.

			mat, mener hun at vi må endre landbruket og folks kostholdsvaner i retning mer plantebasert. Hun mener at landbrukskommunen Hå har gode muligheter til å påvirke, informere og skape engasjement, blant bønder og forbrukere, samt legge til rette for dyrking av menneskemat som eksempelvis korn, grønnsaker, belgvekster fremfor dyrefor.	
55	22/35727	Elisabeth Rustad	Rustad kommer med innspill til satsingsområdet God utdanning. Hun ønsker en leksefri hverdag for ungene. Etter en lang dag på skolen er de trøtte og leie, og leksene er ofte kilde til frustrasjon og fortvilelse. Hun viser til at voksne ikke tar med seg jobben hjem.	**Kommunedirektøren mener at innspillet er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Innspillet videreformidles til tjenesteområde for opplæring og kultur, da det går utover kommuneplanens detaljnivå.
56	22/35727	Tone Lerbrekk	Lerbrekk kommer med innspill til satsingsområdene God utdanning og God helse. Hun mener at kommunen må legge handling bak ordene Tidlig innsats. PPT må inn mye tidligere, og ikke innta en vent og se holdning. Elevene må tilbys tidlig hjelp i skolen i stedet for reduserte krav, som gjør at eleven faller mer og mer bak. Hjelp på et tidlig tidspunkt kan gjøre at eleven ikke trenger hjelp senere. Det bør flere voksne inn på lave trinn, og	**Kommunedirektøren mener at innspillet er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Da det går utover kommuneplanens detaljnivå, videreformidles innspillet til tjenesteområdene for helse og sosial samt opplæring og kultur.

			det må reageres hardere på mobbing. Videre mener hun at psykisk helse må styrkes.	
57	22/35727	Tone-Lise Kindervåg	Kindervåg kommer med innspill til satsingsområdet God helse. Hun opplever at en tar for seg tilbudene en har, og ser om disse passer brukeren/søkeren. Hun mener at det ikke er hjelp å få dersom en ikke passer inn i de eksisterende rammene. Hun mener en heller må se den enkeltes behov og prøve å lage et tilbud som passer sykdom og familiesituasjon. Hun mener kommunens holdninger må endres. Ansatte må bli mer lyttende og ydmyke i møte med pasienter, og verdsette kunnskapen den som søker hjelp/støtte sitter på. Lytt, prøv å forstå, og hjelp så langt det er mulig, og løft i lag med de som trenger pleie eller deres pårørende. Det trengs en kontaktperson som aktivt prøver å kartlegge hva som er mulig, utan at den syke selv må snu alle steiner for å lete etter smutthull.	**Kommunedirektøren mener at innspillet er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Innspillet videreformidles til tjenesteområde for helse og sosial, da det går utover kommuneplanens detaljnivå.

58	22/35727	Eirin Runde	Runde kommer med innspill til satsingsområdet God utdanning. Hun mener at kommunen forholder seg til minimumskravet for bemanning som maksimumskrav, og at personalet derfor opplever å ikke strekke til. Hun mener at dette fører til økt sykefravær, med redusert kvalitet på tilbudet grunnet ufaglærte vikarer som resultat. Hun mener at barnehagene trenger økt bemanning dersom de skal kunne levere i tråd med den lovpålagte kvaliteten. Bemanningen må i følge Runde økes slik at høyt sykefravær og lav bemanning ikke gjør barnehagen til ren oppbevaring og ikke en pedagogisk virksomhet med omsorg, lek, læring og danning for barna. Hun mener tidlig innsats vil lønne seg i det lange løp, og oppfordrer Hå kommune til å være en foregangskommune, og løfte kvaliteten i barnehagen med høyere kvalifisert bemanning.	**Kommunedirektøren mener at innspillet er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Innspillet videreformidles til tjenesteområde for opplæring og kultur, da det går utover kommuneplanens detaljnivå.
59	22/35727	Birgitte Vold	Vold kommer med innspill til satsingsområdet God utdanning. Hun mener at Hå fortsatt bør prioritere bibliotek både på skoler og folkebibliotekavdelingene. De skaper leseglede og er gode samlingspunkt for barn og familier. Hun mener videre at Hå kommune bør prioritere flere lærerstillinger med utdannede pedagoger, da	**Kommunedirektøren mener at innspillet er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Innspillet videreformidles til tjenesteområde for opplæring og kultur, da det går utover kommuneplanens detaljnivå.

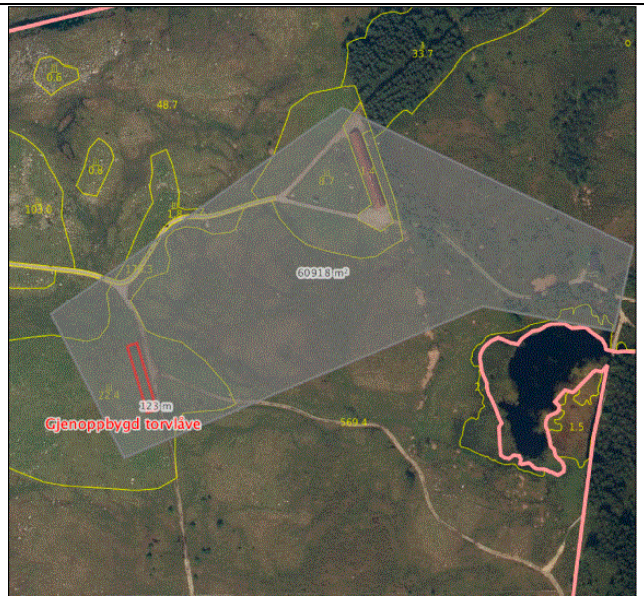
			høyere pedagogtetthet legger til rette for høyere faglig nivå, bedre tilpasset opplæring, mer inkludering og bedre sosialt miljø. Hun mener det er for store grupper og for få voksne, og at det ikke settes av nok penger til flere lærere, vikarer eller materiell ansatte i skolen ønsker for å gjøre skolehverdagen engasjerende, spennende og lærerik for elevene. Øremerkede midler må til.	
60	22/35727	Ann Helen Parsons	Parsons kommer med innspill til satsingsområdene God helse og God utdanning. Hun mener det trengs flere dyktige fastleger, og at legedekningen bør økes i takt med utbyggingen i hele kommunen. Hun forteller om mye uakseptabel oppførsel på skolebussen, og mener det bør være voksne på bussen slik at oppførselen ikke eskalerer. Parsons forteller om mange barn og unge på elsykler i høy fart uten hjelm, gjerne med passasjerer. Hun frykter ulykker, og mener politiet bør ha hyppigere kontroller. Den nye atferdsterapeutiske planen mot uønsket skolefravær bør i følge Parsons ikke tas i bruk.	**Kommunedirektøren mener at innspillet hovedsakelig er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Flere av enkeltinnspillene går utover kommuneplanens detaljnivå, og videreformidles til tjenesteområdene for helse og sosial samt opplæring og kultur.

			Uønsket skolefravær kan ha flere årsaker, som for eksempel manglende trygghetsfølelse på skolen, mobbing, manglende tilrettelegging med mer. Fra første til fjerde trinn bør det være tilgang på ekstra lærerressurser, helst en spesialpedagog, i hvert klasserom. Slik vil eventuelle diagnoser og behov for ekstra oppfølging kunne avdekkes raskere, og tiltak kunne settes inn tidligere. Dette vil i følge Parsons kunne hindre uønsket skolefravær. Hun oppfordrer kommunen til å satse på skole og utdanning. Barna må lære om god oppførsel og høflig væremåte allerede i barnehagen, da mobbing begynner tidlig. Videre mener hun at det bør settes opp rutebuss fra Stokkalandsmarka til jernbanestasjonen, eller eventuelt jernbanestopp i Stokkalandsmarka. Selv om hun er fornøyd med skolen på Vigrestad, mener hun at det bør bygges skole som lovet i Stokkalandsmarka.	Busstilbudet i kommunen er styrt av Kolumbus. Hå kommune kan legge til rette for kollektivtransport, men har ikke mulighet til å sette opp bussruter selv. Kommuneplanen legger opp til å flytte Brusand stasjon nærmere Stokkalandsmarka, og ved etablering av den framtidige veitraseen vil denne stasjonen gi et bedre kollektivtilbud til Stokkalandsmarka.

			Hun mener fv44 bør bli firefeltsvei til Kristiansand, og få belysning hele veien. Parsons mener også at det bør etableres et lite handlesenter på industriområdet i Stokkalandsmarka. Hun mener det bør settes opp flere søppelspann i Haugstadskogen, og gjerne også hundeposestasjoner. Hun kommer også med ønske om hundepark.	Fylkesvei 44 er fylkeskommunal, og det er fylkeskommunen som har myndighet over denne. **Innspillet tas ikke til følge.** Næringsområdet i Stokkalandsmarka er ment å være for industri og arealkrevende virksomhet. Kommunedirektøren ønsker å tilrettelegge for handel og liv i sentrumsområdene, og Hå kommune ønsker derfor ikke å tillate etablering av detaljhandel i industriområdet Stokkalandsmarka. Innspillet om søppelspann er på et for detaljert nivå for kommuneplanen. **Innspillet tas ikke til følge.** Se kommunedirektøren sitt svar på innspillet til Mia Holen.

61	22/35727	Valborg Skjerahaug Egebakken	Egebakken kommer med innspill til satsingsområdet God helse. For å sikre tidlig innsats mener hun det bør ansettes diabetessykepleier ved kommunens legekontor. Denne kan avlaste legen og være et bindeledd/koordinator mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten. I tillegg vil en diabetesykepleier kunne drive opplæring og undervisning for kommunens ansatte innenfor skole og barnehage. For den økende gruppen av diabetikere vil dette kunne redusere risikoen for komplikasjoner, og de vil kunne leve friskere lenger.	**Kommunedirektøren mener at innspillet er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Innspillet videreformidles til tjenesteområde for helse og sosial, da det går utover kommuneplanens detaljnivå.
62	22/35727	Ingfrid Viland	Viland kommer med innspill til satsingsområdet Handling mot klimaendring. Hun peker på alle engangsproduktene som lett kan bli en del av hverdagen med småbarn i huset, og den store mengden avfall dette produserer. Hun kommer med innspill som kan bidra til å redusere bruken av engangsprodukter blant småbarnsfamilier, og ser for seg at Hå Kommune kan gå foran som et godt eksempel og inspirere andre kommuner på området. Hun foreslår konkret at Hå kommune: -Tilbyr tilskudd til familier for innkjøp av tøybleier. - Informerer småbarnsforeldre, gjennom helsestasjonene, om at tøybleier og tøykluter finnes	**Kommunedirektøren mener at innspillet er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Innspillet videreformidles til tjenesteområde for helse og sosial, da det går utover kommuneplanens detaljnivå.

			som et alternativ til engangsprodukter, og samtidig informerer om babypotting. - Gjennom barnehagene forteller om fordelene med å bruke do/potte tidlig og samarbeider med foreldrene om dette.	
63	22/35727	Kari Kvia Opstad	Opstad viser til FNs konklusjon om at nedbygging av natur er en like stor trussel mot miljøet som klimagassutslipp. FNs naturpanels hovedrapport slår videre fast at alle de fem hovedgrunnene til at naturmangfoldet er truet er menneskeskapte.	**Kommunedirektøren mener at innspillet er ivaretatt i planforslagets mål og strategier.** Den langsiktige arealstrategien har som mål å ta vare på både matjorda og naturmangfoldet. Gjennom å ta utgangspunkt i LNFR-arealet legger Hå kommune opp til en restriktiv linje for nedbygging av natur.
64	22/9337	Åna fengsel	Kommer med forslag til et tilleggsområde til Åna hensynssone plassert rundt det gamle torvområdet med to nylig restaurerte torvhus og Ånahytta. Kart levert med forslaget.	**Innspillet tas til følge.** Kommunedirektøren er positiv til å legge inn en hensynssone som foreslått. Temakartet og faktaarket oppdateres i forbindelse med høringsforslag.

				
65	22/8876	Ingunn Bjorland	Ønsker at Nordsjøvegen 1671, gnr. 07 bnr. 29, skal være inkludert i Sandroen hensynssone. Eiendommen ligger nær Sandroen-boligene og har like fin utsikt til havet.	**Innspillet medfører ikke endringer.** Deler av eiendommen og hele boligen ligger allerede innenfor hensynssonen. Ingen endring i hensynssonen.

66	22/9468	Kirsti Kvalbein	Ønsker ikke at huset på Kvalbein 91 skal stå på kommuneplanens verneliste. Begrunnelsen er at våningshuset (klassisk jærhus-kopi) er bygget i 1982 etter brann.	**Innspillet tas til følge.** Jærhuset vernes ikke i kommuneplanen da det er et nytt bygg.
67	22/9556	Glenn Midttun	Ønsker ikke at våningshus i Gudmestadvegen 197, gnr. 28 gnr. 6 skal vernes i kommuneplanen. Huset er påbygd og ombygd, og er i meget dårlig forfatning uten godt vedlikehold de siste 100 år.	**Innspillet tas til følge.** Våningshuset vernes ikke i kommuneplanen grunnet manglende vedlikehold over flere tiår.
68	22/9748	Svein Arne Nærland	Ønsker ikke at eiendommen hans gnr. 7 bnr. 5 på Nærland er klassifisert «under Hå gamle prestegard sine verneplaner». Mener at Thiisahuset heller skal stå oppført som Mariahuset som er det historiske og daglig brukte navnet.	**Innspillet tas delvis til følge.** Navnet på, og beskrivelsen av, hensynssonen ved utløpet av Håelva er misvisende. Det er bygningsmiljøet knyttet til elv/kyst/landskap som er mål for vernet, og det er ikke ment å knyttes til funksjonen til Hå gamle prestegård. Faktaarket oppdateres, og begge navnene vil stå på listen i forbindelse med høringsforslag.

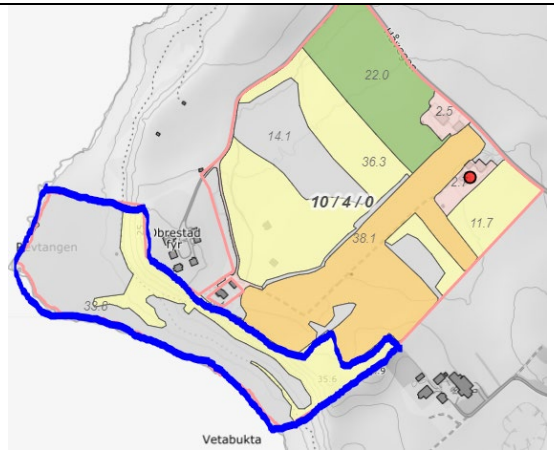
69	22/9850	Statens vegvesen	Har ingen merknader til saken.	**Innspillet tas til orientering.**
70	22/11379	Finn Haugstad	Ønsker ikke at Bogsdalsvegen 138 gnr. 98 bnr. 1 skal vernes i kommuneplanen. Jærhuset er i svært dårlig forfatning, og han har ingen planer om å sette det i stand.	**Innspillet tas til følge.** Huset vernes ikke i kommuneplanen grunnet forfall og manglende vedlikehold over flere tiår.
71	22/10935	Terje Haugseng	Alle søknader forbundet med bygninger som er registrert under kulturminne, skal behandles uten gebyr hos Hå kommune.	**Innspillet tas ikke til følge.** Gebyrregulativet er ikke en del av kommuneplanarbeidet. Spørsmål knyttet til gebyr behandles i forbindelse med økonomiplan.

72	22/11308	Svein Arne Nærland	Vil ikke at hans eiendom gnr. 7 bnr. 5 på Nærland skal være inkludert i en hensynssone. Forventer at kommunen tar kontakt, og mener kommunen har sendt ut for lite informasjon om konsekvenser av forslaget.	**Innspillet om hensynssonen tas delvis til følge.** Hensynssonen ved Sandroen justeres slik at den ikke ligger over gnr. 7 bnr. 5. Gnr. 7 bnr. 5 er allerede berørt av flere nasjonale hensynssoner som sikrer nasjonale formål med hensyn til frilufts-, kultur- og naturlandskap. Hensikten med en kommunal hensynssone ved utløpet av Håelva er å ivareta det historiske kulturmiljøet knyttet til kyst- og landbrukskultur her. Beskrivelsen av hensynssonen ved utløpet av Håelva i faktaarket er misvisende. Beskrivelsen og navnet vil oppdateres i forbindelse med høringsforslag. På møte med Nærland var han bekymret for at dette bare er første steg i ytterligere utvidelser av hensynssonen fremover. Han var også bekymret for at «flere overlappende vernesoner» kan føre til ekstra søknadsbehov og økte kostnader.

				Selv om ulike vernesoner overlapper hverandre er de satt for å ivareta ulike vernebehov som ikke nødvendigvis vil gjøre seg gjeldende samtidig.
73	22/11315	Nina Steinkopf og Jarle Henriksen	Mener det bør opprettes hensynssoner rundt kulturminner med fastsetting av verneforskrift og konkrete bestemmelser for å hindre forringelse av verneverdiene i verneområdet. Det bør ved byggesaksbehandling stilles konkrete krav til gode løsninger for arealbruk og bygg estetikk. Dersom føresegnene ikke stiller konkrete krav vil de være av liten verdi. De foreslår at kravene i Kommunedelplan for Nærbø sentrum, Estetisk rettleiar: 6. Kulturvern, 6.1. Utforming av nybygg i historisk miljø tas med. I tillegg bør det i føresegn nr. 4, stilles krav til at ved uopprettelig skade eller brann på verneverdige bygninger og miljø skal det oppføres nye bygninger mest mulig like de som ble skadet.	**Innspillet tas ikke til følge.** Bestemmelsene er av prinsipiell art, og hver sak vil få kyndig kulturvernfaglig vurdering. Bestemmelsene ivaretar i stor grad bekymringene som kommer frem i innspillet. Det vil bli utarbeidet en overordnet veileder for kulturmiljø og -minner. Veilederen vil følge høringsutkast, og endelig planforslag.

74	22/11319	Gabriel Nærland	Ønsker å ivareta husets fasade på villaen i Vestkroken 4, Nærbø gnr. 20 bnr. 25 ved vern gjennom bruk, og at området/nabolaget blir tatt vare på. Stiller seg positiv til planarbeidet og vern gjennom bruk.	**Innspillet medfører ikke endringer.**
75	22/11517	Statsbygg	Statsbygg har følgende merknader til den foreslåtte hensynssonen: Tilkomstveien (Anstaltveien) til Åna fengsel er helt av avgjørende for driften av Åna fengsel. Foreslått hensynsone må ikke utgjøre noen ulemper eller hinder for fremtidig utvikling av Åna fengsel.	**Innspillet tas til orientering.** Hensynssonen vil ikke legge begrensinger på fremtidig fengselsdrift og utvikling av eiendommen til dette formålet. Kommunedirektøren har gode erfaringer med Statsbyggs forvaltning av bygningsmassen på Åna.
76	22/11670	Sigmund Aanestad	Aanestad mener at grensene for hensynssonen ved Obrestad fyr er urimelige. Han mener gnr 10 bnr 2 + kyststripen foran fyret utgjør en naturlig hensynssone. Han mener at forslaget gjør at han i praksis fratas grunnlaget for kommersiell gårdsdrift på gnr. 10 bnr. 4 på Obrestad. Nye driftsbygninger vil bli så dyre at det ikke er økonomisk forsvarlig med investeringer i gården, og vil ifølge Aanestad forvanske søkeprosesser og slik ødelegge den kommersielle	**Innspillet tas ikke til følge.** Hensynssonen vil ikke legge begrensinger ut over det Riksantikvaren allerede har gjort på eiendommen. Riksantikvarens innsigelse til planer for reiselivsanlegg i 2014 sier: «Riksantikvaren aksepterer et reiselivsanlegg i planområdet slik kommuneplanen legger opp til, men har innsigelse til det foreliggende planforslaget fordi det ikke tar tilstrekkelig hensyn til

			verdien av gården. 17 av 25 mål av reiselivstomten er allerede solgt med en opsjon på kjøp av ytterlige 8 mål. Han lurer derfor på om kommunen vil kompensere for tapte fremtidige inntekter fra salget som det sannsynligvis ikke blir noe av. Området kunne representert en alternativ inntektsmulighet som tilleggsnæring for gårdsdriften gjennom turisme/utleiehytter. Han lurer på hvordan kommunen vil kompensere for dette. Videre viser til at han i 2012 ble oppfordret av kommunen til å klargjøre for vann og kloakk. Aanestad spør også hva som er hensikten med det nye forslaget. Han kommer med forslag til ny avgrensing av hensynssonen:	Obrestad fyrstasjon og det omkringliggende kultur- og naturlandskapet av høy nasjonal verdi.»

				
77	22/11851	Svein Jarle Njærheim	Njærheim mener at det gamle naustet i Fuglavika på gnr. 10, bnr. 5 er mye yngre enn det som er registrert. Etter samtaler med de «eldre på gården» ser de at byggeår på naustet ikke stemmer. Familien opplyser at Fyrnaustet var i så dårlig forfatning at det ble bygget et nytt. Han ønsker derfor at naustet ikke vernes i kommuneplan.	**Innspillet tas til følge.** Historiske flyfoto viser at naustbyggets retning og størrelse er endret mellom 1953 og 1966. «Fyrnaustet» vernes derfor ikke i kommuneplanen.
78	22/11835	Tor Olsen	Ønsker ikke at det gamle jærhuset på garden, Varden gnr. 100 bnr. 1, skal vernes i kommuneplanen, da de har søkt om å få rive det.	**Innspillet tas til følge.** Huset vernes ikke i kommuneplanen grunnet forfall og manglende vedlikehold over flere tiår.

79	22/11836	Svein Arne Nærland m/fl	Eierne av Jonsahuset gnr. 7 bnr. 10 ser ingen grunn til at Jonsahuset skal tas med under vern av «Hå gamle prestegård». De mener begrunnelsen for forslaget er mangelfull, og sier for lite om hvilke konsekvenser forslaget får for huset og eierne.	**Innspillet tas delvis til følge.** Etter møte med Jonsahusets styreleder vurderer kommunedirektøren å endre tittel og forklaringstekst av hensynssonen. Navnet på, og beskrivelsen av, hensynssonen ved utløpet av Håelva er misvisende. Det er bygningsmiljøet knyttet til elv/kyst/landskap som er mål for vernet, og det er ikke ment å knyttes til funksjonen til Hå gamle prestegård. Beskrivelsen og navnet vil oppdateres i forbindelse med høringsforslag.
80	22/10612 22/11834	Himmelrommet velforening ved Rolf Magne Sunde	Velforeningen er generelt positiv til initiativet om å sikre en god utvikling av kulturmiljøet. Reguleringsplan 1066G for Risfjell-Ogna, datert 14.7.2021 omfatter en rekke punkter som spiller en rolle i vern av kulturmiljø. Velforeningens spørsmål er hvilke andre forhold enn Reguleringsplan 1066G som kan være aktuelle å vurdere for vern av kulturmiljø? Er det noen andre tema hytteeierne bør være opptatt av? Det antas at hele Himmelrommet omfattes (eller er det bare de første 35 enhetene)? Er mottatt beskrivelse av	**Innspillet tas ikke til følge.** Det ble avholdt møte med styreleder og et styremedlem. Himmelrommet hensynssone er basert på den innledende prosjektvisjonen og den arkitektoniske utformingen av Torgeir Norheims - Himmelrommet del 1. Hele Himmelrommet er ikke inkludert og dermed er kartfestingen viktig. Hensynssonen har som mål å beholde totalmiljøet, ikke enkeltbygg. Men det antas at bestemmelsene vil

			initiativet et formelt høringsutkast? Hvordan implementeres initiativet i praksis i saksprosessene? Hytteeiere er generelt opptatt av to forhold; maksimere verdien av fritidsboligen både som bruker og som eier, samt forstå risikoer (positive og negative) knyttet til eiendommen. Vern av kulturmiljø er relevant for begge disse dimensjonene. Velforeningen ser det derfor som riktig fra kommunen å øke fokus på dette temaet - uten at dette kompliserer relevante prosesser av relevans for hytteeierne.	ha en positiv innvirkning på videre utvikling av området. Forklaringsteksten til hensynssonen har blitt noe endret på bakgrunn av innspillene fra medvirkningen.
81	22/11958	Henrik Stokkeland Himmelrommet utbyggere	 1. Vedlagt hensynssone legges til grunn.	**Innspillet tas ikke til følge.** Kommuneplan er overordnet, og går ikke ned på detaljnivå. Ved konflikt mellom kommuneplan og reguleringsplan, er det imidlertid kommuneplan som gjelder. Plan om fortetning innenfor hensynssonen vil kunne fortsette. Andre arkitektoniske modeller under planlegging må forholde seg til hensynssonen Himmelrommet som kulturmiljø.

			2. Det vil ikke stanse videre utvikling for området mtp. eksisterende eiere og muligheter på deres tomter. 3. Planføresegner 1066G (1484393) og Plankart 1066G (1484391) kommer i første rekke ved evt. tvister i byggesak og planarbeider. 4. Utbygger skal godkjenne alle tiltak også i hensynssonen. Ref. bestemmelser. 5. Det legges til grunn at eksisterende hytte og grunneiere i hensynssone vil bevilges støtteordninger for å ivareta vern gjennom bruk. 6. Det ønskes at det legges inn en bestemmelse for subtil og varm utendørs belysning i hensynssone. 7. Prosjektet bruker tradisjonelle metoder for oppbygginger av terreng under bakke ved bruk av fjellmasser og pukk. Noen få enheter er bygget direkte på fjell. Fremtidig justis tillater utgravinger og fyllinger som er gjort på alle enheter pr.dd. Dog skal topptorv som har blitt fjernet legges som topplag over fyllinger, slik at terrenginngrep fremstår som minimert. 8. Som en opplysning. Videre utbygginger vil fravike hensynssone og dens arkitektur. Det er andre arkitektoniske modeller under planlegging som vil legge seg på bakken, fremfor stå over bakken.	Forklaringsteksten til hensynssonen har blitt noe endret på bakgrunn av innspillene fra medvirkningen.

			9. Fortetting på eksisterende områder definert som byggeområde er tillatt. Ref. nasjonalplan, fylkesplan og kommunalplan. Stilart skal da følges	
82	22/12968	Himmelrommet hytteeiere x4 Ved Audun Kvinnesland	Eiere ønsker avklaringer om «Vern av kulturmiljø» mht referanse til plan- og bygningsloven (pbl.) § 11-9 nr. 7, særlig med tanke på om denne bestemmelsen gir hjemmel for å gi forbuds- eller påbudsbestemmelser. Hovedintensjonen fremlagt av utbygger var å utvikle fem ulike fritidsboliger tilpasset området og skape ulike arkitektoniske løsninger som tillot maksimal fleksibilitet og tilpasningsmuligheter i forhold til variasjonen i terrenget og de ulike tomtene Eiere er derfor lei for at Hå kommune har godkjent diverse endringer i opprinnelig reguleringsplan og godkjenning av byggesøknader som avviker fra hovedintensjonen da det i dag er mange fritidsboliger som ikke faller inn under hovedintensjonen. Terreng bygges opp mange meter og fritidsboliger fraviker de fem mulige arkitektoniske uttrykk Himmelrommet først tilbød.	**Innspillet tas til orientering.** Har gjennomført møte med representanter for hytteeiere. Her ble det presisert at Himmelrommet hensynssone er basert på den innledende prosjektvisjonen og den arkitektoniske utformingen av Torgeir Norheims første 5 hyttetyper - Himmelrommet del 1. Forklaringsteksten til hensynssonen har blitt noe endret på bakgrunn av innspillene fra medvirkningen.

			Terreng må vike for nye fritidsboliger og i svært liten grad tilpasses opprinnelig terreng. De også ønsker å påpeke at flere av de 35 fritidsboliger designet av Torger Norheim har et forbilledlig designuttrykk, og med det kan vurderes innlemmet i vern som kulturmiljø, men Himmelrommet 2/2 består av flere ulike designuttrykk og ikke lengre et helhetlig uttrykk. Videre er det dessverre flere av de 35 objektene som har store kvalitetstekniske mangler og materialvalg som ikke bør sidestilles med kvalitet, bærekraft og god norsk byggeskikk. De ber derfor Hå kommune revurdere fakta og den grunngivning for hensynssona som fremlegges i vedlegget fra Hå kommune.	
83	22/12200	IKM Invest AS	IKM Invest AS eier del av gnr. 10 bnr. 4 som er avsatt i gjeldende kommuneplan som næringsområde og er under regulering for fremtidig reiselivssenter. Foreslåtte bestemmelser for hensynssone kulturvern tilsier at den har til hensikt å bevare eksisterende verneverdier i form av bebyggelse og landskap. IKM invest stiller seg undrende til hvorfor område avsatt til næring er tatt med i hensynssonen, og hvilke verdier det er i området som anses verneverdige.	**Innspillet tas ikke til følge.** Hensynssonen vil ikke legge begrensinger ut over det Riksantikvaren allerede har gjort på eiendommen. Riksantikvarens innsigelse til planer for reiselivsanlegg i 2014 sier: «Riksantikvaren aksepterer et reiselivsanlegg i planområdet slik kommuneplanen legger opp til, men har innsigelse til det foreliggende planforslaget fordi det ikke tar tilstrekkelig hensyn til

			Obrestad fyr er allerede fredet, noe som medfører at ny bebyggelse i nærområdet må hensynta og underordne seg fyret. Foreslått hensynssone for vern av kulturmiljø vil forsterke dette vernet og gi enda sterkere føringer for hva som kan tillates etablert i nærheten. Eiendommer som grenser til en slik vernesone vil også måtte ta spesielle hensyn selv om de ikke selv omfattes av hensynssonen. IKM invest har ervervet denne eiendommen med intensjon om å etablere et nytt reiselivssenter for å fremme den lokale turistnæringen i tilknytning til Obrestad. Dette er basert på et langvarig planarbeid og dialog med kommunen, og har medført investeringer i millionklassen av ressurser inn i planlegging av senteret samt oppgradering av vann og avløpsanlegg i området. De nye føringene som foreslås vil kunne legge begrensninger på utvikling av tomten som i verste fall medfører at planene må skrinlegges slik at investeringene går tapt og senteret ikke kan realiseres. Planene som er utarbeidet for reiselivssenteret er basert på grundige steds- og landskapsanalyser, og foreslått ny bebyggelse er basert på tradisjonelle jærske gårdstun, som vil passe inn i omgivelsene og underordne seg fyret og eksisterende bebyggelse rundt dette. Dette har hele tiden hatt et stort fokus i	Obrestad fyrstasjon og det omkringliggende kultur- og naturlandskapet av høy nasjonal verdi.» Fredning av Obrestad fyrstasjon i 2000 omfattet kun eiendom gnr.10/2. Dette var grunnet i at en sikringssone eksisterer gjennom landskapsvernområdet for Jærstrendene. Grensen for Jærstrendene vernesone går gjennom Obrestad fyrstasjon, slik at naturvern ivaretar kystlinjen til fyrstasjonen. Det er ingen vern av området vest av Obrestad fyrstasjon. Den foreslåttehensynssone gir ingen motstridende føringer.

			prosessen, selv uten foreslått hensynssone i kommuneplanen. Vår anmodning er derfor at hensynssonen må justeres slik at den del av gnr. 10 bnr. 4 som i dag er vist som fremtidig næringsområde ikke blir omfattet av hensynssonen. Det å vise området både som næring og som verneområde vil kunne gi motstridende føringer og potensielt vanskeliggjøre ønsket utvikling.	
84	22/13196	IVAR	Ingen merknad til høring. Orientering og kartfesting av spillvannsledninger i betong og PE som begrenset bruken av arealet i Hensynssone 3 Obrestad Fyr.	**Innspillet tas til orientering.**
85	22/12242	Rogaland Fylkeskommune	Fylkeskommunen berømmer kommunen for omfattende medvirkningsprosess. To av de utvalgte miljøene Obrestad fyr og Obrestad havn, må legges inn som hensynssone D sosikode H730, og ikke hensynssone C, H 570. Det bør også sies noe om at det er fylkeskommunen som er rette myndighet, og at saker skal oversendes.	**Innspillet tas delvis til følge.** I samarbeid med Rogaland fylkeskommune er de aller fleste av listeførte kirker og gravplasser; objekter og veger i nasjonale verneplaner; krigsminner og automatiske fredede kulturminner inkluderte i Hå kommuneplan siden 2014.

			Som påpekt i uttalelsen til varsel om oppstart bør også listeførte kirker få hensynssone. Fylkesdirektøren savner derfor hensynssone og egne retningslinjer/generelle bestemmelser for listeførte kirker og omgivelser, (Nærbø og Varhaug kirke), da det er viktig at disse synliggjøres og sikres et godt vern. Det bør også være retningslinjer om vern av objekter i nasjonale verneplaner, som for eksempel den vestlandske hovedvei, og telefonkiosk på Varhaug. Hå kommune er en kommune med mange kulturminner fra 2. verdenskrig. I kommuneplanarbeidet har kommunen en god anledning til å sikre god ivaretagelse av disse ved markering av utvalgte objekter/miljøer med hensynsone c med formål bevaring og/eller generelle retningslinjer om vern av krigsminner i kommuneplanen. Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse, KULA, er også trukket frem som særskilt tema i kommuneplanen. Det foreligger imidlertid ingen hensynsone og bestemmelser/retningslinjer for KULA-områdene i dette høringsmaterialet.	Kartbetegnelsen for de to fredede anleggene endres i forbindelse med høringsforslag. Telefonkiosken på Varhaug er fjernet. Dokumentasjon og tydelig kartfesting av de eksisterende og nye vernede områder og objekter skal inkluderes i høringsforslag eks. de to nye Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse «KULA» innenfor Hå kommune. I forbindelse med kommuneplanarbeidet vil det utarbeides en overordnet veileder for kulturmiljø og -minner som legges

			Fylkesdirektøren kommenterer at retningslinjene og bestemmelsene er generelt vide, og de antar at dette bl.a. har å gjøre med at kommunens gjeldende kulturminneplan er under revidering, og at ny ikke er vedtatt. Flere av de foreslåtte hensynssonene i kommuneplanen overlapper med kulturmiljøene som Rogaland fylkeskommune legger opp til i Regional kulturmiljøplan. Innenfor flere av de foreslåtte hensynssonene ligger det automatisk freda kulturminner (eks Klauhauane på Hanabergsmarka). Dette burde ha framgått tydelig av nabovarselet, både i informasjonsbrevet og i form av bestemmelser knyttet til hensynssone H730. Automatisk freda kulturminner som ligger tett på eller innenfor de foreslåtte hensynsonene må tydelig markeres i plankartet.	frem i forbindelse med høring av kommuneplanen. Veilederen vil følge høringsutkast, og endelig planforslag. Kommunedirektøren vil samarbeide med fylkeskommunen og den pågående Regional kulturmiljøplan slik at de støtter opp om hverandre. Hensynssoner som allerede er tatt med i gjeldende kommuneplan var aldri ment å være en del av medvirkningen som gjelder ikke automatisk fredede objekter og miljøer. Dokumentasjon og tydelig kartfesting av de eksisterende og nye vernede områder og objekter vil inkluderes i høringsforslag.

86	22/13117	Jan-Ingve Nærland	Reagerer sterkt på at 50 daa av den beste grønnsaksjorda hans på gnr 7 bnr 6 er foreslått å komme inn i hensynssonen for hus/feriehus som er bygget midt i et aktivt landbruksområde.	**Innspillet tas ikke til følge.** Hensynssonen vil ikke legge begrensinger for jordbruksdrift på eiendommen.
87	22/12229	Rune Kvassheim	Gjelder forslag til hensynssone på Kvassheim. Han stiller seg negativ til dette vernet, da han mener det kan få store konsekvenser for framtidig utvikling og drift av gårdsbruk. Kvassheim ønsker mer informasjon og plan for konsekvenser av dette og ønsker et møte representanter fra administrasjon.	**Innspillet tas ikke til følge.** Det ble gjennomført møte med Rune Kvassheim. Den foreslåtte hensynssonen vil påvirke eventuelle planer for rivning og nybygg på hans eiendom. Disse vil imidlertid uansett være søknadspliktige med eller uten etableringen av hensynssonen. Han var også bekymret for ekstra saksbehandling og medfølgende ekstrakostnader.
88	22/13750	Bane NOR	Bane NOR er opptatt av at muligheten for å drifte, vedlikeholde og utvikle jernbanen ikke begrenses, og at arealdisponeringen ikke medfører økonomiske konsekvenser. Vern av enkeltkulturminne Forslaget til vern av stasjonsbygget på Nærbø (gnr./bnr. 25/05) er del av den pågående	**Innspillet tas delvis til følge** Hensynssonen vil ikke legge begrensinger på fremtidig drift og utvikling av jernbanen. Stasjonsbygget på Nærbø (gnr./bnr. 25/05) vernes ikke i kommuneplanen.

			kommunedelplan for dobbeltspor mellom Sandnes og Nærbø, og Bane NOR er usikre på om vern kan komme i konflikt med fremtidig utvikling av jernbanens infrastruktur. De poengterer at Bane NORs verneportefølje allerede er omfattende, og at Nærbø stasjon hverken er valgt ut til vern gjennom Verneplan for jernbanebygninger (NSB og Riksantikvaren, 1997) eller i senere arbeider med verneplaner for jernbanen. Stasjonsbygningen er ikke nevnt i kommunens kulturminneplan. De mener at verneforslaget heller ikke er begrunnet i en kulturminnefaglig vurdering, og at det derfor ikke foreligger kulturminnefaglig grunnlag for å vern. Hensynssone kulturmiljø Hensynssonene omfatter flere jernbanestrekninger som kan bli berørt, også stasjoner. Bane NOR ønsker samråd om hvor det kan være aktuelt med slike hensynssoner før kommuneplanen oversendes til formell høring. De ber om at kommuneplanens bestemmelser for hensynssone ivaretar hensynet til jernbanens utviklingsbehov.	Kommunedirektøren har gode erfaringer med samarbeid med Bane NOR og hensynssonene vil ikke legge begrensinger for Bane NORs interesser.

89	22/4385	Svein Tengel Krag m.fl.	Henvendelsen gjelder et ønske om å endre adkomst til eiendommene Gnr 16 Bnr 37, Gnr 23 Bnr 51 og Gnr 23 Bnr 04.	Innspillet tas ikke til følge.