



Planprogram for

OMRÅDEREGULERING FOR VIGRESTAD SKULE OG IDRETTSOMRÅDE

PlanID 1119-202301

30.05.2024

Innhold

Innledning	4
Bakgrunn	4
Formålet med planarbeidet	4
Hensikten med planprogrammet	5
Krav om konsekvensutredning (KU)	6
Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)	6
Planprosess og samarbeid	7
Varsel om oppstart og høring av planprogram	7
Samarbeid	7
Framdriftsplan	8
Beskrivelse av området og omgivelsene	9
Beliggenhet	9
Beskrivelse av planområdet	10
Beskrivelse av omgivelsene	12
Landskap	12
Natur	12
Kulturminner	15
Friluftsliv / by- og bygdeliv	16
Samfunnssikkerhet – risiko og sårbarhet	17
Føringer og premisser for planarbeidet	20
Overordnede planer og føringer	20
Bærekraftsmålene	20
Nasjonale forventninger	20
Statlige planretningslinjer (SPR) og bestemmelser (SPB)	21
Regionale planer	21
Kommunale føringer	24
Kommuneplan	24
Gjeldende reguleringsplan	25
Pågående planarbeid	26
Beskrivelse av tiltaket	27
Planlagt arealbruk	27
Alternativer	30
Utredningstema og metode	39
Tema som skal utredes	39

ROS-tema (samfunnssikkerhet)	39
KU-tema.....	40
Metoder for ROS-analyse og KU.....	43
Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).....	43
Metode for konsekvensutredning (KU)	43

Innledning

Bakgrunn

Starten på planarbeidet med områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde har som bakgrunn i kommunestyrets vedtak i [sak-006/21 i møte 18.02.2021](#). Der ble det lagt frem at ny barneskole på Stokkalandsmarka måtte avvente som følge av at befolkningsutviklingen i tettstedet ikke var tilstrekkelig. Det ble derfor vedtatt om å se på mulighetene for å samle elever fra Stokkalandsmarka til Vigrestad, med en inndeling der småtrinnet og mellomtrinnet ble til en 1-7.trinn skole, og ungdomstrinnet til en 8-10.trinn skole. I [kommunestyresak 084/22](#) ble det lagt frem 4 ulike alternativer til ny skolestruktur på Vigrestad, der alternativ 3 ble vedtatt. Alternativ 3 legger til rette for å bygge ny barneskole 1-7.trinn på ny tomt øst for Vigrestad.

I utkastet til ny kommuneplan ble det, med tanke på flytting av barneskolen, lagt inn ny skoletomt øst for Vigrestad. I forbindelse med høringen av kommuneplanforslaget kom Rogaland fylkeskommune med innsigelse til denne plasseringen. For å kunne vurdere trekking av innsigelsen satte de krav om utredning av noen tema. De ønsket derfor en forenklet stedsanalyse som blant annet måtte belyse hvordan alternativ 1 og 3 ville kunne påvirke Vigrestad sentrum ut fra målsetningene i planprogrammet for kommunedelplan for Vigrestad sentrum. Utredningen måtte også inkludere vurderinger rundt hva eksisterende skoletomt skulle brukes til. Før de kunne akseptere flytting av skolen måtte det sikres at Vigrestad sentrum fortsatt vil inneha offentlige funksjoner som bidrar til å bygge opp om sentrum. Det ble utarbeidet en stedsanalyse i tråd med utredningskravene, og denne anbefalte å gå for alternativ 3; å bygge ny barneskole på ny tomt. Etter utredningen trakk Rogaland fylkeskommune innsigelsen til skoleplasseringen.

Bakgrunnen for dette planarbeidet kommer dermed av [kommunestyrets vedtak i sak – 084/22](#) om å etablere en ny barneskole på ny tomt øst for Vigrestad. I tilknytning til ny skoletomt ble det besluttet i [kommuneplanutvalgets sak – 002/23](#) å etablere en atkomstgate i tilknytning til skoletomten. Dette var blant annet for å gjøre eksisterende veger øst på Vigrestad mindre belastet, og for å lette fremkommeligheten fra Stokkalandsmarka til den nye barneskolen på Vigrestad.

Formålet med planarbeidet

Hensikten med plan 202301 – Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde er å regulere ny barneskole på ny skoletomt øst på Vigrestad. Barneskolen vil betjene elever fra Vigrestad og Stokkalandsmarka. Samtidig skal det etableres en flerbrukshall i tilknytning til idrettsområdet. Planarbeidet vil også legge til rette for gode gangforbindelser og vegløsninger med fokus på trafiksikkerhet. På utsiden av skoletomten skal det anlegges en adkomstgate som skal gi bedret fremkommelighet til ny barneskole fra Stokkalandsmarka, samt løse trafikkutfordringer i området. Adkomstgaten skal i tillegg bidra til å sikre resterende

flomsikring øst på Vigrestad.

Ny skoletomt øst på Vigrestad vil være i tråd med revideringen av ny kommuneplan 2024-2036. I dag består skoletomten og adkomstvegen av landbruksareal. Ny skoletomt skal reguleres i tilknytning til Vigrestad storskule, Vigrestad barnehage og Vigrestad Idrettsklubb, og er avgrenset av langsiktig grense for landbruk mot øst. Det skal utarbeides en områderegeringsplan som skal sikre samlokalisering av de nevnte funksjonene og andre funksjoner innenfor planområdet, samt vegløsninger som binder disse funksjonene sammen. Planavgrensningen er varslet noe større enn det mulig blir behov for og inkluderer deler av den eldre planen for Vigrestad øst, planID 970D. Det kan være aktuelt å justere planavgrensningen underveis i planarbeidet.



Hensikten med planprogrammet

Plan- og bygningsloven (pbl) § 4-1 krever utarbeidelse av planprogram til reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planprogrammet er grunnlaget for planarbeidet, en form for oppskrift for hva som skal gjøres i planarbeidet. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker. Deretter fastsettes planprogrammet av planmyndighet. Kunngjøring om vedtatt planprogram sendes direkte til parter som har gitt høringsuttaler.

Krav til undersøkelser og dokumentasjon

I Plan- og bygningsloven (pbl) kapittel 4 er det fastsatt krav for hva som må utredes når man planlegger ulike prosjekter. Dette omfatter planprogram, planbeskrivelse, konsekvensutredning (KU), samt vurderinger knyttet til samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhet.

Krav om konsekvensutredning (KU)

Hvis en reguleringsplan eller et tiltak kan ha betydelige påvirkninger på miljøet og samfunnet, må det gjennomføres en konsekvensutredning, som beskrevet i pbl § 4-2 og i forskriften om konsekvensutredning (KU-forskriften) §§ 6 og 8.

I dette tilfellet er det planlagt å lage en områdereguleringsplan for et nytt skoleanlegg, flerbrukshall og veger. Etter kriteriene i KU-forskriftens § 6, bokstav a, faller tiltaket innunder KU-forskriftens vedlegg II nr.10 e) Bygging av veier og nr. 11 j) bygg for offentlig eller privat tjenesteyting. Det stilles dermed krav til konsekvensutredning for planen, jf. pbl § 4-2 og KU-forskriften § 2, og krav til planprogram. Barnehage, idrettsanlegg og skoler er allerede vurdert på et overordnet nivå i ny kommuneplan, Vigrestad 2 - Vigrestad øst. Det foreligger ingen risiko- og sårbarhetsanalyse selv om området tidligere er regulert.

Foreløpig er tiltaket vurdert til å kunne medføre eller komme i konflikt med utvalgte/truede naturtyper/arter, verdifulle landskap/kulturminner og kulturmiljøer, statlige/regionale planbestemmelser/retningslinjer, større omdisponering av områder avsatt til landbruksformål, konsekvenser for befolkningens helse (som støy- eller luftforurensning), vesentlig klimagassutslipp, og alvorlige ulykker som følge av naturfarer som skred eller flom. Det er krav om konsekvensutredning og planprogram, jf. KU-forskriften § 6.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsforhold for planområdet skal analyseres ved utarbeidelse av planer, jf. pbl § 4-3. Det vil bli utarbeidet ROS-analyse til reguleringsplanen.

Planprosess og samarbeid

Planprosessen gjennomføres i tråd med plan- og bygningsloven (pbl) kap. 5 og 12. Nedenfor redegjøres for medvirkningsprosessen og planlagt framdrift.

Det gis anledning til å komme med innspill både i forbindelse med varsel om oppstart og ved høring og offentlig ettersyn av planforslaget. I forbindelse med varsel om oppstart sendes planprogrammet på høring hvor det er anledning til å komme med innspill.

Etter oppstartsvarselet av planarbeidet og høringsperioden av planprogrammet legges planprogrammet fram for fastsetting i Utval for samfunn (USAM) og Kommunestyret (KS). Fastsatt planprogram utarbeides basert på vurdering av innspill til planprogrammet. Innspill til plan vurderes i det videre planarbeidet og avklares ved politisk behandling av planforslaget.

Etter planprogrammet er fastsatt blir planforslaget og konsekvensutredninger utarbeidet. Deretter gjennomføres politisk behandling og høring og offentlig ettersyn. Etter høringen blir planforslaget bearbeidet ut fra innkomne merknader før det legges fram for endelig vedtak.

Varsel om oppstart og høring av planprogram

Varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram sendes til berørte grunneiere og naboer/gjenboere, offentlige høringsinstanser og relevante lag/organisasjoner.

Varsalet og kunngjøres også på kommunens hjemmeside og i lokalavisen Jærbladet. På kommunens hjemmeside (www.ha.no) gjøres høringsforslag til planprogram tilgjengelig.

Varslingsperioden av planen og høringsperioden av planprogrammet gjennomføres i minst 6 uker. Det er mulighet for å komme med innspill i varslingsperioden. Frist for å gi innspill til planen og planprogrammet er satt til **07.04.2023**.

Samarbeid

Det søkes samarbeid med brukere, interessenter, næringsaktører, berørte grunneiere og naboer, fagmyndigheter, samt andre fagkyndige ved behov.

I planprosessen vil det bli vurdert å gjennomføre åpne informasjonsmøter, eventuelt åpne kontordager e.l. medvirkningsopplegg. I tillegg vurderes det brukervedvirkning etter

behov/ønsker med politiske representanter, idrettslaget, frivillige, ansatte, foreldre og elever i området, ved eksempelvis å invitere til medvirkningsmøter, planverksted eller lignende.

Framdriftsplan

Planfase	Aktiviteter	Periode
Oppstartsfase	Utarbeide forslag til planprogram	September – Desember 2023
	Politisk sak om utsending av varsel til planoppstart og forslag til planprogram (vedtak)	18. januar 2024 (USAM-møte) og 8.februar 2024 (KS-møte)
	Varsel om oppstart av planarbeid, og høring og offentlig ettersyn av planprogram	Februar 2024 – April 2024
	Vurdering av merknader til planprogrammet og utarbeide endelig planprogram	Mars - April 2024
	Fastsetting av planprogram (vedtak og kunngjøring)	Mai – Juni 2024 (USAM-møte og KS-møte)
Planutarbeidelse	Gjennomføre utredningsarbeid (KU og ROS)	August 2024 – Juni 2025
	Naturmangfoldkartlegging	Vår, sommer og høst 2024
	Utarbeide planforslag	Juni 2024 – September 2025
	Ev. dialog/medvirkning med ulike parter/fagkyndige	Februar 2024 – Høsten 2025
Politisk behandling og formell medvirkning	Førstegangsbehandling	Høsten 2025
	Høring og off. ettersyn av planforslaget	Høsten 2025
	Bearbeide planforslag basert på innkomne merknader	Høsten 2025 - 1.kvartal 2026
	Andregangsbehandling og endelig planvedtak	1.kvartal 2026
	Kunngjøring av planvedtak og klagemulighet	1.kvartal 2026

Beskrivelse av området og omgivelsene

Beliggenhet

Planområdet ligger øst i tettstedet Vigrestad i Hå kommune. Det er omtrent 600 meter øst for sentrum og togstasjonen på Vigrestad. Figur 1 illustrerer hvor planområdet er lokalisert i forhold til tettstedene og byene på Jæren. Figur 2 viser hvor planområdet ligger i tettstedet Vigrestad.



Figur 1: Oversiktsbilde. Planområdet er lokalisert på Vigrestad

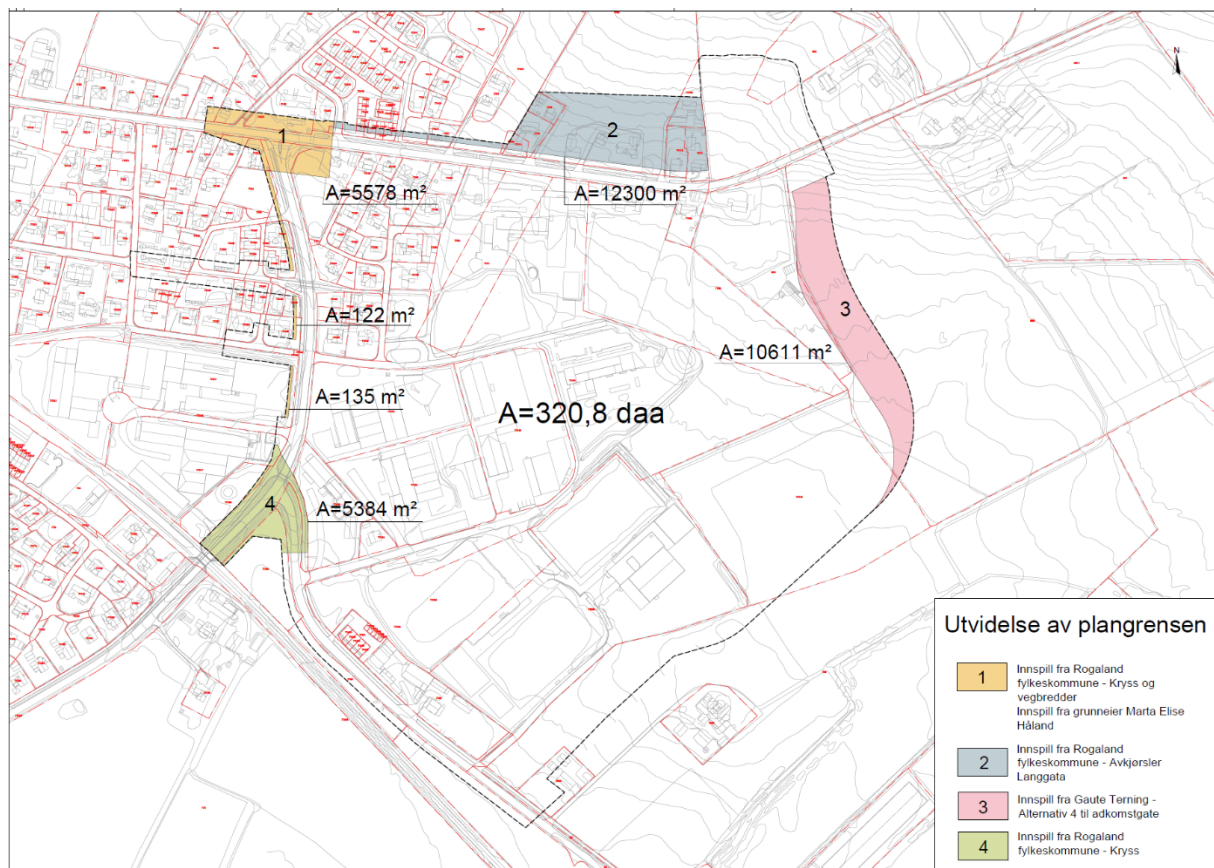


Figur 2: Planavgrensning i forhold til tettstedet

Beskrivelse av planområdet

Planområdet har en størrelse på ca. 320,8 dekar. Planavgrensninger er gjort romslig for å sikre areal til ny skole, adkomstgate, flerbrukshall, flomsikring, vegløsning for myke trafikanter, kartlegge trafikksituasjon i området og for å sikre nok areal for anleggsbelte til å opparbeide ny adkomstgate. I tillegg inkluderer plangrensen industri, boligområde, avkjørsler og kryss. I øst grenser planen mot langsiktig grense for landbruk. Vest for plangrensen ligger Vigrestad sentrum og jernbanestasjon. Nåværende adkomst til planområdet er fra Langgata i nord, Haugstadvegen i sør og Rundvegen fra vest. Det forventes at planområdet kan bli mindre enn det varslede området og vil bli justert gjennom planarbeidet.

Foreslått planavgrensning er satt for å kunne skape et område som fungerer godt sammen, med både eksisterende Vigrestad storskole, Vigrestad barnehage og Vigrestad idrettsklubb som skal samlokaliseres med ny barneskole. Nærliggende industri- og boligområde er inkludert for å se nærmere på trafikksituasjonen og tilknytningen for gående fra Vigrestad sentrum. Blant industrivirksomhetene finner vi Stavnem & Vigrestad AS, Morene produkter AS, Haugstad Møbel AS, Elektrofag Jæren AS og Orkla Foods Norge AS avd. Stabburet Vigrestad.



Figur 3: Utvidet planavgrensning etter varsel om oppstart av planarbeidet

Det meste av området er hovedsakelig bebygd, utenom i øst i området der ny skole og adkomstgate skal etableres. Ny skoletomt består i dag av innmarksbeite og dyrket mark, og omfatter hovedsakelig eiendommene gnr./bnr. 77/105, 77/151 og 77/66. Mulig trasé for adkomstveg er i dag samferdsel, bebygd, fulldyrket jord, innmarksbeite og skog, og omfatter eiendommene gnr./bnr. 80/9, 77/66, 77/151, 77/105, 79/9, 77/104 og 77/75. Eiendommene 77/65 og 77/64 kan også bli berørt av vegtrasé og fortau.



Figur 4: Skoletomten med idrettsanlegget i bakgrunnen

Beskrivelse av omgivelsene

Landskap

Planområdet ligger i utkanten av tettstedet Vigrestad. Mot øst, sør og delvis mot nord grenser det til landbruksområder, mens det har bebygde områder mot vest og delvis mot nord.

Planområdet er lokalisert innenfor slettelandskapet på låg-Jæren, jf. Vakre landskap i Rogaland. Området er del av eksponert ytre kystslettelandskap med tett bebyggelse og jordbruksdominans og grunne daler i ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder og jordbruksdominans, jf. Temakart Rogaland.

Terrenget i området er i utgangspunktet flatt, med en gradvis økning i høyden når en beveger seg fra den sørlige delen av området til den nordlige delen. Forskjellen i høyde er nærmere 20 meter. Selve skoletomten ligger på et flatt område med mindre enn seks prosent helning som i perioder kan føre til dannelse av overflatevann, jf. Temakart-Rogaland, med en stigning mot nordøst fra høydekote +38 til +43.

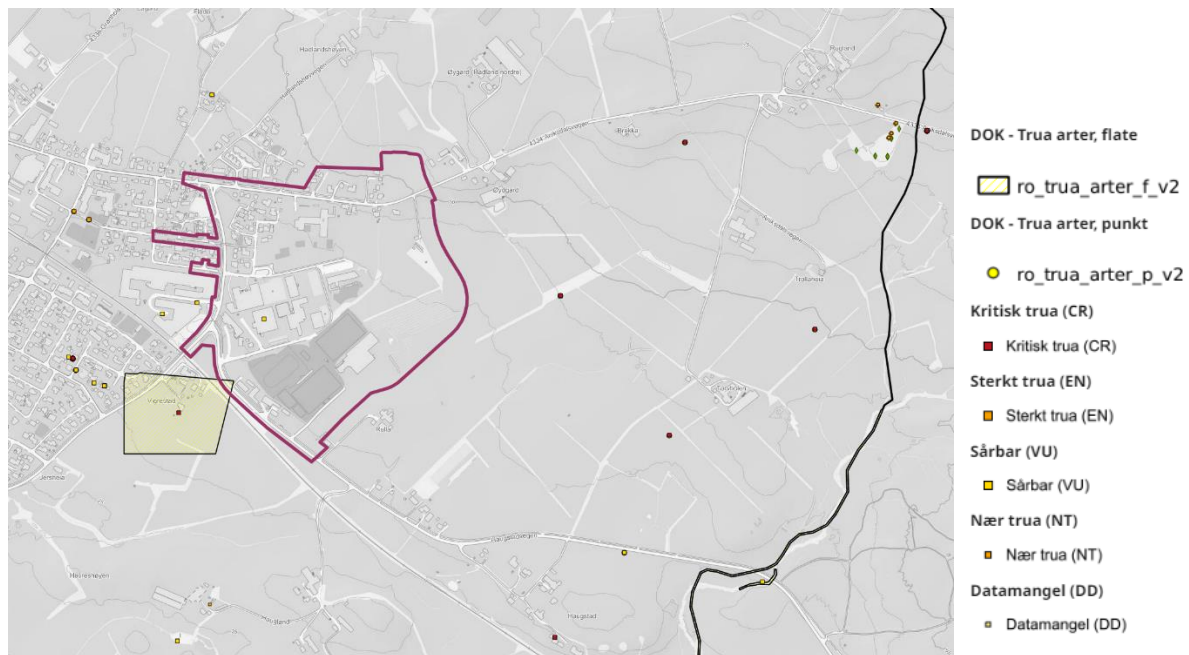
Natur

Sørvest for planområdet ligger 41,0 Vigrestad-øst (ID BA00015744) er et registrert yngleområde for åkerrikse *Crex*. Området er karakterisert som svært viktig verdi, ettersom åkerrikse er sterkt truet. Området er vist som gul flate på figur 5.

Det er gjort flere observasjoner av truede fuglearter i og i nærheten av planområdet, jf. Artsdatabanken. To av registreringene ligger innenfor planområdet i bebygde omgivelser, mens resterende ligger i influensområdet. Disse er som følgende:

- Hubro *Bubo bubo* innenfor idrettsanlegget vestlige side som er sterkt truet (EN). Dette er en observasjon fra 1990.
- I industriområdet innenfor og i vest for planområdet er det registrert fiskemåke *Larus canus* som er en sårbar art (VU).
- Øst for planområdet er det gjort en rekke observasjoner av fuglearter. Blant dem er vaktel *Coturnix coturnix*, vipe *Vanellus vanellus*, spurvehauk *Accipiter nisus*, vandrefalk *Falco peregrinus* og åkerrikse *Crex crex*. Vaktel er en truet art vurdert som sårbar (VU), mens vipe og åkerrikse er kritisk truede arter (CR), jf. Artsdatabanken.

Det er også gjort flere observasjoner av karplanter innenfor planområdet, hovedsakelig i og rundt idrettsanlegget. Alle er karakterisert som livskraftig og er dermed ikke rødlistede.



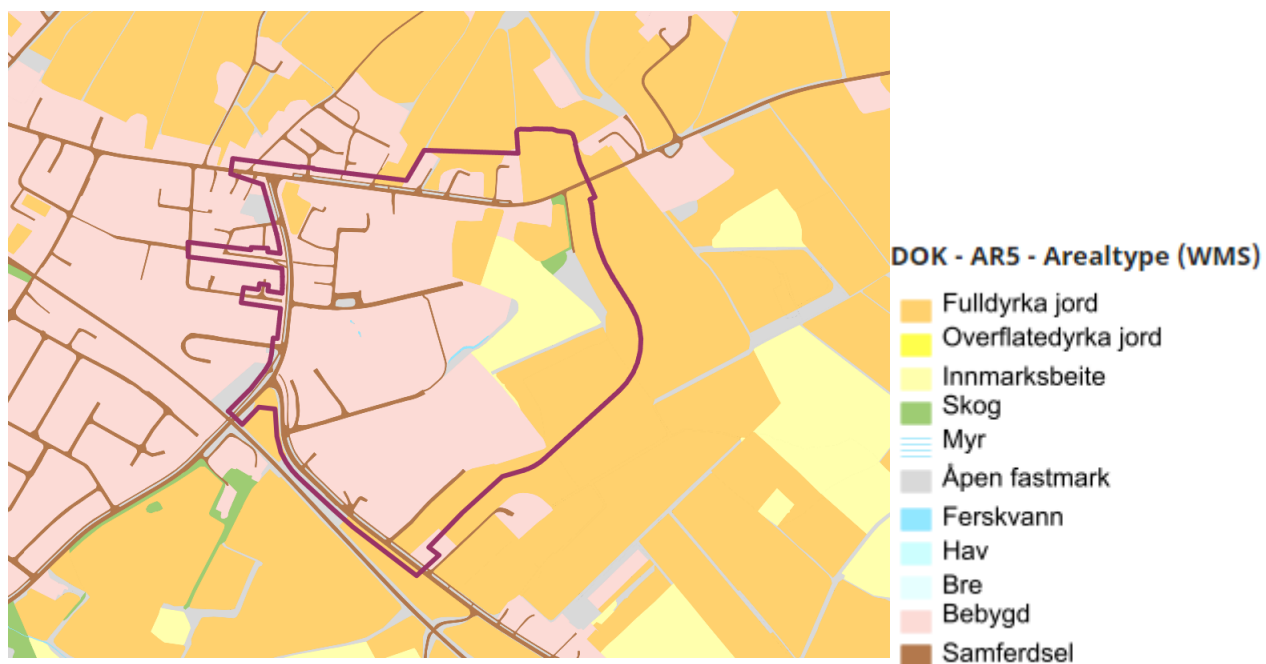
Figur 5: Natur og rødlista arter ved planområdet

Vassdrag/elver: Hårråna ligger ca. 800 meter vest for planområdet og Kvasshemsåna omtrent 1000 meter sør for planområdet. Øst i planområdet ved barnehagen er terrenget nedsenket som følge av et lavpunkt, der overvann fra nordligøstlig nedbørsfelt samler seg opp. Oppsamlingspunktet går rundt sørlig del av barnehagen og gir et naturlig skille mellom barneskolen og barnehagen. Derfra renner overvannet ned i overvannsrør under idrettsområdet og videre sørøstover.

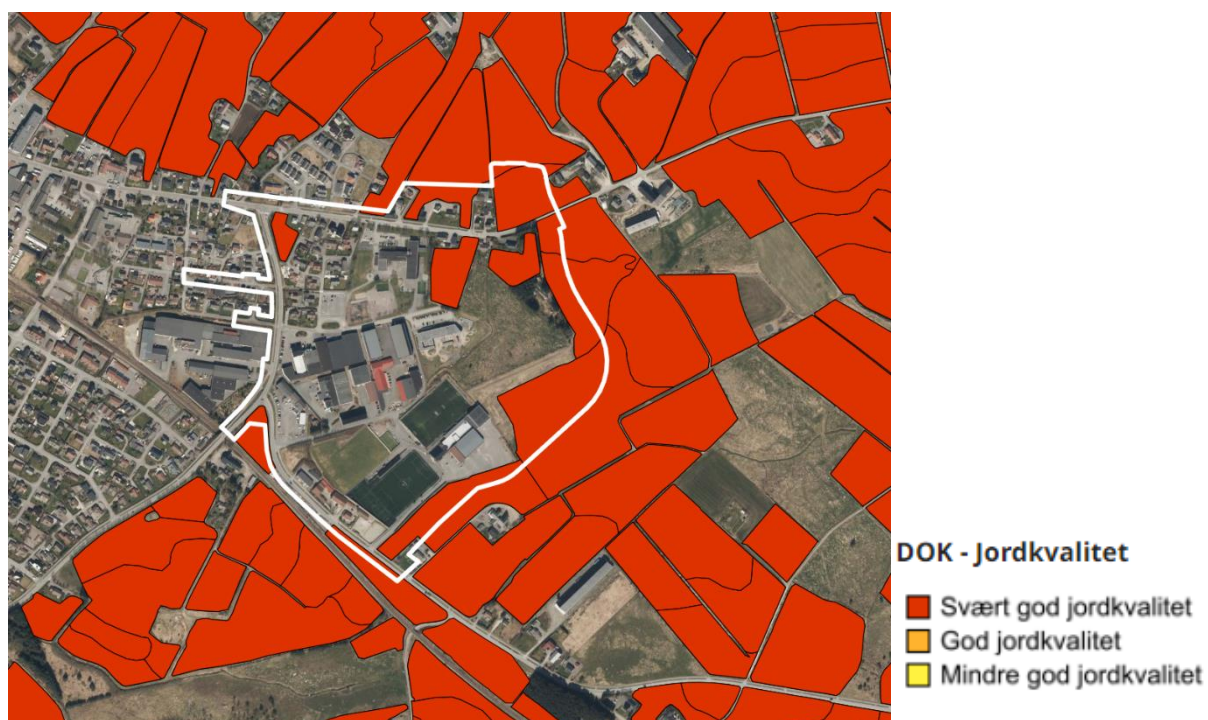


Figur 6: Dronebilde som viser oppsamlingspunkt for overvann ved barnehage. I bakgrunnen er idretts-, storskole- og industriområde

I planområdet er det registrert bebygde omgivelser, innmarksbeite og fulldyrket jord med svært god jordkvalitet, jf. Temakart Rogaland.



Figur 7: AR5 arealbruk



Figur 8: Jordkvalitet

Kulturminner

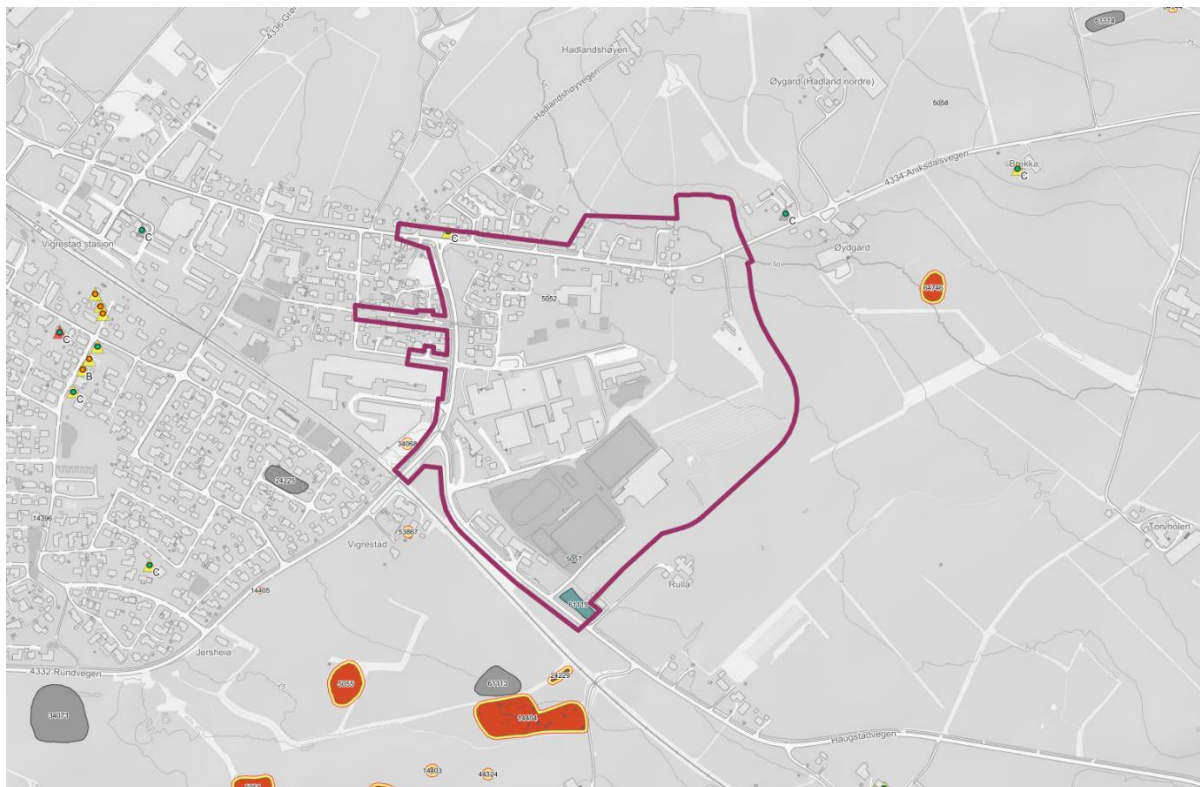
Innenfor planområdet er det registrert tre lokaliteter som alle er fjernet:

- Lokalitet (id: [5052](#)) Vigrestad gravminne som er en gravhaug fra jernalderen. Fjernet omkring 1930.
- Lokalitet (id: [5057](#)) Vigrestad gravminne er fra jernalderen. Gravhaugen var en lang og vid haug som ble kalt Legeholen. Fjernet i 1945.
- Lokalitet (id: [61115](#)) Hogstad røysfelt er småhauger fra jernalderen. Småhaugene er fjernet og har uavklart vernestatus.

Nær planområdet er det registrert flere kulturminner. De nærmeste er blant annet:

- Lokalitet (id: [34068](#)) Stadlarshoien er en registrert gravhaug bygd av jord og stein i jernalderen. Gravhaugen viser tydelig i landskapet og har vernestatus som automatisk fredet.
- Lokalitet (id: [53867](#)) Hagahoen er ett gravminne bygd av jord og stein i jernalderen. Den er rund og automatisk fredet.
- Lokalitet (id: [24229](#)) Haugland er det registrert gravminne fra jernalderen. Det skal ifølge litteratur ligge en gravhaug, men dette er ikke avgjort. Vernestatus som automatisk fredet.

Innenfor planområdet er det flere sammenhengende steingjerder. Den ene er synlig på Figur 4.



Figur 9: Registrerte kulturminner på Temakart-Rogaland.no

Friluftsliv / by- og bygdeliv

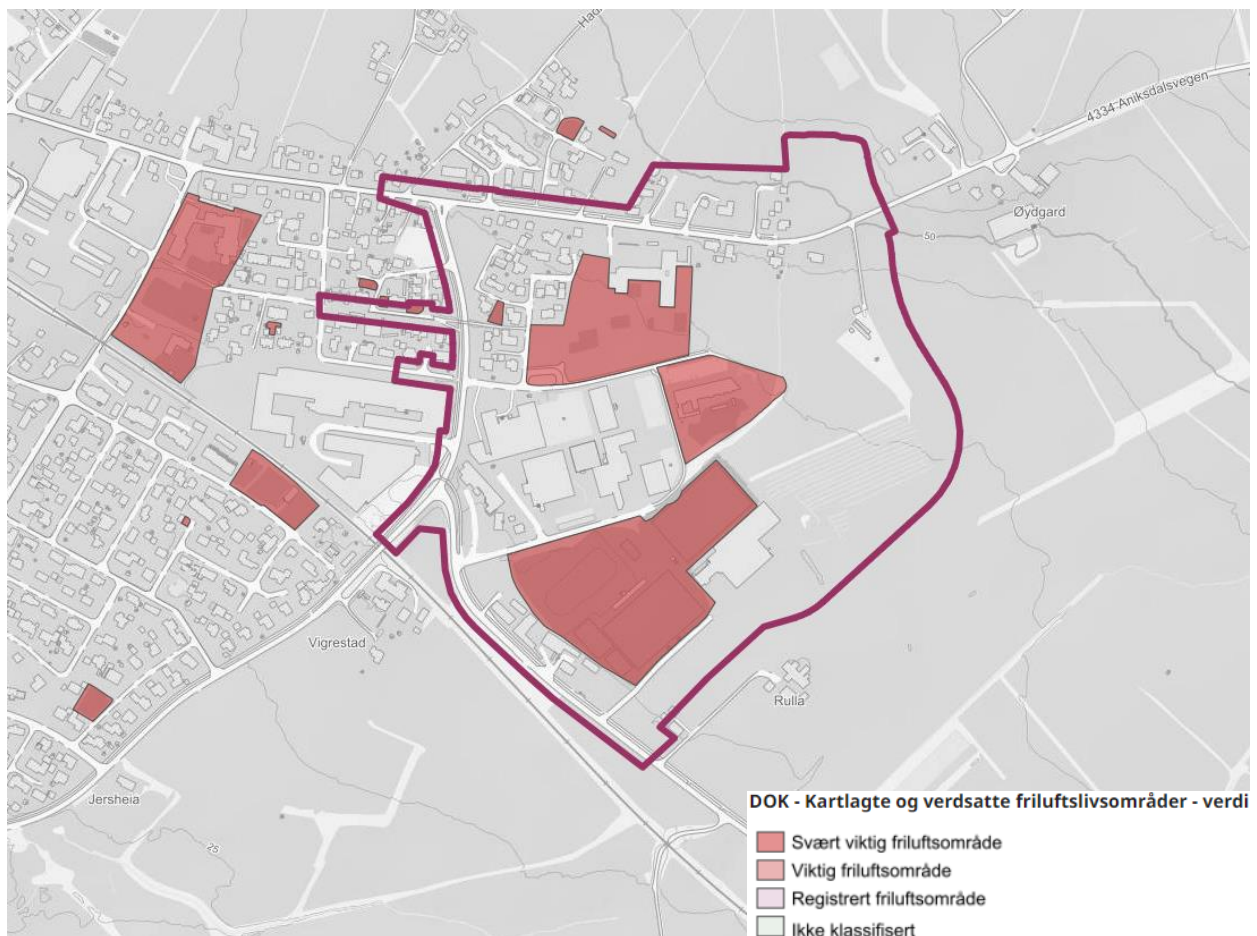
I og rundt planområdet er det flere friluftsområder og viktige uteområder i Vigrestad.

Registrerte friluftsområder innenfor planområdet:

- Vigrestad storskule (id: FK00036683), stor brukerfrekvens, svært viktig friluftsområde.
- Vigrestad barnehage (id: FK00036684), stor brukerfrekvens, svært viktig friluftslivsområde.
- Vigrestad idrettspark (id: FK00036680), stor brukerfrekvens, svært viktig friluftslivsområde.
- Lekeplass Skulehagen (id: FK00036678), stor brukerfrekvens, svært viktig friluftsområde.

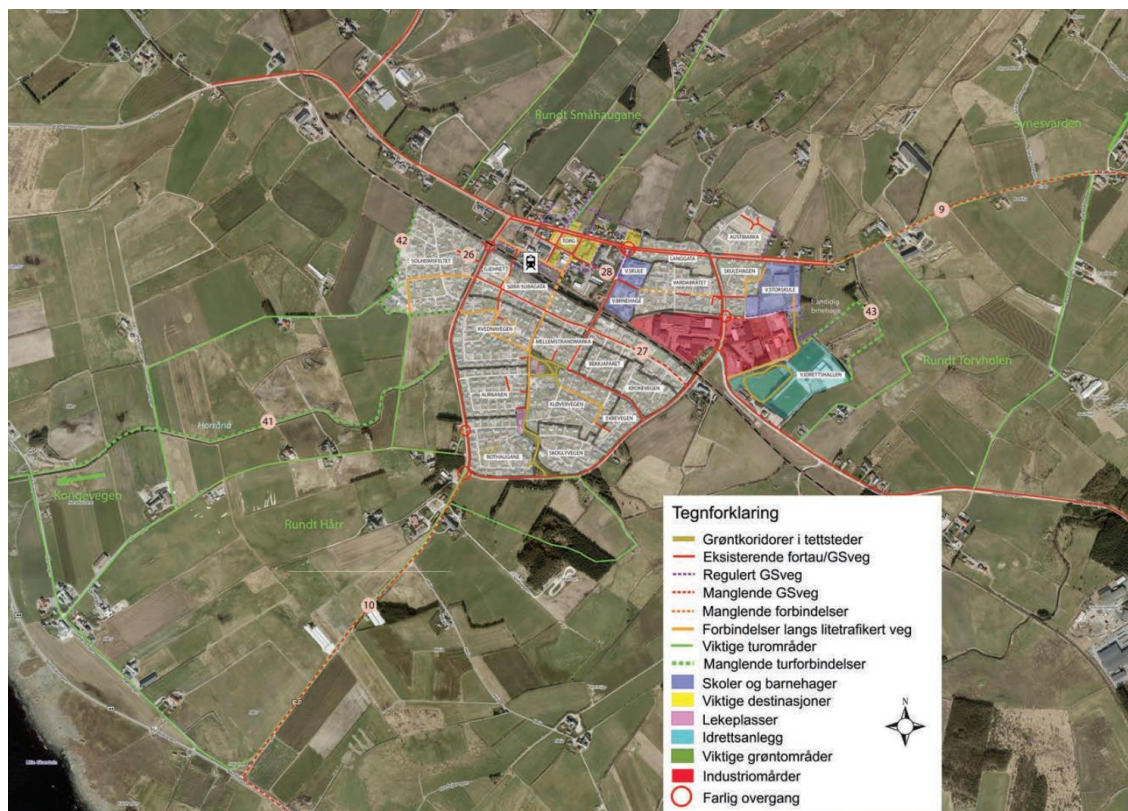
Registrerte friluftsområder nær planområdet er blant annet:

- Lekeplass Hagane (id: FK00036676), stor brukerfrekvens, svært viktig friluftsområde.
- Lekeplass Hadlandshøyen (id: FK00036677), stor brukerfrekvens, svært viktig friluftslivsområde.
- Vigrestad skule (id: FK00036682), stor brukerfrekvens, svært viktig friluftslivsområde.
- RC anlegg Vigrestadvegen (id: FK00036681), ganske stor brukerfrekvens, svært viktig friluftslivsområde.



Figur 10: Friluftsområder

I Plan for turnett i Hå er turnett og oppholdsområder på Vigrestad registrert.



Figur 11: Registrert turnett og oppholdsområder på Vigrestad i Plan for turnett i Hå

Samfunnssikkerhet – risiko og sårbarhet

Det vil bli utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse i tråd med utredningskravet i pbl § 4-3. Foreløpig er følgende forhold vurdert:

Ras

Skredfaren er vurdert i tråd med prosedyren i NVEs veileder for «[Sikkerhet mot kvikkleireskred](#)» fra 2014.

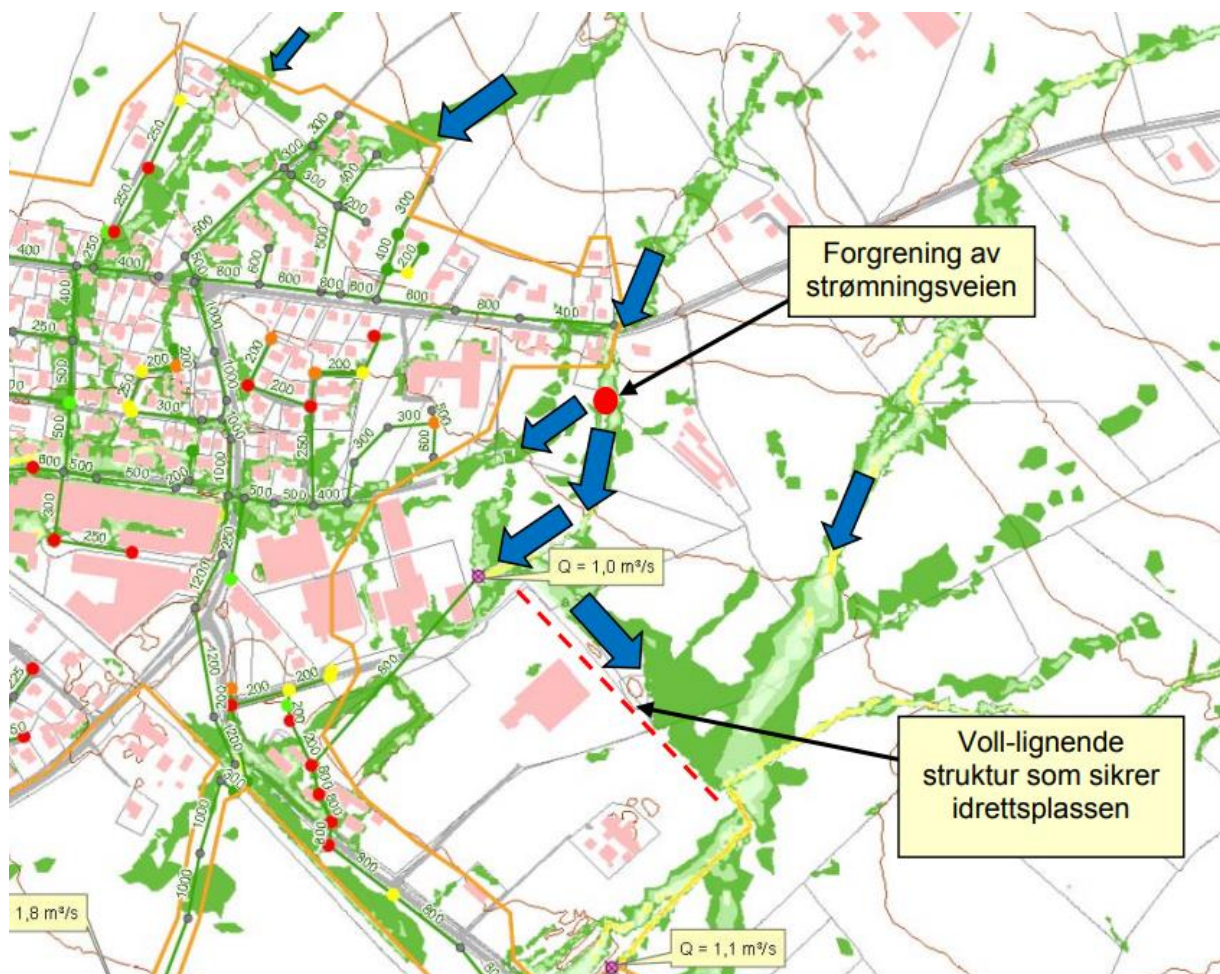
Området ligger over marin grense, jf. Temakart Rogaland og NVEs temakart for kvikkleire. Ifølge NGUs karttjeneste for løsmasser er planområdet innenfor *områder der det sjeldent kan finnes marin leire*. Områder over marin grense vurderes som avklarte i forhold til skredfare, jf. prosedyre i NVEs veileder for «Sikkerhet mot kvikkleireskred». Vurderes ikke nærmere i planarbeidet.

Overvann og flom

Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområde for flom, jf. Temakart Rogaland. I planområdet er det en nedsenkning i terrenget der overvann ovenfra samler seg opp rundt deler av barnehagen og går ned i rør under idrettsområdet, se Figur 6 som viser nedsenkningen. Omtrent 200 meter sør for planområdet er det registrert en bekk med aktsomhetsområde. Det er også et aktsomhetsområde, ca.150-250m vest for planområdet.

Områdene ligger i avstand til at vassdragene ikke trenger å bli utredet for flom i denne planen.

I forbindelse med klimaendringer forventes det mer ekstremvær og nedbør i Rogaland i årene som kommer. Det er viktig å planlegge for løsninger som reduserer både risiko og sårbarhet som følge av klimaendringer. I rapport «Hå kommune – Flomsikringskonsept Vigrestad» fra 2016 ble det funnet områder innenfor planområdet som er utsatt for oversvømmelser. Det ble også stadfestet strømningsveg for vann på skoletomten. Siden 2016 har det blitt utført noen flomsikringstiltak og det er planlagt flere i 2024. Det skal ses nærmere på om adkomstveg til den nye barneskolen kan brukes som flomsikringstiltak. Se illustrasjon og kort forklaring i kapittel *Planlagt arealbruk*. Temaet blir derfor vurdert nærmere i planprosessen.



Figur 12: Strømningsveiene i og rundt planområdet. Hentet fra "Hå kommune - Flomsikringskonsept Vigrestad" av Dr. Blasy-Dr. Øverland Beratende Ingenieure

Virkomhet med fare for brann og eksplosjonsfare, samt utslipp

Det ligger gassledninger i planområdet. Registreringene vurderes å ikke medføre noen særskilt risiko utover det som er vanlig for slik bebyggelse og for planlagt utbygging.

Det er ikke kjent at det er etablert virksomheter med fare for brann eller eksplosjon innenfor planområdet jf. Innsynsportalen FAST via Brannvesenet.

Trafikksikkerhet

Situasjon for de som går eller sykler til skolen og idrettsområdet byr på utfordringer. Det er blant annet farlige passeringer over Rundvegen. Nær skolen oppstår det konflikter på grunn av at skolevegen går forbi industriområde. Dette er et problem fordi det ikke finnes fortau eller separate gang- og sykkelveger langs Industrigata og deler av Skulehagen. Det er også mange utkjørsler fra boliger ut på Langgata. Adkomstforhold og tilhørende trafikksikkerhet til og fra området må vurderes i ROS-analysen.



Figur 13: Rundvegen (FV4332).

Forurensning (støy, luft, grunn, vann)

Skole, barnehage, idrettsanlegg, industri- og næringsvirksomhet kan generere støy. I tillegg er planområdet utsatt for støy fra flere kjøreveger, blant annet fra Langgata, Rundvegen, Haugstadvegen og ny adkomstgate, samt jernbane, jf. [Naturbase innsyn](#). Det er behov for å se nærmere på dette temaet i planarbeidet.

Miljostatus.no viser at det er luftforurensning av CO₂, NO_x og SO₂. Dette er vanlig forekomster i byer og tettsteder. Det er ikke registrert virksomheter med tillatt utslipp til luft og vann nær planområdet, jf. kartportalen Miljøstatus.

Det er ikke registrert forurenset grunn i planområdet, jf. kartportalene Temakart Rogaland og Miljøstatus.

Føringer og premisser for planarbeidet

Overordnede planer og føringer

Bærekraftsmålene

I 2015 vedtok FNs generalforsamling 2030-agendaen for bærekraftig utvikling. Agendaen har 17 utviklingsmål for å fremme sosial, miljømessig og økonomisk bærekraft. FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan, blant annet for å sikre sosial rettferdighet og god helse og stanse tap av naturmangfold og klimaendringer. Målene skal vise vei mot en bærekraftig utvikling på kort og lang sikt. Regjeringen har bestemt at FN sine 17 bærekraftsmål skal være det politiske hovedsporet for å ta tak i utfordringene også i Norge.

Nasjonale forventninger

De nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging blir utarbeida hvert fjerde år, sist vedtatt 20. juni 2023. FNs bærekraftsmål skal som nevnt over være grunnlag i samfunns- og arealplanleggingen.



Det forventes at kommunene legger til rette for vekst og utvikling i avgrensede sentrumsområder og tettsteder. Lokalisering av boliger, service, handel og andre arbeidsplass- og besøksintensive virksomheter skal vurderes i sammenheng med kollektivknutepunkt. Det forventes høy arealutnyttelse gjennom fortetting og transformasjon med kvalitet i omgivelsene. Dette vil styrke grunnlaget for levende byer/tettsteder, økt kollektivtransport sykling og gange.

Byer og tettsteder der det er godt å bo og leve skal vektlegges. Det skal jobbes for å ha inkluderende samfunn, trygghet og helsefremming, kvaliteter i våre fysiske omgivelser, og levende sentrumsområder ved å ha tilgang på gode møteplasser og grønne områder nær barnehager og skoler osv. Det er et mål at utbygging ikke øker sårbarheten for naturhendelser, f.eks. gjennom blågrønn infrastruktur og andre naturbaserte løsninger.

Planlegging skal fokusere på samordning av bolig-, areal- og transportplanlegging, verdiskapning og næringsutvikling, klima og lavere utslipp, aktiv natur- og kulturforvaltning, og redusere nedbygging av dyrket mark.

Statlige planretningslinjer (SPR) og bestemmelser (SPB)

- [Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen \(2021\)](#)
- [Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning \(2018\)](#)
- [Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging \(2014\)](#)
- [Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen \(2011\)](#)
- [Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen \(1995\)](#)
- [Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag \(1994\)](#)

Det er for tiden ingen statlige bestemmelser (SPB). Her finnes oppdaterte [nasjonale føringer og planoppgaver](#).

Regionale planer

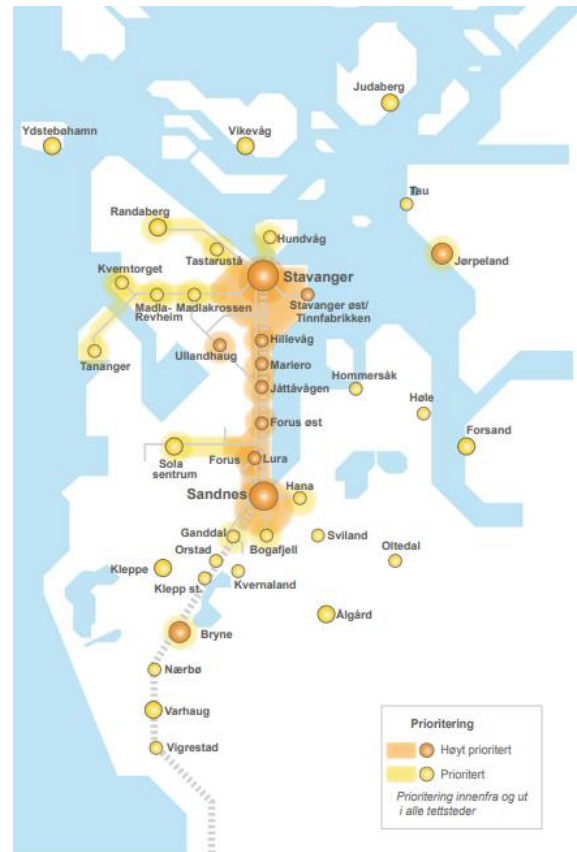
Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke (RP Jæren)

Planen ble vedtatt 20.10.2020. Planens hovedmål er at «Regionen skal ha en bærekraftig by- og stedsutvikling basert på regionale helhetsløsninger som effektiviserer arealforbruket og transportarbeidet, styrker verdiskapingen, reduserer klimagassutslippet, sikrer natur og kulturmiljø og gir høy livskvalitet.» Videre er delmålene og innsatsområdene: enklere hverdag, konkurransekraft, livskraftige nabolag, levende sentrumsområder, varige naturressurser, og regionalt samarbeid.

En viktig arealstrategi er planlegging «innenfra og ut» som gjelder både for prioriterte utviklingsområder i regionen og inni byer og tettsteder.



Figur 14: Regional areal- og transportstrategi



Figur 15: Regionalt prioriterte utviklingsområder

Strategien «rett virksomhet på rett sted» innebærer «at næringsvirksomheter finner lokalisering i næringsområder som passer med virksomhetens areal- og transportbehov». Planen deler virksomheter inn i 3 kategorier:

- Kategori 1 (høy arbeidsplass- og/eller besøksintensitet) skal lokaliseres i by- og tettstedssentre og nær kollektivtransport.
- Kategori 2 (middels arbeidsplass- og/eller besøksintensitet) skal integreres i by- og tettstedsstrukturen og være nær kollektivtransport.
- Kategori 3 (lav arbeidsplass- og/eller besøksintensitet) skal ligge nær hovedinfrastruktur.

Planen har også bestemmelser om lokalisering av varehandel.



Figur 16: Regionale næringsområder



Figur 17: Senterstruktur

Planen har også føringer om stedsforming, jordvern, landbruk og andre blågrønne strukturer, transport og kollektivtrafikk med prioritering av transportformer, og parkering.

Planområdet er lokalisert innenfor Vigrestad som er et regionalt prioritert utviklingsområde. Vigrestad er etter regionalplanen et lokalsenter hvor det skal lokaliseres publikumsrettede eller besøks-/arbeidsplassintensive funksjoner for senterets nærmeste omland. Lokaliteten til næringsområdet er innenfor kategori 2, siden det er innenfor tettstedstrukturen og nær kollektivtransport (jernbanestasjon). Næringsområdet er ikke et regionalt næringsområde. Å bygge skole på landbruksjord er i konflikt med temaet jordvern i regionalplanen.

Regionalplan for massehåndtering på Jæren 2018-2040

Planen bidrar til bærekraftig håndtering av overskuddsmasser på Jæren, ved å legge til rette for en mer sirkulær forvaltning av råstoffene. Planen inneholder en strategi for håndtering av masser etter ressurspyramide-prinsippet og retningslinjer for håndtering av masser.

Her finns gjeldende regionale planer og strategier.

Kommunale føringer

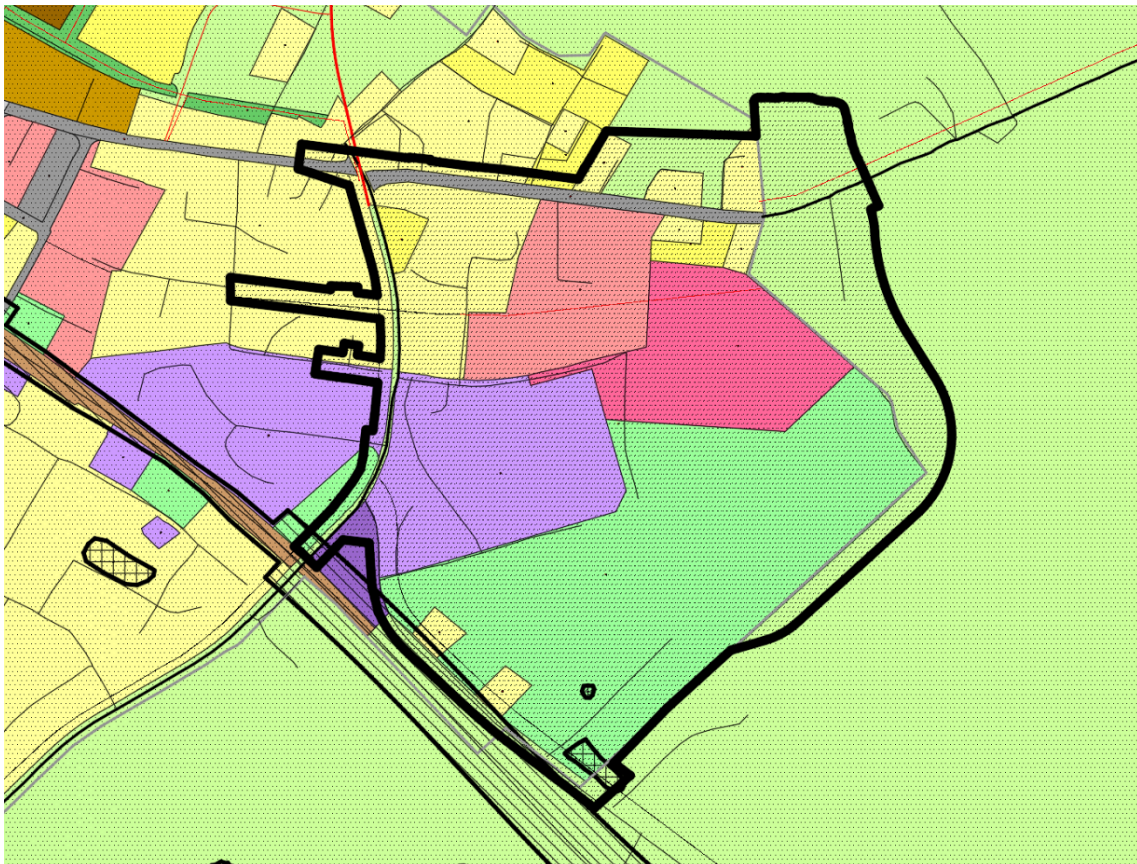
Kommuneplan

Kommunens mål er at alle barn og elever i skole og barnehage skal oppleve læring og mestring hver dag. Kommunen ønsker å tilby elevene en trygg og inkluderende skole med høy faglig kvalitet. I den gjeldende kommuneplanen for perioden 2014-2028 ble det ikke satt av et område for en ny skole på Vigrestad.

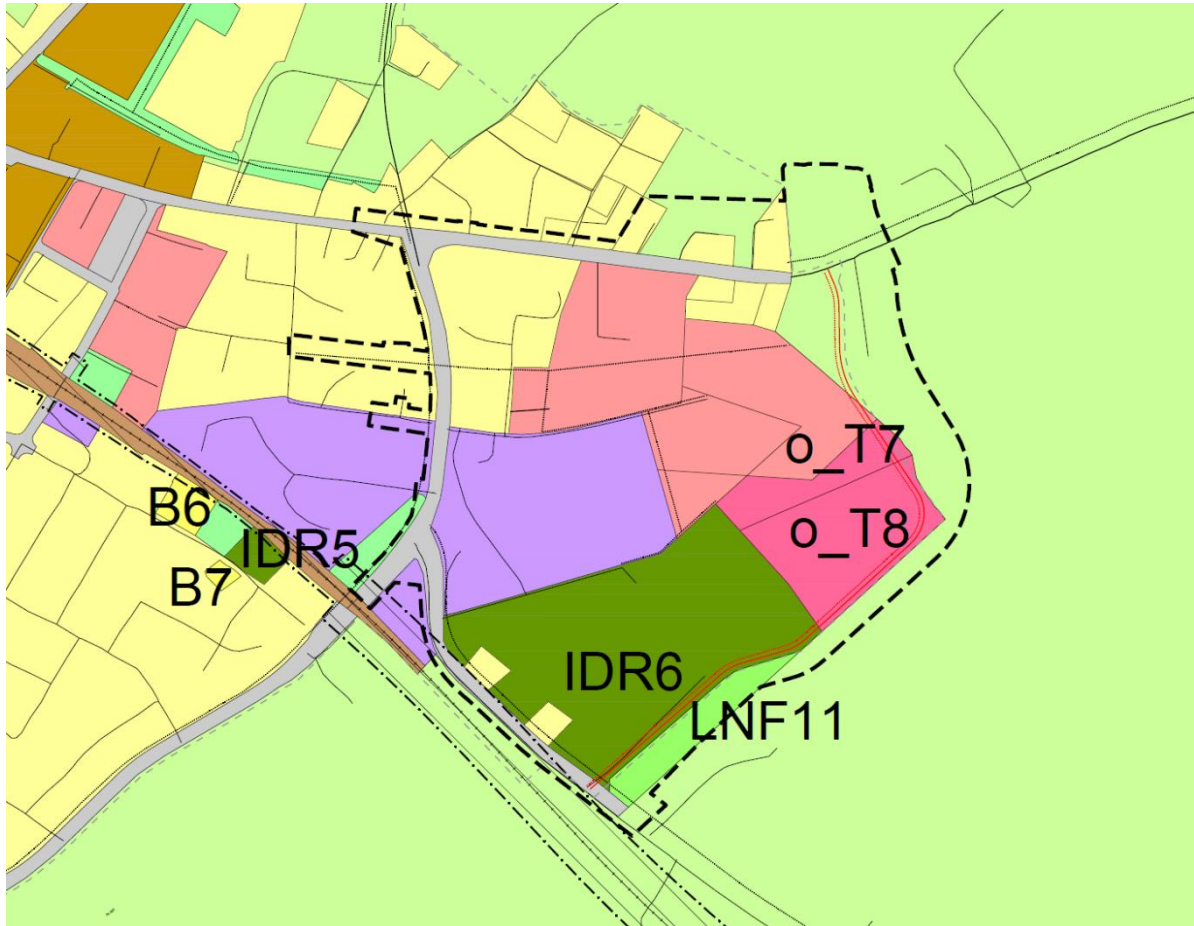
Det er viktig å merke seg at kommuneplanen for tiden gjennomgår en revisjon og er derfor ikke endelig vedtatt i den fasen der dette planprogrammet utarbeides. Spørsmålet om en ny skole på Vigrestad har vært en del av drøftingene i forbindelse med den nye kommuneplanen. I den reviderte kommuneplanen har kommunen nå satt av et område øst på Vigrestad til formålet med å bygge en ny skole.

Det er verdt å nevne at det var innsigelser mot valget av tomt for skolen under høringsprosessen, men disse innsigelsene er senere blitt løst og adressert.

Planen er i tråd med revideringen av ny kommuneplan som har avklart og avsatt område for ny barneskole og adkomstgate øst på Vigrestad. Områdereguleringen er dermed i tråd med kommuneplanen. Tiltaket vil føre til omdisponering av tidligere regulert idrettsanlegg. Planen kan utfordre langsiktig grense for landbruk. De deler som ligger utenfor langsiktig grense er trukket inn, slik at areal på utbyggingssiden ikke har økt.



Figur 18: Kommuneplanens arealdel - Hå kommune 2014-2028.



Figur 19: Ny kommuneplan 2024-2036 (under utarbeidelse)

Gjeldende reguleringsplan

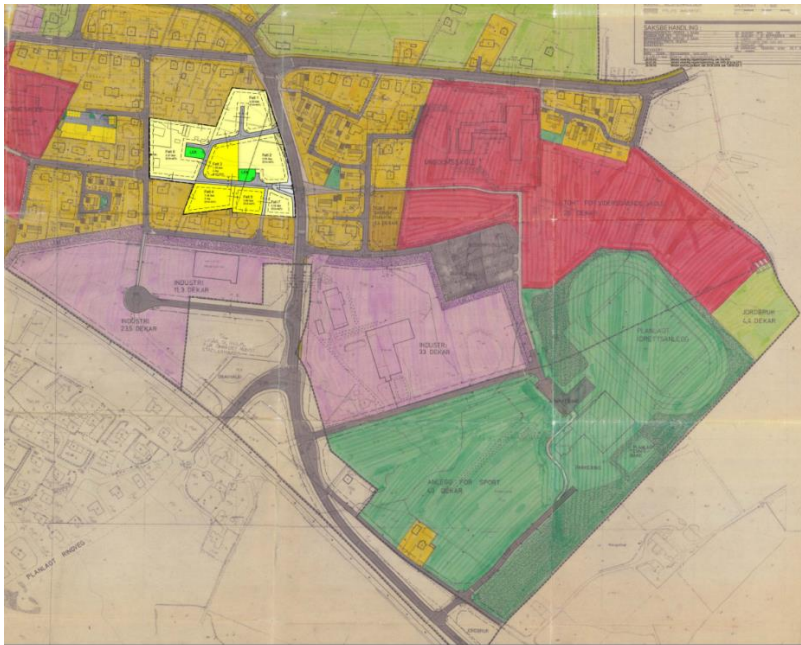
Planavgrensningen berører eller erstatter deler av følgende gjeldende reguleringsplaner:

- Reguleringsplan for Vigrestad øst, planID 970D.
- Detaljregulering for Vigrestad barnehage – planID 1161.
- Reguleringsplan for bustadområdet Austmarka, Vigrestad – planID 1031B.
- Reguleringsplan for området rundt Stadlarhaugen – planID 969A.

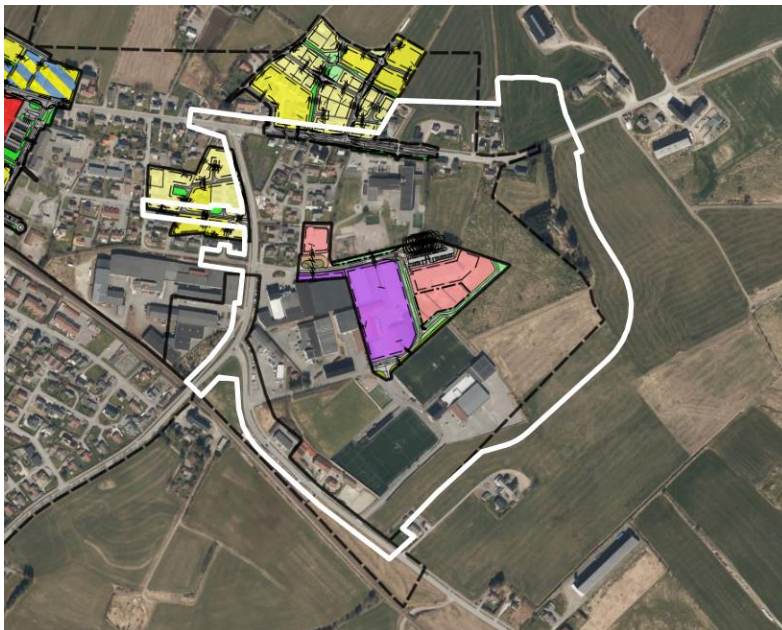
I planene er området regulert til offentlige bygninger, idrettsanlegg, jordbruk, grønnstruktur, industri, boliger, lekeplass, parkering, kollektivholdeplass, kjøreveg og gangveg. Planene inneholder bestemmelser for arealformålene.

Det eksisterer en reguleringsplan 970D som er fra 1981, der plasseringen av ny skole og adkomstgate er regulert som idrettsanlegg, jordbruk og videregående skole. I den eksisterende reguleringsplanen er det ikke gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse. Imidlertid er barnehage, idrettsanlegg og skoler allerede vurdert på et overordnet nivå i ny kommuneplan, Vigrestad 2 - Vigrestad øst.

Det kan være behov for å gjøre avklaringer mot ovennevnte planer.



Figur 20: Utsnitt av plankart til gjeldende reguleringsplan for Vigrestad øst – plan nr. 1119 – 970D



Figur 21: Gjeldende reguleringsplaner i området, unntatt eldre plan for Vigrestad øst vist i figur 20

Pågående planarbeid

Følgende planarbeid pågår i nærheten:

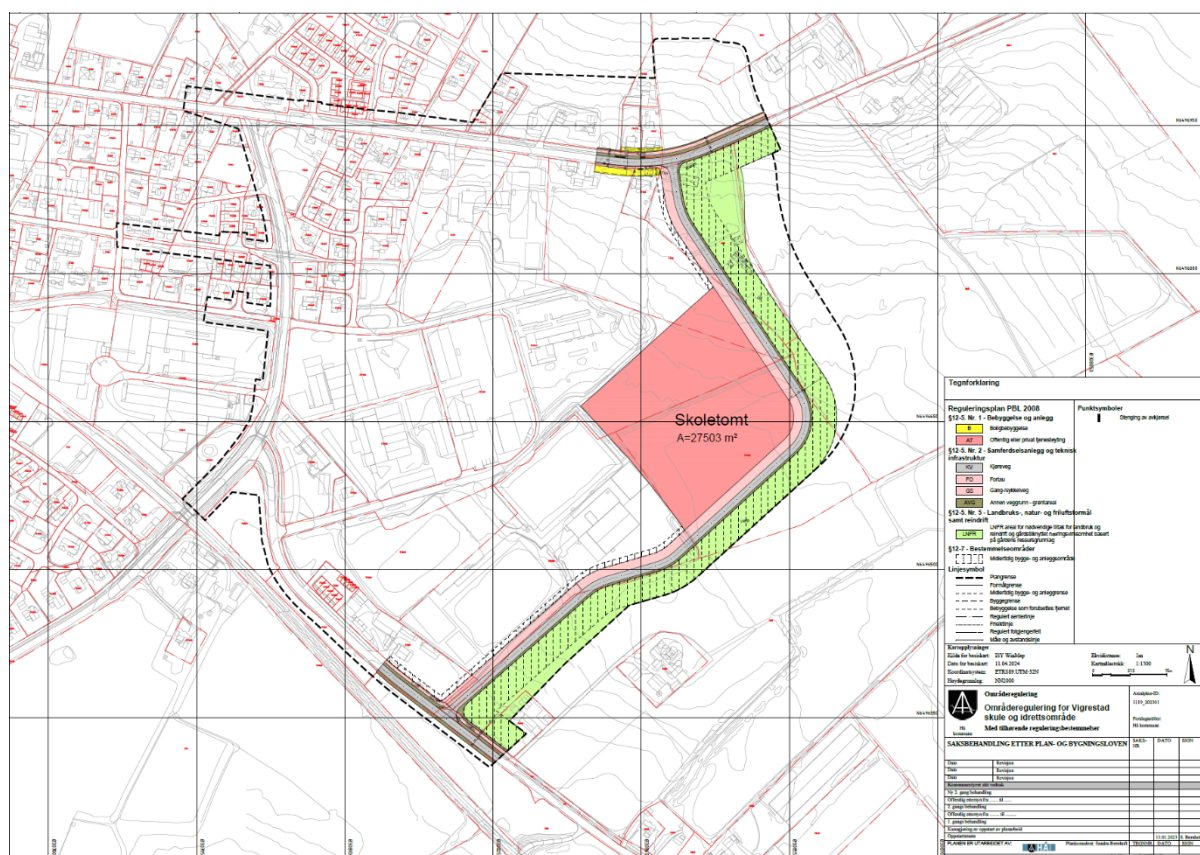
- Kommunedelplan for Vigrestad sentrum.

Beskrivelse av tiltaket

Planlagt arealbruk

Hensikten med områdeplanen er å regulere ny barneskole, flerbrukshall, adkomstveg og vegløsninger innenfor planområdet. Kommunen ønsker også å bedre forbindelsene i området, tilbakeføre LNFR og å skape en helhetlig og sammenhengende plan for området. Videre skal det også etableres en flomvoll på utsiden av ny adkomstgate, som skal sikre at overvann renner på utsiden utbyggingssiden av Vigrestad tettsted. All utbygging vil foregå vest for adkomstgaten. Øst for adkomstgaten beholdes som LNFR-område.

Det har blitt utarbeidet en stedsanalyse som har vurdert alternativet med å beholde eksisterende barneskoletomt og bygge ny tomt øst for Vigrestad. I stedsanalysen ble det gitt en anbefaling om å gå videre med ny barneskoletomt øst for Vigrestad, da fordelene var betydelig flere enn ved eksisterende barneskoletomt. Områdereguleringsplanen vil dermed bygge videre på denne beslutningen.



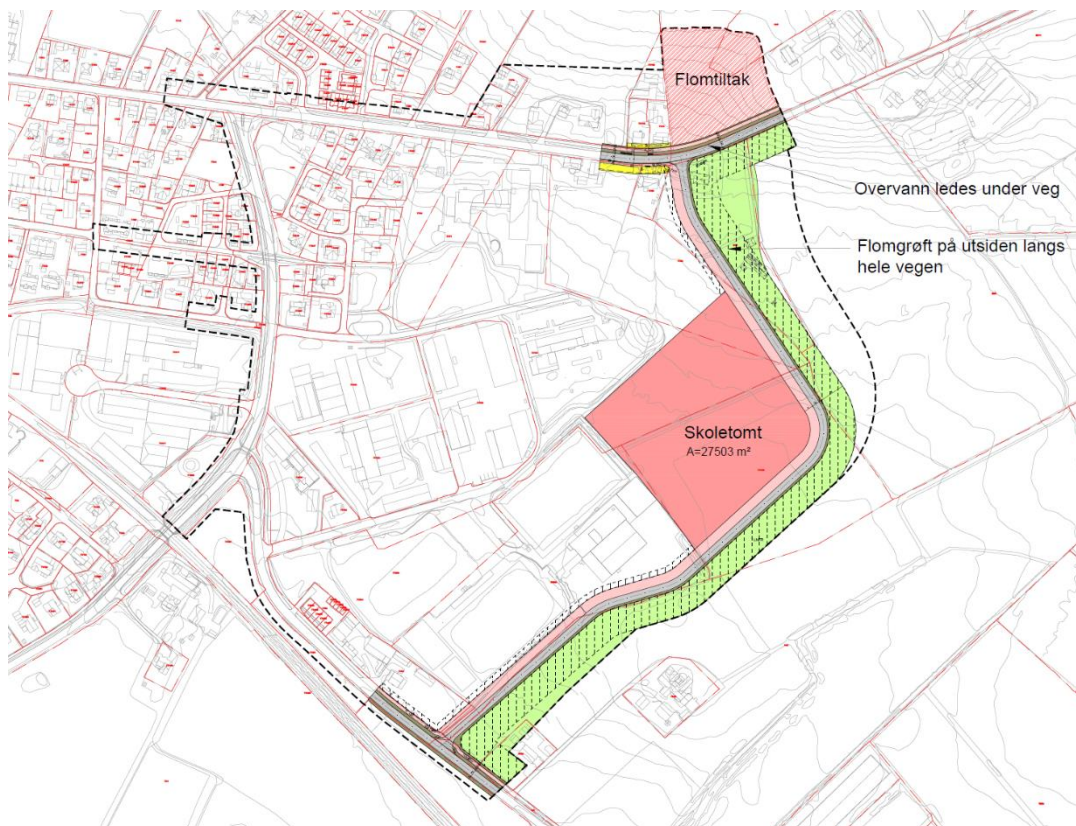
Figur 22: Kart som viser planavgrensning med skoletomt og mulig adkomstveg

I den videre planprosessen skal følgende temaer vurderes:

- **Adkomst til ny barneskole:** Det må vurderes trasévalg og utforming av adkomstvegen på utsiden av Vigrestad øst. Det totalt sett er det utarbeidet fire alternativ til trasévalg som vises under i avsnittet *Alternativer*. Adkomstgaten skal

fungere som en veg for fremkommelighet til ny barneskole øst på Vigrestad, samt nærliggende aktiviteter. Kjøretøy som kommer fra Haugstadvegen og som svinger inn på adkomstgaten som skal bringe elever til skolen, vil havne på motsatt side av alle aktivitetene i området. Det vil dermed være viktig å vurdere snumuligheter for kjøretøy, for å hindre at elever må krysse vegen for å nå aktivitetene i området. Det er også nødvendig å vurdere om noen innkjørsler ved Langgata er for nært adkomstvegen. Planavgrensningen ved krysset Haugstadvegen og krysset Langgata er utvidet for å tillate potensielle vegutbedringer med anleggsbelte for å anlegges disse. Eksisterende avkjørsler som ikke er regulert inn i gjeldende reguleringsplaner skal vurderes basert på et trafiksikkerhetsperspektiv.

- **Anleggsbelte:** I illustrasjonen over er det et 25 meter bredt område som brukes under anleggsarbeidet. Etter anleggsperioden vil dette område bli tilbakeført til LNFR, da det ligger utenfor den langsiktige grensen for landbruk i kommuneplanen. Noe av området ved vegen kan også opparbeides til å avlede overvann på utsiden av bebyggelsen. På venstre siden av adkomstgaten er det regulert inn 5m anleggsbelte for å opparbeide fortau.
- **Overvannshåndtering:** Ved utarbeidelse av planprogram er det pågående dialog mellom kommunen og NVE angående overvannshåndtering i planområdet. Det er nødvendig å se om adkomstvegen kan opparbeides som flomvoll for å lede overvann fra nordøst på utsiden av tettstedets bebyggelse. En av løsningene kan være å heve terrenget i vest innenfor flomtiltaksområdet vist på Figur 23, lede overvannet under Langgata og føre overvannet videre sørøst for Vigrestad tettsted ved å heve adkomstveg noe over terrenget og anlegge flomgrøft på østsiden av vegen.



Figur 23: Prinsipp for flomsikring på utsiden av bebyggelsen i Vigrestad tettsted

- **Fortau til Vigrestad skule:** Illustrasjonen over viser et 9 meter bredt fortau som skal være fleksibelt. Fortauet sikrer areal til busslomme og holdeplasser, i tillegg til nok areal satt av til vegetasjon/VA-grøfter langs hele fortauet, og samtidig ha nok bredde for gående og syklende. Fortauet skal også gi også rom for renovasjonsløsning, levering, hente-/bringeløsning og lignende. Det bør ses nærmere på hvordan renovasjon, av- og påstigning til skolen og varelevering skal løses.
- **Gang- og sykkelforbindelser:** Situasjonen for barn som går eller sykler til skolen og idrettsområdet innebærer utfordringer, da det oppleves som farlige situasjoner ved industriområdet og passeringer av Rundvegen. Det er derfor nødvendig å vurdere forbedringer av kryssene i Rundvegen og forbindelsene til skole- og idrettsområdet for de som går eller sykler til området. Tilknytningen mellom skoler, barnehage og idrettsområdet for myke trafikanter skal også vurderes.
- **Interne veger:** Det er nødvendig å vurdere interne veger innenfor planområdet og om det er behov for å endre eksisterende vegstruktur.
- **Kulturminner:** I planområdet er det steingjerder som vil bli påvirket av skoletomt, flerbrukshall og adkomstveg. Det bør vurderes om det er behov for arkeologiske registreringer. Eventuelle avbøtende tiltak skal vurderes.
- **Idrettshall/flerbrukshall:** Dialog med idrettslaget om ønsket løsning. Vurdere fellesparkering og avkjørsel med barneskole.
- **Vigrestad skule:** Vurdere elevkapasitet og størrelse på uteområde. Vurdere fellesparkering og avkjørsel med idrettsanlegget. Antall parkering- og sykkelplasser.
- **Massehåndtering:** Arealendringer vil føre til at matjord må flyttes. Vurderingen rundt flytting av matjord skal vurderes i konsekvensutredningen.
- **Uteområde:** Vurdere grønnsstruktur mtp. samlokalisering av funksjonene og gangpassasjer til sentrum/jernbane. I tillegg til størrelse på uteområdet til barneskolen.
- **Byggegrense:** Byggegrense langs Langgata er satt til 13 meter på begge sider fra vegens senterlinje. I tillegg medfølger ytterligere byggegrense i kryss. Andre byggegrenser følger gjeldende normer.
- **Planområde:** Krysset Haugstadvegen og Rundvegen er inkludert i planen, i tilfelle det blir et behov for utbedring av krysset. Planområdets avgrensning kan justeres nærmere under utarbeidelsen av planforslaget.

Alternativer

I planarbeidet skal fire alternativer utredes. Alternativene er hovedsakelig like, med unntak av trasévalg i nordlig kryss på Langgata:

- **Referansealternativ (0-alternativet):**

Dagens situasjon legges til grunn som referansealternativ ved vurdering av KU. Området er tidligere regulert i en eldre reguleringsplan. Plasseringen av ny skoletomt og adkomstgate fører til nedbygging av jordbruksareal. Resterende deler av plangrensen er i hovedsak bebygd. Dersom dette alternativet beholdes vil det bevare mindre deler av landbruksområde av svært god jordkvalitet. Negative konsekvenser vil være redusert trafikk sikkerhet, manglende barneskoledekning for Vigrestad og Stokkalandsmarka tettsteder, samt muligheten til et nytt møtested og samlokalisering med andre aktiviteter i området som idrettsområdet, barnehage og storskole. I tillegg hindrer det muligheten for å sikre flomvoll øst på utsiden av Vigrestad.



Figur 24 viser alternativ 1 med plassering av ny skoletomt og adkomstgate på utsiden som går fra Haugstadvegen i sør og som krysser ut i Langgata i nord. Figur 25 viser et nærmere utsnitt av krysningen mellom adkomstgaten og Langgata. Alternativ 1 legger opp til å svinge inn lengre vest for den langsiktige grensen for landbruk.

Konsekvenser alternativet gir er at et våningshus (gnr. 80 bnr. 9) og et tilbygg (gnr. 77 bnr. 64) må rives eller flyttes. Våningshuset vil ligge i flomsone fra overvannet som skal ledes på utsiden av adkomstgaten. I tillegg ligger det i kryssets vegskråning og anleggsbelte for å anlegge adkomstgaten. Tilbygget ligger for nært Langgata og ligger i siktsonen til krysset, der ingen elementer skal være høyere enn 0,5m for å beholde tilfredsstillende sikt. Rivning/flytting av tilbygget gir også mulighet for å oppgradere Langgata etter gjeldende vegstandard og for å etablere fortau videre øst langs Langgata. På motsatt side kan gang- og sykkelveg fortsette øst langs Langgata.

Avkjørselen til eiendom gnr. 77 bnr. 64 kommer tett på nytt kryss. Rogaland fylkeskommune ber kommunedirektøren om at dersom alternativ 1 velges, må det vurderes om ny avkjørsel til eiendommen blir lagt om fra ny adkomstgate. Avkjørselen er i dag svært utflytende og har dårlig sikt. Flytting av avkjørsler gjelder også for eiendommene på motsatt side av Langgata markert som stengt på figur 25, der felles samleveg lengre vest må vurderes.

Fordelene ved alternativ 1 er økt bevaring av landbruksjord av svært god jordkvalitet, rettere vegføring mot Langgata og bedre forhold for å lede overvann fra nordøst under vegen og øst på utsiden av adkomstgaten, sammenlignet med de andre alternativene. Krysset mellom adkomstgaten og Langgata gir også mindre vegskråning som følge av mindre stigningsforhold i terrenget enn det alternativ 2 og 4 vil ha. Alternativet vil være med på å tydeliggjøre langsiktig grense for jordbruk, der utbyggingssiden skjer vest for adkomstgaten.

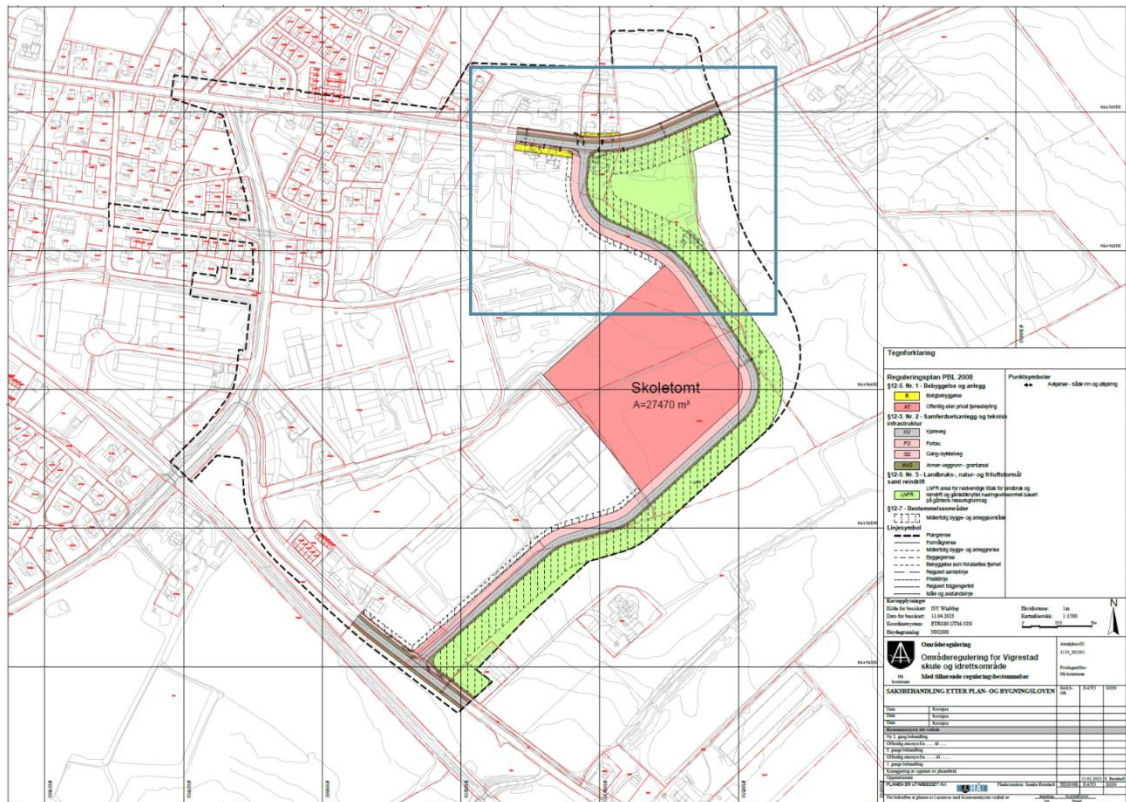


Figur 26 viser alternativ 2 med plassering av ny skoletomt og adkomstgate på utsiden som går fra Haugstadvegen i sør og som krysser ut i Langgata i nord. Figur 27 viser et nærmere utsnitt av krysningen mellom adkomstgaten og Langgata.

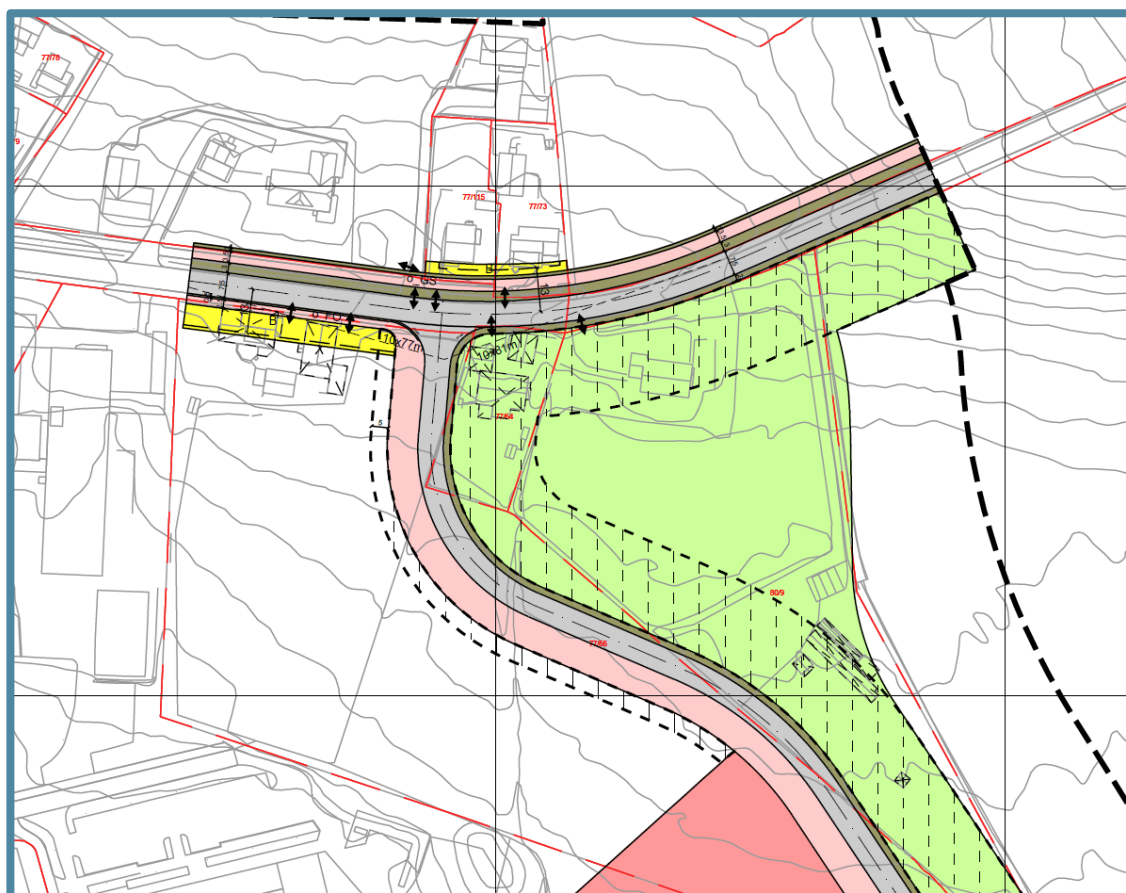
Fordelene ved alternativ 2 er at alternativet legger opp til å beholde våningshuset (gnr. 80 bnr. 9) dersom vegen justeres noe mer mot øst. Dette er dersom anleggsbeltet blir inntrukket i området og fortauet langs adkomstgaten blir 6,5 meter bredt langs våningshuset. Rogaland fylkeskommune krever da at avkjørselen til eiendom 80/9 legges fra ny adkomstgate. Adkomstgaten kan også benyttes som avkjørsel til eiendom 77/64 og 77/66 for å sanere avkjørsler langs Langgata i tråd med gjeldende reguleringsplan planID 970. Tilbygget (gnr. 77 bnr. 64) står fortsatt i fare for riving/flytting for å etablere fortau. Langgata kan oppgraderes etter gjeldende vegstandard med gang- og sykkelveg som fortsetter på motsatt side av vegen øst langs Langgata.

Konsekvensene av at adkomstgaten er trukket mer ut mot øst er en mer svingete kurve før adkomstgaten treffer Langgata. Krysningen lengre øst fører til høyre stigningsforhold som gir større vegskråning i forhold til alternativ 1. Andre konsekvenser alternativ 2 bidrar til er å utfordre langsiktig grense for landbruk i større grad enn alternativ 1 og 3, og at mer jordbruksareal av svært god jordkvalitet går tapt. I tillegg fører alternativet til mer utfordrende overvannshåndtering oppstrøms Langgata for å lede overvannet på utsiden av adkomstgaten som følge av høyere terreng. Det blir mer krevende flomsikringstiltak sammenlignet med alternativ 1. Eiendom 80/9 blir delt i to, da adkomstgaten går tvers gjennom.

- **Alternativ 3:**



Figur 28: Alternativ 3



Figur 29: Utsnitt av alternativ 3 der krysset mellom adkomstgaten og Langgata er vist

Figur 28 viser alternativ 3 med plassering av ny skoletomt og adkomstgate på utsiden som går fra Haugstadvegen i sør og som krysser ut i Langgata i nord. Figur 29 viser et nærmere utsnitt av krysningen mellom adkomstgaten og Langgata. Pilene på figuren illustrerer antall eksisterende avkjørsler. Alternativ 3 legger opp til å etablere kryss mellom to boliger. Adkomstgaten svinger en god del lengre vest for den langsiktige grensen for landbruk.

Alternativ 3 er fremmet som et forslag fra politikerne. Ønsket var å finne en løsning som ikke krever riving av bygg, ved å plassere adkomstgaten gjennom et jorde mellom to boliger. Alternativet besparer mer jordbruksområde enn alle de andre alternativene.

Ulempene er at adkomstgatens kryss på Langgata fører til friskt som kommer i konflikt med flere bygg på begge sider av krysset. Det fører til riving av flere bygg enn de andre alternativene medfører. I tillegg havner krysset i et område med flere utkjørsler ut på Langgata som fører til svært dårlig trafiksikkerhet. Det blir også mer krevende å føre overvannet nedover på utsiden av adkomstgaten. Boligene på eiendommene 77/66 og 80/9 vil havne i flomsonen.

Ut fra et trafiksikkerhetsmessig perspektiv mener Rogaland fylkeskommune at alternativet er helt uaktuelt, da kryssområdet blir stort og utflytende som gjør det trafikkfarlig. Velges alternativet vil det mulig bli behov for rundkjøring som fører til store inngrep i boligeiendommene nært krysset, samt at det vil medføre krav til sanering og omlegging av avkjørsler på begge sider av Langgata.



Figur 30 viser alternativ 4 med plassering av ny skoletomt og adkomstgate på utsiden som går fra Haugstadvegen i sør og som krysser ut i Langgata i nord. Figur 31 viser et nærmere utsnitt av krysningen mellom adkomstgaten og Langgata. Pilene på figuren illustrerer antall eksisterende avkjørsler.

Alternativ 4 er fremmet av Gaute Terning. Ønsket var å finne en løsning som krever minst mulig inngrep på eiendom 80/9. Adkomstgaten tar i bruk eksisterende kryss på Langgata fra eiendommens landbruksveg.

Fordelene ved alternativ 4 er en rettere linjeføring på adkomstgaten, tar i bruk eksisterende kryss på Langgata og at krysset får god friskt på begge sider mot Langgata. Krysset ligger i større avstand fra eksisterende avkjørsler. Alternativet synes dermed ikke til å være problematisk sett fra et veg- og trafiksikkerhetsmessig perspektiv. Eiendommen blir heller ikke delt i to og fører til at byggene på eiendommen kan bevarer.

Ulempen ved alternativ 4 er at alternativet utfordrer langsiktig grense betydelig sammenlignet med de andre alternativene. Alternativet utfordrer også klarert langsiktig grense i revidert kommuneplan. Trekket adkomstgaten så langt øst, blir det heller ikke et tydelig skille hvor langsiktig grense for landbruk går og det blir vanskeligere å vurdere hvor utbyggingssiden stopper. Alternativet fører til en betydelig større andel av svært god jordkvalitet går tapt. Adkomstgaten kan imidlertid også medføre lengre veg for elevene til den nye barneskolen.

Utredningstema og metode

I tillegg til problemstillinger knyttet til planendringforslaget, som nevnt i kap. *Beskrivelse av tiltaket*, er det tema som må konsekvensutredes og risiko- og sårbarhetsanalyseres. ROS- og KU-tema vil bli kort redegjort for i planbeskrivelsen.

Tema som skal utredes

ROS-tema (samfunnssikkerhet)

Ved identifisering av uønskede hendelser benyttes tabell fra DSBs veileder, sjekklister fra Statsforvalteren i Rogaland, samt [sjekklister](#) fra Smartkommune-samarbeidet.

Viktige ROS-tema i prosjektet som foreløpig er identifisert er:

- Overvannshåndtering
- Trafikksikkerhet
- Forurensning (støy)
- Vindpåvirkning
- Brann i bygning og anlegg

KU-tema som omtales i ROS-analysen (jf. tabell i delkap. om KU-tema):

- Klimaendring/nedbør/flom
- Forurensning (støy/utslipp)
- Transportbehov (vurderes som del av trafikksikkerhet)
- Beredskap og ulykkesrisiko
- Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen (vurderes under støy og trafikksikkerhet)

KU-tema

Det er kun tema/forhold som får virkninger av tiltaket som er beslutningsrelevante.

Følgende tema fra listen i KU-forskriften § 21 anses som aktuelle for utredning:

- Naturmangfold
- Jordressurser
- Friluftsliv
- Landskap
- Kulturmiljø

KU-tema og vurdering av utredningsbehov fremgår i tabellen nedenfor.

Tema	Vurderinger og antatte problemstillinger	Utredning
Naturmangfold	Det er registrert biologisk mangfold i form av flere sårbare og kritisk truede fuglearter i og rundt planområdet.	Utredes i KU og omtales i plan.
Økosystemtjenester	Økosystemtjenester er goder og tjenester som vi får fra naturen. Slike goder kan omfatte økofunksjonssystem i naturen, regulerende tjenester, forsynende tjenester og opplevelsestjenester.	Utredes i KU under temaene <i>Naturmangfold</i> , <i>Friluftsliv</i> og <i>Jordressurser</i> , og omtales i planbeskrivelsen.
Nasjonalt og internasjonalt fastsette miljømål	Flere miljømål fanges opp via andre utredningstema. FNs bærekraftsmål omfatter flere forskjellige miljømål. Planlagt tiltak omfatter etablering av skole. Hvordan planen forholder seg til Bærekraftsmålene vil bli omtalt i planen.	Omtales i planbeskrivelse.
Kulturminner og kulturmiljø	Innenfor planområdet er det registrert tre fjernede kulturminner. Det er også registrert kulturminner i nærheten av planområdet. Kulturminneloven § 9 stiller krav om undersøkelsesplikt. Undersøkelsesplikt ivaretas ved at plan varsles til kulturmyndighet og planprogram sendes til kulturmyndighet ved varsling og høring. Fjernvirkning og landskapsvirkning til kulturminnene skal vurderes.	Utredes i KU som tema <i>Kulturmiljø</i> og omtales i plan.

Tema	Vurderinger og antatte problemstillinger	Utredning
Friluftsliv	I planområdet er det flere viktige friluftsområder. Blant disse er uteområde for skole, barnehage, idrettspark og lekeplass til boligområde.	Utredes i KU som tema <i>Friluftsliv</i> og omtales i plan.
Landskap	Området ligger i ytterkanten av tettstedet Vigrestad med landbruksområder mot øst og sør. Planområdet ligger ikke i nærheten av viktig landskapsområde. Tiltaket fører likevel til bygg og anlegg som kan endre landskapet i området.	Utredes i KU og omtales i planbeskrivelsen.
Forurensning	Området er utsatt for veg- og jernbanestøy. I tillegg kan barnehage, skole og idrettsanlegg generere støy. Planlagt tiltak (skole) kan generere forurensning i form av støy. Vurderes som del av ROS-analyse.	Vurderes i ROS-analyse og omtales i plan.
Vannmiljø, jf. vannforskriften	Det er ingen vassdrag i eller i nærheten av planområdet.	Omtales ikke.
Jordressurser (jordvern) og viktige mineralressurser	Innenfor planområdets østside er det registrert nærmere 20 dekar innmarksbeite og over 40 dekar fylldyrket jord jf. gårdskartet til NIBIO, der deler av jordbruksarealet består av svært god jordkvalitet. Konsekvenser for jordbruksdrift utredes og beskrives.	Utredes i KU og omtales i plan.
Samisk natur- og kulturgrunnlag	Ikke relevant.	Omtales ikke.
Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger	Transportbehov blir beregnet/estimert i planarbeidet. Det skal utarbeides adkomstveg til skole og bedre gang- og sykkelvegforbindelser i planområdet.	Vurderes i ROS-analyse og omtales i plan.
Beredskap og ulykkesrisiko	Området ligger ikke innenfor aktsomhetsområde for flom jf. Temakart-Rogaland. Det går tungtrafikk til industriområdet. Adkomst og trafiksikkerhet vurderes i ROS-analyse. Brann eller andre hendelser vurderes som del av ROS-analyse.	Vurderes i ROS-analyse og omtales i plan.

Tema	Vurderinger og antatte problemstillinger	Utredning
Virkninger som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred	Området ligger ikke innenfor aktsomhetsområde for flom. Det forventes økt nedbørsmengde. I rapport fra 2016 ble det stadfestet strømningsveg for et større nedbørsfelt med avrenning inn til skoletomten og nærliggende arealer, i tillegg er bolig- og industriområdet utsatt for oversvømmelser. Det er utført og planlagt fremtidige flomsikringstiltak. Overvannshåndtering med flomsikring vurderes i ROS-analyse.	Vurderes i ROS-analyse og omtales i plan.
Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen	Tiltaket kan generere støy, men endrer ikke situasjonen særlig i forhold til dagens aktivitet. Temaet vurderes som del av forurensningstemaet.	Vurderes i ROS-analyse og omtales i plan.
Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett	Innenfor planområdet reguleres gang- og sykkelvegforbindelser. Tiltaket fjerner ikke viktige forbindelser.	Omtales i plan.
Barn og unges oppvekstvilkår	Planlagt tiltak vil styrke læring for barn og unge. Uteområdet til skolen vil også kunne fungere som en møteplass for tettstedet.	Utredes i KU under temaet <i>Friluftsliv</i> og omtales i plan.
Kriminalitetsforebygging	Utdanning og deltakelse i idrett kan være kriminalitetsforebyggende.	Omtales ikke.
Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet.	Planlagt tiltak vil bestå av skole og tilrettelegging for en mulig flerbrukshall i samråd med idrettsparken. Omgivelsene er allerede preget av idrettsområde og skole. Fjernvirkningen endres dermed ikke vesentlig grad.	Omtales i plan.

Metoder for ROS-analyse og KU

Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

ROS-analysen vil bygge på metodikken til NS 5814:2008 og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin [veileder om Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging](#) fra 2017.

Metoden i veilederen går gjennom følgende trinn:

1. Beskrive planområdet og planlagte tiltak
2. Identifisere mulig uønskede hendelser
3. Vurdere risiko og sårbarhet (sannsynlighet/konsekvens/usikkerhet)
4. Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet
5. Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget

Ved identifisering av uønska hendelser benyttes tabell fra DSBs veileder samt [sjekklisten](#) fra Smartkommune-samarbeidet.

Metode for konsekvensutredning (KU)

Konsekvensutredningen bygger på metoden til Miljødirektoratets [digitale veileder om konsekvensutredninger for klima- og miljøtema](#), og på metoden til Statens vegvesens håndbok V712.

Metodene er for det meste delte inn i 9 steg:

1. Beskriv alternativene (0-alternativ og planlagte tiltak) som skal KU-vurderes.
2. Avgrens utredningsområdet (influensområde) for fagtemaet.
3. Beskriv området i forhold til utredningstemaet.
4. Ev. inndeling i delområder og temarelevant beskrivelse av delområdene.
5. Sett **verdi** i hvert (del-)område – vurder hvor stor betydning et område/miljø har nasjonalt og lokalt. Angi en verdikategori og vurder plassering innenfor kategorien.
6. Vurder **påvirkning** for hvert (del-)område får som følge av planlagt tiltak. Dvs. om området forbedres/forringes i forhold til referansealternativet (0-alternativet). Dette gjøres for hvert alternativ.
7. Vurder **konsekvens** for hvert (del-)område. Konsekvens framkommer ved å sammenstille verdi og påvirkning for hvert tema. Konsekvensgrad vises i en konsekvensvifte. Dette gjøres for hvert alternativ.
8. Beskrivelse av skadereduserende tiltak – både innarbeide i planforslaget og tiltak som ikke er vurdert i KU-analysen.
9. Vekting av KU-temaer og vurdering av samlede konsekvens for alternativene.

Alternativer som skal vurderes er omtalt i delkapittelet *Alternativer*. Innenfor hvert tema vil det bli definert et influensområde som avgrenser omfanget for utredningen. Avgrensningen vil variere for hvert utredningstema.

For ev. KU-tema eller forhold der anerkjente metoder ikke finnes vil kvalitative vurderinger gjennomføres.

