

Reguleringsplan, fv. 4328 Hølland bru, Hå kommune.

Vurdering av plikt til å gjennomføre konsekvensutredning i henhold til forskrift

Forskrift om konsekvensutredninger §§ 6-8 fastsetter hvilke planer som utløser krav til planprogram og hvilke planer som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det følger to lister over tiltak til forskriften, hvor vedlegg I inneholder tiltak som alltid skal konsekvensutredes og vedlegg II inneholder tiltak som skal vurderes nærmere og konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. I § 10 er det satt kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det viktigste er å vurdere størrelsen på tiltaket, og om virkningene er reversible eller ikke. Det skal også vurderes om de samlede virkningene med andre tiltak i influensområdet innebærer at samlet påvirkning på de aktuelle kriteriene blir vesentlige.

Sammendrag av vurdering

Rogaland fylkeskommune har vurdert at planen ikke faller inn under Vedlegg I ettersom tiltaket er såpass lite, og planen utløser ikke krav om konsekvensutredning etter § 6, *planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram*. Planen omfattes av § 8, *planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*, og kommer inn under vedlegg II ettersom det innebærer vegbygging.

Planlagt tiltak innebærer oppgradering av eksisterende bru samt midlertidig omkjøringsveg og vil ikke medføre store inngrep i området. Vi anser at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning etter §§ 8 og 10.

	Fargekoding
Utløser ikke KU eller ikke aktuelt	
Usikker - ta kontakt med planmyndighet for avklaring	
Utløser KU	

**Vurdering av KU-plikt i henhold til forskrift om konsekvensutredninger
Fv. 4328, Hølland bru, Hå kommune**

§ 6. Alltid KU. Krav om planprogram	§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram	Vurdering	KU-farge-kode
	a) kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II	Ikke relevant	
	b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.	Ikke relevant	
	§ 6. Vedlegg I (vegbygging)		
	Vedlegg I, 7b: Motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk.	Ikke relevant	
	Vedlegg I, 7c: Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring og/eller utvidelse av en eksisterende vei som har to kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 km.	Ikke relevant	
	Vedlegg I, 7e: Veier med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr. (mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e).	Ikke relevant	
§ 8	§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, men trenger ikke planprogram. Skal vurderes etter § 10. Jfr. vedlegg II		

	a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen	Vedlegg II, punkt 10. infrastrukturprosjekter e) i: Bygging av veier. Se vurdering etter § 10 under.	
	§ 8. Vedlegg II (vegbygging m.m.)		
	Vedlegg II, punkt 10. Infrastrukturprosjekter e) i: Bygging av veier	Utløser ikke konsekvensutredning. Planlagt tiltak omfatter oppgradering av bru, samt en midlertidig omkjøringsveg/bru og vil ikke medføre store og permanente inngrep i området.	
	§ 10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn		
	Egenskaper ved planen:		
	a) størrelse, planområde og utforming	Utløser ikke konsekvensutredning. Størrelsen på planområdet er relativt lite.	
	b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	Utløser ikke konsekvensutredning. Planlagt tiltak vil medføre beslag av jordbruksareal, men hovedsakelig kun midlertidig.	
	c) avfallsproduksjon og utslipp	Utløser ikke konsekvensutredning. Planlagt tiltak vil ikke medføre spesielt stor avfallsproduksjon eller utslipp.	
	d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	Utløser ikke konsekvensutredning. Planlagt tiltak innebærer oppgradering av dagens bru, og det vurderes at tiltaket ikke vil gi økt risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.	
	Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:		
	Bokstav a:		
	Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11	Nei, ingen verneområder berøres.	
	Utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)	Nei, ingen utvalgte naturtyper berøres.	
	Prioriterte arter	Nei, ingen prioriterte arter berøres.	
	Vernede vassdrag	Nei, ikke vernet vassdrag.	

	Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag	Ja, det er et nasjonalt laksevassdrag. Selve tiltaket skal ikke direkte berøre gyteområder for laksefisk. Dersom midlertidig bru likevel skal fundamenteres i elv, og vi berører gyteområdet, må KU-krav avklares med Statsforvalter.	
	Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Utløser ikke konsekvensutredning, det er ikke slike kulturminner innenfor planområdet.	
	<i>Bokstav b:</i>		
	Truede arter eller naturtyper	Elvemusling (VU) kan bli midlertidig berørt i anleggsfase. Leveområder blir ikke permanent berørt. Planer og tiltak som helt eller delvis er innenfor lokaliteter av truede naturtyper eller viktige leveområder for truede arter, vil som regel medføre vesentlige virkninger og utløse KU-plikt. Dersom omkjøringsbru ikke skal fundamenteres i elv, utløser ikke tiltak KU. Dersom fundament for midlertidig bru plasseres i området for elvemusling, bør KU-krav avklares med Statsforvalter. Man kan da argumenter med at elvemusling vil bli flyttet, og at man skal forsøke å tilbakeføre. Ål (NT), lever i elv. Tiltaket vil ikke føre til vesentlige virkninger for arten. Utløser dermed ikke KU-krav.	
	Verdifulle landskap	Landskapstypen, Eksponert ytre slakt til småkupert kystslettelandskap, er vanlig langs norskekysten, men sjelden i Rogaland. Området ligger i influensområdet til det verdifulle og nasjonalt viktige landskapet; Kvassheim-Sirevåg (Kilde: «Vakre landskap i Rogaland»). Vestlandske hovedveg går over Hølland bru, og planområdet utgjør dermed en del av et større helhetlig kultur- og naturlandskapsmiljø. Vurdering av omfang/ størrelse/ varighet 1. <u>Alt. 1: oppgradere eksisterende bru</u>: lite omfang. Store trær langs elva må felles, men disse kan plantes på nytt, og om 10-20 år er de omtrent like store som dagens. Alternativet utløser ikke krav om konsekvensutredning.	

		2. <u>Alt. 2 etablering av ny bru</u>: Stort omfang med en ekstra platebru i betong med ny tilførselsveg som vil endre landskapskarakteren. Plasseringen er avgjørende for omfanget. Jo lenger bort fra eksisterende bru, jo bedre er det for miljøet rundt den gamle steinhvelvsbrua. Et belte på min. 15 m med store trærne vil forsvinne og åpne opp for den nye brua og danne et brudd i kantvegetasjonen. Alternativet vurderes dermed utløser krav om konsekvensutredning.	
	Verdifulle kulturminner og kulturmiljøer	Hølland bru er i gjeldende kommuneplan markert med H570 – Hensynssone Bevaring kulturmiljø. Ifølge veileder for når tiltak etter Vedlegg II skal konsekvensutredes skal det bl.a. skje hvis et tiltak eller en plan er helt eller delvis lokalisert innenfor områder som gjennom plan- og bygningsloven er regulert til H570. Det står også at hvis tiltak/plan ligger nært inntil reguleringsplaner med kulturminner/kulturmiljø som er vernet er det planbestemmelsene som avgjør om tiltaket likevel vil få vesentlige virkninger. Hølland bru er H570 etter PBL (i kommuneplanen) men den er ikke regulert til H570 i gjeldende reguleringsplan. Det er der imot flombruen, flomkanalene litt lenger sør (spesialområde bevaring). Hølland bru er også nevnt i Nasjonal verneplan for veger og bruer, Delplan 1 Rogaland. Den må derfor regnes som et regionalt viktig kulturminne. Det ovenfor nevnte taler for at det skal foretas en konsekvensutredning av tiltakets virkning på Hølland bru og flombruen litt sør for denne. Imidlertid har det allerede vært nær dialog med Seksjon for kulturarv og kommunen angående tiltaket og hvilke løsninger som ut fra seksjonens vurdering er best. I den forbindelse er en del utredning – herunder visualiseringer av flere alternativ – allerede foretatt. Det kan dermed argumenteres for at man allerede har et	

		godt grunnlag for å utrede konsekvensene av tiltaket for Hølland bru og flombrua via ordinær reguleringsplanbehandling. Da med fortsatt tett dialog med Seksjon for kulturarv og kommunen. Vi anbefaler kontakt med planmyndighet for endelig avgjørelse av om det skal foretas konsekvensutredning av tiltakets innvirkning på kulturminner/kulturmiljø eller om dette kan ivaretas via reguleringsplanprosessen. Vi har vært i kontakt med Seksjon for kulturarv. Signalet derfra er at man kan ivareta hensynet til Hølland bru som kulturminne via reguleringsplanprosessen uavhengig av en KU. Men det er da en forutsetning at de allerede foretatte undersøkelsene og konklusjonene om hvilken løsning som er best for kulturvernet tas med videre i reguleringsprosessen.	
	Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser	Ikke relevant	
	Områder som er særlig viktige for friluftsliv	I begge alternativene opprettholdes den fysiske forbindelsen over elva, med sykkel og til fots. Den gamle brua kan fortsatt brukes til ferdsel. Opplevelseskvaliteten til turgåerne vil bli noe forringet dersom alternativet med den nye betongbruen blir gjeldende. Men det vil ikke utløse konsekvensvurdering. I byggeperioden vil forbindelsen bli opprettholdt.	
	Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift	Ikke relevant	
	<i>Bokstav c:</i>		
	Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71	Utløser ikke konsekvensutredning.	
	Rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77	Utløser ikke konsekvensutredning.	
	<i>Bokstav d:</i>		

	Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Utløser ikke konsekvensutredning.	
	<i>Bokstav e:</i>		
	Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Nei, tiltaket vil ikke medføre overskridelse av grenseverdier for økologisk eller kjemisk tilstand.	
	<i>Bokstav f:</i>		
	Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	Ikke relevant	
	<i>Bokstav g:</i>		
	Vesentlig forurensning	Dersom en plan eller et tiltak kan føre til at miljøtilstanden i vannforekomsten kan bli forringet fra en tilstandsklasse til en annen, eller allerede er dårligere enn god, vil det normalt utløse Konsekvensutredning. Dersom vi skader/ødelegger oppvekstområder for elvemusling eller gyteområder, kan miljøtilstanden for vassdraget gå ned. Vi skal ikke forringe overnevnte, dermed ikke KU-krav. (Dersom vi likevel skal fundamentere i elv for midlertidig bru, må dette vurderes og ev. avklares med Statsforvalter). Tiltaket vil ikke føre til økt forurensning til sedimenter eller vassdrag.	
	Vesentlig klimagassutslipp	Nei, relativt lite tiltak.	
	<i>Bokstav h:</i>		
	Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom	Utløser ikke konsekvensutredning. Planlagt tiltak innebærer oppgradering av dagens bru. Planlagt tiltak vil ikke forverre dagens situasjon og ikke gi økt risiko for naturfarer.	