
Fra: Per Ivar Aniksdal
Sendt: søndag 25. februar 2024 20:05
Til: Teknisk Sakspost
Kopi: Sandra Bernhoft
Emne: Plan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde

Hei.

Til planoppstarten ønsker brannvesenet å komme med innspill til vegnett og planlegging av bygninger på tomta.

Det er viktig at kjøreveier og byggets plassering legger til rette for adkomst for brannvesenets kjøretøy til- og rundt bygningene.

I tillegg må det sikres at det etableres tilstrekkelig slokkevann til området.

Med vennlig hilsen
Hå kommune

Per Ivar Aniksdal

Brannsjef

telefon: 41 53 26 77

perivar.aniksdal@ha.kommune.no

www.ha.no



Fra: Karen Årsvold <karen.arsvold@gmail.com>
Sendt: onsdag 6. mars 2024 14:45
Til: Sandra Bernhoft
Emne: Innspill til ny vei og skole! Vigrestad

Hei!

Naboene i Langgata har god kontakt med hverandre. De eldre i gata er av den generasjon som setter stor ære i sine eiendommer. Det er livsverket som de sitter igjen og bor i, og ønsker å bo der så lenge som helsen tillater å gjøre det. Og derfor er det sterke reaksjoner når det blir forslag om å rive/ flytte våningshus på sine eldre dager. Det er vondt å se at noen som har mistet mye av familien sin også står i fare for å miste huset sitt.

Vi trenger å heie og hjelpe disse gode naboene som ikke ønsker seg noe oppstyr om sin eiendom. De ønsker bare å få bo i huset og være på eiendommen sin.

Jeg håper at denne saken skal bli på best måte med flomsikring og vei til skolen, men også at vi tar hensyn til disse flotte menneskene som har vært med å forme Vigrestad gjennom sine liv og at beste alternativ blir valgt.

Oppfordrer at dere tar godt vare på de eldre videre i prosessen og at det blir gode løsninger for alle sammen. De trenger personer som hjelper og forklarer og ikke bare masse papir og planer som kommer i Digipost/ posten. Vet at mye kan ordnes når en prater sammen og at en blir hørt og forstått på best mulig måte.

Hilsen
Karen Årsvold

Fra: boganes <boganes@lyse.net>
Sendt: onsdag 6. mars 2024 15:42
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Gang- og sykkelvei 2024

sakasssignedto: Gudmund Haraldseide;
sakchangedby: Gudmund Haraldseide
sakstatus: Behandles

Hei

De etterlyser innspel til nye gang- og sykkelveier i kommunen. Eg har ikkje tips til strekningar som kunne fått verken gang- og sykkelvei eller gatelys, men eit sterkt ynskje om at de gjer tiltak som hindrar at barn og voksne klarer å kryssa Rundvegen ved Haustad møbel på vei til og frå Vigrestad storskule. Eit rekkverk til dømes. Her oppstår det ofte farlige situasjonar før skulestar og ved skuleslutt. Barn krysser veien både til fots og på sykkel, samt at det er mykje trafikk som skal ut og inn av Skulehagen. Det er undergang eit lite stykke opp i veien, og det er ikkje mange sekund lenger å gå. Men mange bruker ikkje undergangen, dei tek enklaste vei. Dette skaper farlige sitausjoner. Har tatt dette opp med skulen tidlegare, men lite har skjedd. Håper de kan gjera noko før det skjer ei alvorleg ulykke her!

Mvh
Turid Boganés

Sendt fra min Galaxy

Fra: Marta Elise Haaland <marta.elise.haland@lyse.net>
Sendt: onsdag 6. mars 2024 16:52
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Plan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde.
Merknader

Det er uheldig at eiendommen min gnr 77/bnr 69 blir delt av en reguleringsplan. Dette kan få betydning for videre utnyttelse av tomten min. Derfor ber jeg om at tomten min enten utgår i planen i sin helhet, eller inntas i planområdet i sin helhet. Reguleringsteknisk virker det rotete å ikke ta med hele eiendommen min i planområdet.

Det er ønskelig å vite hvordan Hå kommune skal regulere det som ikke er skoletomt i planområdet. Ny skoletomt har f.eks. rød farge. De områdene som ikke har farge, må gis en farge og et arealformål. Så langt jeg vet er min eiendom regulert til fire boligtomter i tillegg til bebygdel av eiendommen min.

Jeg er bekymret for økt trafikk og forurensning spesielt langs Langgata og Ringvegen. Det er viktig at kommunen vurderer konkrete krav til avbøtende tiltak dersom det blir en betydelig økning i trafikken. Avbøtende tiltak kan være krav om at kommunen eller utbygger bekoster støyskjermer, etttterisolering, osv.

Berørte og naboer til planområdet skal underrettes om planarbeidet hensiktsmessig minst i en avis som er alminnelig lest på stedet og gjennom elektroniske medier. Møtet på Vigrestad storskule 5. mars 2024 ble kun annonsert på en lapp hengende på Coop Extra Vigrestad.

Min eiendom har vært "offer" for ekspropriasjon to ganger allerede. Jeg ønsker ikke at mer av eiendommen min blir ekspropriert.

Med hilsen

Marta Elise Håland
Langgata 81
4362 Vigrestad

Fra: Mariell Stokkeland Bratland <stokkeland91@hotmail.com>
Sendt: søndag 10. mars 2024 18:01
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Spørsmål Skulehagen

sakasssignedto: Sandra Bernhoft;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Hei 😊

Viser til nabovarsel og møte på storskolen. Så sann vi har forstått det så ønsker dere å stenge nedre del av skulehagen og åpne opp med oss i skulehagen 11?

Når dere skulle bygge parkeringsplassen til storskolen for noen årsiden så fikk vi et nabo varsel. Da sendte vi inn en krav av dere skulle sette opp et gjerde pga trafiksikkerhet. Pga av foreldre som snudde i vårt gårdsrom for å levere barna på storskolen. Nå frykter vi det samme vil skje igjen hvis dere åpner opp.

Hva er tanken med å åpne opp? Er jo helt tullete. Er jo ikke i selve skulehagen problemet ligger. Det er mere de hodeløse foreldrene som kjører barna til barnehagen og storskulen. Og det er like mange syklist i langgaten og de som kommer fra Hagane ut i skulehagen på sykkelstien. Det som er farligt er at de krysser veien nede i Skulehagen med Haugstad.

Pr dags dato så er vi en av to hus i Skulehagen som har de minste barna. Vi er ikke interessert i at trafikken skal bli delegert ut med oss i Skulehagen 11.

Samt er vi redd for at verdien på huset vil synke da vi ikke lengere vil være i en endegate.

Her må det finnes andre alternativ?

Hører fra dere! 😊

Mvh
Mariell og Stian Stokkeland Bratland
Skulehagen 11

Fra: Mariell Stokkeland Bratland <stokkeland91@hotmail.com>
Sendt: torsdag 21. mars 2024 08:57
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Re: Spørsmål Skulehagen

sakasssignedto: Sandra Bernhoft;
sakchangedby: Gerd Marit Mattingsdal Åsland
sakstatus: Ny

Hei 😊

Tusen takk for svar 😊

Er helt i orden for meg 😊

Vil bare si igjen at problemet ikke ligger i selve skulehagen. Men de som leverer i barnehage og skole. Ganske stor fart til tider på den veien ned til barnehagen. Kunne det eks ha kommet et gangfelt når man skal krysse gangstier med storskolen over til barnehagen? 😊

Mvh
Mariell

From: Teknisk Sakspost <teknisk@ha.kommune.no>
Sent: Thursday, March 21, 2024 7:54:04 AM
To: 'Mariell Stokkeland Bratland' <stokkeland91@hotmail.com>; Teknisk Sakspost <teknisk@ha.kommune.no>
Subject: SV: Spørsmål Skulehagen

Hei, Mariell 😊

Jeg vil gjerne arkivere dette som et innspill til områdereguleringsplanen for Vigrestad skule og idrettsområde, planID 202301, om det er i orden for deg?

Dette er noe vi ønsker å ta med oss videre når vi skal gå i gang med å lage et planforslag. Først må vi bare få fastsatt planprogrammet.

I forbindelse med planforslaget vil det bli aktuelt å vurdere flere ulike alternative trafikkløsninger innenfor området. Det blir da aktuelt å ta med innspillet ditt med i denne vurderingen.

Med vennlig hilsen

Sandra Bernhoft

Arealplanlegger



+47 481 343 28



sandra.bernhofth@ha.kommune.no



www.ha.no



Fra: Mariell Stokkeland Bratland <stokkeland91@hotmail.com>
Sendt: søndag 10. mars 2024 18:01
Til: Teknisk Sakspost <teknisk@ha.kommune.no>
Emne: Spørsmål Skulehagen

Hei 😊

Viser til nabovarsel og møte på storskolen. Så sann vi har forstått det så ønsker dere å stenge nedre del av skulehagen og åpne opp med oss i skulehagen 11?

Når dere skulle bygge parkeringsplassen til storskolen for noen årsiden så fikk vi et nabo varsel. Da sendte vi inn en krav av dere skulle sette opp et gjerde pga trafikksikkerhet. Pga av foreldre som snudde i vårt gårdsrom for å levere barna på storskolen.

Nå frykter vi det samme vil skje igjen hvis dere åpner opp.

Hva er tanken med å åpne opp? Er jo helt tullete. Er jo ikke i selve skulehagen problemet ligger. Det er mere de hodeløse foreldrene som kjører barna til barnehagen og storskulen. Og det er like mange syklist i langgaten og de som kommer fra Hagane ut i skulehagen på sykkelstien. Det som er farligt er at de krysser veien nede i Skulehagen med Haugstad.

Pr dags dato så er vi en av to hus i Skulehagen som har de minste barna. Vi er ikke interessert i at trafikken skal bli delegert ut med oss i Skulehagen 11.

Samt er vi redd for at verdien på huset vil synke da vi ikke lengere vil være i en endegate.

Her må det finnes andre alternativ?

Hører fra dere! 😊

Mvh
Mariell og Stian Stokkeland Bratland
Skulehagen 11

Fra: Ragnhild Hobberstad <ragnhildhobberstad@hotmail.com>
Sendt: mandag 11. mars 2024 22:07
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Gang- og sykkelveg 2024

Kategorier: Arkivert i Websak
sakasssignedto: Gudmund Haraldseide;
sakchangedby: Gudmund Haraldseide
sakcomments: Svart ut med standardsvar
sakstatus: Ferdig

Det er behov for fotgjengarovergang mellom Vigrestad barnehage og storskulen. Mange elevar kryssar vegen i forlengelsen av stikkvegen som kjem frå Idrettshuset og går mellom Vigrestad barnehage og Stavnheim&Vigrestad. Gåande/syklende til og frå barnehagen må og kryssa vegen. Det er særdeles uheldig at det ikkje er lagt til rette for at barn og unge kan kryssa vegen på ein trygg og forsvarleg måte til og frå skule og barnehage.

Der er svært lite lys på lekeplassen og stikkvegen mellom Ekrevegen og Klungvegen på Vigrestad. Stikkvegen er ein populær skuleveg, og burde ha vore betre opplyst. Det er heller ikkje mogleg å vera på lekeplassen når det er mørkt, då ein ikkje har gangsyn pga manglande lys.

Mvh Ragnhild Hobberstad

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

Hå kommune

Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Deres referanse:

24/4152Dato: **14.03.2024**Saksnr.: **2024/39669**Dok.nr.: **3**

Saksbehandler:

Kristina Habbestad

Hå kommune - områderegulering - plan 202301 - Vigrestad skole og idrettsområde - uttalelse til varsel om planoppstart og høring av forslag til planprogram

Viser til brev datert 09.02.2024 vedrørende områderegulering for Vigrestad skole og idrettsområde.

Hensikten med plan 202301 – Områderegulering for Vigrestad skole og idrettsområde er å regulere ny barneskole 1-7.trinn på ny skoletomt øst på Vigrestad. Samtidig skal det etableres en flerbrukshall i tilknytning til idrettsområdet. Områdereguleringsplanen vil legge til rette for gode gangforbindelser og vegløsninger med fokus på trafiksikkerhet. I øst skal det anlegges en adkomstgate som skal gi bedre fremkommelighet til ny barneskole fra Stokkalandsmarka, og løse trafikkutfordringer i området. Adkomstgaten skal også bidra til å sikre flom-sikring øst på Vigrestad.

Plan

Reguleringen ligger innenfor område regulert for fremtidig offentlig tjenesteyting. Barn og unges interesser skal særlig ivaretas med gode områder for lek- og aktivitet.

Landbruk

Områdereguleringen medfører tilkomstvei over fulldyrka og overflatedyrka jord. På bakgrunn av at nasjonal og regional jordvernsstrategi ble innskjerpet i 2023, er det relevant å vurdere reguleringen i lys av det nye målet for Rogaland som er maksimalt 200 dekar omdisponering gjennomsnittlig pr. år. Kommunen har i oversendelsen gjort en vurdering av to alternativer til adkomstvei hvorav alternativ 1 gjør minst mulig inngrep i landbruksjorda.

Grønnstruktur

Det er viktig å tilrettelegge for grønnstruktur i og rundt planområdet. Uteområder og grønnstruktur stimulerer til fysisk aktivitet, opplevelser, lek og sosialt samvær uavhengig av alder og funksjonsevne. Dette er viktig for folkehelsen og særlig barn og unges oppvekstvilkår. En grønnstruktur kan også være en viktig korridor for biologisk mangfold. En park eller en større lekeplass kan bidra til å infiltrere forurenset overvann fra tette flater eller ta imot styrtregn ved ekstreme nedbørshendelser, fremfor at det belaster overvannsnett. Fylkesdirektøren forventer at det blir sikret tilstrekkelig

uteoppholdsareal av høy kvalitet, og at disse er tilgjengelige for allmenheten etter skoletid.

Parkering

For offentlig bebyggelse vurderes krav til parkering spesielt og fastsettes av kommunen i hvert enkelt tilfelle. Det er viktig at soner for parkering og drop-soner planlegges nøye med særlig hensyn på trafikksikkerhet og trygg ferdsel.

Samferdsel

Fylkesveger, kryss og avkjørsler

Det planlegges etablering av ny atkomstveg til Vigrestad skule og idrettsområde. I sør vil den nye atkomstvegen munne ut i nytt kryss med kommunal veg, Haugstadvegen, og i nord i nytt kryss med fv. 4334, Langgata.

Kryss med Langgata må utformes i tråd med krav i håndbok N100 Veg- og gateutforming. Dette omfatter også krav til frisikt. I håndbok N100 kap. 2.8 står følgende:

Krav til sikt i T- og X-kryss er gitt i kapittel [4.1.1.6](#). Sikt i rundkjøringer er gitt i kapittel [4.1.2.7](#).

Krav til utforming av signalregulerte kryss er gitt i kapittel [4.1.1.7](#).

Veiledning til utforming av kryss og avkjørsler er beskrevet i [V121 Geometrisk utforming av veg- og gatekryss \[14\]](#) . Utforming av kryss med tilrettelegging for syklende er vist i [V122 Sykkelhåndboka \[15\]](#) .

Krav til utforming av avkjørsler er gitt i kapittel [4.1.4](#).

Også kryssa Langgata x Rundvegen og Rundvegen x Haugstadvegen må reguleres i tråd med krav i håndbok N100. Videre må fylkesvegene fv. 4332 og fv. 4334 reguleres i tråd med krav.

Det er flere direkteavkjørsler fra fv. 4334, Langgata. Ved etablering av nytt kryss fra denne vegen, vil det bli svært kort avstand mellom kryss og avkjørsler. For å ivareta trafikksikkerheten i kryssområdet og langs Langgata, må direkteavkjørsler fra Langgata vurderes stengt og nye atkomster lagt fra ny atkomstveg. Avkjørsler som inngår i reguleringsplanen, må reguleres i tråd med krav i håndbok N100.

Boligavkjørsler må reguleres med kurveradier og frisiktsoner. Innenfor frisiktsonene skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 m over vegbanenivå. Dette må sikres i reguleringsbestemmelsene.

Krav til frisiktsoner gjelder også for kryss.

Fortau

Det planlegges regulering av fortau langs sørsiden av Langgata som forlenging av eksisterende fortau fram til ny atkomstveg til skolen. Krav til utforming av fortau framkommer i håndbok N100 kap. 2.3.1.

KRAV 2.3.1—1 KAN

GJELDENE FRA 22.06.2021

Det anbefales at fortau etableres i sentrumsområder og langs gater med fartsgrense ≤ 50 km/t i ytre by- og tettstedsområder. Fortau kan etableres både tosidig og ensidig avhengig av bebyggelsen.

KRAV 2.3.1—3 SKAL

GJELDENE FRA 22.06.2021

Alle fortau skal ha ferdselssone og denne skal være minste 2 m brei. Dersom fortauet har møbleringssone skal ferdselsarealet økes til 2,5 m for å gi plass for maskinell snørydding o.l.

KRAV 2.3.1—4 SKAL

GJELDENE FRA 22.06.2021

Fortau skal ha kantsteinssone. Kantsteinssonen skal være minimum 0,5 m, målt fra ytterkant kantstein og inn på fortauet. Ved kantstopp og busslomme skal den være minimum 0,7 m.

Dette medfører at krav til minimum bredde på fortauet er 2,5 m. Fortauet må reguleres i tråd med krav.

Kommunen må sikre at nødvendige tiltak inngår som rekkefølgekrav ved utbygging av skolen og ny atkomstveg.

Trafikksikkerhet og mobilitet

Trafikksikkerhet er en viktig premiss i reguleringsplanarbeidet, og vil inngå i ROS-analysen. Det må også utarbeides en mobilitetsanalyse som må legges til grunn ved valg av tiltak og løsninger.

Annen veggrunn

Langs fylkesvegnettet må det sikres areal til annen veggrunn. Langs kjørevege må det reguleres annen veggrunn med bredde 3,0 m. Skråningsutslag fra vegen må også inngå. Videre må areal som er i Rogaland fylkeskommunes eie, inngå i annen veggrunn.

Langs fortau og g/s-veg må det reguleres annen veggrunn med min bredde 0,5 m.

Hensikten med annen veggrunn er å sikre vegens oppbygning, drift og vedlikehold, oppsett av skilt og snølagring.

Byggegrense

Langs fv. 4334, Langgata, må det reguleres byggegrense med bredde 13,0 m fra vegmidte. Langs fv. 4332, Rundvegen, må byggegrensen settes til min. 15,0 m fra vegmidte.

Det må i tillegg reguleres inntrukken byggegrense på 40 x 40 m regnet langs vegenes senterlinje i krysset Langgata x Rundvegen.

I krysset Langgata x ny atkomstveg må det reguleres inntrukken byggegrense på 40 x 20 m regnet langs vegenes senterlinjer.

I strid med byggegrensen tillates ikke fast parkering, interne atkomstveger, boder og tilbygg, tekniske installasjoner o.l.

Tekniske tegninger

Tekniske tegninger for alle tiltak på og langs fylkesvegnettet, må sendes Rogaland fylkeskommune til gjennomsyn. Håndbok R700 Tegningsgrunnlag må legges til grunn. Dette må sikres i reguleringsbestemmelsene.

Ved uklarheter eller behov for avklaringer kan saksbehandler esther.marita.folkvord@rogfk.no kontaktes.

Vurdering

Etter samlet vurdering av forelagte alternativer fremstår alternativ 1 som den beste løsningen. Dette vil medføre rivning av et våningshus, men medfører minst mulig nedbygging av dyrket jord, samt best tilrettelegging for trafiksikkerhet.

Fylkesdirektøren støtter kommunens vurderinger og mener alternativ 1 er det mest fornuftige overveide alternativet. Fylkesdirektøren vil også understreke viktigheten av å særlig ha fokus på trafiksikkerhet og trygg trafikkavvikling rundt skolen i det videre arbeidet.

Vi forbeholder oss retten til eventuelt flere merknader når planforslag foreligger.

Vi gjør oppmerksom på at det kommer eget brev fra fylkeskommunen vedrørende behov for befaringsknyttet til kulturminner.

Hilsen
Fay Veronika Kristensen
fagleder

Kristina Habbestad
rådgiver

Kopi til:
Statsforvalteren i Rogaland

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.

Fra: Erling Braut Ueland <erling@vigrestad-ik.no>
Sendt: tirsdag 19. mars 2024 13:26
Til: Jan Erik Brudeli; Sandra Bernhoft
Kopi: Leiren, Arne; runar.arvesen
Emne: Høringsuttalelse fra Vigrestad IK angående hall
Vedlegg: Grunntegning.png

Hei Jan Erik og Sandra,

Her er grunntegning med ønsket størrelse og plassering av ny hall.
Vi ønsker å ha den sammenhengene med eksisterende bygg, slik vi får en helhet i anlegget vårt.
Størrelse på ny hall: 4500m2

Vi ser frem til å diskutere dette nærmere i møte etter påske.

Vennlig hilsen



Erling Braut Ueland

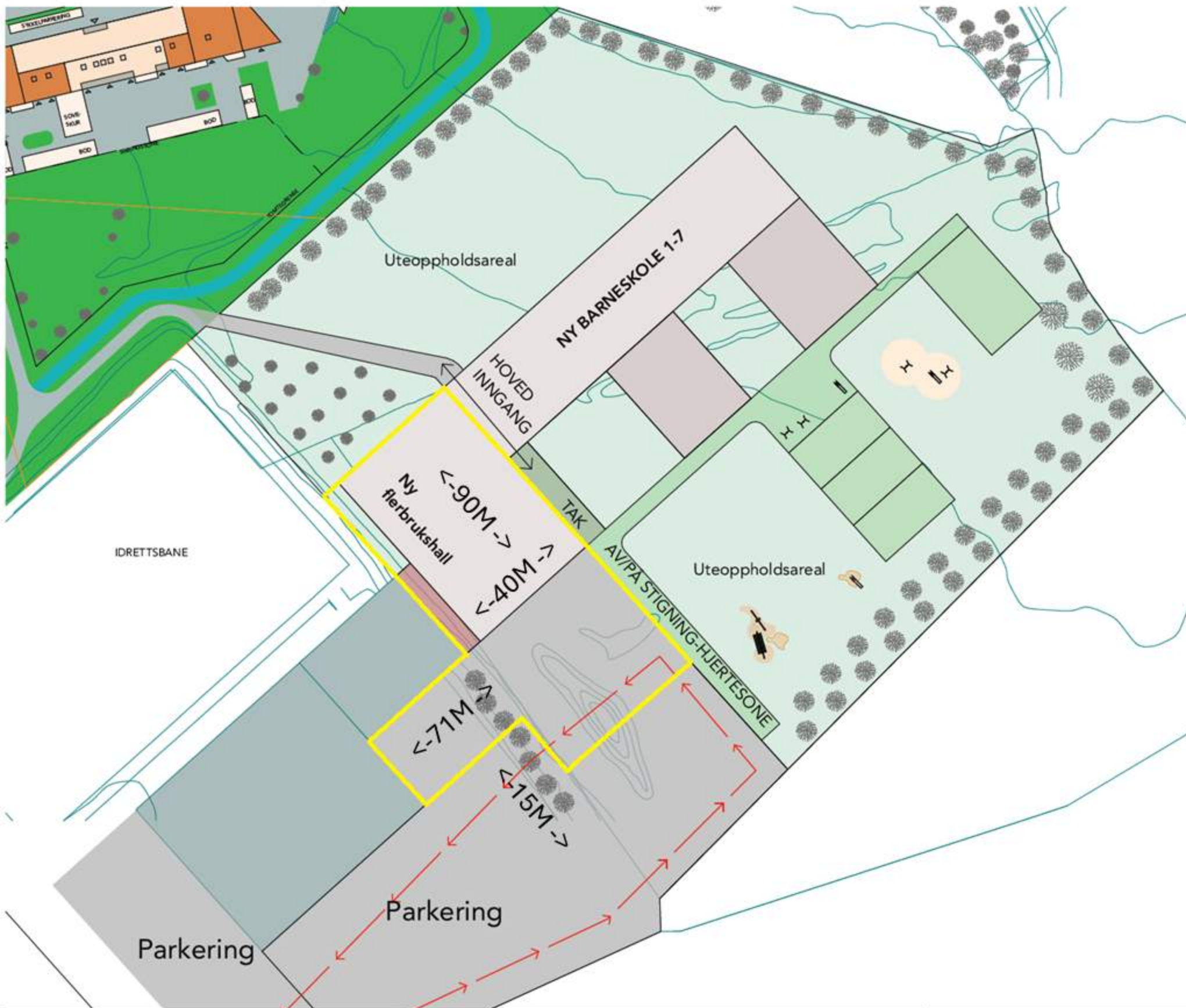
Vigrestad IK.

Mobil 900 86 118

Web www.vigrestad-ik.no **Email** erling@vigrestad-ik.no

Haugstadvegen 14, 4362 Vigrestad





Arealer BTA

Ny skole

SUM = 6000m² BTA

Nybygg flerbrukshall 2000 m²

Lekeareal:
CA.45 m² per elev (450 elever)

Alt 3 Ny barneskole 1-7 trinn
bygges på ny tomt

Tiltakshaver:
Hå kommune
Vigrestad barnehage

Tittel:
Situasjonsplan 1:1000

Gnr. / Bnr.:	Tegningsnr.:	Målestokk:	Dato:	Ark:	Rev:
####	A10-1	1:1000	12.09.2022	A3	

Fase:
Kalkyle

Saksnr.:	###
116-2513	###

ARKVEST
Storøya 48
4307 SANDNES
T: 51 88 12 40
E: post@arkvest.no
W: www.arkvest.no

Fra: Gaute Terning <gautete@hotmail.com>
Sendt: onsdag 20. mars 2024 21:06
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Innspill til områderegulering for Vigrestad Skole og idrettsområde Plan 202301 - Gaute Terning
Vedlegg: Innspill Alt 4.pdf; Kart Adkomstveg Alternativ 4.pdf

sakassignedto: Sandra Bernhoft;
sakchangedby: Sandra Bernhoft
sakcomments: Blir svart ut i merknadshefte under planarbeidet.
sakstatus: Ferdig

Sender med dette inn innspill til områderegulering for Vigrestad Skole og idrettsområde, Plan 202301. Se vedlagte dokumenter for innspillsdokument og kart over foreslått plassering av adkomstveg for Vigrestad Skule.

Mvh. Gaute Terning

Innspill til områderegulering for Vigrestad Skole og idrettsområde Plan 202301:

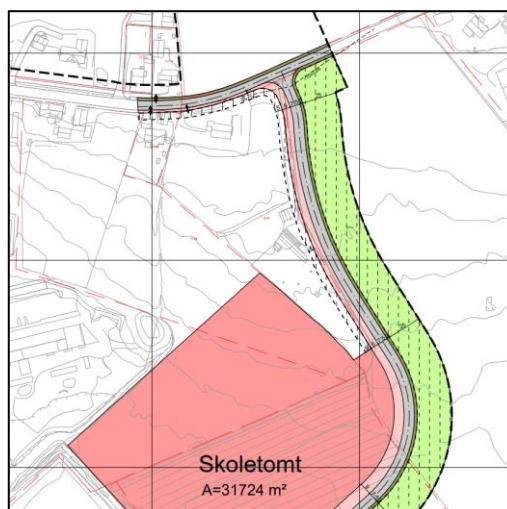
Forslag til plassering av adkomstgate mellom Langgata og Haugstadvegen via Vigrestad Skole, Alternativ 4:

Vi foreslår nytt alternativ, 'Alternativ 4' som en bedre løsning enn øvrige alternativer for adkomstvei. Fordelene med Alternativ 4 vil være i fortjeneste for kommune, trafikanter, lokalsamfunnet generelt og beboere i nærheten.

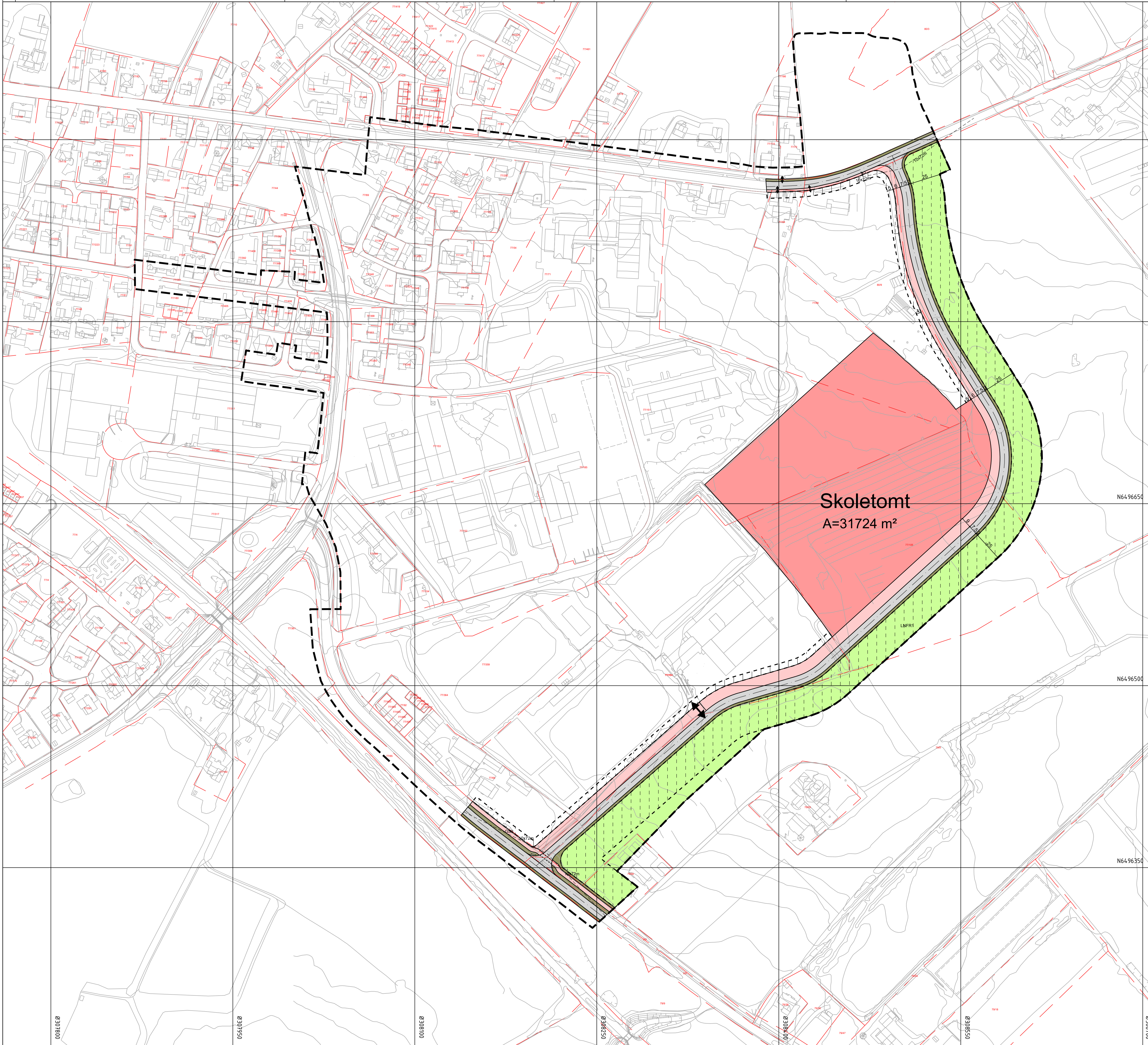
Alternativ 4 innebærer justering av adkomstgate med følgende resulterende momenter:

- Benytter eksisterende vei som allerede er en etablert avkjøring fra Langgata.
- Gir en rettere vei med mindre svinger langs strekningen mellom Vigrestad Skole og Langgata som igjen fører til bedre trafikk og sikt. Dette er viktig for å ivareta trafikksikkerhet for skolebarn men også for beredskap.
- Holder antall innkjørsler til Langgata på dagens antall. Med alternativ 4 vil det ikke være nødvendig å øke antall innkjøringer på Langgata som i dag har et høyt antall innkjøringer.
- Krever ikke oppdeling av tomter likt de øvrige alternativer. Her gjelder spesielt berørte adresser gnr. 80 bnr. 9 og gnr. 77 bnr. 64.
- Krever ikke rivning av bolighus og/eller våningshus. Her gjelder spesielt berørte adresser gnr. 80 bnr. 9 og gnr. 77 bnr. 64.
- Minimerer beslaglegging av tomteareal. Her gjelder spesielt berørte adresser gnr. 80 bnr. 9 og gnr. 77 bnr. 64.
- Reduserer riving av skogområdet, sør på tomt gnr. 80 bnr. 9, som i dag brukes til høsting av forskjellige bær, frukter og annen aktivitet. Ivaretagelse av området vil bevare et særlig biomangfold i dette området.
- Reduserer støyforurensing fra trafikk til de nærliggende boligtomtene.
- Gir et kryss inn mot Langgata uten bygninger i siktsone, og gir dermed et kryss med bedre sikt i begge retninger.

Alternativ 4 innebærer samlet sett betydelige forbedringer på flere punkter versus øvrige alternativer samtidig som at det avverger flere store negative konsekvenser som det må foreligge særlig tungtveiende grunner for å se bort ifra. Alternativ 4 reduserer konsekvenser som



(Utklipp Alternativ 4)



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

T Offentlig eller privat tjenesteyting

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

KV Kjøreveg

FO Fortau

GS Gang-/sykkelveg

AVG Annen veggrunn - grøntareal

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

LNFR LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-7 - Bestemmelseområder

Midlertidig bygge- og anleggsområde

Linjesymbol

Plangrense

Formålgrense

Midlertidig bygge- og anleggsgrense

Regulert senterlinje

Frisiktilinje

Regulert fotgjengerfelt

Måle og avstandslinje

Punktsymboler

Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: ISy WinMap

Dato for basiskart: 16.01.2024

Koordinatsystem: ETRS89.UTM-32N

Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1m

Kartmålestokk: 1:1500

0 375 75m



Områderegulering
Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:

1119_202301

Forslagsstiller:

Hå kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS-NR

DATO

SIGN

Dato

Revisjon

Dato

Revisjon

Dato

Revisjon

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gang behandling

Offentlig ettersyn fra til

2. gangs behandling

Offentlig ettersyn fra til

1. gangs behandling

Kunngjøring av oppstart av planarbeid

Oppstartsnotat

PLANEN ER UTARBEIDET AV:

Plankonsulent: Sandra Bernhoft

TEGNNR

DATO

SIGN

13.01.2023 S. Bernhoft

TEGNNR

DATO

SIGN

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Revisjonsdato: _____

Plangraf

Hå kommune
Postboks 24
4368 VARHAUG

Vår dato: 21.03.2024

Vår ref.: 202403315-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 24/4152

Saksbehandler: Turid Bakken

Pedersen/ 22959767/tba@nve.no

NVEs innspill - Høring - Områderegulering - Varsel om planoppstart og høring av forslag til planprogram - Hå kommune

Vi viser til brev datert 09.02.2024. Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med områderegulering for Vigrestad skole og idrettsområde. Formålet med planarbeidet er å regulere til ny barneskole 1-7. trinn på ny skoletomt øst på Vigrestad. Planen skal også legge til rette for gode gangforbindelser og vegløsninger med fokus på trafiksikkerhet på østsiden av Vigrestad.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete innspill

Overvann og flom

Fra biler og beskrivelser ser det ut til å være flere bekker i planområdet.

Planprogrammet omtaler flom og overvann. Det framgår at kommunen har fått utarbeida utredninger og laga forslag til tiltak for å sikre mot fare og skade fra flom. Disse utredningene og sikringstiltakene må eventuelt oppdateres dersom det som nå planlegges ikke låg til grunn da utredningene ble utført.

Det er en planoppgave å sørge for en helhetlig forvaltning av vannets kretsløp og å gjøre tilpasning til forventede klimaendringer, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 3-1, første ledd bokstav i) og g). Helhetlig forvaltning forutsetter at utbygging tar hensyn til og tilpasser seg



nedbørfeltets kapasitet til å infiltrere, fordrøye og lede vekk vann. Vannet må få plass og det er viktig å spille på lag med de naturlige forholdene på stedet.

For de aktuelle arealene er det viktig å kartlegge og ha oversikt over hvor vannet renner. Ta vare på areal som naturlig er godt egnet til infiltrasjon, fordrøyning og trygg bortledning i størst mulig grad før tiltak etableres. Planen bør sette av nok sammenhengende areal til å håndtere vannet, samt avklare om utbyggingen vil påvirke avrenningen for ovenforliggende og nedenforliggende areal. Vil for eksempel tiltakene føre til øka flom i bekker nedstrøms. Dersom det er behov til avbøtende tiltak så bør det settes av areal også til dette i områderegeringsplanen. **Det er på områdeplannivå det er mulig å se hvor vannet renner i en større sammenheng.**

I utgangspunktet bør det ikke bygges i flomveiene, evt. bør de legges om som fortsatt åpne flomveier.

[Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning](#) må ligge til grunn for planarbeidet. Ifølge SPR Klimatilpasning, kap. 4.3 skal det begrunnes dersom naturbaserte løsninger velges bort: «*Bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort.*»

Flomveier bør merkes av i plankartet med arealformål, evt. hensynssone, og tilknyttes bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet mot fare for flom og skade fra overvann.

For kartlegging og utredning av fare og skade fra overvann viser vi til [NVE Veileder 2/2023 Kartlegging av fare fra overvann](#). Vi viser også til [NVEs overvannsveileder](#), spesielt kap. 4.5 om hvordan overvann kan innarbeides i reguleringsplaner.

For utregning av flomfar viser vi til: [NVE Veileder 3/2023: Sikkerhet mot flom. Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak](#)

Generelle råd

For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre [internettsider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#). Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

NVEs oppfølging av planarbeidet

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må



være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Vi ber om at alle plandokument blir sendt elektronisk til NVE.

NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder.

Til orientering så har NVE laget et nytt kartprodukt som viser hvor man må vise aktsomhet mot kvikkleireskred i byggesaker og arealplaner. For å få en innføring i hvordan du kan bruke kartene og hvordan de er laget, inviterer vi til webinar torsdag 18. april kl. 12.00-14.00, [NVEs naturfarewebinar om nytt aktsomhetskart for kvikkleireskred - NVE](#)

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Turid Bakken Pedersen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:
Hå kommune

Kopimottakere:
STATSFORVALTEREN I ROGALAND

Hå kommune

Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Deres referanse:

24/4152Dato: **22.03.2024**Saksnr.: **2024/39669**Dok.nr.: **4**

Saksbehandler:

Astrid H. Bjørlo

Hå kommune - områderegulering - plan 202301 - Vigrestad skole og idrettsområde - varsel om planoppstart og høring av forslag til planprogram

Vi viser til deres brev, datert 09.02.2024. Fylkesdirektøren har vurdert varselet om oppstart av regulering i det aktuelle området som sektormyndighet innenfor kulturminnevern, med henblikk på forholdet til automatisk freda kulturminner.

Saken gjelder varsel om planoppstart og høring av forslag til planprogram for Områderegulering for Vigrestad skole og idrettsområde – Plan 202301, Hå kommune. Formålet med områdeplanen er å regulere ny barneskole, samtidig skal det etableres en flerbrukshall i tilknytning til idrettsområdet. Områdeplanen vil også legge til rette for gode gangforbindelser og vegløsninger.

Potensiale for automatisk freda kulturminner – behov for befaring

Da det tidligere har vært registrert automatisk freda kulturminner innenfor planområdet (men som nå er fjernet), finner vi det nødvendig å befare området før vi kan gi endelig uttale til planen. Dette for å avgjøre omfanget av potensialet for funn av ikke tidligere kjente automatisk freda kulturminner som planforslaget kan komme i konflikt med. Kostnadene ved første befaring vil ikke bli belastet tiltakshaver. Det må imidlertid understrekes at det kan bli behov for ytterligere arkeologiske registreringer etter denne første befaringen. Kostnadene som er forbundet med en registrering må, med hjemmel i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 9, jfr. § 10, betales av tiltakshaver.

Vi vil kunne gi endelig uttale til planen når resultatet av befaringen, og om nødvendig ytterligere registreringer foreligger og forholdet til automatisk freda kulturminner er avklart.

Planprogram og konsekvensutredning

Kulturminner og kulturmiljø bør utredes som et eget tema i forbindelse med konsekvensutredninger der følgende forhold belyses:

Planens influensområde må defineres i forbindelse med arbeidet. Kulturminner i planens influensområde må beskrives og kartfestes, og tiltakets konsekvens for slike må beskrives og visualiseres ved illustrasjoner. Av viktige kulturminner vil nevne er de automatisk freda lokalitetene id 14404 (gårdsanlegg) og 5055 (røysfelt) som ligger i nærheten av planområdet.

Fjernvirkning og landskapsvirkning bør vurderes og illustreres og avbøtende tiltak må vurderes og eventuelt beskrives. Høyder og utforming av bygg og anlegg må også utredes og visualiseres. I tillegg til hensynet til de automatisk freda kulturminnene som er registrert i planens influensområde, bør potensialet for funn av automatisk freda kulturminner innenfor planområdet utredes i forbindelse med konsekvensutredningen, spesielt dersom evt. §9 undersøkelser først skjer etter konsekvensutredningen.

Da det tidligere er registrert flere automatisk freda kulturminner både innenfor og i nærområdet til planen, er der potensial for funn av ikke kjente automatisk freda kulturminner innenfor det varsle området. Vi vil anbefale tiltakshaver at §9 undersøkelsene oppfylles på et tidlig tidspunkt i planprosessen, helst på varselstadiet, slik at resultatene kan innarbeides i konsekvensutredningen. Når eventuelle registreringer innarbeides i konsekvensutredningen vil det bli en helhetlig framstilling av tiltakets virkning på de samla kulturminneverdiene innenfor og utenfor (influensområdet) planområdet.

Hilsen
Leif Håvard Lundø Vikshåland
fagleder

Astrid H. Bjørlo
rådgiver

Kopi til:
STATSFORVALTAREN I ROGALAND

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.



Statens vegvesen

HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Anna Synnøve Hvass / 46788870

Vår referanse:
24/35062-2

Deres referanse:
24/4152

Vår dato:
03.04.2024

Plan 202301 – Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde – Varsel om planoppstart og høring av forslag til planprogram

Vi viser til brev datert 09.02.2024 med varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram for områderegulering for Vigrestad skole- og idrettsområde i Hå kommune.

Saken gjelder

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for ny barneskole som vil betjene elever fra Vigrestad og Stokkalandsmarka. Det skal også etableres en flerbrukshall i tilknytning til idrettsområdet, samt tilrettelegge for gangforbindelser og vegløsninger med fokus på trafiksikkerhet på østsiden av Vigrestad.

Det skal etablere ny adkomst til ny barneskole som skal bidra til å løse trafikkutfordringene i området.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vårt samfunnsoppdrag er *å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem.*

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor trafiksikkerhet og vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling. Dette gir oss

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Rennesøygata 16
5537 HAUGESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger og gater, og krav til løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken

I denne saken uttaler vi oss som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor trafikksikkerhet og vegtransport.

Statens vegvesens innspill til planarbeidet

Trafikksikkerheten for myke trafikanter er i dag utfordrende i området med blant annet farlige kryssinger av Rundvegen, samt trafikk til industriområde i nærheten av skolen. Det er viktig at en sikrer trygg skolevei fra boligområdene og kollektivholdeplasser til skole- og idrettsområdet, og vi forutsetter at dette blir prioritert i planarbeidet jf. Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging. Skoleområdet bør holdes fri for biltrafikk og vi kommer med planfaglig råd om å prioritere hjertesone rundt skolen og holde dropp-off sone utenfor skolegård og inngangsparti til skoleområdet.

Det skal etableres en adkomstgate med et fleksibelt fortau som skal fungere som sykkelveg, gangveg, tilkomst til busslommer, samt renovasjonsløsning, hente/bringe løsninger mm. Dersom det er tenkt bussholdeplass/snuplass langs adkomstgaten forutsetter vi at dette reguleres inn i henhold til gjeldende håndbøker.

Avkjørsler bør reguleres med rett utforming og siktsoner, sikt mot fortau/gang- og sykkelveg bør også vises i plankartet. Sikt mot gangareal er viktig å ivareta, spesielt i områder nær skole- og idrettsformål med mange barn og unge.

Statens vegvesens uttalelse til varsel om oppstart er ikke uttømmende. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi kunne komme med ytterligere innspill og merknader.

Transport vest – transportforvaltning 2
Med hilsen

Bjarte Børtveit
Seksjonsleder

Anna Synnøve Hvass
Planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
ROGALAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 130 Sentrum, 4001 STAVANGER

Fra: aa.harbo@lyse.net
Sendt: onsdag 3. april 2024 21:34
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Uttale til Plan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde
Vedlegg: Uttale til plan 202301.pdf

sakassignedto: Sandra Bernhoft;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Vedlagt følger uttale til Plan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde.

Med helsing
På vegne av underskrivarane
Sverre Sæverhagen

Hå kommune

E-post: teknisk@ha.kommune.no

Uttale til Plan 202301 – Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde

Me viser til brev av 09.02.2024 der det var gjort greie for ny adkomstgate frå Langgata til Haugstadvegen via ny Vigrestad skule.

Etter vår meining er alternativ 4 best, *det består av kart innlevert av Gaura Tjerning og 10 punkt lista opp nedanfor.*

Alternativ 4 får langt mindre konsekvensar både for gnr. 80 bnr. 9 og gnr. 77 bnr. 64:

- Det blir då ikkje nødvendig å riva våningshus på gnr. 80 bnr. 9 og uthus/verkstad (kalt tilbygg i brev av 09.02.2024) på gnr. 77 bnr. 64.
- Me meiner det er urimeleg å måtta riva våningshus og uthus/verkstad for å få adkomstveg til skulen, slik f.eks. alternativ 1 vil medføre.
- Det må svært gode grunnar –som me ikkje ser, til å riva eit bustadhus og øydeleggja ei fin og attraktiv tomt, dessutan redusera eit truleg framtidig tomteareal der bustadnummera allereie er fastsette. Gnr. 77 bnr. 64 har bustad nr. 101, gnr. 80 bnr. 9 har bustadnummer 111.
- **Alternativ 4 foreslår ein adkomstveg som fell på ein eksisterande veg og vil dermed ikkje krevja at ein delar opp tomt i to delar, slik det er foreslått i alternativ 1 og alternativ 2.**
- **Alternativ 4 inneber ein elles betre trafikklysing med rettare veg og betre sikt samstundes som det reduserer støyforureining inn på nærliggande bustadhus.**
- Den aller største verdien av uthuset, på gnr. 77 bnr. 64, er at det står der det står nå. Det er støydempande for m.a. mykje tung landbrukstrafikk.
- Uthuset får endå større verdi som støyskjerming fordi ny tilkomstveg til skulen vil gi auke i trafikken.
- Dersom ein går for alternativ 1 vil også mykje av eit lunt og triveleg utemiljø sør og aust for uthuset bli borte.
- Med dei inngrepa som alternativ 1 og alternativ 2 medfører får eigedomane redusert verdi som ikkje kan kompensast med pengar.
- Dei ulempene som anføres i alternativ 1 og alternativ 2, er etter vår meining langt mindre enn dei ulempene og kostnadene ved å gjennomføra alternativ 4.

Det betyr mykje for oss som bur her at dei nemnde bygga ikkje vert rivne.

Med helsing

Torkjell Ødegård
Torkjell Ødegård

Torkjell Ødegård

eigarar gnr. 80 bnr. 9

Else Marie Ødegård
Eelse Marie Ødegård

Eelse Marie Ødegård

Rasmus Vigrestad
Rasmus Vigrestad

Rasmus Vigrestad

eigarar gnr. 77 bnr. 66

Gudny Vigrestad
Gudny Vigrestad

Gudny Vigrestad

Sverre Sæverhagen
Sverre Sæverhagen

Sverre Sæverhagen

eigar gnr 77 bnr. 64

Olav Waldeland
Olav Waldeland

Olav Waldeland

Tone Waldeland

eigarar gnr. 77 bnr. 73

Magne Skipstad
Magne Skipstad

Magne Skipstad

eigar gnr 77 bnr. 115

Kåre Bakke
Kåre Bakke

Kåre Bakke

Inger Marie Bakke

eigarar gnr. 77 bnr.

Inger-Marie Bakke

Fra: Lene Kristin Skadsem Kvia <l.kvia@haver.no>
Sendt: fredag 5. april 2024 09:21
Til: Teknisk Sakspost
Kopi: Sindre Oftedal
Emne: Plan 202301 områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde - innspill til varsel om planoppstart [Haver-HAVER.FID84688]
Vedlegg: Scan_2024-04-05 08.45.54.pdf

sakasssignedto: Sandra Bernhoft;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Hei,

Vedlagt følger brev, blir kun sendt per e-post.

Vennlig hilsen

for advokat Sindre Oftedal

Lene Kristin Skadsem Kvia advokatsekretær

haver_

Haver Advokatfirma AS
Stavanger | Bryne | Haugesund
Haakon VII's gate 8, 4005 Stavanger
M: 922 14 923 T: 51 55 44 10

This e-mail and the information it contains, is legally privileged and confidential. It is intended for the person(s) named above. Unauthorized reading or copying of this e-mail is strictly prohibited. Please delete this e-mail, and notify the sender, if this e-mail cannot be handed over to the addressee.

Hå kommune

teknisk@ha.kommune.no

Stavanger, 5. april 2024
Saksansvarlig: Sindre Oftedal
Vår referanse: 1047451
s.oftedal@haver.no

PLAN 202301 OMRÅDEREGULERING FOR VIGRESTAD SKULE OG IDRETTSOMRÅDE – INNSPILL TIL VARSEL OM PLANOPPSTART

Jeg representerer Amalie og Ole Andre Husveg. Husveg eier bl a eiendommene 77/105 og 79/9 som berøres av områdereguleringen. Eiendommene inngår i en større landbrukseiendom bestående av flere matrikkelenheter.

Husveg driver en forholdsvis stor landbruksproduksjon med ca 400 storfe og 750 000 liter melk, 1 200 – 1 500 slaktegris og 35 vinterfôra sau. De eier ca 660 daa fulldyrka mark og snaut 100 daa beite, mens de leier ca 220 daa dyrka mark og beiteareal. Planforslaget synes å omfatte ca 40 daa fulldyrka jord til sammen på 77/105 og 79/9.

Den dyrka jorda er svært viktig for Husveg både som fôrgrunnlag og spreieareal. Det er også av stor nasjonal interesse å ta vare på landbruksarealene for å sikre fremtidig matproduksjon. Det videre planarbeidet må derfor ha fokus på å begrense arealbehovet. Det bør også tilstrebes å legge til rette for at Husveg og andre som måtte miste landbruksjord kan bli kompensert gjennom makebytte, slik at arealgrunnlaget opprettholdes og helst styrkes.

Videre vil en skole og andre tiltak som øker aktiviteten på tilgrensende eiendom kunne gi økt konflikt med landbruksdriften. For det første øker risikoen for skade og ulempe i form av forsøpling og lignende. Videre kan det gi negative følger for driften, f eks begrensninger for jordbearbeiding og lignende. Husveg ber om at dette hensyntas i det videre planarbeidet, slik at følgende for de tilgrensende landbruksarealene blir minst mulig.

haver_

Med hilsen
Haver Advokatfirma AS

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sindre Oftedal', is written over the printed name.

Sindre Oftedal

Fra: Familien Klausen <familienreidarklausen@gmail.com>
Sendt: søndag 7. april 2024 11:03
Til: Teknisk Sakspost
Emne: «Plan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde»
Vedlegg: Høyring frå Skulehagen vellag på plan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde.pdf

sakassignedto: Sandra Bernhoft;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Hei

Her kommer høringsuttalelse for Plan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde fra Skulehagen Vellag.
Vennligst bekreft at den er mottatt.

Mvh
Reidar Klausen
-formann-

Plan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde

Innspel til planarbeid frå Skulehagen vellag:

Me i Skulehagen vellag har vore samla for å laga eit felles innspel knytta til trafikk-tryggleik i reguleringsområdet.

For nokre år sidan vart det etablert parkeringsplass og buss-snuplass for Storskulen i gata, ny barnehage vart bygd og Haugstad møbel nær dubla storleiken på fabrikkens sin. Alle desse endringane fekk store følger for trafikkenmengden og ikkje minst trafikksikkerheita i gata. På papiret var sikkert trafikk-løysingane som då vart valde gode, men i praksis har det vist seg å fungera heller dårleg. Særleg på morgonen og ettermiddagen opplever me ei samanblanding av stressa foreldre som skal levera/henta i barnehagen og skule, skulebussar som skal levera og snu, store lastebilar som skal henta/leverer varer til møbelfabrikkens og på toppen av det heile mange mjuke skuleelevar (på sykkel/til fots) som vel å ikkje bruka trafikk-løysingane som var tiltenkt dei. Mange av dei mjuke trafikantane følger heller ikkje trafikkreglar og rett plassering i vegbanen. Ekstra ille vert det på mørke og regnfulle dagar. Me har allereie hatt eit tilfelle der ein skulelev har vorte påkøyra og me har ikkje tal på alle nestenulykker.

Vellaget har i fleire år vore aktive inn mot kommunen for å få retta opp i denne uhaldbare situasjonen. Me har fått omgjort farten i gata frå 50 km/t til 30 km/t, me har fått etablert ein fartdamp (me ba kommunen om to) og me har på eige initiativ laga og sett opp informasjonsskilt om vikeplikt. Alt dette har betra situasjonen noko. Når det no skal gjerast endringar, meiner me dette er rette tidpunktet for å rette opp i «gamle synder» og ikke forsterka dei!

Uavhengig av kva trafikk-løysing ein lander på, vil det verta fleire barn og ungdommar som skal passera og kryssa vegar i Skulehagen når den nye skulen opnar. Sjølv om det finst gode trafikk-løysingar tilgjengelege, ser me at både barn og vaksne ofte tek kjappaste vegen, som ofte ikkje er den tryggaste. Særleg utfordrandre er krysset Rundvegen/Skulehagen, som har fått ei samanblanding av bussar, tungtrafikk, mange bilar, syklistar og gåande. Dei utfordringane forplantar seg innover Skulehagen.

Erfaringane våre er at biltrafikken inn i feltet på Skulehagen (altså me som bur her, og dei som nyttar parkeringsplassen) og tungtrafikken til Haugstad Møbel held låg fart og i hovudsak overheld trafikkreglar. Bilar til og frå barnehagen gjer trafikkbilete meir utfordrande, både ut frå mengden, men også fart og brot på vikeplikt. I tillegg går og sykklar barn og vaksne på begge sider av vegen, noko som kompliserer trafikkbilete.

- 1) Me i Skulehagen ynskjer vegen inn mot barnehagen stengt med bom like etter dagens buss-snu-feltet. Me ynskjer og at kommunen etablerer ny adkomstveg inn til barnehagen frå den nye omkjøringsvegen som skal byggast. På den måten får ein mykje biltrafikk ut av Skulehagen og trøkket på krysset Skulehagen/Rundvegen vil verta mykje mindre. Dette tiltaket vil redusera trafikkenmengda i Skulehagen vesentleg og gjera det langt tryggare for

mjuke trafikantar å gå til både idrettshus, skular og barnehage gjennom Skulehagen, som er beste og enklaste adkomstveg. Med ny barneskule i området, vil det verta fleire og yngre barn som skal passere gjennom området, og ein bom vil redusere biltrafikken drastisk. I tillegg vil vegen etter bommen verta heilt trygg for dei mjuke trafikantane, både dei som skal til barnehage og skule. På informasjonsmøtet på Vigrestad storskule var eit av framlegga til representanten frå kommunen å forlenga vegen frå barnehagen fram til ny barneskulen og opna opp Skulehagen for full gjennomkøyring. Sett frå vårt synespunkt ville ei slik løysing vera å gå frå vondt til verre, og gjort trafikksikkerheita i gata endå farlegare. Me ber kommunen i så tilfelle senda ut ein representant ein mørk og regnfull vintermorgon og med eigne auge observera trafikksituasjonen. Det ville truleg setja ein effektiv stoppar for eit slik forslag.

- 2) Eit av dei farlegaste punkta i gata er krysset Skulehagen/Rundvegen. Her må det gjerast noko! Å grava bort asfalten mellom sykkelsti og vegbane som er prøvd tidlegare, er langt frå tilfredstillande for å løysa problema. Me ser for oss ei løysing som liknar på den utanfor Varhaug ungdomsskule, med gangfelt (opphøgd) over Rundvegen etterfulgt av fortau og nye gangfelt inne i feltet. Me ser det og som naturleg at fartsgrensa på Rundvegen vert redusert til 40 km/t og kanskje eit par fartshumpar, noko som igjen vil gjera det mindre attraktivt å nytta dette som tilkomstveg.
- 3) Utkjøringa frå Skulehagen og ut på Rundvegen må utbetrast. Dei fleste av oss har opplevd det vanskeleg å sjå trafikk som kjem frå venstre, grunna at autovernet kjem i vegen for billysa, samt at parkerte bilar ofte hindrar sikt. Her kan kravet til siktelinje neppe vera fulgt opp.
- 4) Svingen inne i feltet opp til parkeringsplassen må gjerne gjerast meir oversiktleg. Gjerne med betre lys, sikring av sikt eller tillegg av «hindring» som får syklande og gåande «ut i lyset». Gåande/syklande har ein lei tendens til å ta innersvingen, som jo er vegbanen til bilar på veg ut.
- 5) Ei anna mogleg løysing som vart lagt fram av kommunen sin representant på informasjonsmøtet, var at deler av byggefeltet skulle få ny adkomstveg. Me i Skulehagen ser ikkje at det vil gjera trafikksituasjonen betre dersom delar av Skulehagen skal køyre ut i Langgata, ved Storskulen. Me trur at utkjøring her, vil medføre større utfordringar mellom biltrafikk og gåande/syklande, enn det me har per i dag. Utkjøring ved Storskulen ville medføre større utfordringar knytta til motbakke og dårleg sikt, i møte med syklistar i truleg større fart. Dessutan vil det øydelegga deler av sykkelparkinga på Storskulen og igjen opna for alternativ sykkeltrafikk gjennom Skulehagen. Me opplever at Storskulen si sykkelparkering per i dag fungerer bra, og at stenging for trafikk i øvre del av Skulehagen har gjeve ein tryggare trafikksituasjon her.

For oss i Skulehagen vil det å stenge vegen til barnehagen vera aller høgast prioritert. Dersom kommunen ikkje ser dette som aktuelt, ynskjer vellaget ein vidare kommunikasjon med kommunen for å finna gode og tjenlege løysingar på ein mangeårige trafikkfarleg situasjon i gata.

Me oppmoder og dei som skal ta avgjersler i saka, til å sjølv observere trafikksituasjonen ein kvardagsmorgon.

Vigrestad 1. april 24

For Skulehagen Vellag:

Ellen Karin Lauritzen

Frank Hilleberg

Reidar Klausen

Inger Johanne Klausen

Karen og Trygve Hegelstad

Tor Olav og Inger Varhaug

Mariell og Stian Stouheland Bratland

RAZVAN OG LAVINIA VIZITIU

Moni og Henrik Sigveland

Mae

Berit og Zore Hangelstad

Sigrudd og Jøestad.

Elisabeth Krumme

Fra: henrietteanestad@gmail.com
Sendt: søndag 7. april 2024 21:39
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Plan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde
Vedlegg: Kart ny skuleveg Vigrestad Skule.pdf

sakasssignedto: Sandra Bernhoft;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Hei,

Vi ønsker å komme med forslag om å flytte den nye skulevegen mellom husene som går ned til barnehagen fra langgata, se vedlagt kart hvor vi har tegnet ny vei.

Dette for å få avkjørselen lenger ned i Langgata der det allerede er sykkelsti og mer tilrettelagt for å ha en avkjørsel siden det allerede er regulert i området her også.

Her er det 2 alternativer, den med blå strek går helt ned til barnehagen og ut, mens den med rød strek går rundt husene og bort til allerede inntegnet vei. Dette for å unngå en avkjørsel midt i bakken som blir veldig bratt i tillegg til resten som er nevnt nedover.

Det er flere grunner for dette:

- Unngår å rive hus/tilbygg
- Unngår terrengheving i alt 1 og 2.
- Sykkelstien som stopper i krysset
- Unngår ny fartshump midt i bakken til Aniksdal

Da slipper dere å rive huset til Torkjell Ødegård og alle andre som bor oppover Aniksdalsvegen slipper å få ny fartshump midt i bakken (som er prøvd på tidligere). Dette skaper veldig ulemper for all tungtransport og traktorer som skal opp bakken for landbruket, unngår mye støy, forurensing for miljøet, dårlige forhold ved vinterstid da ingen måker så ofte her og generelt farlig skolevei for barn å krysse over ved krysset som skoleveien starter i alt 1 og 2. Vi ønsker ikke skolevei langs jordet når vi skal drive jordarbeid rundt her, dette er nedbyggelse av landbruk.

Det er også prøvd ut å lage fartsdump midt i bakken i Aniksdalsvegen før, som ikke fungerte på grunn av all tungtransporten som skal opp her og må bremse for å starte med ganske lav fart midt i en bakke. Dette lager mye støy for oss som bor rundt og vanskelige kjøreforhold med tungt lass midt i en bakke. Fartshumpen i bakken ble fort fjernet da alle som bor langs Aniksdalsvegen var med på en underskriftskampanje og kjempet om å få den fjernet av flere grunner.

Dere slipper også terrenghevingen ved flomsikringen hvis innkjørsel til skole blir lagt lenger ned i Langgata.

Der vi har tegnet inn ny vei så stopper allerede en sykkelsti i dag og det er mer tilrettelagt og sikker skolevei ved å unngå å flytte den lengre opp til all tungtransport og landbruksmaskiner som kjører opp bakken her hver eneste dag. Da alt. 1 gir en veldig høy stigning på å komme seg ut på Aniksdalsvegen for å fortsette ned Langgata.

Vi ser flere fordeler med å lage veien rundt husene, selv om det går med litt landbruksjord, så er dette alternativet en mer sikker skolevei for barna, unngår å rive hus og tilbygg til naboene og andre bønder slipper all trafikken rett oppi jordene sine når de skal drive landbruk og jordarbeid.

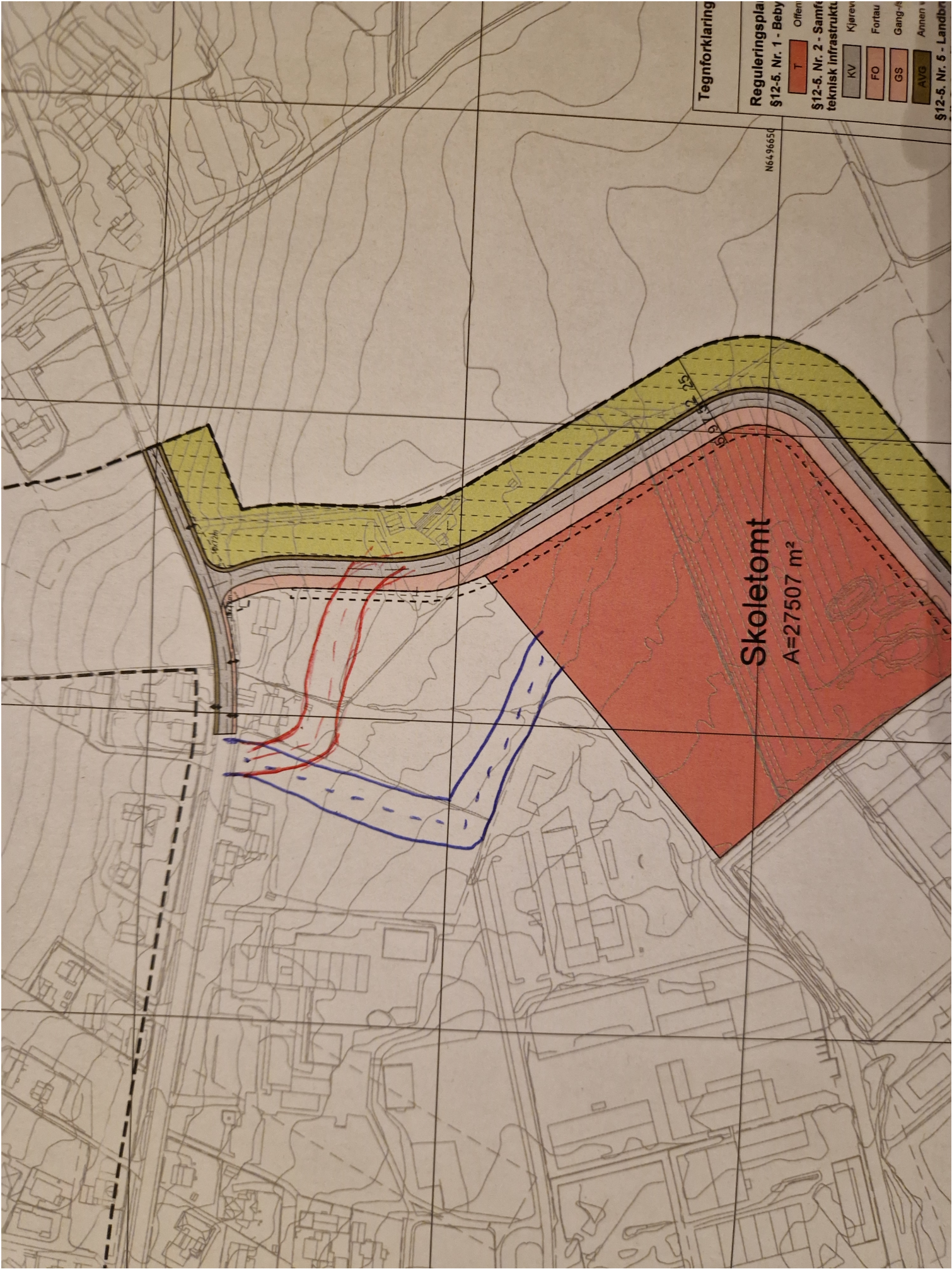
I tillegg til dette så lurar vi vel også på om skolen blir bygd stor nok?

Her er det flere eksempler med både Rosseland og Varhaug skule at ny skole ble bygd for liten og det ikke er plass til alle elevene allerede etter 1-2år.

Dette kan fort bli realiteten på Vigrestad også når vi allerede er over 350 elever kun fra 1-4 klasse, så dette er noe dere burde se mer på. Eller om det er tenkt en skole i Stokkelandsmarka senere, da det stadig kommer flere barn til bygda.

Mvh

Henriette Ånestad og Stig Ødegård





HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler

Rune Lian, 51568754

Uttale - planprogram - reguleringsplan - Hå - områderegulering Vigrestad skule og idrettsområde - planID 202301

Vi viser til oversendelse fra kommunen datert 09.02.2024.

Bakgrunn for saken

Saken gjelder varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram for områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde.

Planen skal blant annet legge til rette for etablering av ny barneskole, flerbrukshall, adkomstvei, flomsikringstiltak. Planområdet er på 287 dekar og skal sikre et tilstrekkelig stort utredningsområde.

Området for ny skole er i gjeldende kommuneplan avsatt til friområde, men er i forslag til ny kommuneplan blant annet tjenesteyting.

Statsforvalteren sin vurdering

I forbindelse med planprogrammet er det utarbeidet liste over tema som skal konsekvensutredes og tema for ROS-analyse. Planprogrammet har i utgangspunktet fått med seg relevante utredningstema. Vi har følgende tilbakemelding til høringen:

Landbruk og jordvern

Det er utarbeidet forlag til plankart som viser en skoletomt (tjenesteyting) på 27,5 dekar, adkomstvei med gang- og sykkelsti mellom Langgata og Haugstadvegen samt LNF-område med bestemmelsesområde for midlertidig bebyggelse og anlegg. Området er i all hovedsak i dag jordbruksareal hvor mesteparten er fulldyrket jord og noe innmarksbeite. Da området ble foreslått avsatt til offentlig tjenesteyting og samferdselslinje i kommuneplanen hadde vi følgende tilbakemelding:

«Eit areal på 92,2 dekar endrar føremål frå friområde til tenesteyting og idrettsanlegg. Deler av området er allereie utbygd til idrettsføremål medan areala lengst aust er tenkt til barnehage/ skuleanlegg.»



*Arealet som er foreslått avsett til tenesteyting er i hovudsak fulldyrka jord og ein mindre del innmarksbeite. Det er allereie ein arealreserve i området til tenesteyting som ikkje er teke i bruk. Vi kan ikkje sjå at det er gjort ei konkret vurdering av kor mykje areal som er naudsynt for dei funksjonane som er tenkt i området, anna enn at det er vurdert at det trengs noko meir areal enn det som er i gjeldande kommuneplan til tilkomst, fleirbrukshall, busstopp osv. Desse detaljane ligg naturleg å vurdere i reguleringsplan. Det er likevel utfordrande med tanke på jordvern at så betydelege jordbruksareal blir lagt til utbyggingsføre mål utan nærmare vurdering av faktisk behov. Vi har på denne bakgrunn **fagleg råd** til denne arealendringa. Vårt råd er at delar av arealet blir tilbakeført til LNF-føre mål, særleg fulldyrka jord, eller at det blir sett føresegn om at areal som ikkje blir nytta til tenesteyting skal tilbakeførast til LNF-føre mål.»*

og

«Å legge inn samferdselslinje no vil i stor grad føre til at vi ikkje oppnår intensjon om å kunne føre tilbake areal som ikkje skal nyttast til tenesteyting til LNF-føre mål. Vi meiner tilkomst til området er på eit slikt detaljnivå at dette er meir relevant å vurdere på reguleringsplannivå når det er kjent korleis området vil sjå ut. Det er også krevjande med omsyn på jordvern og rasjonell jordbruksdrift (her også i eit langsiktig perspektiv) å etablere ein ny veg tvers over eit jordbruksareal nord for området. Det er pårekeleg at den samferdselslinja som no er teikna inn vil bli vesentleg endra eller at vegen ikkje blir etablert når ein kjem til reguleringsplan.

*Det finst allereie vegar i området som går inn til skulen. Av omsyn til effektiv arealbruk og jordvern har vi **fagleg råd** om at den aktuelle samferdselslinja blir teken ut, og at kommunen heller gjer ei vurdering av korleis tilkomst til områder skal gjerast på reguleringsplannivå.»*

Vi kan ikke se at arealbehovet er vurdert i varsel om oppstart av planprogram. Dette er i utgangspunktet naturlig i denne delen av planprosessen, men vi legger til grunn at arealbehovet blir vurdert i plandokumentene til offentlig ettersyn. Av hensyn til jordvern må det for den videre planleggingen være et premiss å få til en effektiv arealbruk for å bevare så mye jordbruksareal som mulig. Vi stiller fortsatt spørsmål ved om foreslått adkomstvei er strengt nødvendig eller om det er mulig med adkomst via eksisterende veier gjennom eventuelt nødvendig oppgradering, for eksempel Skulehagen og Industrigata.

Dersom det jobbes visere med adkomstløsning slik vist i høringen mener vi alternativ 1 er den klart beste løsningen med hensyn på jordvern.

Naturverdier

Det er registrert flere rødlistede fuglearter i området og utenfor planområdet. I tillegg til å vurdere konsekvenser for artene av den aktuelle utbyggingen innenfor planområdet, må det også vurderes konsekvenser utenfor planområdet som følge av at de aktuelle artene vil forflytte seg ut av planområdet når det blir bygd ut.

Uteområder

Det må planlegges for tilstrekkelig uteområder med god kvalitet. Vi viser i denne sammenhengen til NMBU-rapport «Uteområder i skoler og barnehager – hvordan sikre kvalitet i utformingene» med anbefalinger som bør legges til grunn for den videre planleggingen av skolen og til tilgrensende områdene.

ROS-analyse



Trafikksikkerhet og flom er to særlig viktige tema for ROS-analysen. Det må sikres at tiltak som ROS-analysen vurderer som nødvendig for tilstrekkelig sikkerhet blir gjort juridisk bindende i plankart og bestemmelser.

Med hilsen

Anne Stensland (e.f.)
seniorrådgiver

Rune Lian
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune
Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 130
Postboks 5091 Majorstuen

4001	Stavanger
0301	Oslo

HÅ KOMMUNE
Postboks 24
4368 VARHAUG

Dato: 23.04.2024
Saksref: 202402288-2
Deres ref.: 24/4152
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Ragnhild Haslestad
Telefon:
Mobil: +4793614232
E-post: ragnhild.haslestad@banenor.no

Hå kommune – Områderegulering - Vigrestad skule og idrettsområde - Varsel om planoppstart og høring av forslag til planprogram - Plan 202301 - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev datert 09.02.24.

Bane NOR er opptatt av at ny arealbruk jernbanen ikke skader jernbanens anlegg, eksempelvis som følge av at ny arealbruk kan utgjøre fare for, økt/endra avrenning, og/eller anleggsarbeid mot jernbanen, og vi ber om at dette tas med til vurdering i planen.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Ragnhild Haslestad
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur