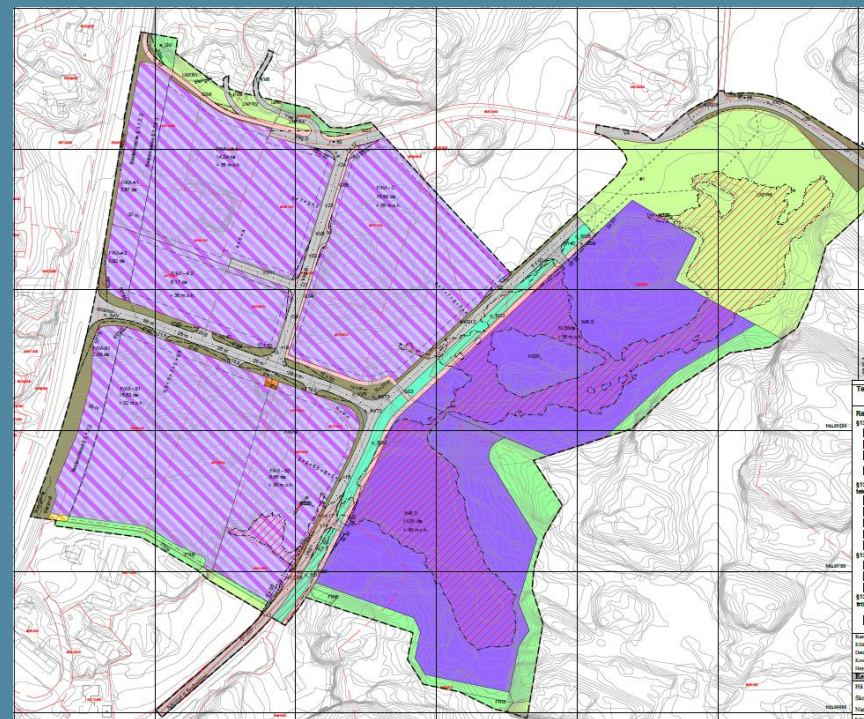


MERKNADSHFTE

Områderegulering for Skoga
industriområde, Sirevåg

Oppsummering og kommentarer til
innkomne merknader.

Utgave: 1 – Høring
Dato: 05.09.2024



PlanID 1119-1070D

Innhold

Merknader til varsel om oppstart	Feil! Bokmerke er ikke definert.
Merknader til høring og offentlig ettersyn.....	3
Vedlegg.....	7

Merknader til høring og offentlig ettersyn

Varslingsdato: 12.03.2024

Frist: 10.04.2024

01	Geodataingeniør i Hå kommune, 13.03.2024	Journalnr. 24/10824
Oppsummering av merknad: Gjeldende plankart er ikke riktig. Området mot vest er endret i plan 1070B. Dermed blir også plan 1070B endret. Kanskje industriområder kan slås sammen til en flate? Da kan totalarealet oppgis og formålsgrensen mellom områdene fjernes. Gjelder i alle fall områdene F/K/I-A1, F/K/I-A2 og F/K/I B1. Er det et gammelt grunnkart som er brukt? Bakteriet til Roxman og flere tiltak vises ikke på kartet. Grunnkartet skal utformes som en strek-kart i svart-hvitt, altså uten rød farge på tekst, flater og linjer. Sørskogveien nord for Ognas installasjon og AB rør er privat vei. Ser at endringen «Fjernet veg og næringsområde i nordøst på gnr. 95 bnr. 60. Arealet blir erstattet med LNFR-formål som følge av mekling og høring i kommuneplanprosessen». Forstår at det kommer endringer her, men skal ikke veien være gjennomgående til hytter, steinbrudd mm.?		
Kommunedirektørens kommentar: Planendring for 1070B er lagt ved som gjeldende plankart. Plankartet for 1070B tar kun for seg endringen og ikke hele planområdet. Plankart for 1070 er derfor fremdeles lagt ved som gjeldende plankart. Kommunedirektøren ser det gunstig å holde flatene atskilt slik de er gjort i plankartet. Grunnkartet ble hentet fra Hå kommune sin kartportal 01.03.2024. Bakteriet til Roxman var ikke på kartet da. Grunnkartet ble vist med røde streker i høringsbrevet slik det skulle være enklere å se hvilke endringer som hadde blitt gjort. Strekene vil være i svart-hvitt når plankartet vedtas. Sørskogveien nord for Ognas installasjon og AB rør har eierform 3 – annen eierform. Privat veg går under denne eierformen. Sørskogvegen ble vist med vegformål og feltnavn V4 gjennom svingen ved gnr./bnr. 95/193 i tråd med eksisterende veg. Krysset utgår som følge av tilbakeføring av næringsområdet til LNFR-formål.		

02	Arvid Ingvar Havn, 13.03.2024	Journalnr. 24/10871
Oppsummering av merknad: Det er ikke lett å skjønne noe av dette kartet. Hva betyr det for oss. Blir det ny adkomst til huset? Hvor skal denne gå? Kan dere sende meg en tegning som kan forstås?		
Kommunedirektørens kommentar: Hå kommune har kontaktet innsender på e-post og svarte på spørsmålene som ble gitt i merknaden.		
03	Rogaland fylkeskommune, 19.03.2024	Journalnr. 24/12892
Oppsummering av merknad: Har samlet sett ingen merknader til planendringen. Reguleringsbestemmelse § 3.3.1 pkt. e starter med: «Areal eid av vegvesenet v/Rogaland fylkeskommune». Vi ber om at dette endres til «Areal eid av Rogaland fylkeskommune».		
Kommunedirektørens kommentar: Tatt til orientering. Bestemmelsen er endret.		
04	Statsforvalteren i Rogaland, 03.04.2024	Journalnr. 24/13290
Oppsummering av merknad: Endringen er i tråd med resultat av mekling i forbindelse med revisjon av kommuneplan for Hå 2024-2036. Endringen kommer ikke i konflikt med våre sektorinteresser og vi har ikke vesentlige merknader til foreslått planendring.		
Kommunedirektørens kommentar: Tatt til orientering.		
05	Torun Brekke Sørskog, 09.04.2024	Journalnr. 24/1457
• Oppsummering av merknad: Tilsendt kart var lite lesbare, da de var nedskalert. Var mangler i høringsbrev og bestemmelser. • Det gjeldende plankartet (planID 1070 viser en ny veg fra planlagt rundkjøring som kobler seg inn på Sørskogvegen. Ser på denne vegen som en klar forbedring av dagens situasjon og er fremtidsrettet. Denne vegen ville kvittet seg med to plasser med dårlig oversikt. Nå skaper trafikksituasjonen uheldigheter mellom myke trafikanter og kjøretøy. I det nye forslaget er rundkjøringen erstattet med T-kryss. Det mangler ca. 80-90 meter veg for å koble denne vegen på Sørskogvegen. Ønsker at vegen blir slik gjeldende plankart viser.		

- I gjeldende plankart er det tegnet inn sykkelveg hele strekket. I tillegg er det tegnet inn åpne kanaler til vatn. Det er det ikke på nytt forslag.
- I reguleringsbestemmelsene er det ingen rekkefølgekrav om opparbeiding av sykkelsti eller eventuelt gatelys. Dette bør tas med. Sykkelsti på ny veg vil være fremtidsrettet både med tanke på trygghet og miljø.
- I forslag til nytt plankart er deler av nåværende Sørskogvegen ikke tegnet inn, og omgjort til LNFR. Regner med at dette er en glipp.

Kommunedirektørens kommentar:

- Forslag til plankart ble laget i målestokk 1:3000 for å kunne vise hele planområdet i layouten. Mangler i det skriftlige har blitt rettet opp i.
- Rundkjøringen ble fjernet i forbindelse med arbeidet med ny kommuneplan for perioden 2024-2036. I kommuneplanarbeidet ble det foreslått å utvide Skoga næringsområde enten mot nord eller mot sørøst. Forslagene fikk innsigelser fra overordna myndigheter. Gjennom mekling med Statsforvalteren ble det konkludert med et justert forslag mot nord forutsatt at et område i nordøst på Skoga næringsområde blir tilbakeført til LNFR-formål i kommuneplankartet. Siden industriområdet ikke kan utvides videre mot øst, foreslo kommunedirektøren å avsette vegarealet som fortsetter østover i plankartet til næringsformål. Rundkjøringen ble derfor endret til et T-kryss, da rundkjøring er mest egnet ved trafikk fra 4 armer/retninger.
- Det er lagt inn et bestemmelsesområde #1 i plankartet som gir føringer for å kunne planlegge åpen bekkeløsning og ha langsgående gang- og sykkelveg som forbinder Svarhelleren til Sørskogvegen. I planbestemmelsene er det tilknyttet bestemmelser for bestemmelsesområdet #1. Grøntdraget er vist som en flate med formål blå/grønnstruktur. Det er mindre detaljert enn forrige plankart, slik at det skal gi mer fleksibilitet ved detaljprosjektering.
- Reguleringsbestemmelse 3.3.3. har bestemmelser for fortau, gang-/sykkelveg. Det blir i denne områdeplanen valgt å ikke sette rekkefølgekrav. Ved en videre detaljprosjektering for området kan det gis rekkefølgekrav dersom det blir sett på som gunstig da.
- Dette er nå tegnet inn. Sørskogvegen er vist med vegformål og feltnavn V4 gjennom svingen ved gnr./bnr. 95/193 i tråd med eksisterende veg, da krysset utgår som følge av tilbakeføring av næringsområdet til LNFR-formål.

06 NVE, 10.04.2024
Journalnr. 24/14322
Oppsummering av merknad:
Sikkerhet mot fare for flom

Hva som er grunnlaget for faresonen for flom (H320) fremgår ikke av oversendelsen. NVE legger til grunn at det er gjort beregninger for 200-årsflommen siden dette sikkerhetsnivået blir vist til i bestemmelsen. NVE har et sterkt faglig råd om at det går tydelig frem av planen hva som er grunnlaget for hensynssone faresone flom.

I følge pbl. § 3-1 bokstav g er tilpasning til forventet klimaendring en planoppgave. NVE har et sterkt faglig råd om at det går tydelig frem av planarbeidet om det er tatt hensyn til forventet klimaendringer når flomfare er utreda.

Sikkerhet mot fare for skred

Det fremgår ikke hva som er grunnlaget for faresonen for ras- og skred (H310) i oversendelsen. NVE har et sterkt faglig råd om at det går tydelig frem av planen hva som er grunnlaget for hensynssone faresone ras- og skred.

Kommunedirektørens kommentar:

Tatt til orientering.

Faresone flom (H320) følger NVE sitt aktsomhetskart for flom. Planendringen viser en tydelig forbedring ved at områder som tidligere var regulert til næring nå er regulert til LNFR-området. Dette vil være med å bidra til drenering i området, sammen med blå/grønnstruktur som går gjennom planområdet.

Faresone for ras- og skred (H310) følger NGU sin kartjeneste om mulighet for marin leire.

Begge hensynssonene følger kommuneplanens hensynssoner over flom og ras-og skred.

Kommunen vurderer at det tas endelig utredning av hensynssonene i forbindelse med tekniske planer.

07	Statens vegvesen, 17.04.2024	Journalnr. 24/15445
Oppsummering av merknad:		
Regner med at kjørevei (H) er tenkt som adkomst til et fremtidig næringsområde, som en nå vurderer ikke vil være aktuell å tilrettelegge for. Vi stiller spørsmål ved om denne adkomsten er vurdert som adkomstveg til næringsområdene. Ved å erstatte regulert avkjørsel fra Svarhelleren med avkjørsler til kjørevei (H) vil en få mindre svingebevegelse for større kjøretøy, samt begrense kryssing av gang- og sykkelvegen, noe som kan forbedre trafikk sikkerheten og framkommeligheten i området.		
En rundkjøring vil også fungere som en snuplass for større kjøretøy inne på området. Ved omregulering til T-kryss må snumulighet sikres internt på næringsområdene og vi forutsettes at dette ivaretas gjennom f.eks. planbestemmelsene.		
Vi forutsetter at trafikk sikkerhet og framkommelighet for alle trafikanter er hensyn som er blitt vurdert når en gjør endringer på vegsystemet, og at det er ivaretatt i planendringen.		
Kommunedirektørens kommentar:		
Tatt til orientering.		

Valget for å fjerne kjørevei (H) var for at det ikke var ønskelig med fire kjøreveger i planen. Da næringsområdene D og E ikke er utbygd så vi det også som mest hensiktsmessig å plassere avkjørslene slik de ble plassert i høringsutkastet, da arealene kan bli delt i flere teiger. Avkjørslene blir mer tilgjengelige for hele næringsarealene.

Reguleringsbestemmelsene er oppdatert slik at snuplass er ivaretatt i planen, jf. Fellesbestemmelser for bebyggelse og anlegg 3.3.3 bokstav b nr. 3.

Trafikksikkerheten og framkommeligheten for alle trafikanter er hensyntatt etter ny «Planomtale med kunnskapsgrunnlag, kommuneplan for Hå 2024-2036, Høringsutgåve april 2024» side 207. Hensynene er tatt etter utviding av Skoga næringsområde mot nord langs fylkesveg 44. Denne planendringen legger til rette for den planlagte utvidelsen av Skoga næringsområde.

Vedlegg

Innkomne innspill til planprosessen er vedlagt.