

Søknad om fravik

Innledning

Vegnormaler er en samlebetegnelse for offentlige krav til blant annet vegutforming, rekkverk og trafiksikkerhetsutstyr, vegbygging, bruer og ferjekaier og tunneler. Kravene er samlet i normaler. Fylkeskommunen er fraviksmyndighet for fylkesvegnettet og tar imot søknader om fravik fra krav i håndbøkene N100, N101, N200, N500 og N601.

Søknadsskjemaet er delt i to deler, en søknadsdel og en behandlingsdel. Som fravikssøker skal du fylle ut søknadsdelen. Søknaden skal sendes i Word-format med relevante vedlegg til firmapost@rogfk.no (gjelder eksterne søkere) eller som internt notat i Elements til Panagiota Kostara (gjelder interne søkere).

Det er viktig at søknaden er fullstendig utfylt og at relevante vedlegg er lagt ved. I tillegg til å beskrive hvilke konsekvenser et eventuelt fravik vil gi, må det komme fram hva som vil være konsekvensene dersom søknaden ikke blir innvilget. Ufullstendige søknader vil ikke bli behandlet. Søker vil da få beskjed om å ettersende nødvendig informasjon.

På siste side i dette dokumentet er det lagt ved en veiledning til hjelp for utfylling av fravikssøknaden.

Søknad om fravik

Del 1 – søknadsdel (*Skal fylles ut av fravikssøker*)

«Fravik fra håndbok N100 Veg- og gateutforming – Stigning/fall på gang- og sykkelveg – Hå kommune – FV4332 – Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde, plan-ID: 202301»

Fravikssøker: Sandra Bernhoft Foretak: Hå kommune Dato: 28.03.2025 Søkers saksnr.: 202301_1 Saksnr. fylkeskommunen: Elements-nummer			
Prosjekt (navn): Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde, plan-ID: 202301			
Vegnr.: FV4332	Kommune: Hå kommune	Brunr.: Ikke aktuelt	
ÅDT (i dag) ¹ : 2500	Fartsgrense: 60	Dim.klasse: Hø2	
ÅDT (dim. år) ² : 2023	Tegn.nr. ³ : B001_1 og D002_1	Plannivå: Reguleringsplan	
Normal/rundskriv det søkes fravik⁴ fra: (Kryss av for én av normalene og fyll ut årstall for benyttet versjon)			
Håndbok N100 (2023): ☒	Håndbok N101 (<åååå>): ☐	Håndbok N200 (<åååå>): ☐	Håndbok N500 (<åååå>): ☐
Håndbok N601 (<åååå>): ☐	Eventuelle rundskriv: Tekst her		
Type fravik det søkes om. Det skal bare være ett vegnormalkrav pr. fraviksskjema: GS-anlegg			
Vegnormalkrav iht. håndbok (veiledning punkt 1):	Fravik fra håndbok N100 kapittel 4.2.1.2–3 som angår geometrikrav for gang- og sykkelveg. I tettsted er det krav til maksimalt 5% stigning der stigningslengden er på mer enn 3 meter.		
Hva søkes det om (veiledning punkt 2):	Det søkes fravik fra kravene om maksimal stigning i N100 som angår gang- og sykkelveg i undergangen under Rundvegen til Haugstadvegen. Området ligger på Vigrestad som vist innenfor rød sirkel på figur 1 nedenfor. Gang- og sykkelvegene med undergang er etablert og bilder fra eksisterende situasjon er vist på figur 2, 3 og 4.		

¹ ÅDT (i dag): Trafikkmengde på strekningen i dag eller nærmeste kjente ÅDT-telling med årstall.

² ÅDT (dim. år): Trafikkmengde (valgt eller etter prognose) på strekningen 20 år etter åpning (hjemmel i forskrift til veglovens § 13).

³ Tegn.nr: Nummer på tegninger som er aktuelle for fraviksbehandlingen, og er lagt ved fravikssøknaden. Dette kan være oversiktstegning, plantegning, normalprofiltegning, detaljtegning eller lignende.

⁴ Fraviksmyndigheten er delt mellom Rogaland fylkeskommune og Statens vegvesen – Vegdirektoratet ([Fravik fra krav i vegnormal](#) | [Statens vegvesen](#)).



Figur 1: Illustrasjonen viser plasseringen av den eksisterende gang- og sykkelveg som går gjennom undergangen til Rundvegen.



Figur 2: Gang- og sykkelveg forbi undergangen (venstre midtre del av bildet), vest for Rundvegen. Kulturminnet ligger til høyre for gang- og sykkelvegen.



Figur 3: Gang- og sykkelveg gjennom undergangen vest for Rundvegen. Undergangen blir regulert bredere enn den er i dag.



Figur 4: Gang- og sykkelveg ut fra undergangen til Rundvegen langs Haugstadvegen. Denne flyttes noe til venstre i foreslått løsning. Industritomten 77/384 ligger innenfor gjerdet til venstre i bildet.

Problemstilling

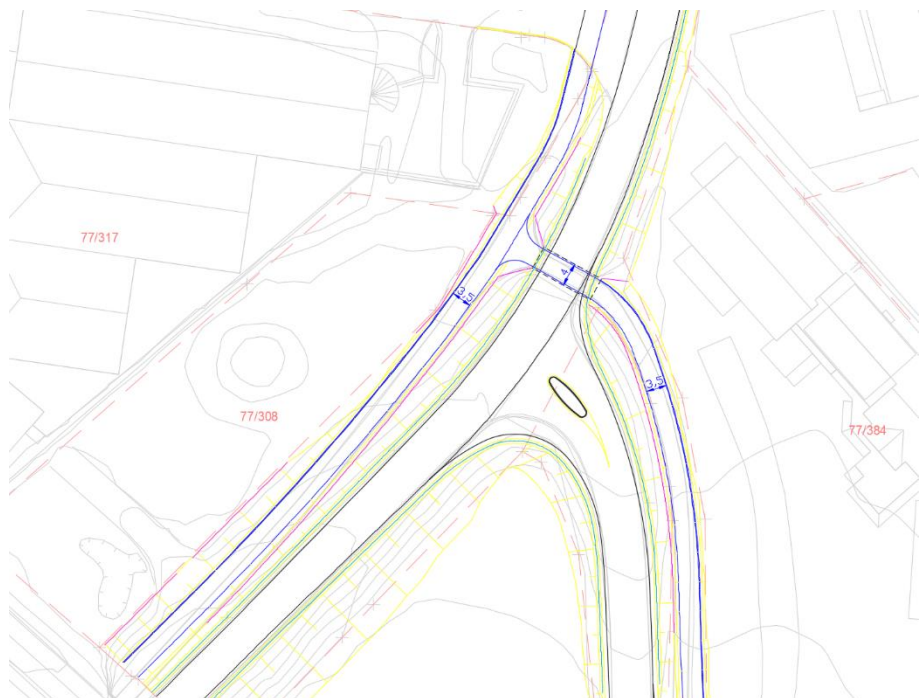
For å oppnå bredder på Rundvegen og Haugstadvegen som er i tråd med N100, har breddene på kjørebane, annen veggrunn – grøntareal og gang- og sykkelveg blitt bredere. Dette har ført til at gs-vegen langs Rundvegen har blitt flyttet ut mot vest, sammenlignet med dagens situasjon. Gs-vegen langs

Haugstadvegen er flyttet noe øst fra Haugstadvegen som følge av breddeutvidelser på kjørevegen.

Forskyvninger og breddeutvidelsene gjør det vanskelig å flytte gs-vegene lengre ut, da det kommer i konflikt med eiendommene 77/308 og 77/384. Det er ønskelig å unngå at gang- og sykkelvegene går over eiendommene. Særlig viktig er dette for eiendom 77/308, der det finnes et automatisk fredet kulturminne. Å gå inn på denne eiendommen vil i tillegg medføre krav til arkeologiske undersøkelser. På eiendom 77/384 fører allerede gs-vegen til at deler av industriområdet reduseres.

Forslag til løsning

Regulerte gang- og sykkelveger tar utgangspunkt i eksisterende plassering. Det er gjort en rekke breddeutvidelser i tråd med N100. Dette gjelder bredder på gang- og sykkelveger, samt undergangen. Gang- og sykkelvegen vest for Rundvegen følger i utgangspunktet eksisterende situasjon, med en breddeutvidelse mot eiendom 77/308, vist på figur 5. I tillegg er gs-vegen som ender ut mot Fabrikkvegen, trukket 5 meter inn fra Rundvegen. Det er ønskelig å fravike krav til maksimal stigning slik at gs-vegene blir 1,67% brattere enn kravet i N100 (alle gs-vegene ønskes å utformes med en maksimal stigning på 6,67%). Vegskjæringer mot eiendommen 77/308 støttes opp med totalt 66 meter med mur fordelt på 3 ulike partier. Slik blir ikke kulturminnet påvirket av reguleringsplanen og industriområdet 77/384 får ikke større arealbeslag enn nødvendig.



Figur 5: Forslag til regulerte gang- og sykkelveger gjennom undergangen til Rundvegen. Bredder på gs-vegene er vist med blå skrift, som er regulert i tråd med N100. Gule linjer viser vegskjæringer. Lilla linjer viser støttemur, blant annet mot eiendom 77/308.

Beskrivelse/ begrunnelse (veiledning punkt 3):	Forslag til løsninger følger alle vegkrav utenom maksimal stigning på gs-veger. Et fravik vil gjøre at gang- og sykkelvegene blir 1,67% brattere enn kravet i N100. Det er likevel ikke merkbare forskjeller sammenlignet med allerede etablerte gs-veger ved undergangen. Fraviket vil på en annen side bespare to av eiendommene fra å få gs-veg i tillegg til vegskråninger på sin tomt. Det sparer for større arealbeslag på eiendommer som det ikke er behov for å berøre. I tillegg unngås arkeologiske undersøkelser på eiendom 77/308, der en ønsker å bevare vegetasjonskjermen rundt kulturminnet.
Bakgrunn for prosjektet (veiledning punkt 4):	Bakgrunn for prosjektet er områderegeringsplan for Vigrestad skule og idrettsområde, plan-ID 202301. Formålet med planen er blant annet å etablere ny barneskole 1.-7.trinn øst på Vigrestad, i tilknytning til eksisterende funksjoner i området som består av Vigrestad storskule, Vigrestad barnehage og Vigrestad idrettsklubb. Alle funksjonene ligger øst for Rundvegen. Gang- og sykkelvegen med rampen er en av to trafikksikre kryssninger under Rundvegen. Undergangen vil blant annet bidra til å nå funksjonene øst for Rundvegen, uten å krysse kjørevegen i plan. Store deler av området, også Rundvegen, med gang- og sykkelvegen som det søkes fravik fra, er allerede etablert.
Bakgrunn for fravikssaken(veiledning punkt 5):	Årsaken til fravik er utfordringene knyttet til at anlegget er etablert og områdene rundt er bebygd. Etablert situasjon er ikke i tråd med gjeldende vegnormer. Dette gjelder blant annet vegbredder og stigning. Det foreligger en tidligere reguleringsplan ID 970 Reguleringsplan for Vigrestad øst vedtatt 03.02.1981. Denne er ikke i tråd med gjeldende krav i N100. Rundvegen, Haugstadvegen og gang- og sykkelvegene er derfor ikke opparbeidet i tråd med gjeldende vegkrav. Rundvegen og Haugstadvegen med tilhørende sideanlegg er for smal. Når vi nå går i gang med å omregulere området for å sikre at det blir regulert i tråd med dagens vegkrav, fører det til flere konflikter. Maksimal stigning på gs-veger er det som blir størst utfordring å oppnå. For å utjevne stigningen må gs-veger trekkes lengre ut fra Rundvegen og Haugstadvegen. Dette kommer i konflikt med blant tilgrensende eiendommer i form av arealbeslag og vegskjæringer.
Vedlegg som følger saken (veiledning punkt 6):	1. Fastsatt planprogram 2. Oversiktskart B001_1 4. Profiler gs-veg D002-1 5. T_GEOM_VEGER_110672.008 6. Kartgrunnlag 05.02.2025
Lenke til Google Street View:	https://www.google.no/maps/@58.567719,5.6988299,101m/data=!3m1!1e3?entry=ttu&g_ep=EgoyMDI1MDMyNS4xIKXMDSOASAFQAw%3D%3D

Konsekvenser av å ikke innvilge søknaden:	For å utjevne stigningen til å bli maksimalt 5%, må gs-veger trekkes lengre ut fra Rundvegen og Haugstadvegen. Dette kommer i konflikt med blant tilgrensede eiendommer i form av arealbeslag og vegskjæringer. Det vil medføre at det blir krav til arkeologiske undersøkelser på eiendom 77/308. Samtidig blir vegetasjonsskjermen til kulturminnet betydelig redusert. Eiendom 77/384 vil miste areal til industriformål. I tillegg vil vegskjæringer fra gs-vegene gi ytterlige vegskjæringer inn på eiendommene.
Økonomisk bakgrunn til prosjektet:	Ettersom gang- og sykkelvegene gjennom undergangen er etablert i dag, er det ønskelig å videreføre samme plassering. Dette gir store besparelser sammenlignet med de større tiltakene ved å anlegge etter maksimal stigning i tråd med N100. Det er kun stigning som er en utfordring å få utført i tråd med vegnormalene, uten at det gir store kostnader og konsekvenser for tilgrensede eiendommer.
Konsekvenser av fravik (se https://www.rogfk.no/vare-tjenester/vei-og-kollektivtransport/fylkesvei/soknader-og-tillatelser-for-fylkesvei/soknad-om-fravik/)	
Konsekvenser for teknisk kvalitet (<i>veiledning punkt 7</i>):	
Ingen betydelige konsekvenser. Anlegget slik det er i dag videreføres i stor grad, utenom breddeutvidelser.	
Konsekvenser for sikkerhet (for trafikantene) ⁵ (<i>veiledning punkt 8</i>):	
Løsningen vil fortsatt sikre nok sikt for gående og syklende som benytter undergangen.	
Konsekvenser for miljøkvalitet, ytre miljø og HMS (<i>veiledning punkt 9</i>):	
Fravik gjør at det konsekvensene i form av arealinngrep for eiendommene rundt blir mindre. Inngrepene blir redusert dersom anleggets plassering og utforming beholdes.	
Konsekvenser for estetikk (<i>veiledning punkt 10</i>):	
Gang- og sykkelvegene vil oppleves på likt som i dag, utenom bredere gs-veger. Vegskråningene fra gs-vegene støttes opp med mur for å redusere arealbeslaget, i hovedsak eiendom 77/308.	
Konsekvenser for økonomi (<i>veiledning punkt 11</i>):	
Ikke avklart på nåværende tidspunkt.	
Konsekvenser for drift og vedlikehold (<i>veiledning punkt 12</i>):	
Ingen konsekvenser.	
Konsekvenser for framkommelighet (Gjelder alle kjøretøy- og trafikantgrupper) (<i>veiledning punkt 13</i>):	
Ingen konsekvenser. Gående og syklende vil ha samme tilbud som eksisterende situasjon.	
Andre konsekvenser (<i>veiledning punkt 14</i>):	
Ingen konsekvenser.	

⁵ For fravik fra normal som er hjemlet i tunnelsikkerhetsforskriften skal det gjennomføres en risikoanalyse, der det tas hensyn til alle konstruksjonsfaktorer og trafikkforhold som berører sikkerheten (særlig trafikkens særtrekk og type, tunnellengde, tunnelgeometri, og prognosen for andel tunge kjøretøy per døgn)

Forslag til avbøtende tiltak (<i>veiledning punkt 15</i>):	
Sette opp støttemur mot vegskråninger fra gs-veger. Dette gjelder blant annet gs-veg langs Rundvegen på totalt 66m. Langs Haugstadvegen blir støttemurens lengde mot Haugstadvegen totalt 60 meter.	
<i>Skal fylles ut:</i>	
Prosjekteier:	Hå kommune
Prosjekteieren er enig i søknaden:	☒

Søknad om fravik

Del 2 – behandlingsdel (Fylles ut av leder i fraviksgruppen og fylkesdirektøren)

Saksbehandler: Panagiota Kostara Dato: 10.07.2025 Elements nr: 2025/33557 Løpe nr: 25/2025		
Fylkesdirektørens innstilling/beslutning:	Innvilget	Ikke anbefalt
– Ønsket situasjon er nært kravet for stigning utenfor tettstedsområder. – Det vektlegges som positivt å ha mindre inngrep i næringseiendom. – På eiendom 77/308, finnes det et automatisk fredet kulturminne. Å gå innpå denne eiendommen vil i tillegg medføre krav til arkeologiske undersøkelser. Søknaden innvilges.	☒	☐
Ferdigbehandlet: ☒		
Sendes til Samferdselsutvalget: ☐		

Samferdselsutvalgets innstilling:	Saksbehandler: Skriv navn her Dato: Velg dato	
Beslutning:	Innvilget	Ikke innvilget
Tekst her	☐	☐

Skjema sist revidert:
07.11.2024

Veiledning til utfylling av søknaden

1. Angi kravnummer. Ved bruk av eldre normaler uten kravnummer må det henvises til kapittelnummer.
2. Kort beskrivelse av ønsket situasjon sammenliknet med kravet.
3. Beskrivelse av hva som er tenkt gjort istedenfor å planlegge og bygge anlegget slik normalen krever.
4. Kort oppsummering av prosjektet.
5. Kort oppsummering av hvorfor det søkes fravik.
Hjelpespørsmål:
 - Hvorfor kommer saken opp nå?
 - Hva har skjedd tidligere i saken?
 - Hvilke andre saker er relevante?
 - Hvilke lover og regler ligger til grunn?
6. Se nettside for nødvendig dokumentasjon og navngiving/nummerering av vedleggene (<https://www.rogfk.no/vare-tjenester/vei-og-kollektivtransport/fylkesvei/soknader-og-tillatelser-for-fylkesvei/soknad-om-fravik/>).
7. Angi hvilke konsekvenser et fravik får for teknisk kvalitet sammenliknet med et alternativ der alle krav i normalene er fulgt. Teknisk kvalitet virker inn på hvor lang levetid et produkt har. Utforming, konstruksjonstype og materialer skal velges slik at vegen er holdbar i mange år uten rehabilitering.
8. Angi hvilke trafiksikkerhetsmessige konsekvenser et fravik vil medføre sammenliknet med et alternativ der alle krav i normalene er fulgt. For fravik fra normal som er hjemlet i tunnelsikkerhetsforskriften skal det gjennomføres en risikoanalyse, der det tas hensyn til alle konstruksjonsfaktorer og trafikkforhold som berører sikkerheten (særlig trafikkens særtrekk og type, tunnelengde, tunnelgeometri og prognosen for antall tunge lastebiler per døgn).
9. Angi hvilke konsekvenser et fravik får for miljøkvalitet, ytre miljø og HMS sammenliknet med en løsning innenfor normalenes krav. Miljøkonsekvenser handler ofte om landskapsinngrep, nærføring, nærmiljø, kulturminner, naturmangfold o.l.
10. Angi hvordan et fravik vil slå ut for anleggets estetikk sammenliknet med en løsning innenfor normalenes krav.
11. Angi hvordan et fravik vil slå ut for prosjektets økonomi sammenliknet med å oppfylle krav i normalen. Sum som prosjektet kan spare dersom fravik innvilges må angis i kroner og i prosent av prosjektets totale kostnad.
12. Angi hvilke konsekvenser et fravik vil medføre for drift og vedlikehold over tid med normal innsats.
13. Angi hvilke konsekvenser et fravik vil medføre for framkommeligheten sammenliknet med en løsning innenfor normalenes krav.
14. Får fraviket andre konsekvenser for tiltaket sammenliknet med å oppfylle alle krav i normalen?
15. Hvilke avbøtende tiltak er foreslått for å kompensere for konsekvensene og hvorfor? Redegjør for hvilken effekt fravikssøker mener avbøtende tiltak vil ha, og synliggjør hva avbøtende tiltak vil koste.