

PLANBESKRIVELSE for Planid: 1174

Detaljregulering Masseuttak gnr.115, bnr.1

Hå kommune

Datert: 23.03.2017, revidert 11.12.2018



Innholdsfortegnelse

1	BAKGRUNN	3
1.1	Saken gjelder	3
1.2	Planens formål	3
1.3	Gjeldende planer	3
1.4	Gjeldende reguleringsplan.....	4
1.5	Tilgrensende planer.....	4
2	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	5
2.1	Lokalisering	5
2.2	Grunnforhold	5
2.3	Topografi.....	6
2.4	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	6
2.5	Kulturminner.....	7
2.6	Naturverdier	7
2.7	Trafikksituasjon	7
3	OM PLANFORSLAGET.....	8
3.1	Medvirkning og planprosess.....	8
3.2	Beskrivelse av tiltaket.....	8
3.3	Gjennomgang av reguleringsformål.....	8
3.4	Planlagt arealbruk	9
3.5	Bebyggelse og anlegg	9
3.6	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	11
3.7	LNF-områder.....	15
3.8	Støy og støv	15
3.9	Rekkefølge av tiltak/gjennomføring	17
4	KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	18
4.1	Krav om konsekvensutredning	18
4.2	Trafikale konsekvenser	18
4.3	Konsekvenser for landskap og topografi.....	18
4.4	Konsekvenser for landbruket.....	20
4.5	Konsekvenser for kulturminner	21
4.6	Konsekvenser for naturmangfoldloven	21
4.7	Risiko- og sårbarhetsanalyse	22
5	ROS ANALYSE	22
6	INNKOMNE MERKNADER	25

1 BAKGRUNN

1.1 Saken gjelder

På vegne av grunneier fremmes det forslag til detaljregulering for et masseuttak på gnr. 115 bnr. 1 på Hetland. Masseuttaket drives av grunneier Knut Åge Gjersdal med familie som et tillegg til ordinær gårdsdrift. I perioder leies det inn 1 ekstra arbeider. Det leies inn borerigg ca. 1 gang årlig for utsprenkning av nytt råmateriale.



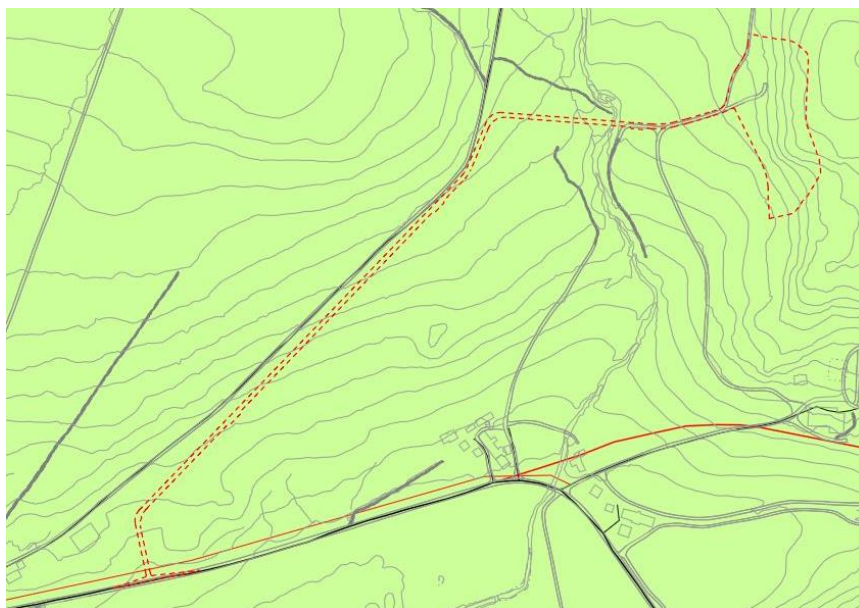
Figur 1.1: Dronebilde av eksisterende masseuttak

1.2 Planens formål

Hensikten med planen er å kunne videreføre utnyttelsen av den verdifulle ressursen av løstein og knuste steinprodukter på eiendommen som en forlengelse av prøvedrift som ble igangsatt i 2010 med tillatelse til å ta ut inntil 10000 m³ fjellmasse innenfor et areal på ca.3 daa. Dette er det eneste masseuttaket på Jæren som produserer og leverer blokkstein. I takt med driften vil området bli planert ut og revegetert som jordbruksareal. Til gjenfyllingen vil det medgå relativt store mengder løsmasser. Entreprenører på Jæren etterspør og har stort behov for områder til deponering av overskuddsmasser fra bygg- og anleggsvirksomhet. Med dette oppnås en dobbel samfunnsnytte.

1.3 Gjeldende planer

Kommuneplan 2014 – 2028



Figur 1.2: Planområdet er i gjeldende kommuneplan disponert som LNFR.

1.4 Gjeldende reguleringsplan

Det foreligger ingen gjeldende reguleringsplan for området.

1.5 Tilgrensende planer

Det foreligger ingen tilgrensende planer til planområdet.

2 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

2.1 Lokalisering



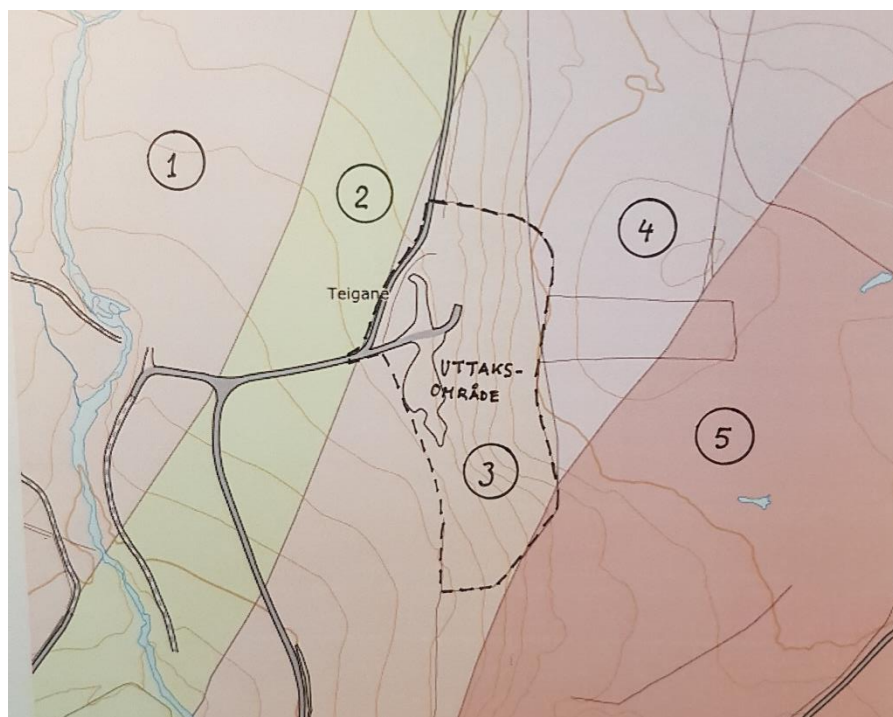
Figur 2.1: Planområdets lokalisering

Masseuttaket ligger på Nordra Hetland ved Aniksdalsvegen, ca. 5 km fra Vigrestad sentrum og ca.150 meter øst for Kvasseimsåna.

2.2 Grunnforhold

Området omkring Kvasseimsåna fram mot masseuttaket består av tykk morene. Videre østover er masseuttaksområdet dekket av forvittringsmateriale. Utmarksområdet der adkomstveg er planlagt, er dekket av tynn morene med delvis innslag av forvittringsmateriale.

Bergarter i fjellgrunnen framgår av kart med tilhørende beskrivelse i figur 2.2.



Figur 2.2: Bergarter i området

1. Granittisk gneis, grå, forskjellige faser med sterkt utviklet foliasjon og velutviklet planstruktur. Med spredte tynne bånd av norittisk amfibolitt.
2. Pelitt, sterkt oppsmeltet migmatittisk granat-biotittgneis med tynne kvartsittiske lag, rik på rosa granat, stedvis med cordieritt og sillimanitt, med enkelte tynne mafiske lag.
3. Granittisk gneis, grå, forskjellige faser med sterkt utviklet foliasjon og velutviklet planstruktur. Med spredte tynne bånd av norittisk amfibolitt.
4. Anortositt og leukonoritt, foliert.
5. Jotunittisk til mangerittisk gang, lokalt med norittisk eller kvartsmangerittisk facies, eller jotunittisk.

2.3 Topografi

Terrenget i området for masseuttak heller mot vest. Utmarksområdet der adkomstvegen er planlagt, heller mot sør/sørøst. Terrenghelningen ligger i hovedsak mellom 10 og 12%. I området hvor selve masseuttaket ligger, er helningen på det bratteste ca. 50%.

2.4 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet består av jordbruk og eksisterende masseuttak. Det er en liten skogteig i beiteområdet der vege er planlagt. Figur 2.3 viser litt av skogen og gir et inntrykk av beiteområdets manglende kvalitet, vurdert til utnytting 30-40% av et godt beite.



Figur 2.3: Beitemark og skog på 83/7

2.5 Kulturminner

Det er ikke kjente registrerte kulturminner i området.

2.6 Naturverdier

Det er ikke registrert noen spesielle naturverdier innenfor området i naturbase. Kvasseimsåna som krysser planområdet, inneholder forekomster av elvemusling. For annen oppdragsgiver gjorde Ecofact sommeren 2018 en kartlegging av elvemusling i dette vassdraget. Elvemusling er følsomme for nedslamming, men forekommer i all hovedsak sør for Jærbanen, dvs. over 3 km nedstrøms planområdet. Det er gjort ett enkeltstående funn av elvemusling nær planområdet.

2.7 Trafikksituasjon

Trafikktallene på Aniksdalsvegen ved planområdet er på ÅDT=500. Fartsgrensen er 60 km/t. Adkomsten til planområdet er fra Aniksdalsvegen sørvest for steinbruddet.

3 OM PLANFORSLAGET

3.1 Medvirkning og planprosess

Oppstartsmøte ble avholdt 03.05.16. Kommunens administrasjon har primært ønsket at planlagt ny adkomstveg samordnes med eksisterende traktorveg til Steinkjerringa. Man var enige om at det ikke kan være behov for konsekvensutredning da planarbeidet vanskelig kan få konsekvenser for miljø og/eller samfunn, se vedlagte vurdering av KU-spørsmålet.

Ved brev dat.08.11.16 til naboer og myndigheter ble oppstart av planarbeidet varslet med frist for innspill 07.12.16. Oppstart ble samtidig kunngjort i Jærbladet og på kommunens nettside. Varslingskartet ble utformet slik at det ble rom for både forslagsstillers og kommunens vegalternativer.

Det inkom uttalelser fra Direktoratet for mineralforvaltning, Statens vegvesen og Fylkesmannen. Det kom innspill til planarbeidet fra 5 private. Uttalelser/innspill er referert og kommentert i kapittel 6.

Våren 2018 var planforslaget utlagt til offentlig ettersyn. Det inkom 4 uttalelser fra offentlige myndigheter, ingen fra grunneiere/privatpersoner.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

Steinbruddet er på ca. 14 daa. Adkomst til tiltaket vil skje fra Aniksdalsvegen. Alt areal innenfor formål masseuttak skal tilbakeføres til landbruk.

Da det skal produseres knuste steinprodukter i steinbruddet vil Forurensningsforskriftens kap.30 komme til anvendelse. Det får konsekvenser for krav fastsatt i reguleringsbestemmelsene. Da virksomhetens omfang er beskjedent, vil kravene være mildere enn om det var et stort tiltak med mye maskineri og mange arbeidsplasser.

3.3 Gjennomgang av reguleringsformål

Under følger en oversikt over formålene som er benyttet i planen, og funksjoner knyttet til formålene:

Bebyggelse og anlegg

Område for masseuttak.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Planlagt ny veg fram til masseuttaket er ca.825 meter lang og krysser underveis Kvasseheimsåna.

Det er regulert inn gang- og sykkelveg med tilhørende rabatt i kryss med Aniksdalsvegen. Rabatt og skjæring/fylling er regulert til annen veggrunn.

Hensynssone

Frisiktsone. Areal avsatt til friskt.

3.4 Planlagt arealbruk

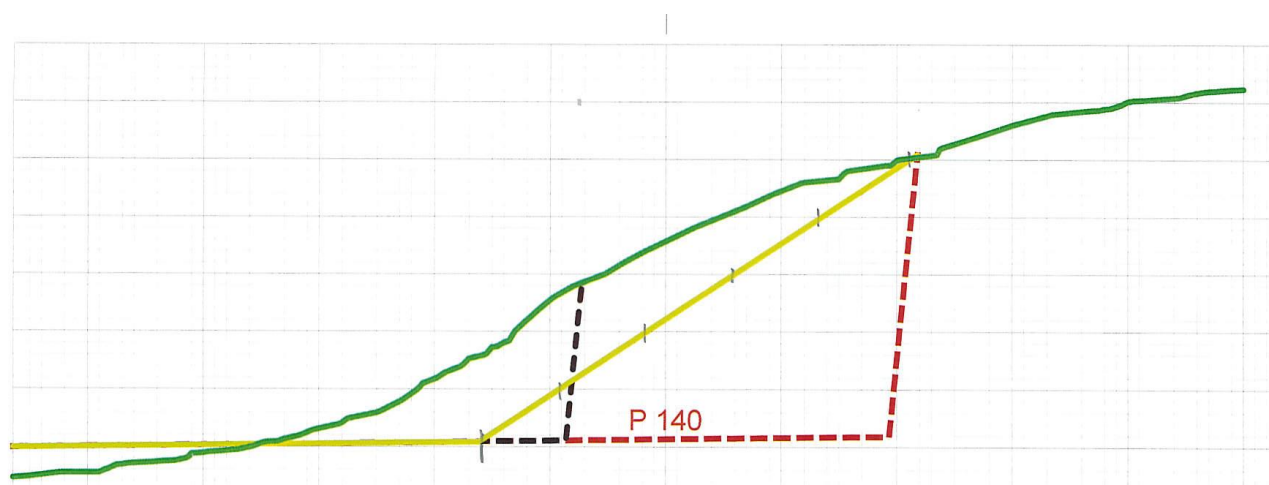
Planlagt arealbruk innenfor planområdet er masseuttak og ulike vegformål.

AREALOVERSIKT - FORMÅL			Areal område i daa
BEBYGGELSE OG ANLEGG	Planlagt masseuttak	Steinbrudd masseuttak	13,92
SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR	Veg	Privat veg	4,93
	Offentlig veg	Gang- og sykkelveg	0,34
	Veg	Annen veggrunn	1,06
TOTALT PLANOMRÅDE			20,25

Figur 3.1: Arealoversikt

3.5 Bebyggelse og anlegg

Planlagt masseuttak er på 13,92 daa. Ved en realisering av planen vil man kunne ta ut inntil 350 000 m³ fjell med inntil 50000 m³ årlig.



Figur 3.2: Typisk profil av masseuttaket

Opprinnelig terreng er vist med grønn strek i profilet, fullt uttak med rød strek og avsluttet/rovegetert uttak med gul strek. Ved avsluttet uttak oppnås et tilnærmet plant areal i framkant som kan fulldyrkes med sikte på effektivt maskinelt jordbruk. Skråningen i bakkant er på ca.33° og vil være egnet som beiteområde. Ved avslutning av masseuttaket vil det bli påført et minimum 0,5 m tykt matjordlag. På plankartet er inntegnet koter for planlagt revegetert terreng.



Figur 3.3: Masseuttaket i fugleperspektiv

Uttaksmassene vil delvis være løstein ca.20% og knuste steinmasser ca.80%, som benyttes til bygg- og anleggsarbeid og vegbygging. Steinmassene er av høy kvalitet og er akseptert av Statens vegvesen til bruk ved vegbygging. Det har vært store leveranser av løstein bl.a. til utbyggingen i Stokkelandsmarka, der det pga terrenget er stort behov for slik stein til murer. Nedenfor er vist et par eksempler på natursteinsmurer der løstein fra bruddet er benyttet.



Figur 3.4: Eksempel 1



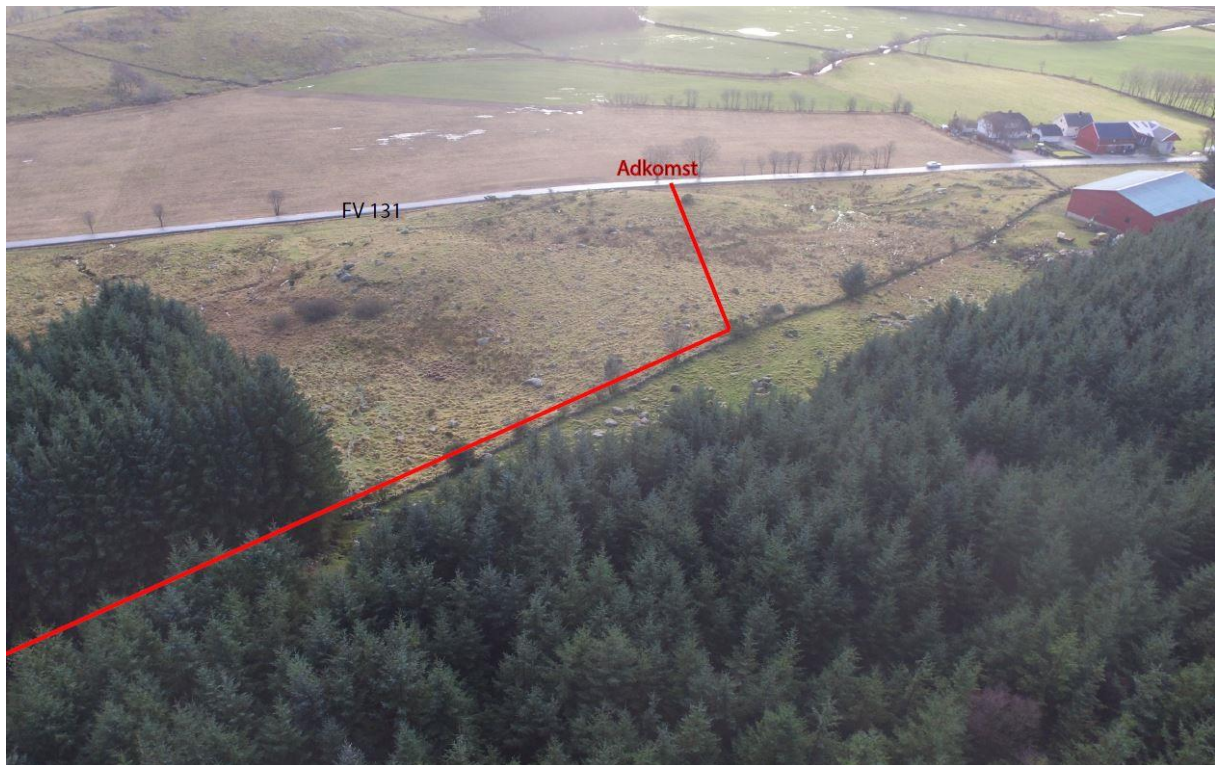
Figur 3.5: Eksempel 2

3.6 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Adkomst

Kjøreadkomst til planområdet vil være fra Aniksdalsvegen fv.131 der det vil bli anlagt en ny avkjørsel i samsvar med kravene fra vegvesenet. Vegen planlegges framført i 5 meters bredde over naboeiendommen 83/7 fram til Kvasshemsåna. Her vil det bli bygd bro over til oppdragsgivers eiendom 115/1. Plankartet viser brokar med brospenn 15 meter. Reguleringsbestemmelsene sikrer at tverrsnitt under brokonstruksjon ivaretar en 200 års flomsituasjon. Vegen blir en kombinert jordbruks-/anleggsveg som vil bli opprettholdt som kun jordbruksveg etter avsluttet drift i masseuttaket. Bl.a. på grunn av krav til stigningsforhold blir det en del utslag av skjæring/fylling. Noe av dette er inntegnet på plankartet og noe framgår av tverrprofiler på kritiske punkt, se vedlegg. Det er i reguleringsbestemmelsene sikret at utslag av skjæring/fylling på tilstøtende areal utover grense for regulert areal tillates. Det er på nåværende tidspunkt ikke avklart om noen av disse utslagene vil bli tatt opp av mur. Oppdragsgiver har god tilgang på murestein.

Ifølge kommunens landbruksmyndighet representerer det ikke et problem at det på deler av strekningen ligger en parallell gårdsveg på andre siden av eiendomsgrensen. Som adkomstveg til masseuttaket vil vegen vil benyttet av traktor, lastebil og vogntog. Det henvises til vedlagte lengdeprofil der det framgår avflating fram mot Aniksdalsvegen i samsvar med vegnormalene og stigning videre som ikke overstiger 1:8.



Figur 3.6: Oversiktsbilde som viser adkomstvegens tilknytning til Aniksdalsvegen

Det er i tillegg vurdert to alternative adkomstalternativer:

1. Opprettholdelse av eksisterende adkomst med tilknytning til framtidig veg

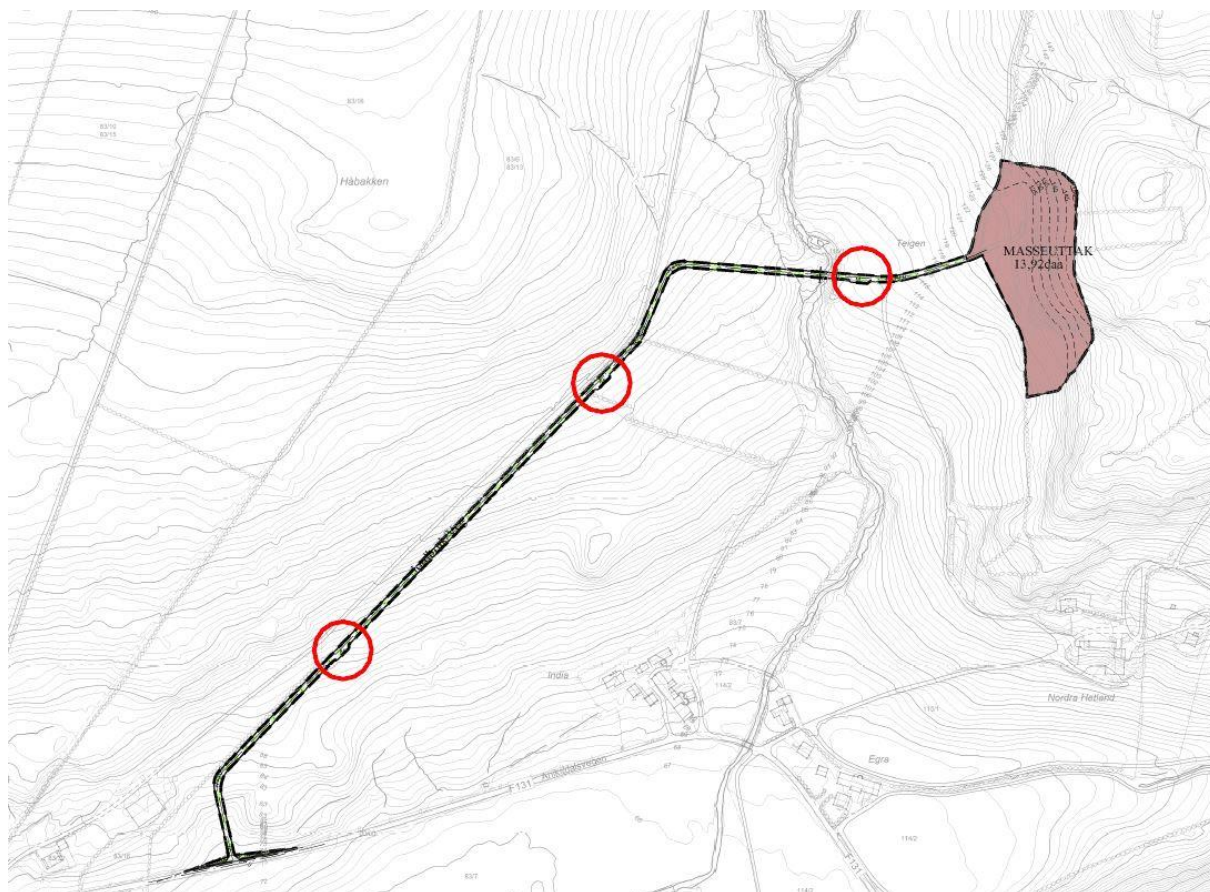
Det er hensynet til nabo som er selve grunnlaget for dette reguleringsarbeidet. Nabo sjeneres av trafikk til/fra steinbruddet da vegen passerer tett innpå hans bolighus. Med utvidelse av steinbruddet vil trafikken og ulempene øke. Vegen er bratt og har partier der stigningen er større enn 1:8. Nærmest gårdstunet er det en krapp sving med stigning nær 1:7. Kombinasjonen av krapp sving og stor stigning gir store utfordringer, spesielt for vogntog. Planlagt ny veg som ligger i kommuneplanen, er ikke et prioritert vegprosjekt, og denne vegen vil, dersom den blir realisert, ligge like nær og være til like stor sjenanse for nabo som nåværende veg.

2. Samordning med eksisterende veg til Steinkjerringa

Anleggstrafikk på denne vegen som brukes både som gårdsveg og turveg, vil være til stor ulempe for nåværende brukere av vegen. Vegen er smal ca. 3,0 meter bred og må i så fall både utvides og forsterkes. Fordelen med alternativet er at man over en strekning på ca.0,5 km unngår to parallelle vegtraseer og dermed sparer areal. Arealbesparelsen vil utgjøre ca. 2,0 daa beitemark og ca.1,0 daa svartelistet sitkagran. Tilknytning til Aniksdalsvegen vil bli som i hovedalternativet, og Kvasseheimsåna må krysses, som i hovedalternativet. Eier av eksisterende veg motsetter seg endret bruk av vegen. En eventuell reguleringsplan som viser dette vegalternativet, vil følgelig ikke være gjennomførbar.

Møteplasser

Det er lagt opp til tre møteplasser på adkomstvegen; én på 115/1 og to på 83/7.



Figur 3.7: Møteplasser

Overvann

Det er etablert sedimenteringsanlegg for overvann fra området før utslipp i Kvasheimsåna. Sedimenteringsanlegget skal til enhver tid oppfylle myndighetenes krav til utslipp av finstoff i vassdrag.



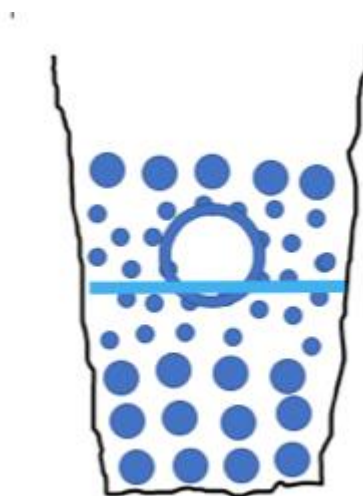
Figur 3.8: Sedimenteringsanlegg

Infiltrasjonsgrøften er ca. 160 m lang, 1 m brei og 1,70-3 m dyp. Grøften er fylt med pukk og singel, 160 mm rør ligg på 1,30 m. Støv og slam bunnfelles i grøften mens rent vann kommer i røret og går videre til oljeutskiller i enden av grøften. Over dyrka jord passerer vannet gjennom et 200 mm rør før utslipp i vassdraget.

Dette anlegget fungerer tilfredsstillende i dag, og da driftsomfanget ikke vil bli vesentlig økt, forventes det fortsatt å ivareta sedimenteringsfunksjonen på en tilfredsstillende måte. Det bør jevnlig tas prøver av vannet før det slippes ut i Kvasseheimsåna.

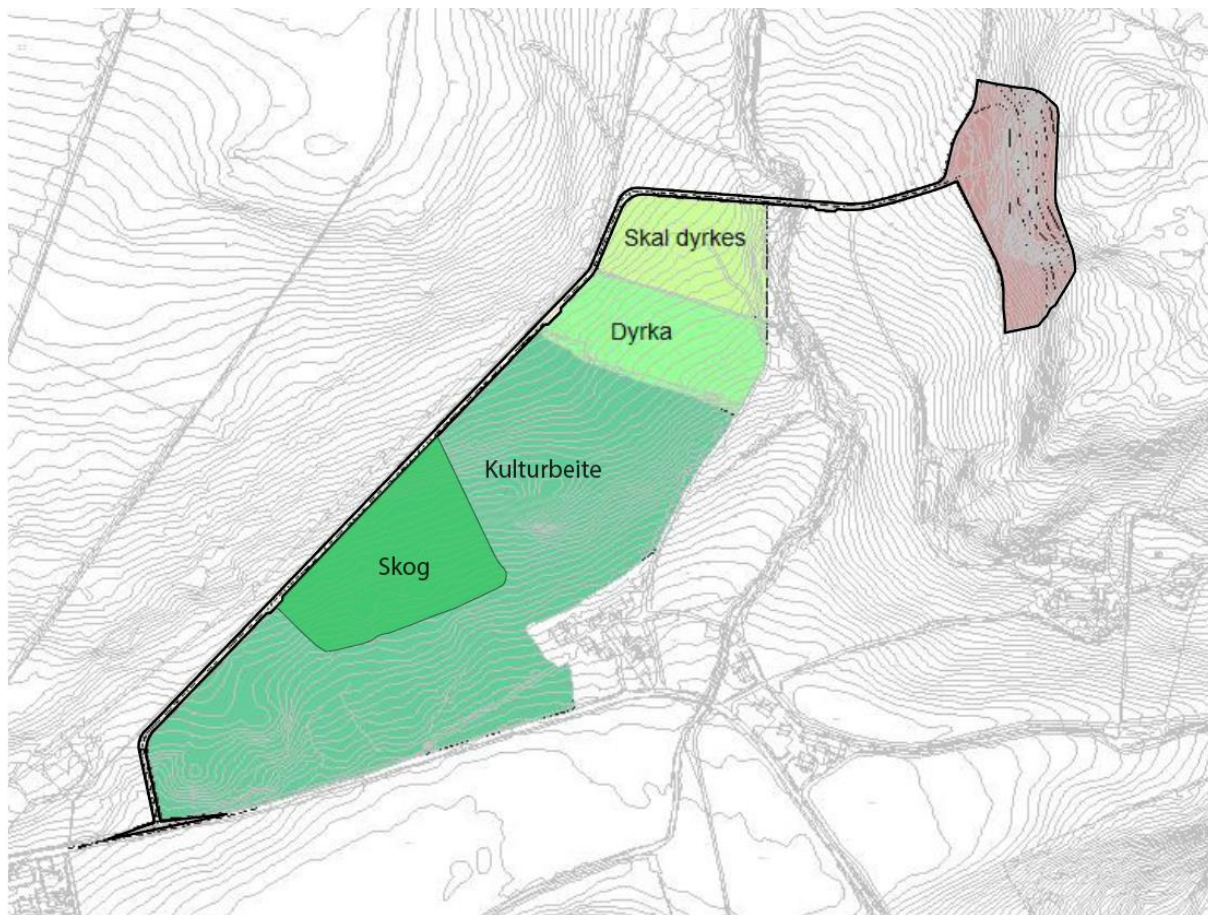


Figur 3.9: Eksisterende sedimenteringsgrøft



Figur 3.10: Snitt sedimenteringsgrøft

3.7 LNF-områder



Figur 3.11: LNF-områder utenfor planområdet

Planen med tilhørende veg får konsekvenser for tilgrensede LNF-områder, se figur 3.8. Det allerede fulldyrka området på 83/7 vil få bedre tilgjengelighet ved planlagt ny veg, samtidig som forholdene ligger til rette for å utvide det fulldyrka området nordover fram til vegtraseen. Det er konkrete planer om oppdyrking av dette arealet på om lag 9,45 daa som en kompensasjon. Vegen er lagt i en krapp sving omkring dyrkningsfeltet, dette for å oppnå god arrondering i forhold til pløying og slått. Arealene videre sørvest-over langs vegtraseen skal opprettholdes som kulturbeite, men får vesentlig bedre tilgjengelighet i forhold til gjødsling og stell av arealene.

3.8 Støy og støv

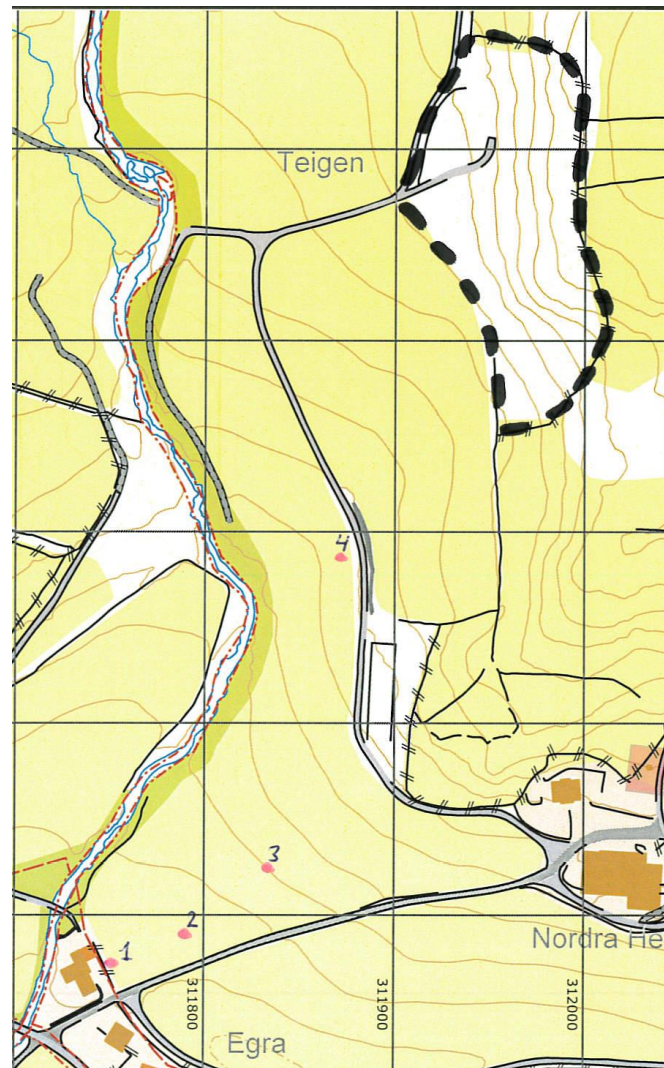
Det vil oppstå støy i forbindelse med masseuttaket og jordforbedringstiltaket. Lastebiler kjører til og fra området, samt selve uttaket av massene vil generere støy. Det er satt i bestemmelsene følgende immisjonskrav (ekvivalentnivå) skal tilfredsstilles ved nærmeste bolighus:

Dagtid	kl. 06.00 – 18.00	50 dB(A)
Kveldstid	kl. 18.00 – 21.00	45 dB(A)

Dersom støyen omfatter tydelige enkelttoner og/eller impulslyd, skal grenseverdien for ekvivalentnivået reduseres med 5 dB, og høyeste lydnivå skal ikke overskride grenseverdien for ekvivalentnivået med mer enn 10 dB.

Avstand fra planlagt masseuttak til nærmeste nabobolighus er ca.400 meter. Man har så langt ikke mottatt klager i forhold til støy, kun et ønske fra nabo om støymålinger. Tiltak i form av

støyvoll/-skjerm vil bli iverksatt dersom reguleringsbestemmelsenes krav ikke blir oppfylt. Støynivået må for øvrig holdes nede av hensyn til strenge krav til arbeidsmiljø og HMS for de som arbeider i masseuttaket. I uke 10 2017 ble det foretatt støymålinger. Resultatet framkommer nedenfor.



Figur 3.12: Punkter for utførte støymålinger

- Målepkt.1: 53 dB ved knuser i drift
- Målepkt.2: 46 dB ved knuser i drift
- Målepkt.3: 44 dB ved knuser i drift
- Målepkt.4: 55 dB ved knuser i drift

Punkt 1 ligger nær huset til nabo som har anmodet om støymåling. I dette punktet ble det også målt når knuser ikke var i drift, og resultatet ble det samme som ved knuser i drift, dvs. at elvebrus fra Kvasshemsåna overdøvet knuseren. Det var lite vind på måletidspunktet. Vår konklusjon blir at støygrensen på 50 dB ved drift på dagtid ikke overskrides ved nærmeste nabohus. Knuseverket er for øvrig kun i drift ca. 4 dager per måned slik driften er i dag. På kveldstid skal ikke knuseverket være i drift.

Sprengning skal varsles i samsvar med gjeldende sikkerhetsbestemmelser og tillates kun i tidsrommet kl.0700 - 1600.

Når det gjelder støv, skal det ved behov iverksettes støvbinding for å hindre støvflukt. Det benyttes borerigg med støvavsug. Slik driften er i dag foretas det boring kun ca. 1 gang i året.

3.9 Rekkefølge av tiltak/gjennomføring

Det er foreslått rekkefølgebestemmelser vedrørende følgende forhold:

Avkjørsel

Avkjørsel fra fv. 131 skal være opparbeidet i henhold til krav fra Statens vegvesen før drift i masseuttak kan igangsettes.

Driftsplan

Driftsplan skal være godkjent før tiltak kan iverksettes.

4 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

4.1 Krav om konsekvensutredning

Planområdet er på ca. 20 daa, hvorav ca. 14 daa er område for masseuttak/steinbrudd. Etter en vurdering i henhold til plan- og bygningsloven og KU-forskriften, er det avklart at det ikke er behov for konsekvensutredning i forbindelse med detaljreguleringen. Tiltaket er mindre enn 15 daa, og ikke vurdert å få vesentlige virkninger for miljø og/eller samfunn.

4.2 Trafikale konsekvenser

Dagens trafikk ligger på ca. 5 lastebillass pr. dag. Antall transporter ut av området forventes å bli ca.35000 lastebillass for hele driftsperioden på inntil 10 år. Har beregnet ca.10 m³ pr lastebil. Med semitrailer som tar ca.20 m³ vil antall transporter bli redusert. Basert på kun bruk av lastebiler utgjør trafikken til masseuttaket en ÅDT = 30. Bruk av trailere vil gi en noe mindre ÅDT.

Tillatt driftstid er mandag til fredag kl.0600-2100 og kl.0800-1800 på lørdager.

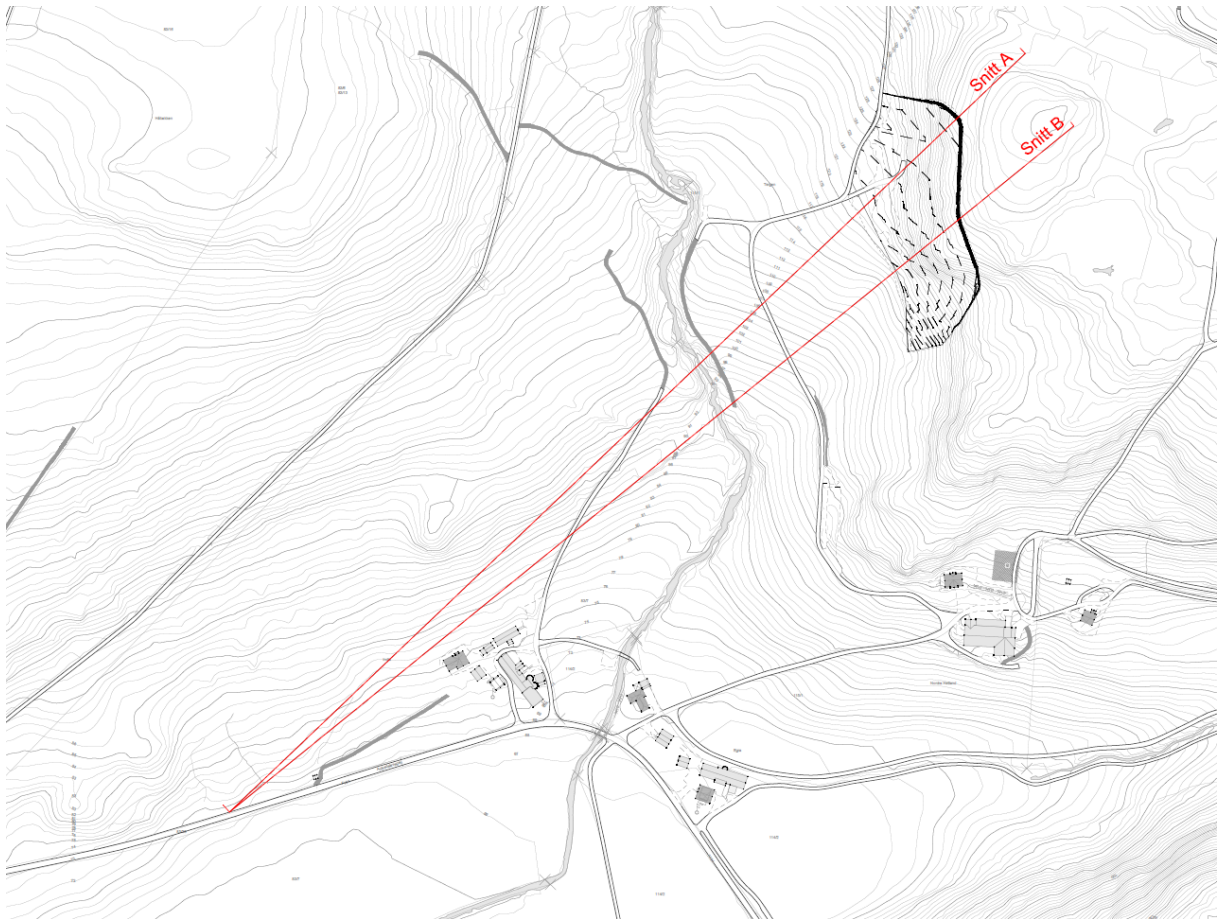
4.3 Konsekvenser for landskap og topografi

Landskapets hovedtrekk opprettholdes. Planlagte nye koter er vist på plankartet. Området vil være synlig langs deler av Aniksdalsvegen. Det er imidlertid lagt opp en voll i områdets avgrensning mot sør for å redusere innsynet til masseuttaket. Denne vollen vil bli fjernet når masseuttaket skal avsluttes da vollen inneholder masser som skal brukes ved revegeteringen.

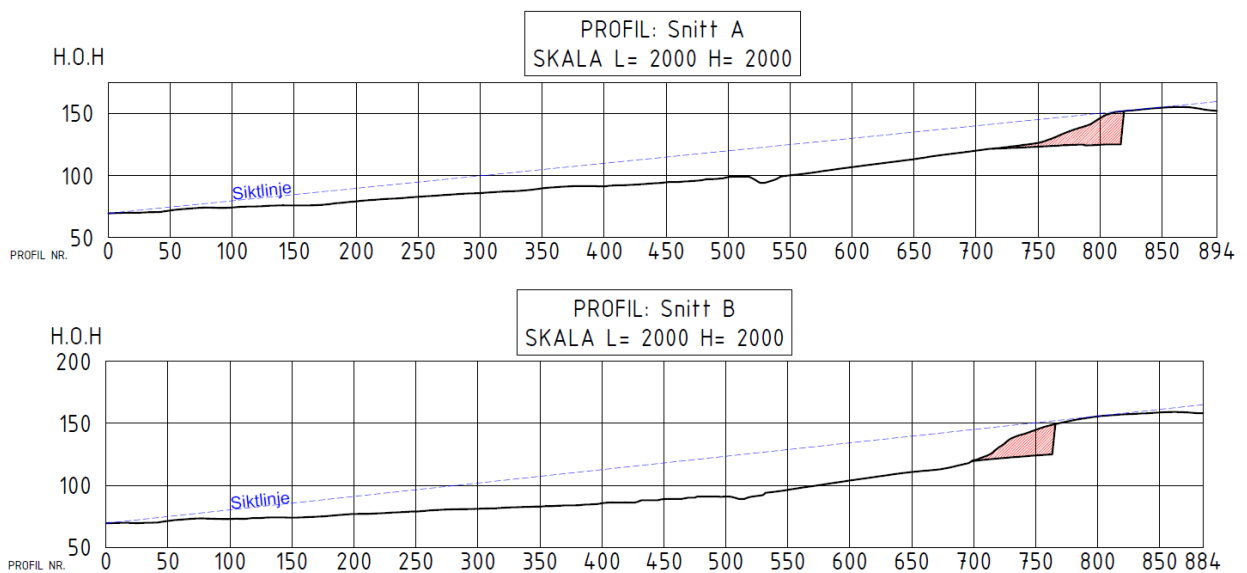


Figur 4.1: Bilde tatt fra Aniksdalsvegen

Bildet viser innsyn til masseuttaket fra Aniksdalsvegen. Massetaket vises i bildet like over det lyseblå våningshuset. Fra bildets posisjon er området brukbart synlig, men etter vår oppfatning ikke påfallende synlig. Det er lite trafikk på Aniksdalsvegen, kun ca.500 ÅDT. I henhold til reguleringsbestemmelsene skal området være ferdig uttatt og revegetert innen 10 år fra tidspunkt for reguleringsplanens godkjennelse.



Figur 4.2: Profilkart



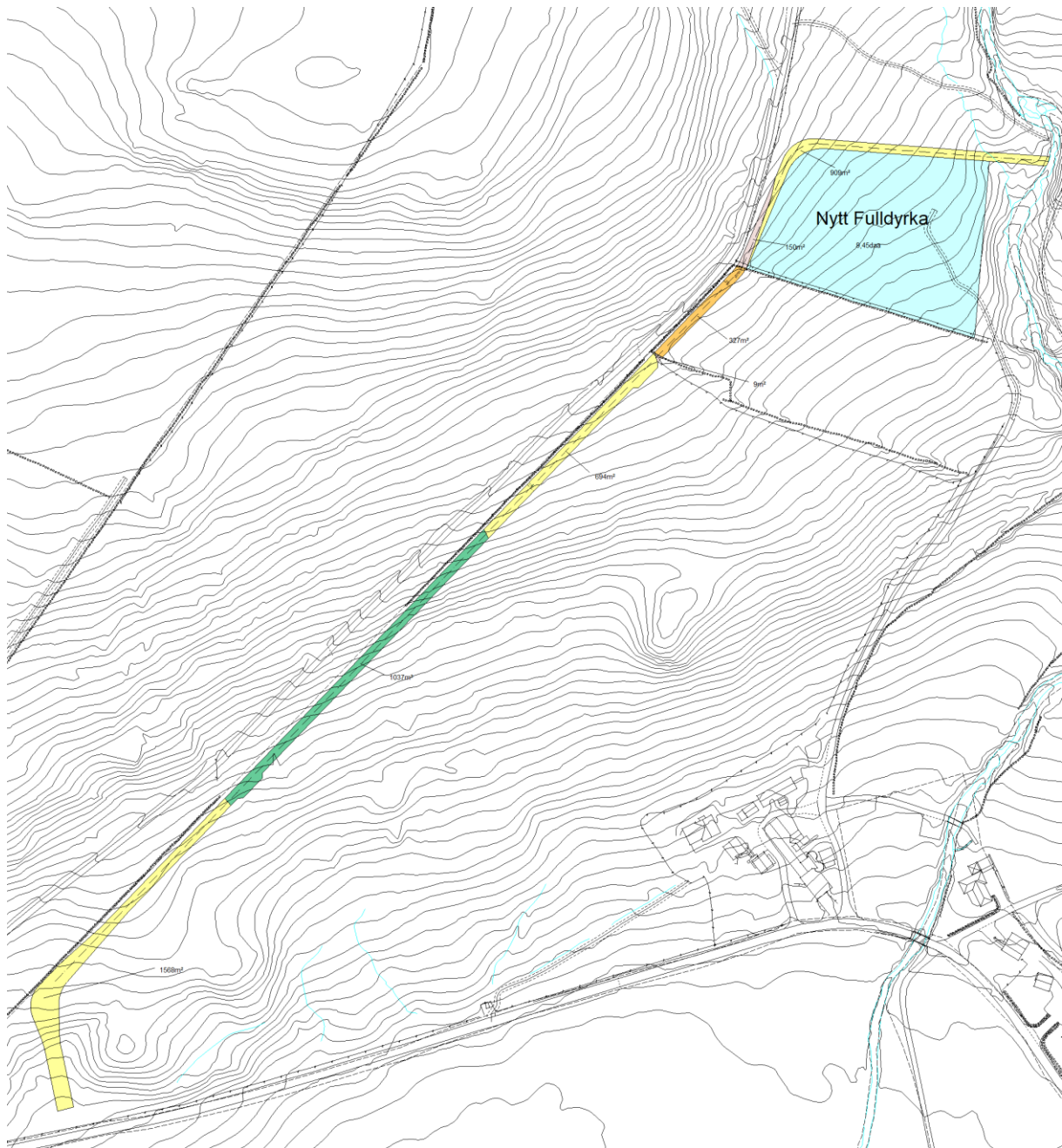
Figur 4.3: Profiler

Disse profilene er tatt med utgangspunkt i foto posisjonen i figur 4.1. Det framgår her at landskapets silhuett ikke brytes fra denne siktposisjonen. Vollen som er lagt opp i framkant og som vil vokse i takt med driften i masseuttaket, framgår ikke av profilene. Vollen vil redusere innsynet i masseuttaket og virke støydempende. Da vollen nødvendigvis må flyttes ettersom uttaksområdet utvides, har vi ikke sett behov for å kartfeste plasseringen på plankartet.

4.4 Konsekvenser for landbruket

Driftsperioden for masseuttaket er 10 år fra godkjent reguleringsplan. Etter fristens utløp skal området være ferdig revegetert og isådd som jordbruksareal og kulturbeite. Det vil være en kontinuerlig tilbakeføring til jordbruk. Ved avslutning av masseuttaket vil det bli påført et minimum 0,5 m tykt matjordlag.

Nedenfor er vist hva som medgår av landbruksarealer ved bygging av adkomstveg over eiendommen 83/7. Området kategorisert som kulturbeite, er vurdert som gjødsla beite av dårlig kvalitet med utnyttning 30-40% av et godt beite.



Figur 4.4 : Arealer markslag ny veg over gnr.83, bnr.7

Vi har følgende markslag i trase for planlagt veg over 83/7:

Innmarksbeite	3172 m ²
Fulldyrka jord	327 m ²
Produktiv skog	1037 m ²
Annet markslag	159 m ²

Samlet utgjør dette et arealtap på 4695 m². I avtalen med eier av 83/7 ligger det inne som kompensasjon at arealet på 9,45 daa som i figur 4.4 er merket som nytt fulldyrka, skal oppdyrkes som kompensasjon for arealtapet. Den nye vegtraseen gir eier av 83/7 vesentlig bedre tilgang til sine arealer for gjødsling, pløying, slått og drift for øvrig.



Figur 4.5: Dyrket mark og planlagt nytt dyrkningsfelt

4.5 Konsekvenser for kulturminner

Det er ingen kjente kulturminner i planområdet.

4.6 Konsekvenser for naturmangfoldloven

Registreringer fra miljøstatus viser at det ikke er registrert flora eller fauna av spesiell betydning innenfor planområdet. Lokale observasjoner gjort av tiltakshaver og grunneier tilsier heller ikke at det foreligger spesielle verdier i området. Krysning av Kvasseimsåna med ny veg vil medføre inngrep i kantsonen til vassdraget. På dette sted er det imidlertid ingen etablert kantvegetasjon med tilhørende fugleliv som vil bli berørt. Krysning av åna skal i henhold til reguleringsbestemmelsene etableres uten at vannstrengen blir berørt. Da vesentlige forekomster av elvemusling befinner seg over 3 km nedstrøms, kan en ikke se at eventuelle partikler som passerer sedimenteringsanlegget vil kunne medføre nedlamming i elvemuslingens primære leveområde. For overvåking av situasjonen vil det jevnlig bli tatt vannprøver.

Fra krysningspunktet og ca. 0,5 km nedstrøms har Kvasseimsåna stor fart på grunn av terrengefallet. Elvebunnen er derfor steinet og uten grus. Her vil det derfor ikke være grunnlag

for egglegging og yngling. Egg og plommesekkkyngel vil derfor ikke bli berørt i dette området, verken i anleggsperioden for bro eller ved avrenning fra steinbruddet via sedimenteringsanlegg der vannkvaliteten sikres ved prøvetaking.

Vi anser således kunnskapsgrunnlaget i henhold til naturmangfoldloven §§ 8 – 12 som tilstrekkelig opplyst/ avklart, og det vil derfor ikke være behov for ytterligere undersøkelser.

4.7 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det vises til egen ROS-analyse i kapittel 5. Denne er gjennomført iht. sjekkliste, jfr. startpakken til Hå kommune. Ingen av punktene i sjekklisten er vurdert å være av slik karakter/grad at det er nødvendig med ytterligere risikovurderinger.

5 ROS ANALYSE

ROS-analyse er utført iht. sjekkliste i startpakken for reguleringsarbeid i Hå kommune.

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering		
		Nei	Ja	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	x		
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil?)	x		
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?	x		
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	x		
	Er det radon i grunnen?	x		Moderat til lav
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendler som kan inntreffe på nærliggende transportårer, utgjør en risiko for området?			
	Hendelser på veg	x		
	Hendelser på jernbane	x		
	Hendelser på sjø/vann/elv	x		
	Hendelser i luften	x		
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende virksomheter (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?			De nærliggende områdene består av LNF-område.
	Utslipp av giftige gasser/væsker	x		
Utslipp av eksplosjonsfarlige/brennbare gasser/væsker	x			

	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området:			
	Elektrisitet	x		
	Teletjenester	x		
	Vannforsyning	x		
	Renovasjon/spillvann	x		
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:	Går ikke høyspentlinjer gjennom planområdet		
	Påvirkes området av magnetisk felt fra el.linjer?	x		
	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	x		
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?			
	Til skole/barnehage	x		
	Til nærmiljøanlegg (idrett etc.)	x		
	Til forretning etc.	x		
	Til busstopp	x		
	Brannberedskap			
	Omfatter området spesielt farlige anlegg?	x		
	Har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	x		
	Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil?	x		
Tidligere bruk	Er det mistanke om forurensing i grunnen fra tidligere virksomheter?	Området er tidligere jordbruksareal, og masseuttak. Overvann er forklart i kap. 3.6		
	Bensinstasjon/bilverksted/tankanlegg	x		
	Mekanisk verksted/skiftsveft	x		
	Galvaniseringsverksted	x		
	Impregneringsverk	x		
	Avfallshåndtering/deponi	x		
	Gjentatte rivingsarbeider/rehabilitering av bygninger fra 1950 – 1980	x		
	Byjord: sentrale og eldre bydeler	x		
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	x		
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.	x		

Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	x		
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	x		
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger			
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	x		
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	x		

6 INNKOMNE MERKNADER

Innkomne merknader	Kommentarer
<p><u>23.11.2016 Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)</u></p> <p>DMF savner en beskrivelse av ressursen som er tenkt tatt ut, herunder volum, kvalitet, bruksformål, markedets behov og etterspørsel. Det er viktig å redegjøre for at det finnes ressursgrunnlag for drift, herunder at forekomsten er tilstrekkelig undersøkt og at den er egnet til planlagte bruksformål.</p> <p>Man anbefaler at ressursen drives fra toppen og nedover. Det er viktig å sette av tilstrekkelig areal bl.a. til anleggsveger. Drift skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte. Steinbruddet må sikres forsvarlig.</p> <p>DMF gjør oppmerksom på at planlagt utvidelse er konsesjonspliktig etter § 43 i mineralloven. Søknad om driftskonsesjon skal inneholde driftsplan. Drift kan ikke settes i gang før driftskonsesjon, godkjent driftsplan og en økonomisk sikkerhet er på plass.</p>	<p>Beskrevet i kap. 2 og 3</p> <p>Krav til sikring er inntatt i reguleringsbestemmelsene</p> <p>Ivaretatt i bestemmelsene</p>
<p><u>29.11.2016 Statens Vegvesen</u></p> <p>Statens Vegvesen ser det som svært uheldig å legge til rette for nye masseuttak i strid med kommuneplanen. Man fastsetter følgende krav:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avkjørselen må utformes ihht. Vegnormalene. • Krav til frisikt er 6x69 m. • Innenfor frisiktsonene skal det være fri sikt i en høyde av 0,5 m over vegbanenivå. Dette må framkomme i bestemmelsene • Tekniske planer for tiltak på og langs fv. 131 skal sendes Statens Vegvesen til gjennomsyn. Dette må sikres i bestemmelsene • Bestemmelsene må gis et eget punkt som sier at avkjørselen skal fysisk stenges, når driften på massetaket opphører. Stengningen skal godkjennes av vegvesenet. <p>Statens Vegvesen forbeholder seg retten til eventuelt flere merknader når planforslag foreligger.</p>	<p>Vegvesenets krav er ivaretatt i planforslaget med unntak av siste punkt. Da vegen også er en jordbruksveg som skal betjene gnr.83, bnr.7 vil avkjørselen måtte opprettholdes som en jordbruksavkjørsel etter avsluttet masseuttak.</p>
<p><u>14.12.2016 Fylkesmannen i Rogaland</u></p> <p>Fylkesmannen mener at eksisterende veg i utgangspunktet må benyttes til tross for ulemper for nabo. Ny adkomstveg vil på en stor del av strekningen gå parallelt med en eksisterende gårdsveg. Ny veg vil omdisponere en del</p>	<p>Det er nettopp hensynet til naboen som er noe av utgangspunktet for dette planarbeidet. Da det er stor motstand fra grunneiere/ naboer mot å benytte</p>

<p>inmarksbeite samt fragmentere dette og også krysse Kvasseheimsåna.</p> <p>Andre viktige plantema er tilbakeføring og landskapstilpasning.</p>	<p>eksisterende gårdsveg på naboareal, kan en slik løsning ikke anbefales fra forslagstiller. Tilbakeføring og landskapstilpasning er viktige plantema som ivaretas i planarbeidet.</p>
<p><u>01.12.2016 Jan Inge Mattingsdal, nabo på 114/2</u></p> <p>Han er tilfreds med at saken er kommet videre.</p> <p>Det framsettes ønske om støymålinger.</p> <p>Det bør settes en frist til at ny veg er på plass. Han foreslår at ny veg må være etablert innen 1 år etter at planen er godkjent.</p>	<p>Drift er planlagt på samme måte som området driftes i dag. Støymålinger er foretatt, se kap.3.8.</p> <p>Dersom det skal settes en slik frist, synes nok 1 år å være en kort frist. Det skal framføres ca. 0,8 km ny veg og en brokonstruksjon. Det skal også foreligge driftskonsesjon. Det er derfor vanskelig på dette tidspunktet å sette en konkret tidsfrist.</p>
<p><u>06.12.2016 Knut Åge Gjersdal, tiltakshaver</u></p> <p>Planlagt ny adkomstveg over nabo Kjell Ingvar Aniksdal skal ha en dobbeltfunksjon, både anleggsveg og jordbruksveg. Naboen planlegger å dyrke opp et areal på ca.10 daa i forbindelse med lagning av ny veg som også vil gi bedre tilgang til naboens beiteområder.</p> <p>Alternativt kombinasjon med oppmerka turveg til Steinkjerringa er en uheldig løsning.</p> <p>Ved alle framtidige befaringer ønsker han melding slik at han kan delta.</p>	<p>Klart utsagn fra tiltakshaver.</p>
<p><u>06.12.2016 Peter Aniksdal, nabo på 83/10</u></p> <p>Han har vegrett på den aktuelle veg til Steinkjerringa og bruker vegen daglig. Dersom denne traseen blir valgt vil det være til stor ulempe/hindring for gårdsdriften. Halvparten av jorda hans har adkomst via denne vegen. Her er det også et sauehus.</p>	<p>Tydelig støtte til hovedalternativet.</p>
<p><u>06.12.2016 Kjell Ingvar Aniksdal, nabo på 83/7</u></p> <p>Traseen over 83/7 går gjennom et ulendt terreng som byr på utfordringer ved gjødsling og tilsyn av dyr. Det er ønskelig med en ny, god veg. Vegen med sine grøfter vil også bidra til å ta hånd om overvann slik at det ikke flyter ut over hele beitet. Ved denne løsningen blir kvaliteten på beitet betydelig bedre og det blir mer dyrka jord. Han er lite</p>	<p>Vi støtter denne argumentasjonen for kombinasjonen anleggsveg/jordbruksveg. Når driften i massetaket en gang opphører, vil vegen gå</p>

<p>interessert i to kryssende veger over beitet, dersom han ikke får sammenheng mellom dem slik at vegen kan brukes som jordbruksveg.</p>	<p>tilbake til å bli en ren jordbruksveg.</p>
<p><u>07.12.2016 Paul Aniksdal, nabo på 83/1,6,13,16</u></p> <p>Han er positiv til avtalen om ny veg som Knut Åge Gjersdal og Kjell Ingvar Aniksdal er blitt enige om. Alternativet som berører egen veg er ikke akseptabelt. Han vil ikke ha de ulempene som mer og fremmed trafikk vil medføre, dette gjelder spesielt i våronn og slått. Han synes det grenser til arroganse fra teknisk etat at man foreslår veg/vegrett på annen manns grunn uten å ha informert eller hatt dialog med grunneier. Ønsker en forklaring på denne praksis.</p>	<p>Aniksdal motsetter seg økt trafikk på vegen til Steinkjerringa, hvilket sannsynligvis innebærer at dette vegalternativet ikke lar seg realisere selv om det blir lagt inn på reguleringsplanen.</p>