



MERKNADSHEFTE
KOMMUNEPLAN FOR HÅ 2024-2036
Til behandling i KPU 23. april 2024

Innhald

Hå kommune, kulturavdeling	4
Direktoratet for mineralforvaltning	4
Motvind Sørvest	5
Kystverket	6
Pinsemenigheten Betel	6
Sigmund Qvalbein	7
Statens vegvesen.....	8
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).....	9
Bane NOR	9
Linda Håland m.fl.	10
FNF Rogaland	10
Statens vegvesen.....	11
Statsforvalteren i Rogaland	11
Solvind prosjekt AS	15
Kystverket	16
Jæren Everk.....	16
Olav Einervoll	17
Hå kommune - kommuneoverlegen	18
Rogaland fylkeskommune	19
Rune Sundvor	24

Rasmus og Paul Vigrestad25

Alf Magne Haver m.fl.....25

01	Hå kommune, kulturavdeling	
Oppsummering av merknad: Kulturavdelingen påpeker en feil i faktaarket vedrørende skipsforliset «Ingermanland» i 1842. Faktaarket nevner at ni av de omkomne ble gravlagt på Varhaug gamle kirkegård, men ifølge historiker Lisabet Risa er det faktisk bare tre personer fra Ingermanlands forlis som er gravlagt der.		
Kommunedirektørens kommentar: Innspillet tas til følge. Teksten i faktaarket korrigeres i tråd med innspillet.		

02	Direktoratet for mineralforvaltning	
Oppsummering av merknad: DMF kan ikke sjå at innspela dei gav til høyringa av planforslaget 09.02.2023 er tatt inn i det reviderte planforslaget. Dei viser til føreseigna §12.3 Næringsbygningar, NÆ9- Njølstad, kor det er lagt til at området kan nyttast til arealkrevjande verksemd, masseuttak og -mottak, og ber om at masseuttak blir fjerna frå denne føreseigna. DMF meiner at område kor det er ønske om å driva med masseuttak bør avsettast til råstoffutvinning i overordna plan med krav om reguleringsplan, då dette vil leggja føreseielege rammer for den framtidige råstoffutvinninga. DMF har elles ingen fråsegn til arealendringane i planforslaget.		
Kommunedirektørens kommentar: Innspillet tas ikke til følge da § 13 allerede åpner for muligheten gjennom reguleringsplan. Det er krav til reguleringsplan på NÆ9. Se for øvrig siste avsnitt på vårt svar til deres høringsinnspill: <i>Kommunedirektøren har gjort endringer i bestemmelsene på bakgrunn av de faglige rådene fra DMF. Imidlertid ønsker kommunedirektøren ikke å bruke retningslinjer. Angående tidligere punkt 3.: Kommunen har noen industriområder som vil kreve masseuttak for å kunne opparbeides. Så lenge dette uansett vil kreve reguleringsplan, ser kommunedirektøren ikke behovet for å legge opp til to påfølgende reguleringsplanprosesser. I slike tilfeller forutsettes det at opparbeidelsen med masseuttak er del av reguleringsplanen.</i>		

03	Motvind Sørvest	
Oppsummering av merknad: Motvind Sørvest kan ikke se at det er gjort noen faglige vurderinger av forslaget om utvidelse av vindkraftanlegget på Røyrmyra, hverken av Hå kommune, Statsforvalteren i Rogaland eller Rogaland Fylkeskommune. De eksisterende turbinene på Røyrmyra er relativt små, og de mener at eventuelle nye turbiner vil kunne være mye større da det ikke er gitt noe informasjon om hva slags turbiner og hvilken størrelse som ønskes installert. Større turbiner vil føre til økt visuell forurensing, støy, skyggekast og iskast, og kan ha negative helsekonsekvenser for naboer til vindkraftanlegget. Utvidelsen av anlegget ser ut til å medføre at en av turbinene kommer bare ca 350 meter fra bebyggelse. De viser videre til utfordringer med forurensing knyttet til slitasjen på turbinbladene. Innenfor den foreslåtte utvidelsen er det registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse, delvis overlapping av kulturmiljø, og det grenser mot statlig sikrede friluftsområder. Motvind Sørvest viser også til at det allerede er mange vindkraftanlegg i området som har stor påvirkning på både flora og fauna. De forventer at forslaget om utvidelse av vindkraftanlegg på Røyrmyra blir tatt ut av kommuneplanen. I §9.3 i kommuneplanen er det en del minstekrav til «mindre» vindturbiner under konsesjonsgrensen, og de mener dette ikke rimer med det de mener er en åpen utvidelse av Røyrmyra. De mener at krav om konsekvensutredning for mindre vindturbiner må framgå i kommuneplanen, at det ikke bare stilles krav til støy, men at også til at alle de andre negative virkningene tas med i vurderingene. Det må også stilles krav til at turbinene oppfyller kravene i byggeteknisk forskrift TEK17. De legger også med sin resolusjon om gårdsturbiner.		
Kommunedirektørens kommentar: Innspillet tas ikkje til følge. Kommuneplanen syner kvar kommunen ynskjer å tillata utbygging av vindkraftverk. Kommunedirektøren meiner at utgreiingskrava som vert sette av NVE er tilstrekkelege, og ser ikkje behovet for å leggja inn ytterlegare føresegner for vindkraft over konsesjonsgrensa. Ei eventuell utviding av Røyrmyra vil verta handtert i tråd med NVE sine krav, som er meir omfattande enn krava til små vindturbinar i §9.3. Kommunedirektøren minner om at § 9.1 òg gjeld saman med § 9.3 og har krav om å greie ut fleire verknader i samband med søknadsprosess. Kommunedirektøren ser ikkje behov for konsekvensutgreiing utover dette.		

04	Kystverket	
Oppsummering av merknad: Kystverket kan ikke se at det faglige rådet om å bevare merkingen av fiskerihavneanleggene som fiskerihavner i plankartet er fulgt opp. De ba om at Sirevåg, Kvassheim og Obrestad blir merket som fiskerihavner på kommuneplankartet (KPA). Dette er viktig fordi det har blitt investert betydelige beløp i disse havnene for å forbedre forholdene for fiskerirettet næringsvirksomhet. De nevner også at Hå kommune har imøtekommet de faglige rådene merket med b) og c), og inkludert disse som planbestemmelser til kommuneplanens arealdel i sjø og tilhørende strandsone.		
Kommunedirektørens kommentar: Innspillet tas til orientering. Fiskerihavneanleggene er merket med FH i gjeldende kommuneplankart, og dette skal videreføres i den nye kommuneplanen. Merkingen var dessverre ikke synlig på pdf-utgaven av kartet som var sendt på høring, men dette ligger inne i SOSI-fila. Merkingen av fiskerihavnene vil derfor være synlig på kartet når planen skal vedtas.		
05	Pinsemenigheten Betel	
Oppsummering av merknad: Pinsemenigheten Betel Nærbø har hatt vekst i antall brukere av tilbudene deres for barn, unge og voksne de siste årene. Dagens lokaler på gnr 25 bnr 71 har begrensede muligheter for videre utvikling. De ser på bibliotekbygget som et mulig alternativ dersom Hå kommune er villig til å selge eller leie ut bygget dersom biblioteket flyttes til sambrukshuset. For å legge til rette for dette ønsker de at arealformålet for bibliotektomta endres fra kombinert bebyggelse til offentlig eller privat tjenesteyting. De opplyser at de er kjent med at det er en begrenset høring, men ønsker likevel å komme med innspillet for å holde mulighetene åpne.		
Kommunedirektørens kommentar: Innspillet tas ikke til følge. Området innspillet gjelder er ikke del av den begrensede høringen. Innspillet videreformidles til eiendomsavdelingen.		

06	Sigmund Qvalbein	
Oppsummering av merknad: Betticon fremmer merknader på vegne av Sigmund Qvalbein, Brusand Camping. Merknaden gjelder arealer på eiendommen gnr. 102 bnr. 16,1 Kvalbein. Vedrørende hensynssone H560: Klienten uttrykker bekymring for skogsarealet i hensynssone H560 som inneholder et mangfold av vegetasjon og er tilholdssted for mange fuglearter. Han anmoder kommunen om å revurdere sitt standpunkt om ikke å verne skogen ytterligere gjennom kommuneplanen. Vedrørende Kvalbein FTU 2 og LNF 9: Arealavvik: Det er påpekt et avvik i oppgitte arealer mellom side 8 og side 9 i plandokumentene, hvor det er en forskjell på 4 dekar angående tilbakeføring til LNFR formål og bytte av lokasjon for fritids- og turistformål. 3) Strid med bestemmelser: Klienten hevder at forslaget om å omgjøre deler av område H560 til formål FTU2 strider mot § 18.10 i bestemmelsene som vektlegger bevaring av biologisk mangfold. 4) Manglende informasjon: Det savnes informasjon om hva som tenkes tillatt i område FTU2, inkludert adkomst, nedbygging av jordbruksjord, type og antall bebyggelser samt utleieperioder. 5) Konkurransen med eksisterende turistvirksomhet: Klienten uttrykker bekymring for at etablering av konkurrerende turistvirksomhet ved Brusand Camping kan føre til frustrasjon blant gjester og uklarheter rundt driftsansvar. Klienten ber om at kommunedirektørens forslag om endring av plan vedrørende hensynssone H560 revurderes og at områdets formål opprettholdes som definert før revidering av kommuneplanen. Vedrørende hensynssone H560:		

I merknadsheftet pkt 7 side 11 uttrykker Qvalbein bekymring for skogsarealet i hensynssone H 560. Han stiller seg undrende til at kommunedirektøren ikke ser at et ytterligere vern skogen gjennom kommuneplanen er hensiktsmessig. Han anmoder kommunen om å revurderer konklusjonen, før det foretas uopprettelig skade på skog og dens naturmangfold.

Med henvisning til vårs klients bekymring for villskog, fugleliv og ville dyr, er det med stor undring han leser Dere forslag til endring av regulert område H1 i reguleringsplan 963 C til LNF område i kommuneplanforslaget betegnet som LNF 9, mot at del av skogsområdet i H 560 skal omgjøres til område gitt betegnelsen FTU2. Ved gjennomgang av plandokumenter står det på side 8 å lese at 12 dekar tilbakeføres til LNFR-formål, mens det på siden 9 står:

«Bytta lokasjon på om lag 8 dekar fritids- og turistføremål på Kvalbein gnr. 102 bnr. 16,1» Det konstateres avvik i oppgitte arealer på 4 da.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren foreslår å ta FTU2 ut av planforslaget. Se kommunedirektørens svar på innsigelsen fra Statsforvalteren:

*Kommunedirektøren foreslår å **etterkoma** motsegna. Skogar har ein særskilt økologisk funksjonsverdi for naturmangfald og dyreliv. Kvalbeinskogen med si kystnære plassering er viktig som rasteareal for trekkande fuglar, og er eitt av svært få skogsområde som er att i kommunen. I utgangspunktet la kommunedirektøren vekt på at det ville vera positivt å samla areala for fritids- og turistformål i området. Som SF påpeikar har Hå kommune lite skogsareal, og det har vorte merkbart redusert i løpet av dei siste åra. Dette la ikkje kommunedirektøren vekt på i vår tidlegare vurdering.*

07	Statens vegvesen	
Oppsummering av merknad: - Samfunnsdelen: Ingen vesentlige merknader til endringene av samfunnsdelen. - Planbestemmelser: Ingen vesentlige merknader til endringene av planbestemmelsene. - Plankart: For områder som Nærbø 13, Varhaug 6, Vigrestad 2, Sirevåg 1, Hovudkart 1, Hovudkart 16 og Hovudkart 24 er det gitt kommentarer om vurderinger knyttet til trafikk, mobilitet og adkomst. Det anbefales å involvere Rogaland fylkeskommune i dialog om forhold som angår fylkesvegen og å vurdere avbøtende tiltak der trafikkbildet kan være uoversiktlig.		

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas til orientering.

08 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Oppsummering av merknad:

- Samfunnsdelen: NVE uttrykker positivitet til at kommunen vektlegger samfunnstryggleik og beredskap, og at det legges til rette for trygg utbygging mot naturfarer i fremtidens klima.
- Arealdelen: Fareomsynssonene for flom-, ras- og skredfare er tydelig merket av i plankartet, med nummerering som klargjør grunnlaget for faresonene. Det er utarbeidet kart som viser faresonene både i tettsteder og for hele kommunen. Føresegnene for overvann vurderes som et godt grunnlag for håndtering på lavere plannivå.
- Kantsoner langs vassdrag: Kommunens krav om fastsettelse av bredden på kantsoner langs vassdrag i reguleringsplanen, jf. Vassressurslova §11, ses på som en del av bærekraftig planlegging.
- Transformatorstasjoner: NVE anbefaler kommunen å kontakte netteier eller områdekonsesjonær hvis dette ikke allerede er gjort, for å innhente nyttig informasjon om endringene som gjelder flere transformatorstasjoner.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas til orientering.

09 Bane NOR

Oppsummering av merknad:

- Bane NOR er fornøyd med kommunens inkludering av beredskap i samfunnsdelen av kommuneplanen.
- De understreker viktigheten av økt oppmerksomhet rundt klimaendringer i planleggingen og mener de nye bestemmelsene om overvann og samfunnssikkerhet er godt egnet for å ivareta dette.
- De foreslår at bestemmelse 18.1 om byggeforbud kan formuleres på en annen måte, gjerne slik som i forslaget til kommunedelplan.
- Bane NOR har vurdert at endringene i plankartet ikke vil påvirke jernbanen.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas til orientering.

10 Linda Håland m.fl.

Oppsummering av merknad:

- Naboene til Røyrmyna vindkraftverk uttrykker bekymring for utvidelsen av vindkraftverket og mener at de allerede opplever ulemper som støy og skyggekast fra eksisterende vindturbiner.
- De stiller spørsmål ved Hå kommunes vurderinger angående plasseringen av nye vindturbiner, som vises å ha ca. 500m avstand til en av boligene, og peker på at dette strider mot NVEs anbefalinger om minsteavstand mellom vindturbin og bebyggelse.
- De ønsker ikke ytterligere utvidelse av vindkraftverket.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspelet vert teke til følgje. Kommunedirektøren føreslår å etterkoma motsegna frå Rogaland fylkeskommune, og ta den føreslegne utvidinga av vindkraftanlegget på Røyrmyna ut av planforslaget.

11 FNF Rogaland

Oppsummering av merknad:

- Vindkraft: Positiv til at vindkraftverket på Elgane er tatt ut av planen. Uttrykker bekymring for utvidelsen av Røyrmyna vindkraftanlegg og potensiell nedbygging av sårbar natur.
- Hensynssone: Tilfreds med tydelig formulering i §18.10 om hensynssone bevaring naturmiljø H560.
- Masseuttak: Bekymring for store områder satt av til masseuttak uten strategi for gjenvinning av byggeråstoff.
- Fritidsbolig: Ber om at området ved Kvalbeinskogen tas ut av kommuneplanen grunnet vernskogbestemmelser og rikt arts mangfold.
- Næringsområde: Positiv til åpning av bekkeløp ved næringsområde NÆ10, men påpeker kompleksiteten og oppfordrer til samarbeid gjennom Sjørretprosjektet for Grødalandsbekken.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspelet vert teke til orientering.

- Vindkraft: Vindkraftanlegget på Elgane skal til avgjerdsle av Kommunal- og distriktsdepartementet, og utfallet av denne saka er difor uviss. Kommunedirektøren føreslår å etterkoma motsegna frå Rogaland fylkeskommune, og ta den føreslegne utvidinga av vindkraftanlegget på Røyrmyna ut av planforslaget. Sjå kommunedirektøren sin kommentar til innspel 19. Rogaland fylkeskommune.
- Omsynssone: Innspelet vert teke til orientering.
- Masseuttak: Kommunen er avhengig av næringane sine innspel når det gjeld behov for byggeråstoff, og er einig i at byggeråstoff bør gjenvinnast. Kommunen har slik kommunedirektøren ser det likevel liten påverknad på det totale gjenvinningsvolumet.
- Fritidsboliger Kvalbeinsskogen: Kommunedirektøren føreslår å ta FTU2 i Kvalbeinsskogen ut av planforslaget.
- Næringsområde Grødaland: Innspelet vert teke til orientering.

12	Statens vegvesen	
----	------------------	--

Oppsummering av merknad:

Statens vegvesen har ingen vesentlige merknader til den begrensede høringen angående H730 kulturminnesone i Hå kommuneplan 2023-2036.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas til orientering.

13	Statsforvalteren i Rogaland	
----	-----------------------------	--

Oppsummering av merknad:

Statsforvalteren i Rogaland har flere formelle innsigelser og faglige råd til Hå kommuneplan 2021-2036. Positive kommentarer inkluderer anerkjennelse for kommunens arbeid med å endre kommuneplanen i tråd med tidligere innspill fra Statsforvalteren.

Statsforvalteren har fem innsigelser:

1. Turdrag ved Halvmånen (TD2) av omsyn til jordvern.
2. Næringsareal på Grødaland (NÆ10b) av omsyn til jordvern og naturverdiar.
3. Fritids- og turistareal på Kvalbein (FTU2) av omsyn til naturverdiar.
4. Fritidsbustader på Nærland (FB2) av omsyn til jordvern.
5. Fritids- og turistareal på Nordsjøvegen 4254, av omsyn til samordna areal- og transportplanlegging (BATP) og landbruksinteresser.

Statsforvalteren har fire faglige råd:

Nærbø 13 – Nærbø industripark (NÆ17 a, b og c): Bevaring av Jernbaneskogen som friområde anbefales.

Vigrestad 2 – Vigrestad øst (Vigrestad barnehage og Vigrestad idrettsklubb) (T7, T8, IDR6, LNF11): Spørsmål ved plassering av samferdselslinje og anbefaling om vurdering på reguleringsplannivå.

Hovudkart 20 - Utviding av vindkraftanlegg på Røyrmyna (ABA3): Råd mot vidare utbygging grunnet potensiell konflikt med klima- og naturmangfaldsinteresser.

5.1 Utnyttingsgrad Nærbø industripark: Næringskategori 3 er ikke i tråd med føringer i regionalplanen, kommuneplanen sin arealstrategi eller kommunedelplan. Bør være kategori 2.

Kommunedirektørens kommentar:

Motsegner:

Turdrag ved Halvmånen (TD3) av omsyn til jordvern.

Motsegna vert etterkomen. ([KPU-sak 04/24](#)) Den delen av TD3 som ligg langs brannstasjonstomta på utsida av omkøyringsvegen vert teken ut. Turdraget vert i staden kombinert med G/S-veg på innsida av omkøyringsvegen. Dette er allereie lagt inn i reguleringsplanen for Halvmånen.

Næringsareal på Grødaland (NÆ10b) av omsyn til jordvern og naturverdiar.

Motsegna er løyst. ([KPU-sak 04/24](#)) I samband med arbeidet med områdeplanen for Grødaland har kommunedirektøren vore i dialog med SF om å finna ei løysing av motsegna. Næringsarealet som opprinneleg var lagt inn vert justert og

redusert med 6 dekar. Bekken vert lagt på utsida av næringsområdet, noko som gjev moglegheiter for ei betre arealutnytting. Sjå kartutsnittet.

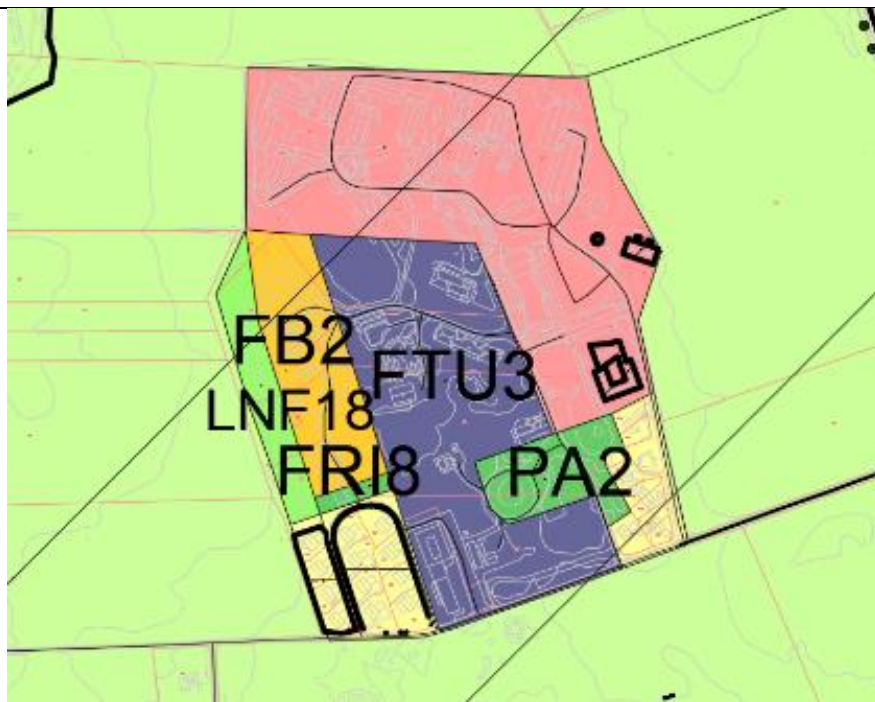


Fritids- og turistareal på Kvalbein (FTU2) av omsyn til naturverdiar.

Motsegna vert etterkomen. ([KPU-sak 04/24](#)) Skogar har ein særskilt økologisk funksjonsverdi for naturmangfald og dyreliv. Kvalbeinskogen med si kystnære plassering er viktig som rasteareal for trekkande fuglar, og er eitt av svært få skogsområde som er att i kommunen.

Fritidsbustader på Nærland (FB2) av omsyn til jordvern.

Motsegna er løyst etter mekling. ([KPU-sak 04/24](#)) Løysinga sikrar at dei mest tilgjengelege og rasjonelle delene av den fulldyrka jorda vert sikra til landbruksformål, medan arealet som er omslutta av bygg kan byggast ut. Sjå kartutsnittet.



Fritids- og turistareal på Nordsjøvegen 4254

Motsegna let seg ikkje løysa i mekling, og vert etterkomen. ([KPU-sak 04/24](#)) Statsforvalteren kan ikkje akseptera at eit større landbruksareal vert ståande utan drifts- og bustadbygg. Sjølv om garden ikkje er i eiga drift i dag, må arealplanlegginga gjerast i eit langsiktig perspektiv der føresetnadane for landbruk vert teke med i vurderinga. Forslaget vert teke ut av planforslaget.

Faglege råd:

Nærbø 13 – Nærbø industripark (NÆ17 a, b og c):

Hå kommune meiner at behovet for auka næringsareal gjer ein reduksjon av friområdet i Jernbaneskogen naudsynt. Eit redusert areal til friområdet vil krevja at det vert stilt høgare krav til kvaliteten på arealet som står att, og at det i endå større grad vert lagt til rette for friluftsliv og rekreasjon i området.

Vigrestad 2 – Vigrestad øst (Vigrestad barnehage og Vigrestad idrettsklubb) (T7, T8, IDR6, LNF11):

Samferdselslinja og endeleg trase vil vera del av vurderingane i arbeidet med reguleringsplan 202301 Områderegulering for Vigrestad skule og idrettsområde.

Hovudkart 20 - Utviding av vindkraftanlegg på Røyrmyna (ABA3):

Sjå kommentar til Rogaland fylkeskommune si motsegn til utviding av vindkraftanlegget på Røyrmyna. Motsegna vert etterkomen gjennom å ta den føreslåtte utvidinga av vindparkanlegget ut av planforslaget.

5.1 Utnyttingsgrad

Industriområdet vert sett til kategori 2. Dette vil først bli gjeldande ved nyetableringar, og vil slik sett ikkje få verknader for den eller dei verksemdene som er der i dag.

14	Solvind prosjekt AS	
Oppsummering av merknad: - Solvind Prosjekt AS mener at ikke alle innsynsbegjæringer er besvart. - De uttrykker bekymring for mulig inhabilitet i forvaltningen, spesielt knyttet til statsforvalter Lone Solheims private engasjement mot utbyggingen på Friestad og hennes innflytelse over kommuneledelsen. Selskapet har engasjert juridisk bistand for å avklare omfanget av den potensielle inhabiliteten og dens påvirkning på planarbeidet, og mener derfor det er vanskelig å gi et endelig innspill på nåværende tidspunkt. - De stiller spørsmål ved kommunens inkonsekvente holdning til vindkraftutbygging, hvor de er positive til utvidelse av Røyrmyna vindkraftverk men ønsker å fjerne en allerede godkjent plan for Friestad. - Solvind Prosjekt AS ber om at Hå kommune vurderer å inkludere Plan 1092 i den nye kommuneplanen og sikrer minst 1 MW ledig kapasitet i distribusjonsnettet for ABA3.		

Kommunedirektørens kommentar:

Innspelet vert ikkje teke til følgje. Kommunedirektøren føreslår å etterkoma motsegna frå Rogaland fylkeskommune, og ta den føreslegne utvidinga av vindkraftanlegget på Røyrmýra ut av planforslaget. Sjå kommunedirektøren sin kommentar til innspel 19. Rogaland fylkeskommune.

Kommuneplanutvalget vedtok at støysonen på Friestad skulle tas ut av kommuneplankartet i møtet 7. juni 2022, i [sak 022/22 - Tema for hovedkart \(energianlegg\)](#). Dette ble gjort på grunnlag av utvalg for tekniske saker og nærings vedtak 23. september 2021, i [sak 092/21 - Plan 1092 Reguleringsplan Friestad Vindpark - Søknad om mindre reguleringsendring](#). Dette var så en del av førstegangshøringen av kommuneplanen med frist 12. februar 2023.

15	Kystverket
----	------------

Oppsummering av merknad:

- Kystverket har merknader til kartet som viser areal til båndlegging etter kulturminneloven i indre del av fiskerihavnen i Sirevåg. De påpeker at det har vært utført tiltak i havnen, inkludert oppfylling, og at dybdeforholdene i området nå er annerledes enn på det historiske kartet fra 1924.

- Kystverket ber kommunen vurdere om den foreslåtte båndleggingen etter kulturminneloven er korrekt, gitt de endrede dybdeforholdene.

Vedlegg: Kartutsnitt fra 1924 med tilhørende erklæringer fra 1927.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas ikke til følge. Hå kommune forholder seg til dataene som er tilgjengelige fra overordnede kulturvernmyndigheter, og har ikke grunnlag for å endre den aktuelle vernelokaliteten.

16	Jæren Everk
----	-------------

Oppsummering av merknad:

I kulturminneobjektlisten er det to objekter Jæren Everk mener at bør tas ut av listen. Dette er også diskutert med kulturvernavdelingen i Hå Kommune. Det gjelder nr 69 Trafokiosk Reime og nr 71 Trafokiosk Sør-Reime, som begge er i svært dårlig forfatning og etter deres mening ikke vil kunne restaureres tilbake til original tilstand. De påpeker også at da de flyttet ut av disse ble de overtatt av grunneier. Dette ble imidlertid ikke formalisert. Plasseringen er også forholdsvis skjult for publikum, da de ikke ligger ved hovedveg.

Info:

Nr 43 Obrestad fyr. Denne er fortsatt i drift.

Nr 93 Kvia. Denne er tatt ut av drift.

Nr 182 Lerbrekk. Denne er tatt ut av drift.

Nr 246 Hetland Kraftstasjon. Det er Hydro Produksjon som bruker og drifter den lave vernede bygningen. Jæren Everk og Lnett har trafostasjon i den høye bygningen, men flytter etter planen ut fra denne innen 2030.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspelet vert teke til følge. Trafokioskane på Reime og Sør-Reime vert tekne ut av lista.

17

Olav Einervoll

Oppsummering av merknad:

- Fremtidig utbygging av Varhaug vest: Olav Einervoll uttrykker bekymring for at fjerning av Revhaugen som alternativ for utbygging kan skje uten at det er sikret godkjennelse for nødvendig veibygging på fulldyrka mark. Han mener at adkomst til nye utbyggingsområder bør vurderes i nåværende planprosess og ikke overlates til detaljregulering, da dette kan blokkere de mest fornuftige løsningene.
- Gjennomgang av G/S-vei: Einervoll er uenig i forslagsstillerens syn om at G/S-vei ikke kan føres inn på privat vei og peker på allemannsretten som grunnlag for dette. Han etterlyser vurdering av fremkommelighet for myke trafikanter og mener at bestemmelsen om gjerde kan hindre fremtidig utvikling av turveinettet på Varhaug.
- Rekkefølgekrav: Einervoll foreslår en G/S-vei dersom områdene BK1 og f_LEK1 ikke blir realisert som boligområder eller lekeplasser, men heller blir brukt som hage i lang tid fremover.
- Fremtidig påkobling av turveinett: Einervoll er enig i at dette kan spilles inn til kommuneplan.

Olav Einervoll har også gitt konkrete innspill til traséer for gang-/sykkelveier og koblinger til eksisterende og potensiell fremtidig infrastruktur, illustrert med vedlagte bilder i hans opprinnelige e-post.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspelet vert ikkje teke til følgje. Innspela er på eit høgare detaljnivå enn kommuneplanen, og gjeld eit nyleg regulert område.

Kommunedirketøren ser ikkje at det forelegg ny informasjon som gjer det hensiktsmessig å endra kommuneplan- og /eller detaljreguleringsplan.

18	Hå kommune - kommuneoverlegen
----	-------------------------------

Oppsummering av merknad:

Kommuneoverlegen har følgende kommentarer til de foreslåtte endringene:

Nærbø industripark, utviding av næringsareal ved Reime og Lode, og ny trasè for omkøyringsvegen aust for Nærbø:

- Deler av industriområdene vil etter planen komme tettere inn mot boliger og annen støyfølsom bebyggelse. Her må kommunen sikre at det stilles klare krav til kartlegging i planleggingsfasen. Konflikter og faren for negative helsepåvirkninger hos naboene må forebygges. Industrien må være kjent med at det kan bli snakk om fordyrende avbøtende tiltak for å ivareta omkringliggende boliger og annet.
- Støy, støv, sikkerhet, skygge og påvirkning av boliger og annen støyfølsom bebyggelse må kartlegges.
- Kommunen bør være selektiv i hva slags aktiviteter som tillates. Nattarbeid (lassing, lossing, produksjon med mer) vil ofte være en kilde til konflikt ettersom dette kan påvirke nattesøvnen til naboene. Forstyrrelse av nattesøvn kan gi helseskade hos naboene.
- Barn og andre myke trafikanter kan bli nødt til å passere industriområdet og disse må hensyntas i planleggingsfasen for å sikre tilstrekkelig sikkerhet.

Nytt næringsareal på Skoga:

- Området ligger tett opp mot et fåtall boliger. Kommentarene er som for Nærbø. I tillegg må en i planleggingen være obs på at støyen vil komme fra en annen kant enn før.

Vindkraftanlegg Røyrmyra:

- Selv om bebyggelsen i området er spredt må den ivaretas. Det må foretas en vurdering av hvilke helsekonsekvenser vindkraftanlegget kan påføre omgivelsene. Herunder gjør seg gjeldende punkter som støy, skyggekast, avrenning til nærliggende drikkevannskilder, avkast av mikroplast og friluftsinnteresser. Kommuneoverlegen viser til T-1442/2021 og *Veileder for kommunal behandling av mindre vindkraftanlegg* (Olje og energidepartementet, kommunal og moderniseringsdepartementet).

Bestemmelse § 9.3 Vindturbinar under gjeldande konsesjonsgrense:

- I punkt to vises det til minimumsavstand for plassering av vindturbiner. Her bør det også legges inn en minsteavstand til boliger og annen støyfølsom bebyggelse. Dette vil gjøre det mer forutsigbart i planleggingen fremfor om en kun hensyntar en støykartlegging. Se anbefaling i T1442.
- Turområder og viktigheten av å opprettholde disse bør vektlegges.

Kommuneoverlegen ser ingen åpenbare konflikter knyttet til endringene ved Grødaland, Kviamarka, Friestad, Kinnarvåg, Kvalbein, Njølstad.

Øvrige innspill

- T-1520, Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, bør legges til grunn for alle planer.
- Retningslinjen T-1442/2021 har grenseverdier for støy fra bygge- og anleggsarbeid, disse må være med i alle reguleringsbestemmelser.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillene tas til orientering. Momentene som blir påpekt vedrørende endringene på Nærbø, Sirevåg og Røyrmyra er tema som vil håndteres ved en eventuell regulering av områdene. Det samme gjelder innspillene om retningslinjer for behandling av luftkvalitet og retningslinjer om grenseverdi for støy fra bygge- og anleggsarbeid.

Kommunedirektøren mener at krav om støyfaglig utredning er hensiktsmessig i bestemmelsene. Dette åpner for individuelle vurderinger som likevel sikrer at det blir tatt nødvendige hensyn til boliger og støyfølsom bebyggelse.

19	Rogaland fylkeskommune
----	------------------------

Oppsummering av merknad:

Rogaland fylkeskommunes fylkesutvalg hadde seks innsigelsesforslag oppe til politisk behandling. Fylkesutvalget endte med å vedta en av disse innsigelsene til planforslaget:

Utvidelse av vindkraftverket på Røyrmyra, ABA 3

Grunnlaget for innsigelsen er at flere vindturbiner i dette området fører til at tålegrensen for visuell belastning for dette landskapet er nådd, og at foreslått arealdisponering derfor er i konflikt med kulturhistoriske landskapsverdier av nasjonal interesse.

Et av forslagene til innsigelse gjaldt den nordlige tilkomstveien til ny skole på Vigrestad. For denne vedtok fylkesutvalget at innsigelsen frafalles forutsatt jordbytte med område LNF 11, (sørlig tilkomstvei) som de var blitt informert om på befaring, og som totalt sett resulterer i positiv sum av landbruksareal. Rogaland fylkeskommune vil da også understreke viktigheten av å særlig ha fokus på trafikksikkerhet og trygg trafikkavvikling rundt skolen i det fremtidige reguleringsarbeidet.

Fylkesutvalget anbefaler Hå kommune å gå videre med planene for rundkjøring i krysset Lerbekkvegen/Dysjalsvegen. Krysset har hatt alvorlige ulykker og kommunen sine forsøk på å få redusert skiltet fartsgrense og forkjørsvai har ikke ført frem. Derfor ser fylkesutvalget behovet for etablering av rundkjøring i dette krysset.

Rogaland fylkeskommune har 6 administrative innsigelser. Disse er knyttet til kulturminneloven, og behovet for å sikre adekvat beskyttelse og håndtering av kulturminner i forbindelse med planlegging og gjennomføring av tiltak.

TD2, TD3 - Turdrag Nærbø øst Dalabekk

Det er fremmet administrativ innsigelse grunnet manglende avklaringer knyttet til kulturminneloven omkring Bø mellomalderkyrkjestad.

§ 4.3 Fare for flaum og stormflo

Bakgrunn: Bestemmelsene i § 4.3 gir rom for at tiltak kan utføres i fareområder uten plankrav. Dette kan komme i konflikt med kulturminneloven §§ 3 og 9 dersom tiltak nær automatisk fredede kulturminner ikke er avklart med regional kulturminnemyndighet.

§ 15.2 Tiltak på landbrukseigedom

Bakgrunn: I følge § 15.2 punkt 2, kan det tillates driftsbygninger opp til en høyde på 18 meter. Det vurderes at så store bygninger innenfor LNFR-arealer, som ofte ligger nær kulturminner, kan virke skjemmende og er bekymringsfullt i henhold til kulturminnelova § 3, som regulerer visuelle konsekvenser nær automatisk fredede kulturminner.

§ 18.5 Fare for flaum og stormflo (H320)

Bakgrunn: Den tidligere motsegna til § 18.4 Flaumfare, nå omdøpt til § 18.5, vedvarer da foreslåtte tekstendringer som tar hensyn til automatisk fredede kulturminner ikke er blitt integrert. Eksisterende formulering åpner fortsatt for aktiviteter og tiltak i faresoner uten nødvendig prioritet gitt til kulturminnevern i henhold til kulturminnelova.

§ 18.10 Bevaring naturmiljø (H560)

Bakgrunn: Føresegnene til Bevaring naturmiljø H560 indikerer at dette området skal følge de samme kravene som § 4.3 knyttet til fare for flaum og stormflo. Gitt at det finnes mange automatisk fredede kulturminner i disse områdene, skaper dette et direkte konfliktpunkt der den nåværende formuleringen ikke ivaretar de nødvendige hensynene kreves i henhold til kulturminnelovens krav om å unngå skade eller ulempe for disse kulturminnene.

ØK2 – Sirevåg HB

Automatisk fredet gravrøys id 34454 viser ikke på plankartet.

Rogaland fylkeskommune har 5 faglege råd

NÆ18a og b – Reime og Lode

Arealet er bedre egnet til bustadformål enn til utvidet næringsareal pga. nærhet til sentrum og andre tjenester.

B13 Industriområde Varhaug aust

Uheldig med boligfelt mellom to næringsområder. Gir råd om å konsentrere næring i nord, lengst fra sentrum.

T7, T8 - Vigrestad skule

Gir råd om å ikke bruke større areal enn nødvendig. Overskytende areal tilbakeføres til landbruk.

Rundkjøring Lerbekkvegen x Dysjalsvegen

Det anses ikke som behov for en rundkjøring her ut fra trafiksikkerhetsvurderinger, og det vil medføre tap av noe landbruksareal.

Samlet behov for næringsareal

Det bør gjøres en ny vurdering av samlet behov for næringsareal i de ulike næringskategoriene, og om dei ubebygde næringsarealene ved Stokkalandsmarka kan plasseres i næringskategori 2.

Kommunedirektørens kommentar:

Motsegner:

Vindkraftverket på Røyrmøya, ABA 3

Motsegna vert etterkomen gjennom å ta ut den føreslåtte utvidinga av vindparksanlegget frå kommuneplanen. ([KPU-sak 04/24](#)) I tillegg til motsegna frå RFK har SF kome med fagleg råd mot endringa grunna moglege store verknadar på klima og naturmangfald. Det har òg kome innspel frå naboar og andre som er negative til utvidinga grunna mellom anna nærleik til bustadar, nedbygging av natur og forureining. Statsforvaltaren har tidlegare fremma motsegn til nytt vindkraftanlegg på Elgane, som vil verta oversendt til Kommunal- og distriktsdepartementet for endeleg avgjerd dersom kommunestyret vedtek å gå vidare med dette. Kommunedirektøren meiner at utviding av Røyrmøya vindkraft må sjåast i samanheng med avgjerda om Elgane vindkraftverk, då den totale påverknaden på Høg-Jæren vil kunna verta for høg.

TD2, TD3 - Turdrag Nærbø øst Dalabekk

Motsegna er løyst etter meking. ([KPU-sak 04/24](#)) Turdraget skal ikkje opparbeidast på ein måte som øydelegg geilen. Det må ryddast kratt, og grusast opp, men dette vil verta gjort på ein skånsam måte som tek i vare kultur- og naturverdiane.

Denne føresegna vert lagt inn:

§ 12.6 Turdrag

TD2, TD3 og TD4 - Nærbø aust

Ved opparbeiding av turdraget skal det takast særkilt omsyn til kultur- og naturverdiane i området inkludert geilen og Bø middelalderkyrkjestad. Tiltak må leggjast fram for regional kulturminnemyndigheit, jamfør kulturminnelova §§ 3, 8 og 9.

§ 4.3 Fare for flaum og stormflo

Motsegna er løyst etter meking. ([KPU-sak 04/24](#)) Følgande nytt underpunkt vert lagt til i § 7 punkt 1:

d. Tiltak utan plankrav, i høve § 2.2, skal leggjast fram for regional kulturminnemyndigheit for vurdering, jamfør kulturminnelova §§ 3, 8, 9 og 14.

§ 15.2 Tiltak på landbrukseigedom

Motsegna er løyst etter meking. ([KPU-sak 04/24](#)) Følgande nytt underpunkt vert lagt til i § 7 punkt 1:

d. Tiltak utan plankrav, i høve § 2.2, skal leggjast fram for regional kulturminnemyndigheit for vurdering, jamfør kulturminnelova §§ 3, 8, 9 og 14.

§ 18.5 Fare for flaum og stormflo (H320)

Motsegna er løyst etter mekling. ([KPU-sak 04/24](#)) Følgande nytt underpunkt vert lagt til i § 7 punkt 1:
d. Tiltak utan plankrav, i høve § 2.2, skal leggest fram for regional kulturminnemyndigheit for vurdering, jamfør kulturminnelova §§ 3, 8, 9 og 14.

§ 18.10 Bevaring naturmiljø (H560)

Motsegna er løyst etter mekling. ([KPU-sak 04/24](#)) Følgande nytt underpunkt vert lagt til i § 7 punkt 1:
d. Tiltak utan plankrav, i høve § 2.2, skal leggest fram for regional kulturminnemyndigheit for vurdering, jamfør kulturminnelova §§ 3, 8, 9 og 14.

ØK2 – Sirevåg HB

Motsegna vert etterkomen. ([KPU-sak 04/24](#)) Den automatisk freda gravrøysa vert lagt inn i kommuneplankartet.

Faglege råd:

NÆ18a og b – Reime og Lode

Hå kommune er einig i at arealet er godt eigna til bustadformål, men ønsker å leggja til rette for at eksisterande næringsverksemd skal kunna ekspandera i tilknytning til noverande lokasjon.

B13 Industriområde Varhaug aust

Bygningsmassen på næringsområda, både i nord og sør, består av nyare bygg. I den aktuelle kommuneplanperioden er det difor ikkje sannsynleg at bygga vil verta transformerte. Hå kommune meiner at det er hensiktsmessig å byrja på transformasjon av arealet med dei eldste bygningane.

T7, T8 - Vigrestad skule

Hå kommune vil vera restriktive med nedbygging av landbruksareal.

Rundkøyning Lerbrekkvegen x Dysjalsvegen

Hå kommune meiner ut frå egne trafikktryggleikssvurderingar at det er behov for rundkøyring. Fylkesutvalet har òg oppmoda kommunen til å gå vidare med rundkøyring i krysset.

Samla behov for næringsareal

Hå kommune har gjort ei vurdering av behovet for nye næringsareal. Ny vurdering av kategoriar bør vera del av forarbeidet til neste rullering av kommuneplanen.

20	Rune Sundvor	
Oppsummering av merknad: Sundvor eier og driver gård på Elgane og benytter et område langs Elganevegen og inntil speedwaybanen som tipp. Arealet på 6,2 dekar benyttes nå hovedsakelig til lagring av siloballer og som oppstillingsplass for maskiner og utstyr. Han har planer om å bygge ny driftsbygning, og vurderer i den forbindelsen å flytte matjord fra den framtidige byggetomta som nå er dyrka mark, til tippen for å dyrke dette arealet. Sundvor ble nyleg kjent med at arealet hvor tippen ligger, er avsatt til motocross eller speedwaybane i kommuneplanen. Arealet er ikke regulert. Han ser at det nå er foreslått å endre arealformålet til offentlig formål, og at det er ønskelig å benytte arealet til øvingsområde for brannvesenet. Han mener at dette ikke er en god løsning, og at det må kunne finnes andre aktuelle områder i kommunen. Enten arealer kommunen allerede eier, eller arealer som andre grunneiere vil være interesserte i å selge. Han ber om at kommunen tenker på jordvern tilbakefører arealet til LNFR-område, da det i utgangspunktet alltid har blitt benyttet til jordbruk.		
Kommunedirektørens kommentar: Innspelet vert ikkje teke til følge. Kommunedirektøren har gjort følgjande vurderingar med omsyn til det føreslegne øvingsområdet. - Plassering og vegnett For å kunna rykkja ut i samsvar med lovpålagde krav om responstid og innsats ved eventuelle hendingar/utrykkingar må øvingsfeltet for brann liggja sentralt i kommunen, mellom brannstasjonane på Nærbø og Vigrestad. Arealet på Elgane ligg i tilknytning til fylkesveg, og ved ei utrykking kan brannmannskapet nå raskt ut i heile kommunen. - Forureining og brannfare		

Med omsyn til utslepp, støy og brannfare må øvingsfeltet etablerast i naudsynt avstand til busetnad og andre sårbare funksjonar. Eit brannøvingsfelt kan medføre forureining. Det er allereie registrert forureina grunn på Elgane motorsportsenter, og det er ein fordel om aktivitet som kan bidra til forureina grunn samlast.

- **Forhold til kommuneplan og reguleringsplan**

I kommuneplanen er området avsett til Speedwaybane. I gjeldande reguleringsplan ID 1059 er området tenkt som privat parkeringsplass i samband med Elgane motorsportsenter.

- **Jordkvalitet**

Arealet er ikkje oppdyrka. Temakart-Rogaland viser at arealet ikkje består av verken god eller svært god jordkvalitet.

- **Natur og andre utgreiingar**

Tiltaket kjem ikkje i konflikt med verneområde for natur, artar av nasjonal forvaltningsinteresse eller raudlista artar, registrerte kulturminne, og viktige landskap og kulturhistoriske landskap i Rogaland.

- **Vass- og avløp**

Det er lett tilkopling til VA i området, noko som er ein viktig føresetnad for val av plassering.

Oppsummert meiner kommunedirektøren at arealet peikar seg ut med ei god geografisk plassering med omsyn til beredskap, tilgang til naudsynt infrastruktur og ved å ikkje koma i konflikt med viktige natur- og verneverdiar.

21	Rasmus og Paul Vigrestad	
Oppsummering av merknad:		
På bakgrunn av arealformålsendringene i forbindelse med tilrettelegging for ny skole på Vigrestad ønsker Rasmus og Paul Vigrestad at arealet for offentlige formål på gnr 77 og bnr 66, som ikke skal benyttes til ny skole, endres til boligformål. De viser til at området ligger på utbyggingssiden av langsiktig grense for landbruk, og at det derfor virker hensiktsmessig å benytte området til å dekke lokalsamfunnet sin behov.		
Kommunedirektørens kommentar:		
Innspelet vert teke til følge. Kommunedirektøren er einig i at det er hensiktsmessig å nytta arealet til bustadføre mål, og leggja dette til grunn i områdereguleringsarbeidet for skule- og idrettsområdet som no er i oppstartsfasen.		
22	Alf Magne Haver m.fl.	

Oppsummering av merknad:

Eierne av Klemmås 6 i Sirevåg (gnr 95 bnr 65) viser til at boligen på eiendommen har vært ubebodd lenge, og at bygningsmassen er av meget dårlig stand. Allerede da eiendommen med gårdstun ble registrert som vernet i kommuneplanen i 2014 var forfallet kommet langt. Det er ikke foretatt noe vedlikehold på eiendommen siden. Løa er sterkt preget av råteskader, og taket faller snart sammen. Boligen er også svært råteskadet med flere gjennomgående hull i kledning og hull i taket. Eierne er av den oppfatning at forfallet er av en slik karakter at det ikke er mulig å rehabilitere den eksisterende bygningsmassen. Konsekvensen av fortsatt vern av bygningsmassen vil bli at bygningene står til ytterligere forfall. De ønsker å rive bygningene, og ber om at vernet av bygningene oppheves i kommuneplanen. De ønsker videre at eiendommen avsettes til boligformål. De har lagt ved bilder som viser forfallet, og viser til befaring med Hå kommunes kulturminnevernavdeling tidlig i 2023.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas til følge. Bygningsmassen er, som eierne påpeker, i svært dårlig forfatning. Slik kommunedirektøren ser det er verneverdien av bygningsmassen derfor begrenset. På bakgrunn av dette foreslår kommunedirektøren å etterkomme ønsket om å oppheve vernet av bygningsmassen i kommuneplanen. Eiendommen er avsatt til kombinert formål. Årsaken til det kombinerte formålet var å legge til rette for handel, kafevirksomhet e.l. i den vernede bygningsmassen. Dersom bygningene ikke skal være vernet i kommuneplanen, er det heller ikke hensiktsmessig å legge til rette for handelsvirksomhet i området. Slik virksomhet bør legges til sentrumsarealer. Kommunedirektøren foreslår derfor å endre arealformålet fra kombinert til boligformål. Denne endringen vil kreve en begrenset høring. Kommunedirektøren vil forøvrig gjøre oppmerksom på at bygningen er SEFRAK-registrert, og registrert som bevaringsverdig. Det innebærer at en eventuell rivningssøknad i tillegg til å behandles av Hå kommunes kulturvernavdeling, vil måtte behandles av Rogaland fylkeskommune.