



HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler

Anne Stensland, 51568901

Til uttalelse - planendring - reguleringsplan - forenklet prosess - Hå - Toppen - Varhaug - planID 1077D

Vi viser til oversendelse fra Hå kommune datert 16.11.2023

Formålet med planendringen

Hå kommune ønsker å stenge utkjørselen fra Toppavegen til Dysjalsvegen, og etablere en vendehammer i eksisterende innkjørsel, i enden av Toppavegen ut mot Dysjalsvegen. Eksisterende innkjørsel tilhørende eiendom gnr 42 bnr. 649 ønsker kommunen å utvide slik at den innfrir kravene til vendehammer. Bakgrunnen for tiltaket er å sikre et trafikkfarlig kryss.

Vår vurdering

Endringen vil ikke komme i konflikt med de sektorinteressene vi er satt til å ivareta, og vi har ingen videre merknader.

Med hilsen

Tina Eltervåg (e.f.)
rådgiver

Anne Stensland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune

Postboks 130

4001

Stavanger



Statens vegvesen

Hå kommune teknisk

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Katrine Nesset / 99446665

Vår referanse:
23/213841-2

Deres referanse:

Vår dato:
04.12.2023

Høring av planendring etter forenklet prosess planID 1077D Toppen, Varhaug

Vi viser til høring av planendring for Toppe, Varhaug, PlanID 1077D, datert 16.11.2023.

Saken gjelder

Forslaget innebærer i hovedsak at:

- Utkjørselen fra Toppavegen til Dysjalandsvegen stenges.
- Det etableres vendehammer i innkjørsel til eiendom gnr. 42 bnr. 649.
- Byggegrensen blir justert.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Til denne saken uttaler vi oss med bakgrunn i vårt sektoransvar innenfor trafiksikkerhet og vegtransport.

Våre merknader

Vi ser det som positivt at avkjørsel fra Dysjalandsvegen kan stenges for å få et mer oversiktlig trafikkbilde. Vi forutsetter at gjeldende vegnormal er lagt til grunn for utforming av vendehammer/adkomst.

Transport vest – Transportforvaltning vest 2

Med hilsen

Bjarte Børtveit
Seksjonsleder

Katrine Nesset
Planforvalter

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Bergelandsgata 30
4012 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Fra: Pål Skretting <pal.skretting@lyse.net>
Sendt: tirsdag 5. desember 2023 16:47
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Forslag om endring til Planforslag ID 1119-1077D
Vedlegg: Innspill til PlanID 1077D Toppen.docx; Innspill til PlanID 1077D Toppen.pdf

sakassignedto: Sunniva Hidle Kristoffersen;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Hei

Vedlagt finner dere innspill fra meg til endring til Planforslag ID 1119-1077D.

Med Vennlig hilsen

Pål Skretting
Dagligleder
Tlf: +4790889556
www.ps-service.no



Innspill til PlanID 1077D Toppen, Varhaug.

Foreslår å endre plass for snuhammer.

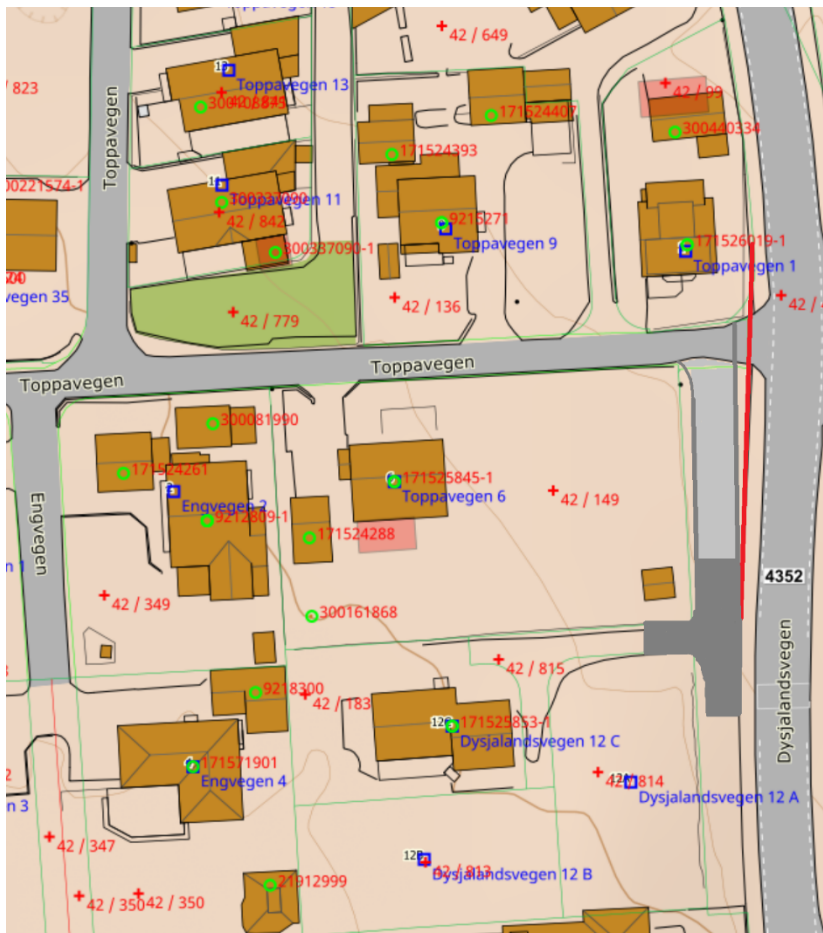
Dagens forslag legger opp til ekspropriering av privat grunn, samtidig som det ikke tar hensyn til kommende endringer i området. Foreslår derfor at snuhammer flyttes for å hensynta fremtidig utbygging og for at snuhammer kan etableres på statlig grunn. Det kan ikke aksepteres at kommunen legger opp til ekspropriering av privat grunn når hovedmengden av snuhammer kan løses på offentlig grunn ved å endre plassering av snuhammer. Kommunens forslag legger også opp til at vei vil ligge veldig nær eksisterende bolig i Toppavegen 1.

Bilde 2. Viser et område som er eid av staten. Som kan brukes for etablering av vei og snuhammer.

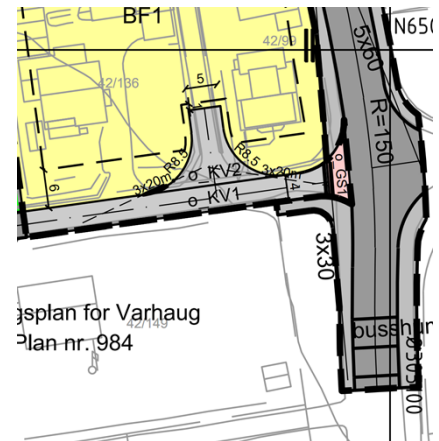
Bilde 3. Viser forslag til etablering av ny snuhammer på offentlig statlig eid grunn samt en bit av en eksisterende felles innkjørsel.

Ved å flytte snuhammer slik som vist i bilde 3, muliggjør man samtidig stenging av enda en utkjørsel på dysjalandsvegen og gjør det enklere for eier av Dysjalandsvegen 12A, 12B og 12C og få en trygg utkjørsel fra sine boligtomter.

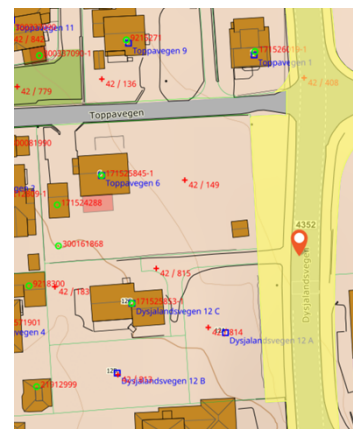
Bilde 3. Forslag til endring.



Mvh Pål Skretting



Bilde1: Snuhammer ifølge kommunens planforslag



Bilde 2: Viser offentlig statlig eid område.

Fra: Edny Hammervold <edny.hammervold@lyse.net>
Sendt: torsdag 7. desember 2023 13:02
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Innspill til Toppen 1077D

sakassignedto: Sunniva Hidle Kristoffersen;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

Ref. planID 1077D Toppen, Varhaug

Som fullmaktshaver til Evy Skretting sin digitale offentlige kommunikasjon vil jeg herved formidle hennes protest på planendring for Toppen, Varhaug.

Dette gjelder for gnr. 42 bnr 136, Toppavegen 9.

Mvh
For Evy Skretting

Edny Skretting Hammervold

Hå kommune
Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Deres referanse:
23/31227
Dato: **04.12.2023**
Saksnr.: **2023/69378**
Dok.nr.: **6**
Saksbehandler:
Synnøve Hognestad

Hå kommune - områderegulering - Toppen - plan 1077D - høring planendring

Vi viser til brev datert 08.12.23 med varsel om endring av områdereguleringsplan for Toppen, plan 1077D. Endringen er tenkt gjennomført i tråd med plan- og bygningsloven §12-14.

Fylkesdirektøren har ingen vesentlige innvendinger mot de foreslåtte endringene.

Hilsen
Fay Veronika Kristensen
fagleder

Synnøve Hognestad
seniorrådgiver

Kopi til:
Statsforvalteren i Rogaland

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.

Fra: Olav Einervoll <olav@einervoll.com>
Sendt: fredag 8. desember 2023 16:51
Til: Teknisk Sakspost
Kopi: Siril Kristoffersen
Emne: Innspill til Toppen 1077D
Vedlegg: Hå kommune - FV 4352 - Trafikksikring i kryss mellom kommunal vei - Dysjalsvegen på Varhaug.pdf;
20220714_Trafikksikring_Toppavegen_Dysjalsvegen.pdf

Hei,

Veldig flott at dette trafikkfarlige punktet utbedres, både ved at man omgjør et X-kryss til et T-kryss, samt begrenser myke trafikanters hastighet inn/gjennom krysset.

Vi skulle gjerne sett at det ble gjort ytterligere hastighetsbegrensninger i krysset mellom Dysjalsvegen og Stasjonsvegen, som f.eks. å etablere fartshumper nærmere krysset enn de busshumpene som ligger inne i planen nå. Fartsgrensen brytes ofte på Dysjalsvegen.

I tillegg bør det etableres et fotgjengerfelt da krysningene her ligger godt over kravet på 20 personer i timen. Sitat RFK (se vedlegg):

"Kriteriene opererer med at det må være minimum 20 kryssende fotgjengere i makstimen, altså den timen på døgnet som har flest antall kryssende."

Dette har flere positive effekter som nevnt i tidlilgere brev (se vedlegg).

Vennlig hilsen,
Olav Einervoll og Siril Kristoffersen

Olav Einervoll
Toppavegen 6

4360 Varhaug

Dato: 03.08.2022
Saksnr.: 2022/41728
Dok.nr.: 2
Saksbehandler:
Kjersti Norland
Vistnes

Hå kommune - FV 4352 - Trafikksikring i kryss mellom kommunal vei - Dysjalsvegen på Varhaug

Viser til henvendelse angående stenging av Toppavegen (kommunal veg KV6900) og trafikksikkerhetstiltak for myke trafikanter ved kryssing av Dysjalsvegen - fv. 4352, datert 14.07.2022. Da Rogaland fylkeskommune kun har ansvaret for fylkesvegnettet er et kun tatt stilling til fv. 4352 - Dysjalsvegen i denne tilbakemeldingen. Gjennomføring av tiltak og ønsker knyttet til det kommunale vegnettet (Toppavegen) må tas med Hå kommune.

Stenging av Toppavegen:

Rogaland fylkeskommune er positive til at kryss fra Toppavegen og ut på Dysjalsvegen stenges for kjøretøy. Vegen er regulert til envegskjøring i reguleringsplanen for Toppen, Varhaug, og en stenging vil dermed gjerne være mindre inngripende.

Da dette er en kommunal veg er det kommunen som må gjennomføre og vedta stenging av vegen. Dersom vegen blir stengt er fylkeskommunen positive til å heve kantsteinen langs denne delen av krysset for å senke fartsnivået til myke trafikanter fra Toppavegen og ut på Dysjalsvegen. En eventuell etablering av sykkelsluse i tilknytning til den kommunale vegen må utføres av kommunen.

Siktkrav:

Det er *Reguleringsplan for Toppe, Varhaug* vedtatt 16.02.2006, som gjelder for dette området. Toppavegen er regulert til envegskjøring, og det er dermed lavere krav knyttet til frisikt i krysset sammenlignet med kryss der begge kjøreretninger kan benyttes. Her er det krav til frisikt til fortau langs Dysjalsvegen på 3 x 30 m. Målinger på flyfoto viser at gjerdet er i tråd med siktkravet.

Gangfelt over fv. 4352:

Som beskrevet i henvendelsen er det manglende samvirke mellom myke trafikanter og kjørende i krysset som følge av høy fart ut av Toppavegen.

Gangfelt er først og fremst et fremkommelighetstiltak og ikke et sikkerhetstiltak, og gangfelt merkes normalt ikke opp når trafikkmengden er begrenset eller antall kryssende er få. Det skjer dessverre en del ulykker i gangfelt som følge av manglende samvirke mellom bilister og fotgjengere, noe som er mye av bakgrunnen for gjeldende kriterier, fastsatt av Vegdirektoratet (håndbok V127 «Kryssingssteder for gående»), og som vi er satt til å håndheve.



I mange tilfeller vil det derfor være mer trafikksikkert at man ikke merker opp gangfelt, men at fotgjengere krysser vegen når det er ledige tidsluker i trafikken. Kriteriene opererer med at det må være minimum 20 kryssende fotgjengere i makstimen, altså den timen på døgnet som har flest antall kryssende. Det har vi vurdert ikke er tilfellet her, og en etablering av gangfelt her ikke vil være i henhold til kravene.

Hilsen

Aksel Grunnreis
seksjonssjef

Kjersti Norland Vistnes
rådgiver

Kopi til:

Hå kommune
Henning Kristiansen

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.

Trafikksikring i kryss mellom kommunal vei (Toppavegen) og fylkesvei 4352 (Dysjalsvegen) på Varhaug

Olav Einervoll <olav@einervoll.com>

Thu, Jul 14, 2022 at 1:59 PM

To: firmapost@rogfk.no

Cc: eivind.stangeland@rogfk.no, wenche.myrland@rogfk.no, aksel.grunnreis@rogfk.no, Henning Kristensen

<Henning.Kristensen@ha.kommune.no>, Jan Sigve Tjelta <JanSigve.Tjelta@ha.kommune.no>

Trafikksikring i kryss mellom kommunal vei (Toppavegen) og fylkesvei 4352 (Dysjalsvegen) på Varhaug

Hei Rogaland Fylkeskommune,

(og dere på kopi, håper dere evt. kan vidersende til riktige individer)

Tidligere (i 2020) har jeg vært i kontakt med Henning Kristensen (Hå Kommune – Kommunalteknikk), vedrørende trafikksikring av dette krysset, og jeg forstår at det i hovedsak er fylkeskommunen, som eier av veien, som har ansvar for tiltak.

Denne e-posten er delt opp i 3 seksjoner

1. Bakgrunnsinformasjon.
2. Permanent stenging av Toppavegen
3. Trafikksikringstiltak i kryss

Bakgrunnsinformasjon

I dette krysset har det vært mange nestenulykker, i veldig mange år. Det er ikke få ganger man har hørt låste hjul som skrenser på asfalten der (selv om det har blitt noe mindre nå med ABS-bremser)...

Selv om de aller fleste sjåførere er flinke til å foholde seg til fartsgrenser og omgivelser er det enkelte kjøretøy som kjører altfor for gjennom dette krysset mtp. hvor lite oversiktelig det er. Dette problemet har økt etter at FV 4352 ble forkjørvei.

Et annet stort problem med dette krysset er at et stort antall myke trafikanter krysser her på vei til skole/jernbane (både fra nærliggende gater og også fra boligfeltet «Brattlandsmarka»), og mange barn er dessverre ikke gode nok til å forstå risiko ved kryssing av vei. I tillegg skråner Toppavegen nedover mot dette krysset slik at barn kan komme opp i stor hastighet på sykkel/sparkesykkel.

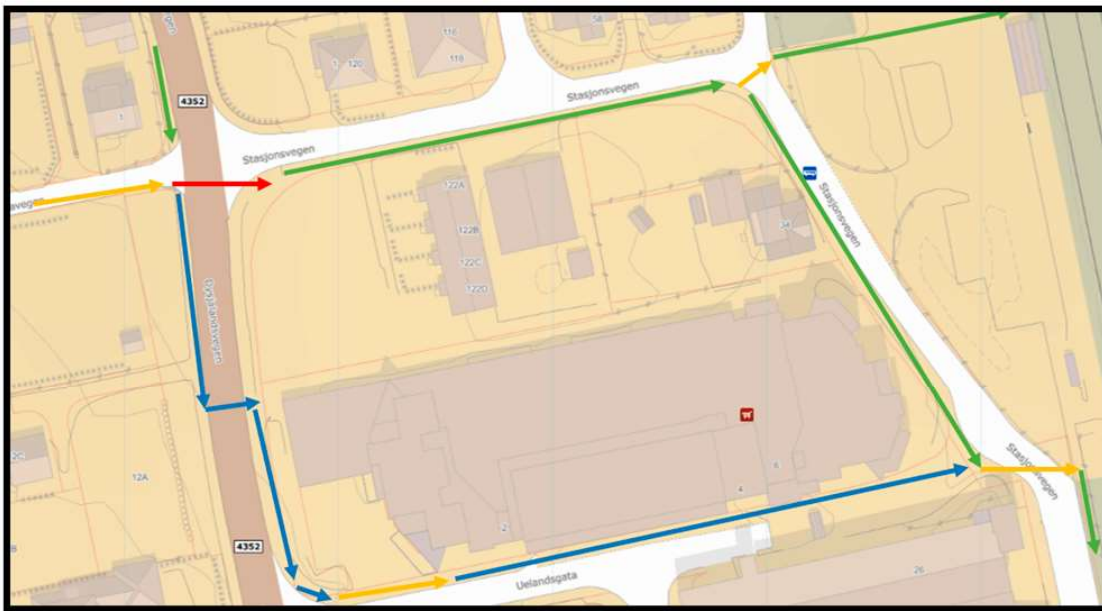
Veldig mange barn og voksne velger å krysser fylkesvei 4352 i dette krysset, i istedenfor å gå over gangfeltet som ligger 40m mot sør, dette kan ha flere grunner:

- Skal til togstasjonen
- Kortere distanse til skole
- Veldig ukoselig og kalt smug mellom 2 høye blokker.

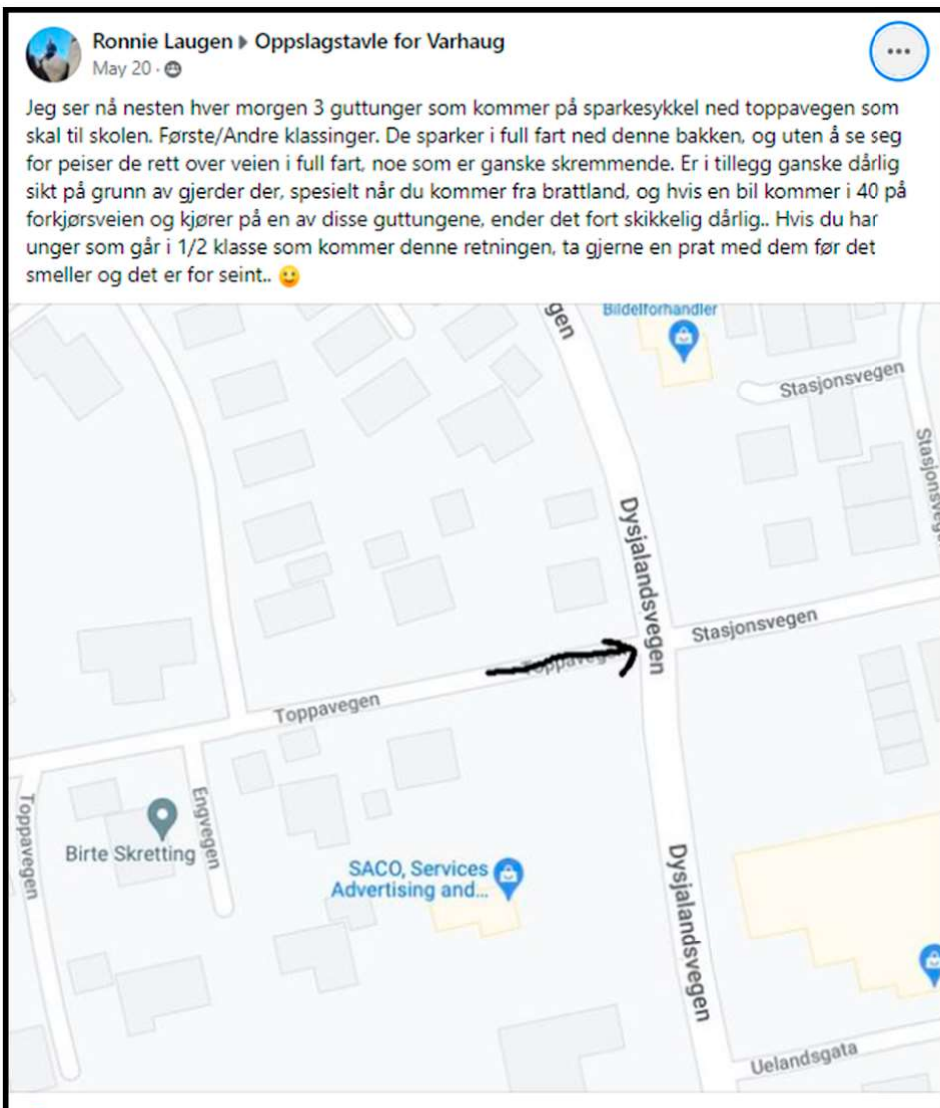
I tillegg har den teoretisk mer trafikksikre veien (blå pil i bildet nedenfor) problemet at det krysser varemottak til Coop Extra noe som medfører en del trailertrafikk o.l. Dermed vil en fornuftig trafikksikring av krysset det er snakk om på mange måter være «vinn-vinn» på alle fronter.

I bildet nedenfor har jeg forsøkt å illustrere følgende:

- Grønn pil = akseptabel sikkerhet for myke trafikanter.
- Blå pil = akseptabel vei, alternativ rute
- Rød pil = Utilfreds sikkerhet
- Oransje pil = Ikke ideell sikkerhet per dagens situasjon, men ingen akutte tiltak nødvendig (men kommunen burde fikse skikkelig kryssing ved pil nede til høyre). Pilen i Toppavegen vil bli grønn hvis antall biler som kjører her reduseres.



Jeg skriver nå denne eposten med stor motivasjon etter å ha lest hva folk skriver om krysset, noe som reflekterer det vi som bor i nærheten ar sett i veldig mange år nå... Med referanse til facebook-gruppa «Oppslagstavle for Varhaug» (<https://www.facebook.com/groups/442846156158450>) her er et utvalg kommentarer:



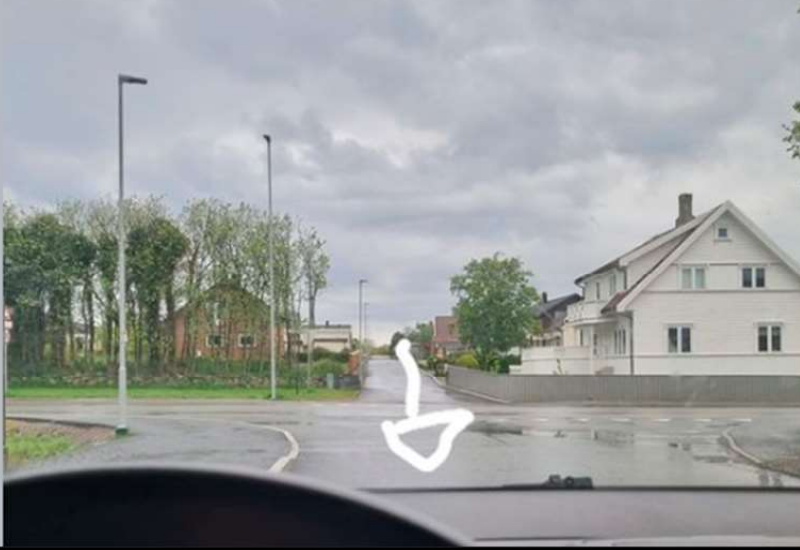


Priscila Nesvik ▸ Oppslagstavle for Varhaug

May 23 · 🌐

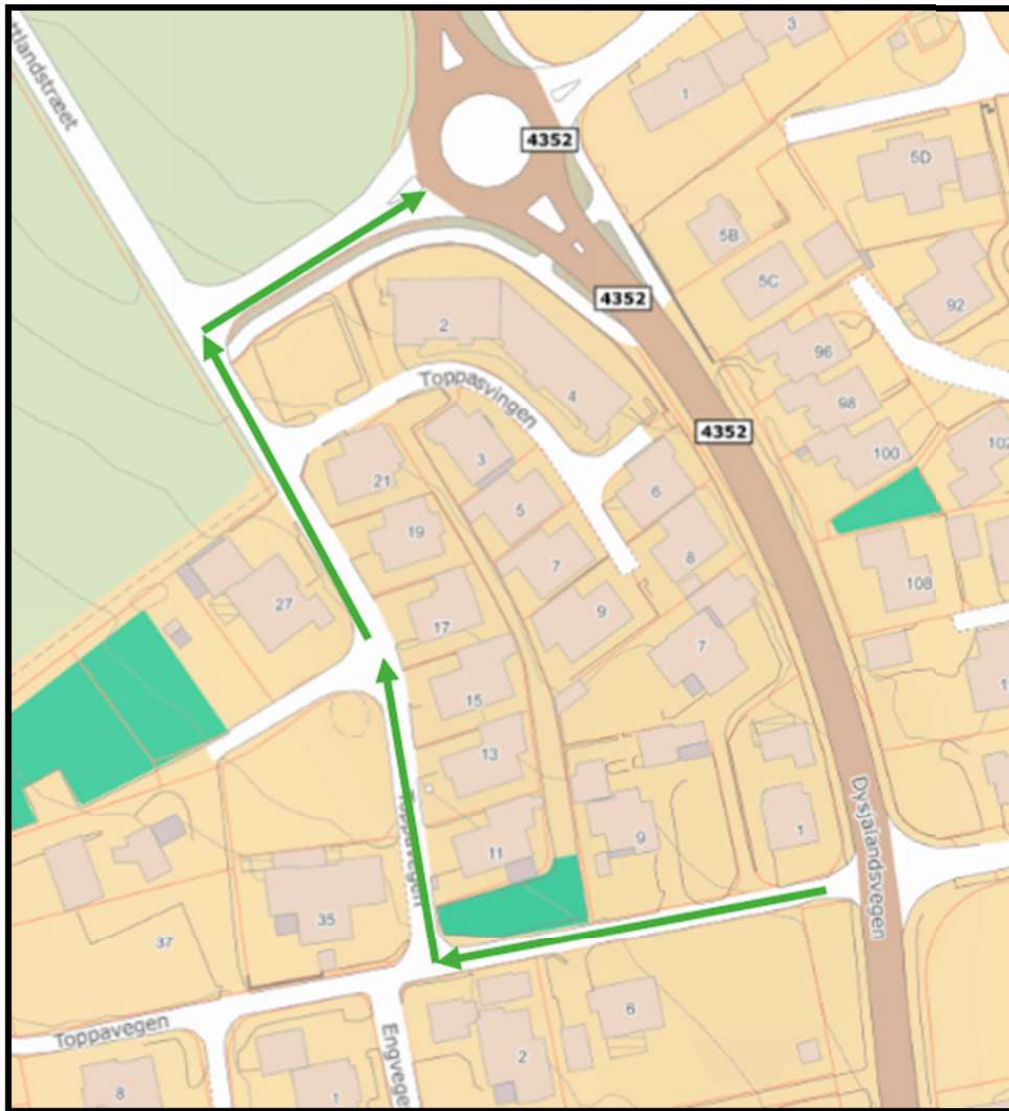


For noe dager siden blei det delt om at det var unger som sparker i full fart ned den bakken. (Toppavegen mot stasjonvegen). I samtale med våres sønn, oppdaget vi at han var en av dei som gjorde det. Vi fikk snakke sammen og han har forstått hvor alvorlig dette er. I dag bestemte jeg meg å vise ham hvor farlig det egentlig er, når vi ser situasjonen der og då. Vi stoppet bilen på den andre siden av veien mot bakken og ventet på. Det som jeg ikke trodde, var at vi skulle være vitne til det som kunne være én alvorlig trafikkulykke. En bil måte bråstoppes for en gutt som sparket ned bakken. Så kom to gutter som gjorde det samme uten å se seg om, rett etterpå. Vi kunne har mistet 3 unger på 5 minutter. 😞 Vær snille å dele det videre, så andre foreldre kan se det.



Permanent stenging av Toppavegen

Det er ofte et uttalt mål å redusere antall X-kryss og heller ha T-kryss på offentlige veier. Toppavegen har mulighet for utkjørsel i rundkjøring lengre nord uten store ulemper for beboerne, og veldig mange av oss som bor i området vil ønske reduksjon av trafikk i gata veldig kjærkommen for økt sikkerhet for barna som leker i nabolaget. Noen naboer vil nok synes det er dumt å måtte kjøre noe lengre, men det blir nok en "vanesak" og ikke noe som bør vektlegges hvis man kan redde 1 barn fra å bli ihjelkjørt.



Trafikksikringstiltak i kryss

Fant ikke noen oppdatert oversiktsbildet, så fortau (grønn sving) er tegnet inn for hånd.

1. Lage stengsler (rød strek) slik at barn ikke kan komme ned Toppavegen i full fart.
 - a. Her bør man også (dessverre for de som bor i huset) se på høyden på gjerdet som Toppavegen 1 har som gjør krysset mindre oversiktlig, spesielt etter at vege ble senket noe i forbindelse med sanering.
2. Lage fotgjengerovergang som vil bli benyttet av de fleste (grønne streker).
3. Fartsdump som vil redusere uvettig kjøring med biler/traktorer/ATVer osv... (gul skravering)



Vennlig hilsen,
Olav Einervoll
Toppavegen 6