

HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Dato: 02.07.2025
Saksref: 202501578-5
Deres ref.: 25/24155
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Nina Michalowska
Telefon:
Mobil: +4745632022
E-post: Nina.Michalowska@banenor.no

Hå kommune - Oppstart av planarbeid med områdeplan for Skoga industriområde, Sirevåg - Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev datert 24.6.2025.

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for arealkrevende forretninger, kontor og industri med mulig biogassanlegg og anlegg for rensing av masser på Skoga industriområde.

Industriområdet ligger ca. 150 m unna jernbanen, men ifølge NVE sitt temakart ligger deler av planområdet og jernbanen i aktsomhetsområde flom, og det går en flomvei under jernbanen ved Sørskogvegen. Bane NOR aksepterer ikke at mer overvann føres mot jernbanen. I forbindelse med planarbeidet må det vurderes om planlagt arealbruk kan føre til at jernbanen blir utsatt for økt fare for flom-, erosjon-, setningsskader etc. Videre er det viktig å beskrive eventuelle nødvendige avbøtende tiltak for å unngå forverrede flom- og erosjonsforhold for jernbanen.

Bane NOR har en rekke krav til planlegging i nærheten av jernbanen. Informasjon om disse finnes i vår veileder for nasjonale interesser i arealplanlegging: <https://www.banenor.no/nabo-til-jernbanen/veileder-om-nasjonale-jernbaneinteresser/> samt i vårt tekniske regelverk: <https://trv.banenor.no/wiki/Forside>.

Vi forventer at forslagsstiller setter seg inn i dette materialet før det utarbeides planforslag.

Med vennlig hilsen

Åsne Fyhri
assisterende sjef Planforvaltning
Drift og vedlikehold

Nina Michalowska
planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Fra: Ingvar Reime <ingvar.reime@reimemail.no>
Sendt: mandag 28. juli 2025 12:56
Til: Post Sakspost
Emne: «Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508»
Vedlegg: «Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508».docx

sakassignedto: Einar Serigstad;
sakchangedby: Rolf Aleksander Svensen Mellgren
sakstatus: Behandles

You don't often get email from ingvar.reime@reimemail.no. [Learn why this is important](#)

Hei!

Viser til forespørsel for innsendelse ved Einar Serigstad i dag.

Vi vedlegger vårt innspill i eget vedlegg.

Med vennlig hilsen,

Ingvar Reime

ingvar.reime@reimemail.no

Telefon 415 32 103

Innspill til planprogram for Skoga industriområde (PlanID 1119 - 202508)

FAKTA • Navn på plan: Områdeplan for Skoga industriområde, Sirevåg •
Planidentitet (planID): 1119-202508 (Erstatter tidligere plan 1070).

Fra: 19 Hytteeiere i Nordskog-området

Dato: 28-07-2025

Vi viser til offentlig ettersyn av planprogram for Skoga industriområde, og ønsker med dette å komme med innspill som berørte hytteeiere med fritidseiendommer i Nordskog-området, rett øst for planområdet.

Vi stiller oss **sterkt kritiske til både omfanget og plasseringen av det planlagte tiltaket**, og mener at området ikke er egnet for et industriområde av denne karakter. Våre viktigste innvendinger er som følger:

1. Uforholdsmessig stort og inngripende tiltak

Det planlegges et biogassanlegg med mottak av inntil **300 000 tonn husdyrgjødsel per år**, samt et masserenseanlegg. Dette representerer et betydelig inngrep i et område som i dag er preget av **rekreasjon, friluftsliv, landbruk og naturverdier**. Etter vår mening er dette et **for stort og dominerende tiltak** for området, og det vil være i direkte konflikt med dagens bruk og karakter.

2. Negative konsekvenser for friluftsliv og natur

Området rundt Nordskog og Blanketjørna er mye brukt til **tur, bading og naturopplevelser**. Flere av oss har hatt hytte her i mange år og bruker området aktivt, særlig i helger og ferier. Anleggets størrelse, byggehøyde og aktivitet vil etter all sannsynlighet redusere **kvaliteten på friluftsopplevelsen** betydelig. Det er også kjent at det finnes **naturtyper og biologisk mangfold** som bør vurderes grundig før området i det hele tatt vurderes for denne typen utbygging.

3. Lukt, støy og visuell forringelse

Biogassanlegg av denne typen medfører ofte **luktulemper**, selv med moderne teknologi. Med store volumer husdyrgjødsel vil dette være et reelt problem – også for oss som bruker området til rekreasjon. I tillegg kommer **støy fra trafikk og maskiner**, samt **lysforurensning og visuelle inngrep** som vil endre landskapsbildet

for alltid. Det foreslås bygninger på inntil 36 meters høyde. Dette er høyt over dagens landskapslinje.

4. Trafikksikkerhet og økt tungtransport

Et slikt anlegg vil gi en betydelig økning i tungtransport til og fra området. Vi frykter for **trafikksikkerheten**, som vil redusere tryggheten og roen for alle som oppholder seg i området – både fastboende og fritidsbrukere. Vi tenker og for elever ved Oгна skole med nærliggende idrettsområdet fra både Sirevåg og Oгна.

Oгна sentrum har 40-sone med fartshumper. Togpassasjerer krysser ofte vegen. Vi ser negativt på denne tungtrafikken gjennom Oгна sentrum. Skole, idrettsanlegget, golf bane, camping- og hyttefelt, og Oгна scene er gode eksempler på aktiviteter i nærområdet som tiltrekkes av tilreisende.

Vi anslår et transportbehov på 20.000 vogntog for transport til- og fra biogassanlegget alene. Det tilsvarer ca. 400 vogntog gjennom Oгна sentrum per uke., Det ser vi på som uholdbart for Oгна.

Hå kommune sin nye kommuneplan 2024-2036 sier at man skal bygge på FN sine bærekrafts mål med ønske om å ta miljøvennlige transportvalg samt redusere CO2 utslippene. Vi stiller da spørsmålet om hvordan Skora er egnet som lokasjon med tanke på transportavstander. Vi tenker at Skora ligger i utkanten av hvor husdyrgjødselen både skal hentes og leveres. Dette fører til mye ekstra transport i forhold til alternative lokasjoner nærmere senter hvor gjødselen befinner seg som samtidig ligger lengre bort fra bebyggelse.

5. Manglende vurdering av alternativ lokalisering

Planprogrammet diskuterer ikke reelt **hvorvidt Skoga er riktig sted** for et såpass stort regionalt anlegg. Det fremstår mer som en bekreftelse av et allerede valgt tiltak, fremfor en åpen vurdering. Vi mener det må inngå i planarbeidet en **utredning av alternative lokaliseringer**, hvor hensynet til bebyggelse, natur og eksisterende bruk vektet tydelig.

I Hå kommuneplan 2024-2036 arealplan side 24 er Skoga næringsområde definert å tilhøre **tettstedet Sirevåg** med næringskategori 3 – «arealkrevjande verksemder».

De 2 næringsområdene som der er kategorisert for næringstype avfallshåndtering er begge angitt å ligge **utanom tettstad**.

Det er en helt innlysende grunn til at avfallshandterings anlegg skal legges lengst mulig bort fra bebyggelse og tettsteder, fordi den type virksomhet åpenlyst vil komme i konflikt med beboere av faste boliger og fritidsboliger.

6. Medvirkning fra tettstedene i Oгна og Sirevåg mangler

Til slutt vil vi påpeke at vi som **fritidsbrukere og hytteiere i nærområdet er nevnt som berørte** i planprogrammet.

Men vi reagerer på at ikke alle de faste beboerne i Oгна og Sirevåg ikke er omtalt som berørte av planene. Vi forutser at disse tettstedene vil bli svært negativt berørt skulle disse omtalte planene bli gjennomført med biogass- og masse håndtering nær all bebyggelsen som allerede finnes her. Vi forutser store problemer relatert til dårlig lukt, støy fra døgnetvis drift, økt trafikk og generell forurensing. Ikke minst fra rensing av forurensa masser.

Vi ber om at alle beboerne i Oгна og Sirevåg inkluderes som interessenter i videre prosess, og at deres interesser vektlegges på linje med andre parter.

Avslutning og anbefaling

Vi anbefaler at Skoga **ikke videreføres som lokasjon for denne typen industri** og at videre planarbeid innstilles. Det vil si at dagens regulering, alternativ 0 videreføres.

Vi håper og forventer at Hå kommune innser at man absolutt ikke bør plassere biogass anlegg med 36 m høge «rotne» tanker og anlegg for forurensa masser, i Skoga industriområde som har nær beliggenhet til Sirevåg tettsted. Dette er midt i smørøyet for et område med unikt landskap, flotte jærstrender og natur. Her satses på bygging av boliger, fritidsboliger. Det er også spesielt utpekt som satsningsområde for turisme i Hå kommune.

Langsiktig arealstrategi side 48 i Hå kommuneplan samfunnsdel angir at satsningsområde for turisme og reiseliv i Hå kommune er på Nærland og utanfor kjerneområde for landbruk sør i kommunen. Da er det områdene rundt Oгна og Sirevåg som vil bli direkte berørt av et biogassanlegg. Satsningen på turisme og reiseliv lar seg ikke forene med bygging av anlegg for biogass og forurensa masser da disse interessene står direkte imot hverandre.

Med vennlig hilsen,
Ingvar Reime

Ingvar.reime@reimemail.no

Telefon 415 32 103

På vegne av alle 19 hytteiere i Nordkog-området:

Olav Ånestad

Magnus Husveg
Janne Dorethe Erga
Magnar Husveg
Ingvar Reime
Arthur Bø
Hans Erik Torvund
Knut Ånestad
Jan Inge Hamre
Kåre Nordmann Knutsen
Kåre Lovin Solgård
Bjarne Livar Salte
Gunnar Omdal
Monica Olsen Bjerkvoll
Lisbeth Leinan
Rein Atle Edland
Petter Håland
Tor Inge Birkeland
Frank Gulbrandsen

Fra: Ueland, Bjørg <BUeland@akvagroup.com>
Sendt: søndag 3. august 2025 23:04
Til: Teknisk Sakspost
Emne: VS: Biogass anlegg i Sirevåg
Vedlegg: biogassanlegg.jpeg; Avstandskrav_biogassanlegg_Hå.docx;
Biogassanlegg_rapport_Hå.docx;
Helsekonsekvenser_biogassanlegg_Hå.docx; Biogass_Innspill_02.docx

You don't often get email from bueland@akvagroup.com. [Learn why this is important](#)

Vi kjenner på at vi bare protesterer, men føler vi at kommunen ikke klarer og se at denne typen industri vil være et problem for oss som bor midt oppi dette. De må faktisk ha en klar plan på om vi skal satse på de som bor her , de som har hytter her og turisme generelt.

Vi vil så klart ha arbeidsplasser, men ikke den type arbeidsplasser som ødelegger miljøet for oss som skal bo her. Kommunen bruker store deler av industritomtene på noe som ikke gir skattbar inntekt, for eksempel private garasjeanlegg. Da er det ikke snakk om arbeidsplasser.

Sirevåg Mek, Roxmann, Hundeforet, Fskerfruen, Sirevåg trelast, Onga Installasjon, Pauserommet, er et gode eksempel på hva slags type arbeidsplass som ikke ødelegger miljøet, men som skaper arbeidsplasser og inntekts-skatt til kommunen.

Asfalt anlegg – Betongsiloer og Biogass anlegg er eksempler på det motsatte. Så kan man jo si at dette ikke vil berøre så mange ... men for de det berører er det kjempestore problem.

Den nærmeste naboen bor rett ved dette planlagte gass anlegget. Han vil få både støy , lukt, og økt trafikk. Han føler at han kjemper mot Goliat, verdien på hans eiendom vil synke til et minimum. den andre nærmeste naboen vil også lide kraftig under dette, både økonomisk og de andre plagene dette medfører.

I tillegg har vi et stor byggefelt rett ved siden av på motsatt side av riksvei 44.

Avstanden det er snakk om her kan dere se på kartet under.

Alt det gule under viser bebyggelse og boligfelt som skal bygges ut





Anbefalt minsteavstand mellom biogassanlegg og boligområder

Innspill til høring i Hå kommune

Dato: 3.august 2025

Utarbeidet av: Naboer i Sirevåg

1. Bakgrunn

Det planlegges et større biogassanlegg i Hå kommune, med tanker opptil 36 meters høyde og råstoff som inkluderer husdyrgjødsel. Dette notatet belyser anbefalt minsteavstand fra slike anlegg til boligområder, basert på nasjonale og internasjonale erfaringer og faglige vurderinger.

2. Erfaringer og praksis

- I Norge finnes det ikke et nasjonalt lovfestet avstandskrav, men Statsforvaltere og kommuner opererer ofte med 300–1000 meter som anbefalt grense.
- På Stord ble det anbefalt opp mot 1000 meter etter omfattende luktklager fra beboere nær anlegget.
- I Sverige og Tyskland anbefales det ofte 500–1000 meter til nærmeste bolig, avhengig av råstofftype og teknologi.
- Flere kommuner i Rogaland har brukt 500–800 meter som planleggingsverktøy for å sikre god bokvalitet.

3. Hva påvirker avstandskravet?

- Type råstoff: Fiske- og matavfall gir mer lukt enn husdyrgjødsel alene.
- Teknologi: Lukkede systemer og biofilter kan redusere behov for stor avstand, men bare ved pålitelig drift.
- Topografi og vind: Terreng og vær påvirker spredning av lukt og støy.
- Boligens bruk: Barnehager og skoler bør ha større avstand enn næringsbygg.

4. Anbefaling for Hå kommune

Med bakgrunn i dokumenterte helsemessige og økonomiske konsekvenser anbefales følgende:

- Biogassanlegg med luktpotensial bør ha en minsteavstand på minst 800–1000 meter fra eksisterende og planlagte boliger.
- Det bør ikke gis dispensasjon fra dette uten uavhengig luktvurdering og dokumentasjon av

luktfri drift.

- Ved usikkerhet bør føre-var-prinsippet legges til grunn.

5. Oppsummering

For å beskytte helse, trivsel og eiendomsverdi i nærliggende boligområder, anbefales det at Hå kommune setter et minimumsavstandskrav på 800–1000 meter mellom biogassanlegg og boligformål i reguleringsarbeidet.

Økonomiske konsekvenser av biogassanlegg nær boligområder

Innspill til høring i Hå kommune

Dato: 3.august 2025

Utarbeidet av: Naboer i Sirevåg

1. Innledning

Det planlegges etablering av et biogassanlegg med tanker opp mot 36 meters høyde i nærheten av eksisterende og planlagte boligområder i Hå kommune. Dette dokumentet tar for seg de økonomiske konsekvensene et slikt anlegg kan få for:

- Utbyggere av boliger
- Eksisterende boligeiere
- Det lokale boligmarkedet og bomiljøet

2. Biogassanlegg og boligområder – en krevende kombinasjon

Biogassanlegg som benytter husdyrgjødsel og mat-/fiskeavfall, er kjent for å kunne gi utfordringer knyttet til lukt, støy, tungtransport og visuell dominans. Dette påvirker nærliggende boligområder både direkte og indirekte, og har dokumenterte konsekvenser for økonomisk verdi og utvikling.

3. Økonomiske konsekvenser for boligutbyggere

- Redusert attraktivitet for boligkjøpere
- Verditap på utbyggingstomter
- Forsinkede eller kansellerte prosjekter
- Økte dokumentasjonskrav

4. Økonomiske konsekvenser for eksisterende boligeiere

- Verditap på boligeiendom (5–20 %)
- Redusert bokvalitet og brukstap
- Økte vedlikeholdskostnader
- Juridiske og praktiske belastninger

5. Eksempler fra Norge

- Stord (Renevo): Biogassanlegg med husdyrgjødsel skapte massiv luktplage og stans i boligsalg.
- Romerike Biogassanlegg: Luktutslipp rammet nærliggende boligfelt, boligverdi satt under press.

6. Konklusjon og anbefaling

Etablering av biogassanlegg nær eksisterende eller planlagte boligområder vil med stor sannsynlighet:

- Skape økonomisk usikkerhet og redusert verdi på boliger og tomter.
- Hemme boligbygging og tilflytting i området.
- Påføre eksisterende boligeiere økonomisk og helsemessig ulempe.

Anbefaling:

Det bør legges strenge krav til lokalisering, teknisk luktkontroll, avstand til bebyggelse og bærekraftig planlegging. Eventuelt bør området ikke reguleres for industriell biogassproduksjon der det er nært boligformål.

Vedlegg 1: Illustrasjonsbilde av typisk biogassanlegg



Helsemessige konsekvenser av biogassanlegg nær boligområder

Innspill til høring i Hå kommune

Dato: 3.august 2025

Utarbeidet av: Naboer i Sirevåg

1. Innledning

Etablering av biogassanlegg nært boligområder kan gi helsemessige konsekvenser for beboere, spesielt dersom anlegget håndterer husdyrgjødsel og annet organisk materiale som avgir lukt og utslipp. Dette dokumentet belyser hvordan slike anlegg kan påvirke fysisk og psykisk helse, basert på erfaringer fra Norge og internasjonal forskning.

2. Lukt og helse

Langvarig eksponering for ubehagelig lukt kan ha dokumentert negativ effekt på helsen.

Forskning viser at lukt fra biogassanlegg kan føre til:

- Hodepine og kvalme
- Irritasjon i luftveier og øyne
- Søvnproblemer
- Stress og økt blodtrykk
- Redusert livskvalitet og mental helse

Lukten er ofte karakterisert som intens, kvalmende og gjennomtrengende – og kan gjøre det vanskelig å oppholde seg ute, lufte klær eller vinduer.

3. Støy og tungtransport

Biogassanlegg fører med seg økt tungtransport og drift av maskiner og vifter. Dette kan gi:

- Støyplager dag og natt
- Søvnforstyrrelser
- Økt irritabilitet og konsentrasjonsvansker
- Følelse av uro og konstant belastning

Særlig barn, eldre og personer med helseplager rammes ekstra hardt.

4. Psykososiale effekter

Det å bo nært et anlegg man opplever som helsefarlig og uforutsigbart kan føre til:

- Bekymring og frykt for helseskader
- Kronisk stress

- Mistillit til myndigheter
 - Sosial isolasjon, særlig hvis man unngår å invitere gjester pga. lukt eller støy
- Slike langvarige belastninger kan forverre eksisterende helseplager og føre til nye problemer over tid.

5. Erfaringer fra Norge

- På Stord meldte naboer til biogassanlegget om alvorlig luktplage og fysisk ubehag (kvalme, hodepine). Flere oppga at de ikke lenger kunne bruke utearealene sine eller lufte hus og klær.
- På Romerike ble det rapportert om søvnproblemer og stress som følge av luktutslipp over boligområder.
- I enkelte saker har fastleger rapportert økt forekomst av luftveisirritasjoner i områder med biogasslukt.

6. Konklusjon og anbefaling

Biogassanlegg nært boligområder kan føre til både fysiske og psykiske helseplager for innbyggerne. De negative helsevirkningene er godt dokumentert og gjelder særlig:

- Luktproblematikk
- Støy og trafikk
- Psykososial belastning og stress

Anbefaling:

Det bør være tilstrekkelig avstand mellom anlegg og bebyggelse. Det må gjennomføres uavhengige helsekonsekvensutredninger før videre regulering. Nærhet til boligområder bør unngås helt.

Dette er et utkast til en klage angående planene for et biogassanlegg i Sirevåg, rettet til Hå kommune.

Innledning og oppsummering

Hå kommune har en høring ute vedrørende etablering av et biogassanlegg i Sirevåg, og denne klagen uttrykker sterk bekymring for planene. Biogassanlegget, som er planlagt med tanker som kan være opptil 36 meter høye, vil ligge i nærheten av eksisterende og planlagte boligområder. Dette notatet argumenterer for at anlegget vil ha betydelige negative konsekvenser, inkludert:

- **Helsemessige ulemper:** Langvarig eksponering for støy, lukt og økt tungtransport kan føre til fysiske og psykiske helseplager for beboerne, som søvnproblemer, hodepine og stress.
- **Økonomiske konsekvenser:** Biogassanlegget vil sannsynligvis redusere eiendomsverdien, spesielt for de nærmeste naboene, og kan også hemme boligutvikling og tilflytting i området
- **Feilplassert lokalisering:** Sirevåg er et uegnet sted for et slikt anlegg på grunn av nærheten til boligfelt og potensialet for at det skader lokal turisme og bomiljøet. Transportavstanden for husdyrgjødsel fra de sentrale delene av kommunen vil være betydelig.

Kritisk vurdering av planene

1. Helse- og trivselskonsekvenser
Biogassanlegg er kjent for å forårsake problemer med lukt, støy, tungtransport og visuell dominans
2. Lukt fra anlegget kan være intens og gjennomtrengende, noe som kan føre til hodepine, kvalme og søvnproblemer, i tillegg til å redusere den mentale helsen og livskvaliteten
3. Naboer til lignende anlegg på Stord og Romerike har rapportert om alvorlige luktproblemer, fysisk ubehag og søvnforstyrrelser
4. Støy fra drift og tungtransport vil også være en stor belastning, spesielt for barn, eldre og de med eksisterende helseproblemer
5. En av de nærmeste naboene til det planlagte anlegget vil bli utsatt for både støy, lukt og økt trafikk
6. Dette vil sannsynligvis føre til en følelse av konstant uro og stress
7. Økonomiske konsekvenser. Nærheten til anlegget vil ha en direkte negativ innvirkning på eiendomsverdiene
8. Rapporten utarbeidet av Naboer i Sirevåg anslår et verditap på 5–20 % for eksisterende boliger
9. For de nærmeste naboene kan verdien synke til et minimum
10. Dette skaper økonomisk usikkerhet og kan bremse boligbygging og tilflytting
11. Kommunen er avhengig av arbeidsplasser som genererer skattbar inntekt
12. Asfalanlegg, betongsiloer og biogassanlegg blir fremhevet som eksempler på industri som ødelegger miljøet for innbyggerne
13. Slike anlegg gir ikke skattbar inntekt på samme måte som lokale bedrifter som Sirevåg Mek eller Pauserommet, Fiskerfruen, Hundeforet osv...
14. Manglende avstandskrav og feilplassert lokalisering

Det finnes ikke et nasjonalt lovfestet avstandskrav for biogassanlegg, men Statsforvaltere og kommuner

har i praksis operert med anbefalte avstander på 300–1000 meter¹⁸. Erfaringer fra Stord viser at det ble anbefalt opptil 1000 meters avstand etter omfattende luktklager¹⁹. På bakgrunn av dokumenterte helsemessige og økonomiske konsekvenser anbefales en minimumsavstand på 800–1000 meter fra eksisterende og planlagte boligområder i Hå kommune

Sirevåg, med sitt eksisterende og planlagte boligfelt, samt fokus på hytter og turisme, er en uegnet lokasjon. Den planlagte lokaliseringen er i strid med et føre-var-prinsipp, som bør legges til grunn ved usikkerhet. Gitt at Hå kommune allerede har planer for et biogassanlegg på Grødaland, som ligger nærmere husdyrproduksjonen på Jæren, fremstår et anlegg i Sirevåg som strategisk feilplassert. Materiale fra fiskerivirksomheten i Sirevåg vil være ubetydelig, noe som betyr at anlegget i hovedsak vil basere seg på råstoff som må transporteres over lange avstander, noe som øker trafikkbelastningen unødvendig.

Anbefaling

Det anbefales at Hå kommune forkaster planene om et biogassanlegg i Sirevåg og heller fokuserer på å utvikle industri som skaper arbeidsplasser og skatteinntekter uten å ødelegge miljøet og bokvaliteten. Dersom det likevel skal vurderes et biogassanlegg, må det stilles strenge krav til lokalisering, luktkontroll og minimumsavstander på 800-1000 meter fra bebyggelse, i tråd med anbefalingene i høringsinnspillene. Området i Sirevåg bør ikke reguleres for industriell biogassproduksjon på grunn av nærheten til boligområder. Vi anser det som et overgrep mot de som bor nærmest, her snakker vi avstand mindre enn 100m.

Hå kommune
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Deres ref: 25/3609
Vår ref: 2024/234539
Dato: 13.08.2025

Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119- 202508

Vi viser til mottatte dokumenter datert 24. juni 2025, i forbindelse med høring av fornyet planforslag for områderegulering for Skoga industriområde i Hå kommune.

Formålet med planen

Planen skal legge til rette for biogassanlegg, rensning av forurensede masser, og allsidige virksomheter, i tillegg til eksisterende formål fra gjeldende plan for området.

Vår rolle

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for planter, helse og velferd hos fisk og dyr, samt mat og drikkevann. Som høringsinstans skal vi bidra til å ivareta nasjonale og regionale interesser innenfor våre forvaltningsområder.

Drikkevann:

Mattilsynet forvalter drikkevannsforskriften (forskrift om vannforsyning og drikkevann FOR-2016-12-22-1868). Vårt ansvarsområde i forhold til planarbeid er knyttet til beskyttelse av eksisterende og framtidige drikkevannskilder og leveringssikkerhet for trygt og nok drikkevann.

Mattilsynet har ikke registrert private vannverk i området, men dere har opplyst tidligere at det er 2 kommunale vannledninger som krysser planområdet.

Øvre Furevatn er nevnt i planprogrammet som verneområde, i den forbindelse minner vi om at Øvre Furevatn er drikkevannskilde for Hellvik vannverk i Eigersund kommune.

Mattilsynet forventer at det utarbeides en helhetlig plan for vann, avløp og overvann. Beskrivelsen og bestemmelsene i planen må vise at den planlagte vannforsyning i området er løst i tråd med nasjonale og regionale føringer, og at drikkevannsforskriftens krav til vannforsyning blir ivaretatt. Valg av avløpsløsninger kan påvirke drikkevannet og må vurderes

sammen med løsning for drikkevannsforsyning. Eventuelle konflikter med eksisterende infrastruktur må også vises løst i denne planen.

Plantehelse

Mattilsynet forvalter plantehelseforskriften (Forskrift om planter og tiltak mot planteskadegjørere FOR 2000-12-01-1333.) I tilknytning til plantehelse er Mattilsynets ansvarsområde å forhindre spredning av planteskadegjørere som kan ha alvorlige samfunnsøkonomiske konsekvenser.

Uønsket spredning kan skje både med jordmasser som flyttes og med maskiner som har rester av jord, frø og planter. Faren for spredning er størst fra områder med tidligere eller nåværende dyrka mark. Hvis planene innebærer flytting av jordmasser, ber vi dere lese denne informasjonen og ta hensyn til dette i videre planarbeid:

[Hvordan unngå å spre planteskadegjørere og ugras ved anleggsarbeid og flytting av jord | Mattilsynet](#)

Animalske biprodukter (Biogassanlegg)

Mattilsynet forvalter animaliebiproduktforskriften (Forskrift om animalske biprodukter som ikke er beregnet på konsum FOR 2016-09-14 nr 1064). Alle biogassanlegg, som skal omdanne animalske biprodukter, må ha en godkjenning etter animaliebiproduktforskriften. Mattilsynet er godkjenningsmyndighet. Ved en godkjenning av biogassanlegg er det viktig at avløpssystemet er konstruert og utformet slik at avløpsvann og vaskevann ikke forurenses bioresten.

Med hilsen

Mattilsynet, tilsynet

Sigrunn Hauge
seniorinspektør

Jorunn Aasgaard Grini
avdelingsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk / This document has been electronically approved

Kopi til:

STATSFORVALTAREN I ROGALAND

Fra: Roger Nygård <roger.nygard@lyse.net>
Sendt: tirsdag 12. august 2025 21:09
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Innspill: Navn på plan: Områdeplan for Skoga industriområde, Sirevåg
Planidentitet (planID): 1119-202508 (Erstatter tidligere plan 1070).
Arkivsaksnr.: 25/3609

sakassignedto: Einar Serigstad;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

You don't often get email from roger.nygard@lyse.net. [Learn why this is important](#)

Hei,

Navn på plan: Områdeplan for Skoga industriområde, Sirevåg
Planidentitet (planID): 1119-202508 (Erstatter tidligere plan 1070).
Arkivsaksnr.: 25/3609

Er sterkt i mot biogass anlegg i Sirevåg!
Sirevåg/Ogna bør være perlen i Hå, og ikke ha slik type industri.
Det hører til på Grødalaland

Mvh
Roger Nygård
Adresse Nærbø og Sirevåg
Sendt fra min iPhone

929688562
ROXMAN SØRSKOG EIENDOM AS
Vågen 28A
4364 SIREVÅG
Norge
Roxman@roxman.no
90040036

16.08.2025

964969590
Hå kommune
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Tilbakemelding på 'Kom med innspill til fornying av områdeplanen for Skoga industriområde, Sirevåg'

Hei.

Vennligst se Vedlegg

Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508

Fra: Roxman Sørskog Eiendom AS

Dato: 15.08.2025

1. Bakgrunn

Roxman driver konditori- og bakeriproduksjon med tilhørende utsalg i Skoga industriområde. Virksomheten er avhengig av stabile hygieniske forhold, god luftkvalitet, trygg vannforsyning og et godt omdømme knyttet til kvalitet og renhet.

Planprogrammet åpner for etablering av et stort biogassanlegg (inntil 300 000 tonn gjødsel/år) og anlegg for rensing av forurensede masser i nærheten av vår virksomhet. Disse anleggene kan medføre risiko for lukt, støv, støy og annen forurensning som kan påvirke både produksjonsmiljø og kundeopplevelse negativt. Vi har investert stort i nye fasiliteter og moderne utstyr. Vi valgte denne lokasjon fordi forutsetningene var gode for denne type virksomhet. Vi er avhengige av at vi har forutsigbarhet og at forutsetningene ikke forverrer seg.

2. Viktige hensyn for Roxman

Roxman driver næringsmiddelproduksjon i form av bakeri- og **konditorivirksomhet** med tilhørende utsalg. Produksjonen stiller absolutte krav til hygieniske forhold, luftkvalitet, vannkvalitet og trygg logistikk. Ethvert tiltak som innebærer risiko for forurensning, lukt, skadedyr, støv, støy eller andre hygieniske avvik, er uforenlig med virksomhetens drift.

For å sikre at planendringen ikke svekker driftsforutsetningene for Roxman, skal følgende krav legges inn i planarbeidet og være juridisk bindende i reguleringsplanen:

1. Lukt og luftkvalitet

- Det skal være nulltoleranse for merkbar lukt ved Roxmans eiendomsgrense (målt etter Norsk Standard NS-EN 13725).
- Alle prosesser ved biogassanlegget skal foregå i fullstendig lukkede systemer med undertrykk, og rensert luft skal filtreres gjennom beste tilgjengelige teknologi (BAT).

2. Forurensning til vann og grunn

- Det skal dokumenteres at det ikke er risiko for utslipp som kan påvirke drikkevann, prosessvann eller grunnforhold i området.
- Krav til overvåkning av vannkvalitet skal inngå i driftsvilkår.

3. Støy

- Det skal ikke forekomme overskridelser av Miljødirektoratets grenseverdier for støy (TA-506) på noen tid av døgnet ved Roxmans eiendom.
- Alle støyende aktiviteter skal skje innendørs eller bak støyvoll/støyskjerm.

4. Trafikk

- All tungtransport til/fra biogassanlegget skal ha adkomst som ikke krysser eller påvirker trafikk til Roxmans virksomhet.
- Det skal utarbeides trafikkplan som sikrer at økt tungtrafikk ikke gir støv- eller sikkerhetsproblemer for kunder og ansatte.

5. Avstand og plassering

- Biogassanlegg skal ikke plasseres nærmere enn [minimum 1000 meter] fra virksomheter som driver næringsmiddelproduksjon, for å redusere risiko for smitte, lukt og negativt omdømme.

6. Beredskap og hendelser

- Det skal foreligge beredskapsplan for alle typer uhell som kan påvirke luft, vann eller hygiene. Roxman skal varsles umiddelbart ved alle driftsavvik.

Manglende etterlevelse av disse kravene vil kunne medføre at biogassvirksomhet ikke kan etableres innenfor planområdet, da den vil være i direkte konflikt med matproduksjonens lovpålagte rammer og samfunnsmessige hensyn.

3. Forslag til endringer/krav i planarbeidet

1. Implementere strenge tiltak som fullt ut ivaretar hensyn til Roxman sin virksomhet
2. Planen må inneholde en minimumsavstand mellom biogassanlegg og virksomheter med næringsmiddelproduksjon.
3. Krav til dokumentert null- eller minimal luktpåvirkning utenfor eiendomsgrense.
4. Trafikkanalyse med krav til adskilte innkjøringsløsninger.
5. Bindende bestemmelser om miljøtekniske løsninger og kontinuerlig overvåkning.
6. Vurdere alternative plasseringer innen planområdet som gir lavest mulig risiko for påvirkning på matproduksjon og kundetrafikk.

4. Avslutning

Roxman er positive til næringsutvikling i Skoga industriområde, men dette må balanseres mot behovet for å opprettholde trygge og hygieniske produksjonsforhold, samt et godt omdømme for vår virksomhet. Vi ber derfor om at ovennevnte punkter tas inn i planarbeidet og konsekvensutredningen. Vi mener at det bør vurderes annen lokasjon for biogass virksomhet. Biogassanlegget er ikke forenlig med dagens næringsstruktur, spesielt pga. næringsmiddelproduksjon som krever strenge hygieniske forhold. Vi mener at nullalternativet (videreføre dagens plan uten biogass) utredes grundig og en forverring er å betrakte som ødeleggende for vår type virksomhet. Vi har en merkevare og et biogass anlegg vil ha stor risiko for å kunne ødelegge dette. Ber derfor om at biogass anlegg utelates fra videre planarbeid.

Med vennlig hilsen

Christian Roxman

Vår saksbehandler
Kristine Røsting

Dokumentdato
15.08.2025

Deres dato

Vår referanse
2025/7313-2

Deres referanse
2025/3609

Hå kommune

Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Uttalelse til fornying av områdeplanen for Skoga industriområde - Sirevåg - Hå kommune

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til forespørsel datert 24.06.2025 fra Hå kommune om innspill til fornying av områdeplanen for Skoga industriområde, Sirevåg. Det planlegges blant annet å legge til rett for et biogassanlegg.

Relevant informasjon om arealplanlegging rundt anlegg med farlig stoff samt uttalelse til høringen følger nedenfor.

Fagmyndighet brann- og eksplosjonsvernloven¹

DSB er fagmyndighet med ansvar for brann- og eksplosjonsvernloven og tilhørende forskrifter. I denne rollen har DSB en selvstendig innsigelseskompetanse² i plansaker for planer knyttet til virksomheter som håndterer farlig stoff³. Særlig gjelder dette planer som berører virksomheter omfattet av storulykkeforskriften⁴, såkalte storulykkevirksomheter.

Etter § 14 i forskrift om håndtering av farlig stoff⁵ skal virksomheter som håndterer farlig stoff gjennomføre en risikovurdering for håndteringen, inkludert både interne og eksterne forhold og uønskede tilsluttede handlinger. Dersom det basert på risikovurderingen vurderes nødvendig å etablere arealmessige begrensninger for å sikre omgivelsene på en tilfredsstillende måte skal dette opprettes, jf. forskrift om håndtering av farlig stoff § 16. Arealmessige begrensninger fastsettes etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven⁶ (PBL).

Aktuelle veiledere:

1. Storulykkevirksomheter oppbevarer store mengder farlige kjemikalier som kan medføre fare for mennesker, miljø og/eller materielle verdier. Det er avgjørende at man tar spesielle hensyn til risikoen storulykkevirksomheter representerer når nye planer vurderes, og at behovet for å etablere arealmessige begrensninger vurderes gjennom risikoanalyser. Formålet med arealmessige begrensninger er å sikre tilstrekkelig avstand mellom virksomheten og omgivelsene slik at risikoen er på et akseptabelt nivå.

¹ Lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.

² Rundskriv H-2/14, 17.02.2014 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

³ Med farlig stoff menes her brannfarlig-, eksplosjonsfarlig-, trykksatt- og reaksjonsfarlig stoff, jf. brann- og eksplosjonsvernloven § 4 bokstav c.

⁴ Forskrift 3. juni 2016 nr. 569 om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer.

⁵ Forskrift 8. juni 2009 nr. 602 om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen.

⁶ Lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling.

For mer informasjon: [Veileder om sikkerheten rundt storulykkevirkosomheter](http://www.dsb.no) (www.dsb.no).

2. Ved behov for å etablere arealmessige begrensninger, kan dette gjøres gjennom fastsettelse av hensynssoner etter PBL. Risikokonturer rundt anlegg som håndterer farlig stoff, kan legges til grunn for etablering av graderte hensynssoner. Det er utarbeidet retningslinjer for kvantitative risikovurderinger med risikokonturer.

For mer informasjon: [Retningslinjer for kvantitative risikovurderinger for anlegg som håndterer farlig stoff](http://www.dsb.no) (www.dsb.no)

Samfunnssikkerhet generelt

DSB skal også være en pådriver for at lokale- og regionale myndigheter inkluderer samfunnssikkerhet i arealplanarbeidet, mens det er Statsforvalteren som har ansvaret for å påse at dette gjennomføres. Det stilles blant annet krav til at det gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) ved planer for nye utbyggingsområder, jf. PBL § 4-3.

Aktuell veileder:

1. ROS-analysen skal gi grunnlag for å vurdere blant annet om det er behov for å etablere hensynssoner eller andre tiltak for å ivareta sikkerheten til omgivelsene.

For mer informasjon: [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging](http://www.dsb.no) (www.dsb.no)

2. DSB har utarbeidet en Natech (Natural hazard triggered technological accidents)-veileder som kan brukes av virksomhetene i arbeidet med å unngå at naturhendelser fører til ulykker med farlige kjemikalier.

For mer informasjon: [Veileder om vurdering av naturfarer som kan gi risiko for kjemikalieulykker \(Natech\)](http://www.dsb.no) (www.dsb.no)

Krav om å innhente samtykke

For anlegg omfattet av storulykeforskriften gjør vi oppmerksom på at det i henhold til § 17 første ledd i forskrift om håndtering av farlig stoff, stilles krav om at virksomheten innhenter samtykke fra DSB i rimelig tid før håndtering av farlig stoff påbegynnes. Dersom det skal bygges nytt anlegg, skal samtykke innhentes i rimelig tid før bygging kan påbegynnes. Et samtykke innebærer at DSB har vurdert risikoen omgivelsene utsettes for som akseptabel.

Dersom det skal bygges et nytt anlegg skal samtykke innhentes i rimelig tid før selve byggingen av det planlagte anlegget kan påbegynnes.

For mer informasjon: [Temaveiledning om innhenting av samtykke](http://www.dsb.no) (www.dsb.no).

Fortetning av industri

Fortetning av industri kan bidra til økt risiko og videre behov for særskilte tiltak.

Etter § 18 i forskrift om håndtering av farlig stoff, skal nabovirkosomheter som hver for seg håndterer farlig stoff der en hendelse kan få konsekvens for nabovirkosomhet, utveksle informasjon og samordne tiltak slik at sikkerheten blir ivaretatt.

Brann- og redningsvesenets rolle

I planarbeid som omhandler virksomheter som skal håndtere farlig stoff, bør brann- og redningsvesenet involveres så tidlig som mulig. Brann- og redningsvesenet er tilsynsmyndighet for virksomheter som er underlagt forskrift om håndtering av farlig stoff, mens DSB er tilsynsmyndighet for storulykkevirksomheter.

DSBs kommentarer

Gjennom en kvantitativ risikovurdering av en potensiell virksomhet vil det fremkomme risikokonturer, som danner basis for hensynssoner og arealmessige begrensninger. Det er nødvendig at eventuelle arealmessige begrensninger er en del av vurderingen i fornyingen av områdeplanen for industriområdet på Skoga. Slik at man med dette kan hensynta berørte parter i nærområdet (boligfelt, andre virksomheter som håndter farlig stoff, 3. person som ferdes i området, etc.). Det anbefales at slike hensynssoner legges inn i kommunens kartlag.

Med hilsen

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Farlig stoff og industrisikkerhet

Espen Jensen
fungerende seksjonssjef

Kristine Røsting
senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I
ROGALAND
HÅ KOMMUNE

ved brannsjef
Per Ivar Aniksdal

Lagårdsveien 4001 STAVANGER
44
Rådhusgata 8 4360 VARHAUG

Fra: Sirevåg Rugeri <post@sirevaagrugeri.no>
Sendt: søndag 17. august 2025 22:26
Til: Teknisk Sakspost
Kopi: andreas.salte@kleppnett.no
Emne: Høringsinnspill: Områdeplan for Skoga industriområde, Sirevåg , PlanID 1119-202508
Vedlegg: Høringsinnspill planlagt biogassanlegg.pdf

sakassignedto: Ole Vikse;
sakchangedby: Gerd Marit Mattingsdal Åsland
sakstatus: Ny

You don't often get email from post@sirevaagrugeri.no. [Learn why this is important](#)

Hei

Områdeplan for Skoga industriområde, Sirevåg , PlanID 1119-202508
Sirevåg Rugeri AS ønsker med dette å gi høringsinnspill til forslag om nytt planprogram for Skoga industriområde i Sirevåg, hvor det foreslås å tilrettelegge for etablering av et stort biogassanlegg. Høringsinnspill er vedlagt mailen som pdf.

Ber om bekreftelse på at kommunen har mottatt høringsinnspillet.

Mvh
Andreas Salte
Daglig leder Sirevåg Rugeri AS

Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508. Etablering av biogassanlegg

Sirevåg Rugeri AS ønsker med dette å gi høringsinnspill til forslag om nytt planprogram for Skoga industriområde i Sirevåg, hvor det foreslås å tilrettelegge for etablering av et stort biogassanlegg.

Vi i Sirevåg Rugeri AS stiller oss kritiske til lokaliseringen av et biogassanlegg i umiddelbar nærhet til Sirevåg Rugeri – et av to rugerier i Norge som klekker frem daggamle kyllinger til oppal av verpehøner. Sirevåg Rugeri AS har en markedsandel på 50 % i det norske markedet og er en viktig brikke i verdikjeden for norsk eggproduksjon, og smittevern er avgjørende for at vi kan opprettholde trygg og effektiv produksjon. Vi er bekymret for fugleinfluensavirus og andre sykdommer som spres via avføring, støv og dråpesmitte, og virus/sykdommer som også kan følge med på klær, fôr, utstyr og transportmidler.

Bakgrunn:

Sirevåg Rugeri AS startet opp produksjonen i februar 2025 etter flytting av produksjonen fra Litla Undheim til Sirevåg. Selskapet er eid av A&A Salte Kyllingoppdrett AS, Felleskjøpet Rogaland Agder SA og Fiskå Mølle AS. Vi har økende markedsandel og nasjonal betydning og står i dag for klekking av omtrent 50 % av alle daggamle kyllinger som oppdrettes til verpehøner i Norge. Et viktig formål med flyttingen og investeringen på over 40 MNOK var å redusere smitterisiko og styrke biosikkerheten, hvor lokalisering i Sirevåg var særdeles viktig tiltak ved å flytte fra tett og konsentrert husdyrhold og matproduksjon på Jæren. Rugeriet ligger godt utenfor både 3 km og 10 km sonene som Mattilsynet benytter som sikkerhetssoner ved utbrudd av fugleinfluensa eller annen alvorlig smitte i fjørfenæringen. Dette er gjort som en langsiktig og strategisk investering i smittevern og biosikkerhet – både for vår drift og for nasjonal matsikkerhet. Valg av lokasjon i Sirevåg har blitt svært godt mottatt av hele den norske eggneringen inkludert Fjørfelaget, Animalia, Mattilsynet og Veterinærinstituttet.

Vi er sterkt bekymret for økt smitterisiko og redusert biosikkerhet ved etablering av et biogassanlegg i umiddelbar nærhet til rugeriet:

1. Smitterisiko fra husdyrgjødsel: Et biogassanlegg vil ha svært høy hyppighet av inntransportering av husdyrgjødsel og annet biologisk materiale – med tungtransport som potensielt bringer smitte fra gårdsbruk i hele regionen – rett inn i nærområdet til rugeriet.
2. Smitterisiko fra transport: Økt trafikk av kjøretøy, maskiner og personell fra regionens gårdsbruk som kan bringe med seg smittestoffer.
3. Håndtering av gjødsel og biosikkerhet: Biogassanlegg har kjent risiko for lukt, støv og vektorbåren smitte (via fugl, insekter og gnagere). I verste fall kan det introdusere smittestoffer som fugleinfluensa eller bakterier som Salmonella eller Campylobacter til området rundt rugeriet som i dag er "smittemessig rent".
4. Overordnede nasjonale konsekvenser: Et smitteutbrudd i Sirevåg Rugeri kan få konsekvenser langt utover lokal næringsutvikling. Det kan ramme hele eggneringen i Norge, som er avhengig av tilgang på friske, daggamle kyllinger og trygge oppalshøner.

Potensielt store konsekvenser:

Et utbrudd hos oss vil ikke bare ramme vår produksjon, men kan få alvorlige konsekvenser for hele den norske eggneringen, ettersom vi står for klekking av 50 % av alle daggamle kyllinger som oppdrettes til verpehøner i Norge.

Vi ber derfor kommunen om å:

- Inkludere smitterisiko og samfunnsrisiko knyttet til fjørfeproduksjon og eggberedskap som eget tema i konsekvensutredningen (KU), og at lokaliseringen av biogassanlegg i umiddelbar nærhet til rugeriet vurderes særskilt i risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS). Gjennomføre en grundig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) med særlig fokus på smittevern og biologisk sikkerhet.
- Vurdere alternativ lokalisering for biogassanlegget, lengre unna sårbar fjørfeproduksjon
- Innhente faglige vurderinger fra Animalia, Mattilsynet, Folkehelseinstituttet og Veterinærinstituttet knyttet til smittefare

Vi mener det er grunnlag for å hevde at en slik etablering kan medføre uforsvarlig samfunnsmessig risiko og bryter med målene i både:

- Nasjonale forventninger til samfunnssikkerhet og beredskap,
- Kommunens ansvar for trygge lokalsamfunn,
- Prinsippet om forebygging i biosikkerhetsarbeidet innen landbruket.

Vi stiller oss ikke prinsipielt imot biogassanlegg, men mener at plasseringen må ta hensyn til eksisterende bedrifter som allerede er etablert og det er ekstra viktig å lokalisere biogassanleggene med tilstrekkelig avstand til kritisk matproduksjon.

Vi håper at kommunen vil ta våre bekymringer på alvor og handle i tråd med hensynet til folkehelse og bærekraftig norsk eggproduksjon. Vi ber derfor Hå kommune om å revurdere planene om å etablere biogassanlegget på den aktuelle tomten. Vi foreslår at det vurderes alternative lokasjoner som ikke utgjør en risiko for smitte til vår og andre fjørfevirksomheter i området.

Vi ber videre om å bli holdt orientert som berørt part.

Med vennlig hilsen,

Andreas Salte

Daglig leder, Sirevåg Rugeri AS

Kontaktinformasjon:

- Telefonnummer: 959 49 998
- E-postadresse: andreas.salte@kleppnett.no, post@sirevaagrugeri.no

Fra: Rein Atle Edland <reiat-e@online.no>
Sendt: fredag 15. august 2025 13:57
Til: Post Sakspost
Kopi: Karin Ånestad
Emne: Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508»
Vedlegg: «Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508».docx

sakassignedto: Ole Vikse;
sakchangedby: Gerd Marit Mattingsdal Åsland
sakstatus: Ny

You don't often get email from reiat-e@online.no. [Learn why this is important](#)

Hei,

Som eiere av bolig i Skoratuå og eiere av fritidsbolig i Sørskog hyttefelt i Sirevåg ønsker vi å protestere på Hå kommunes initiativ til å omregulere Skora industripark for å plassere biogass anlegg samt anlegg for gjenvinning av forurensede masser i Skora industripark.

Denne type virksomheter hører absolutt ikke til midt mellom fritidsbebyggelse og ekspanderende boligfelt i tettstedet Sirevåg som er et satsingsområde for boligbygging i Hå kommune.

Vi håper Hå kommune selv innser at denne typen anleggen plassert tett innpå bebyggelse i tettstedet Sirevåg ikke er forsvarlig og forenlig med gode levekår for kommunens egne innbyggere og lokalsamfunn.

Å plassere denne typen anlegg på Skora i tettstedet Sirevåg vil være ødeleggende for hele lokalsamfunnet på Ognå og Sirevåg.

Området Ognå og Sirevåg med sin unike natur er utpekt av Hå kommune som et satsingsområde for friluftsliv og turisme, som ikke er forenlig med å plassere anlegg for biogass og forurensede masser i samme området.

Faktisk bør ikke denne typen anlegg plasseres i tilknytning til tettsteder i det hele tatt men plasseres så langt unna bebyggelse som overhodet mulig !

Vi håper og tror at Hå kommune innser at Skora industripark ikke er et egnet sted for disse anleggene, og at kommunen sin prioritering må være å verne om sine egne innbyggers bomiljø og interesser i Ognå og Sirevåg !

Viser forøvrig til vedlegget som er sendt kommunen på vegne av hytteeiere i Sørskog deriblant oss.

Mvh
Karin Ånestad og Rein Atle Edland
Sendt fra min iPhone

Emne: «Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508

Innspill til planprogram for Skoga industriområde (PlanID 1119 - 202508)

FAKTA • Navn på plan: Områdeplan for Skoga industriområde, Sirevåg • Planidentitet (planID): 1119-202508 (Erstatter tidligere plan 1070).

Fra:19 Hytteeiere i Nordskog-området

Dato: 28-07-2025

Vi viser til offentlig ettersyn av planprogram for Skoga industriområde, og ønsker med dette å komme med innspill som berørte hytteeiere med fritidseiendommer i Nordskog-området, rett øst for planområdet.

Vi stiller oss **sterkt kritiske til både omfanget og plasseringen av det planlagte tiltaket**, og mener at området ikke er egnet for et industriområde av denne karakter. Våre viktigste innvendinger er som følger:

1. Uforholdsmessig stort og inngripende tiltak

Det planlegges et biogassanlegg med mottak av inntil **300 000 tonn husdyrgjødsel per år**, samt et masserenseanlegg. Dette representerer et betydelig inngrep i et område som i dag er preget av **rekreasjon, friluftsliv, landbruk og naturverdier**. Etter vår mening er dette et **for stort og dominerende tiltak** for området, og det vil være i direkte konflikt med dagens bruk og karakter.

2. Negative konsekvenser for friluftsliv og natur

Området rundt Nordskog og Blanketjørna er mye brukt til **tur, bading og naturopplevelser**. Flere av oss har hatt hytte her i mange år og bruker området aktivt, særlig i helger og ferier. Anleggets størrelse, byggehøyde og aktivitet vil etter all sannsynlighet redusere **kvaliteten på friluftsopplevelsen** betydelig. Det er også kjent at det finnes **naturtyper og biologisk mangfold** som bør vurderes grundig før området i det hele tatt vurderes for denne typen utbygging.

3. Lukt, støy og visuell forringelse

Biogassanlegg av denne typen medfører ofte **luktulemper**, selv med moderne teknologi. Med store volumer husdyrgjødsel vil dette være et reelt problem – også for oss som bruker

området til rekreasjon. I tillegg kommer **støy fra trafikk og maskiner**, samt **lysforurensning og visuelle inngrep** som vil endre landskapsbildet for alltid. Det foreslås bygninger på inntil 36 meters høyde. Dette er høyt over dagens landskapslinje.

4. Trafikksikkerhet og økt tungtransport

Et slikt anlegg vil gi en betydelig økning i tungtransport til og fra området. Vi frykter for **trafikksikkerheten**, som vil redusere tryggheten og roen for alle som oppholder seg i området – både fastboende og fritidsbrukere. Vi tenker og for elever ved Oгна skole med nærliggende idrettsområdet fra både Sirevåg og Oгна.

Oгна sentrum har 40-sone med fartshumper. Togpassasjerer krysser ofte veien. Vi ser negativt på denne tungtrafikken gjennom Oгна sentrum. Skole, idrettsanlegget, golf bane, camping- og hyttefelt, og Oгна scene er gode eksempler på aktiviteter i nærområdet som tiltrekkes av tilreisende.

Vi anslår et transportbehov på 20.000 vogntog for transport til- og fra biogassanlegget alene. Det tilsvarer ca. 400 vogntog gjennom Oгна sentrum per uke., Det ser vi på som uholdbart for Oгна.

Hå kommune sin nye kommuneplan 2024-2036 sier at man skal bygge på FN sine bærekrafts mål med ønske om å ta miljøvennlige transportvalg samt redusere CO2 utslippene. Vi stiller da spørsmålet om hvordan Skora er egnet som lokasjon med tanke på transportavstander. Vi tenker at Skora ligger i utkanten av hvor husdyrgjødselen både skal hentes og leveres. Dette fører til mye ekstra transport i forhold til alternative lokasjoner nærmere senter hvor gjødselen befinner seg som samtidig ligger lengre bort fra bebyggelse.

5. Manglende vurdering av alternativ lokalisering

Planprogrammet diskuterer ikke reelt **hvorvidt Skoga er riktig sted** for et såpass stort regionalt anlegg. Det fremstår mer som en bekreftelse av et allerede valgt tiltak, fremfor en åpen vurdering. Vi mener det må inngå i planarbeidet en **utredning av alternative lokaliseringer**, hvor hensynet til bebyggelse, natur og eksisterende bruk vektet tydelig.

I Hå kommuneplan 2024-2036 arealplan side 24 er Skoga næringsområde definert å tilhøre **tettstedet Sirevåg** med næringskategori 3 – «arealkrevjande verksemder».

De 2 næringsområdene som der er kategorisert for næringstype avfallshåndtering er begge angitt å ligge **utanom tettstad**.

Det er en helt innlysende grunn til at avfallshandterings anlegg skal legges lengst mulig bort fra bebyggelse og tettsteder, fordi den type virksomhet åpenlyst vil komme i konflikt med beboere av faste boliger og fritidsboliger.

6. Medvirkning fra tettstedene i Oгна og Sirevåg mangler

Til slutt vil vi påpeke at vi som **fritidsbrukere og hytteeiere i nærområdet er nevnt som berørte** i planprogrammet.

Men vi reagerer på at ikke alle de faste beboerne i Oгна og Sirevåg ikke er omtalt som berørte av planene. Vi forutser at disse tettstedene vil bli svært negativt berørt skulle disse omtalte planene bli gjennomført med biogass- og masse håndtering nær all bebyggelsen som allerede finnes her. Vi forutser store problemer relatert til dårlig lukt, støy fra døgnetvis drift, økt trafikk og generell forurensing. Ikke minst fra rensing av forurenset masse.

Vi ber om at alle beboerne i Oгна og Sirevåg inkluderes som interessenter i videre prosess, og at deres interesser vektlegges på linje med andre parter.

Avslutning og anbefaling

Vi anbefaler at Skoga **ikke videreføres som lokasjon for denne typen industri** og at videre planarbeid innstilles. Det vil si at dagens regulering, alternativ 0 videreføres.

Vi håper og forventer at Hå kommune innser at man absolutt ikke bør plassere biogass anlegg med 36 m høye «rotne» tanker og anlegg for forurenset masse, i Skoga industriområde som har nær beliggenhet til Sirevåg tettsted. Dette er midt i smørøyet for et område med unikt landskap, flotte jærstrender og natur. Her satses på bygging av boliger, fritidsboliger. Det er også spesielt utpekt som satsningsområde for turisme i Hå kommune.

Langsiktig arealstrategi side 48 i Hå kommuneplan samfunnsdel angir at satsningsområde for turisme og reiseliv i Hå kommune er på Nærland og utanfor kjerneområde for landbruk sør i kommunen. Da er det områdene rundt Oгна og Sirevåg som vil bli direkte berørt av et biogassanlegg. Satsningen på turisme og reiseliv lar seg ikke forene med bygging av anlegg for biogass og forurenset masse da disse interessene står direkte imot hverandre.

Med vennlig hilsen,
Ingvar Reime

Ingvar.reime@reimemail.no

Telefon 415 32 103

På vegne av alle 19 hytteeiere i Nordkog-området:

Olav Ånestad
Magnus Husveg
Janne Dorethe Erga
Magnar Husveg
Ingvar Reime
Arthur Bø
Hans Erik Torvund
Knut Ånestad
Jan Inge Hamre
Kåre Nordmann Knutsen
Kåre Lovin Solgård
Bjarne Livar Salte
Gunnar Omdal
Monica Olsen Bjerkvoll
Lisbeth Leinan
Rein Atle Edland
Petter Håland
Tor Inge Birkeland
Frank Gulbrandsen

Hå kommune
Postboks 24
4368 VARHAUG

Vår dato: 19.08.2025

Saksbehandler: Turid Bakken

Vår ref.: 202405308-10 Oppgis ved henvendelse Pedersen/ 22959767/tba@nve.no

Deres ref.: 25/24155

NVEs generelle tilbakemelding - Offentlig ettersyn - Områdereguleringsplan for Skoga industriområde, Sirevåg - Hå kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter datert 24.06.2025.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle tilbakemelding

Som planmyndighet har dere ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Vi har laget en [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om våre saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging](#).



Dere kan også bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. På NVEs internettsider finner dere koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

Meld inn naturfareutredninger

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til [pbl § 2-4](#) og [Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger](#). Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Turid Bakken Pedersen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Hå kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I ROGALAND



Statens vegvesen

HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Katrine Nettet / 99446665

Vår referanse:
24/65871-9

Deres referanse:

Vår dato:
18.08.2025

Høringsinnspill til planprogram – fornying av områdeplanen for Skoga industriområde, Sirevåg – Hå kommune – planid 1119-20250

Vi viser til brev datert 24.06.2025 med høring av planprogram for fornyelse av områdeplan for Skoga industriområde, Sirevåg i Hå kommune, planID 1119-20250.

Saken gjelder

Hå kommune har tatt initiativ til oppstart av planen som skal legge til rette for biogassanlegg, rensing av forurensede masser, og allsidige virksomheter i tillegg til arealkrevende virksomheter. Planarbeidet innebærer hovedsakelig følgende:

- Fornyning av gjeldende plan (planID 1070)
- Tilrettelegging for biogassanlegg (inntil 300 000 tonn gjødsel per år)
- Anlegg for rensing av forurensede masser (arealbehov ca. 20 dekar)
- Vurdering av allsidige virksomheter i planområdet
- Vurdering av konsekvenser for landskap, natur, friluftsliv, jordressurser og forurensning

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte mål:

- Enklere reisehverdag og økt konkurransevne for næringslivet
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde i trafikken

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Bergelandsgata 30
4012 STAVANGER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

- Effektiv bruk av ny teknologi
- Mer for pengene

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Til denne saken uttaler vi oss med bakgrunn i sektoransvaret, som innebærer at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima- og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

Statens vegvesens innspill til planarbeidet

Planområdet ligger i tilgrensning til Nordsjøvegen (fv. 44). Vi forventer at forhold som angår fylkesvegnettet avklares i dialog med Rogaland fylkeskommune. Planforslaget må belyse konsekvenser for trafikkforhold og trafiksikkerhet, både i anleggs- og driftsfasen. Vi legger til grunn at dette inngår i tema «veg og trafikk» som nevnt i planprogrammets kap. 5. Statens vegvesen anbefaler at temaet blir vurdert i en egen fagrapport.

Ved økt trafikk skal det vurderes om veganlegget og vegkrysset Sørskogvegen x Nordsjøvegen (fv. 44) er tilstrekkelig for antatt trafikkmengde og kjøretøy. Statens vegvesen vil støtte opp om at dette skal vurderes, og forutsetter at planforslaget inkluderer nødvendige rekkefølgekrav til opparbeiding av veginfrastruktur.

Vi bemerker at statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet også må nevnes i planprogrammets kap. 4, der det vises til statlige og regionale føringer for planarbeidet.

I nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027 er samfunnssikkerhet og beredskap et av de fem overordnede prioriteringsperspektivene. Vi bemerker at ROS-analysen som skal utarbeides i planarbeidet, også må identifisere risiko for uønskede hendelser som kan gi konsekvenser for framkommeligheten på fylkesvegen ved planområdet.

Statens vegvesens uttalelse til varsel om oppstart er ikke uttømmende. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi kunne komme med ytterligere innspill og merknader.

Transport vest – Transportforvaltning vest 2
Med hilsen

Tonje K. Doolan
Seksjonsleder

Katrine Nasset
Planforvalter

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

ROGALAND FYLKESKOMMUNE SAMFERDSELSAVDELINGEN, Arkitekt Eckhoffs gate 1, 4010
STAVANGER

Fra: Jan Erik Tuen <jet@etbygg.com>
Sendt: fredag 22. august 2025 11:26
Til: Teknisk Sakspost
Kopi: Andreas Bjorland; Anne Berit Berge Ims; Sven Harbo
Emne: Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508
Vedlegg: Høringssvar Skoga industriområde.pdf

sakassignedto: Ole Vikse;
sakchangedby: Gerd Marit Mattingsdal Åsland
sakstatus: Ny

Some people who received this message don't often get email from jet@etbygg.com. [Learn why this is important](#)

Hei.

Se vedlagt innspill fra ET Bygg AS og B&G og ET Sirevåg AS til høring ifm fornying av områdeplanen for Skoga industriområde. Kort fortalt vil et evt biogassanlegg på Skoga drepe det meste av vår aktivitet i området.

Med vennlig hilsen



Jan Erik Tuen
Prosjektutvikler

M: [+47 97 52 23 86](tel:+4797522386)
E: jet@etbygg.com
W: www.etbygg.com

ET Bygg AS, Nygård 5F,
4364 SIREVÅG



ET Bygg AS
Nygård 5F
4364 SIREVÅG

B&G og ET Sirevåg AS
Nygård 5F
4364 Sirevåg

21.08.25

Hå kommune
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508

Dette er felles hørings svar fra B&G og ET Sirevåg AS, samt ET Bygg AS. Førstnevnte er et utbygginsselskap som bl.a driver med utbygging av boliger på Skorán, Sirevåg. Dette etter at vi i 2021 kjøpte Block Watne sin eiendomsportefølje her, hvor der skal bygges ut 70 boliger. ET Bygg skal bygge alle disse boligene, samt flere boliger i Sirevåg. Vi opplever Skorán og Sirevåg som en svært populær plass å bo, og har interessenter fra Sørlandet i sør til Bergen i nordvest. Dette har bidratt til veldig godt salg av ulike typer boliger på feltet frem til nå, og mange av disse kommer fra andre kommuner. Hå kommune har bidratt svært godt til å sette Sirevåg «på kartet» over flere år nå, bl.a med flere kjekke Tall Ships Races arrangementer. Nylige satsinger som nytt småbåtanlegg og omlegging av vei i indre havn, med alle muligheter det medfører (bl.a landbasert oppdrett i nordvest av havna, og sentrumsfunksjoner i indre havn), bidrar også til at vi ser store muligheter for videre vekst i Sirevåg. Vi heier frem nærings satsinger som gir nye arbeidsplasser i Sirevåg. Dette kombinert med at folk virkelig har fått opp øynene for nærheten til sjø, strender, flott natur og kort vei til byer med tog/bil som Sirevåg har, gjør at vi ser lyst på fremtidig etterspørsel etter nye boliger. For kommunen vil det bety store skatteinntekter som følge av innbyggervekst.

Men en kan ikke ønske all ny industri velkommen for enhver pris. Selv i Sirevåg må en ta en «fot i bakken» og vurdere om næringsvirksomhetene passer inn med nærmiljøet og infrastruktur som allerede er på plass. Vi må ærlig si at vi stiller store spørsmål til kommunens vurderingsevne, når det her vurderes å legge til rette for biogassanlegg, samt rensning av forurensede masser. Det så nært stort boligområde, hytteområde, og enda nærmere bakeriutsalg, som det vises til i planprogram. Teknologier går fremover, men en vil aldri komme utenom at der blir ubehagelig lukt forbundet med et biogassanlegg, både ifm transport og produksjon. Støy er annen problematikk, men nok lettere å utføre avbøtende tiltak for enn det med lukt. For å sei det på enkel Jærsk: «Drid vil alltid være noge drid»! Avstander til boligområder og bakeriutsalg er alt for kort etter

vår mening sånn det fremstilles her, til at biogass anlegg og renseanlegg for forurensa masser er gode nyetableringer. Det vil i sterk grad hemme den positive utviklinga Sirevåg etter mange års innsats fra flere hold har fått. Om det tillates vil effekten på boligutvikling i Sirevåg etter vår mening bli ca likt som ei atombombe slippes. Bom stopp, ingen vil «bu i drid», kommunen går glipp av store skatteinntekter i bytte mot noen få arbeidsplasser!

Med dette meddeles at vi støtter planprogram alternativ 0: Nullalternativet legger til grunn utviklingsmulighetene som er i eksisterende reguleringsplan, samt framtidig utbygging av Skoga nord, og blir svært skuffa om en går videre med alt. 1 eller 2. Det vil heller ikke være noe særlig miljøvennlig å kjøre avfall over hele Jæren til Sirevåg. Går ut fra at anlegg som her vurderes blir i tillegg til anlegg som skal etableres på Grødaland. Da bør en heller kunne vurdere tomter som ligger lenger nord enn Sirevåg og nærmere store landbruksareal. Bl.a på Småhaugane næringsområde, Vigrestad, som i dag driver med sorterings- og gjenvinningsanlegg for næringsavfall, er der større utviklingsmuligheter, og det med nærhet til store landbruksområder og med lite bebyggelse i nærheten. Skulle en i det hele tatt vurdert biogassanlegg i Sirevåg, måtte det vært bedre å plassert det på «Skoga Nord», hvor der nylig er startet en reguleringsprosess. Det lengre fra feltbebyggelse, men heller ikke veldig ideell plassering av slikt anlegg.

Om alternativ 1 eller 2 skulle bli en realitet vil vi se mørkt på videre virksomhet i Sirevåg, vi må evt ta ei vurdering om det er noe vi skal drive med. Og med dette anmoder vi administrasjon og politikere til å konkludere med alternativ 0 så snart som mulig, se realiteten her og ikke bruk videre tid på risiko- og sårbarhetsanalyse eller konsekvensutredning, dette er næringer som ikke går sammen med bygdeutvikling. Alternativ 0 vil gi videre innbyggervekst i Sirevåg, og store skatteinntekter til kommunen. Går da evt glipp av noen få arbeidsplasser forbundet med å si nei til biogassanlegg/rensing av avfall, men det vil være næringsområder hvor nye næringer iht gjeldende plan kan etableres. Det er ikke store areal en snakker om her, sett over litt tidshorisont blir det utnytta (hele Jæren er snart utbygd på næringsområder som er ledige), og da ingen grunn å gjøre panikkartede beslutninger når noen banker på døren for interesse på tomteområdene. Som de ville sagt litt nord for Hå: «Dæ æ lov å bruga ved»!

Med vennlig hilsen

Jan Erik Tuen
B&G og ET Sirevåg AS, Daglig leder

Ernst Morten Tuen
ET Bygg AS, Daglig leder

Fra: Arnstein Sirevåg <arnstein@elektrofag.no>
Sendt: fredag 22. august 2025 15:41
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Innspill til områdeplan for Skoga industriområde – planID 1119-202508
Vedlegg: Innspill_PlanID_1119-202508_Skoga_Sørskogvegen44.pdf

Viktighet: Høy

sakassignedto: Einar Serigstad;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

You don't often get email from arnstein@elektrofag.no. [Learn why this is important](#)

Hei,

Vedlagt følger vårt innspill til planprogram for Skoga industriområde (PlanID 1119-202508). Vi er eiere av gnr/bnr 95/193, Sørskogvegen 44, og er nærmeste nabo til planområdet.

Vi ber om at innspillet tas med i behandlingen av planprogrammet. Ta gjerne kontakt dersom det er behov for mer informasjon.

Med vennlig hilsen
Arnstein Sirevåg
Sørskogvegen 44
924 14 980

Til Hå kommune – planavdelingen

Emne: Innspill til planprogram for Skoga industriområde (planID 1119-202508)

Jeg og min familie bor på Sørskogvegen 44 (gnr/bnr 95/193), rett nord for Skoga industriområde. Da vi kjøpte eiendommen og bygde hus, var vi klar over at området var regulert til næringsvirksomhet, og vi har vært forberedt på at ordinær industri etter gjeldende plan kan komme. Vi opplever imidlertid at planprogrammet for Skoga innebærer en fundamental endring: Det åpner for et stort biogassanlegg, et anlegg for rensing av forurensede masser og mulighet for allsidig virksomhet. Slike prosessanlegg har vesentlig større miljø- og helseeffekter enn det vi forventet, og vi mener derfor at dette prosjektet ikke hører hjemme på Skoga.

Planområdet består i dag av innmarksbeite og åpen fastmark, og ligger bare ca. 200 meter fra boligfelt og hyttefelt. På den andre siden grenser området til LNF-R-soner (landbruk, natur og friluft). Dette er et sårbart landskap som brukes til beite, jordbruk og rekreasjon. Å introdusere et stort biogassanlegg og et masserensanlegg vil endre området fullstendig.

Våre hovedinnvendinger

- Boligverdi og livskvalitet:** Boligen vår har store vindusflater, terrasse og hage mot planområdet og utsikt over kulturlandskap og hav. Et 30-dekar prosessanlegg med råtnetanker på opptil 26 meter og LNG-tanker på 36 meter vil blokkere denne utsikten og erstatte naturen med en industriell horisont. En studie om boligmarkedet (International Journal of Environmental Research and Public Health, 2019) viser at boliger i støyutsatte områder kan medføre prisreduksjon på opptil 30 %, og at en 1 dB økning i støy kan redusere boligprisen med 0,18–0,55 %. Samme studie viser at tomter i slike støysoner i gjennomsnitt kan være 57 % lavere priset. I tillegg vil luktutslipp fra et biogassanlegg – noe Statsforvalteren i Rogaland har dokumentert overskridelser av ved Mekjarvik, og som også har ført til klager ved Renevo-anlegget på Stord – forringe både vår trivsel og boligens markedsverdi. Å investere i et hjem ved siden av et slikt anlegg vil altså kunne føre til betydelig økonomisk tap og dårligere livskvalitet.

2. **Lukt:** Statsforvalterens tilsyn ved Mekjarvik biogassanlegg i 2025 målte 2,6 OUE/m³ ved nærmeste bolig, mens grensen er 1,0 OUE/m³; hovedkilden var slambehandlingen. Renevo sitt anlegg på Stord har også måttet begrense driften på grunn av luktplager. Et anlegg som skal ta imot 300 000 tonn husdyrgjødsel per år vil produsere store mengder biogass med luktstoffer som hydrogensulfid, ammoniakk og merkaptaner. Disse gassene lukter sterkt selv i lave konsentrasjoner. Luktplager oppstår ofte under lossing og lasting av råstoff og når filtrene er mettet, og det er vanskelig å garantere at luktgrenser overholdes kontinuerlig i et tett bebygd område.
3. **Støy:** Miljødirektoratet definerer støy som forurensning og advarer om helseeffekter som stress, søvnproblemer og økt risiko for hjertesykdom. Retningslinje T-1442 anbefaler at industristøy ikke overstiger L_{den} 50 dB (43 dB beregnet) ved boliger. Et biogassanlegg har pumper, vifter og kompressorer i kontinuerlig drift, i tillegg til tungtrafikk fra vogntog og traktorer. Kombinasjonen av døgndrift og høye tankbygg vil gi kontinuerlig bakgrunnsstøy. Dette er ikke forenlig med helsekrav eller et godt bomiljø for oss som bor rett ved.
4. **Renseanlegget for forurensede masser:** Planprogrammet beskriver et anlegg for rensing av forurensede masser på ca. 20 dekar. Slike anlegg håndterer jord og masser forurenset av olje, tungmetaller og andre miljøgifter. Generelle retningslinjer for miljøsanering (bl.a. beskrevet i litteratur om miljøsanering) peker på at de viktigste påvirkningene under sanering er støv, støy, lukt og økt helserisiko, og at det finnes egne standarder for å begrense støv, støy, lukt og utslipp til luft og vann. Planen sier lite om hvilke masser som skal behandles, hvilke renseteknologier som skal brukes, og hvordan man skal hindre spredning av forurensning, lukt og støv til naboene. Vi mener et slikt anlegg må ligge i et etablert industriområde langt unna boliger, og at kommunen må kreve en full konsekvensutredning som også belyser risiko for skadedyr og smitte dersom organisk avfall håndteres.
5. **Trafikk, sikkerhet og lokalisering:** Et anlegg som mottar 300 000 tonn husdyrgjødsel vil generere et betydelig antall transportere. Husdyrproduksjonen i Hå og nabokommunene er i all hovedsak lokalisert nord for Sirevåg, mens Sirevåg ligger lengst sør i kommunen. Dersom anlegget legges til Skoga, må vogntog og traktorer kjøre gjennom tettstedene Brusand, Oгна og til dels Sirevåg for å levere råstoff. Langs fv. 44 på Oгна ligger skolen (1.–10. trinn), togstasjonen, kirken, butikkene, golfbanen og ikke minst de fastboende langs veien. Her ferdes barn og myke trafikanter daglig. Å øke tungtrafikken gjennom disse områdene vil forringe trafiksikkerheten og øke risikoen for ulykker. På den annen side ligger Grødaland midt i smørøyet for landbruket på Jæren. Dersom et biogassanlegg plasseres i dette området, vil transportveiene til og fra gårdsbrukene bli kortere, og mye av

tungtrafikken vil kunne gå på mer egnede veger utenom tettbebygde områder. Dette vil redusere støy, utslipp, trafikkbelastning og risiko for skolebarn og andre fotgjengere på Brusand, Ognå og Sirevåg. Trafikkargumentet taler derfor sterkt for å velge en lokalisering som er nærmere råstoffkildene, snarere enn å legge anlegget helt sør i kommunen.

6. **Risiko for ulykker:** Eksempler fra andre land viser at ulykker ved biogassanlegg kan få alvorlige konsekvenser. I Avonmouth i England eksploderte en biogassilo i 2020; fire mennesker døde. I Flemløse i Danmark kollapset et tak under bygging i 2024; tre personer døde og seks ble skadet. I Rhadereistedt i Tyskland førte en hydrogensulfidlekkasje i 2005 til fire dødsfall. Disse hendelsene, selv om de er sjeldne, understreker at store biogassanlegg bør ha stor avstand til boliger og at sikkerhets- og beredskapsplaner må være robuste.
7. **Landbruk, natur og friluft:** Selv om deler av planområdet er regulert til næring, består de mørklilla feltene som er aktuelle for biogassanlegget i dag av beitemark og åpen fastmark. Å bygge ned disse arealene reduserer landbruksmessig bruk og landskapets verdi. Området grenser til LNF-R-soner og friluftsområder med kystlynghei og Blanketjørna, og inngrepet vil påvirke natur- og friluftsområdene negativt.

Våre krav og anbefaling

- **Behold ordinær industri, avis biogass og masserensing:** Vi aksepterer at Skoga videreutvikles som ordinært industriområde, men vi sier klart nei til etablering av et biogassanlegg og et masserensanlegg her. Slike anlegg bør lokaliseres til allerede etablerte industriområder som ligger langt fra boliger og hyttefelt.
- **Full konsekvensutredning om kommunen fortsetter:** Dersom kommunen likevel vurderer å gå videre med prosjektet, må det lages en full konsekvensutredning som belyser lukt, støy, støv, trafiksikkerhet, ulykkesrisiko, verdiforringelse og påvirkning på landbruk, natur og friluft. Utredningen må inkludere detaljer for både biogassanlegget, masserensanlegget og den allsidige industrivirksomheten, og den må offentliggjøres slik at naboer kan vurdere tiltakene.
- **Kompensasjon:** Kommunen må vurdere ordninger for økonomisk kompensasjon til berørte naboer dersom prosjekter som gir lukt, støy og verdifall likevel gjennomføres.

Oppsummering og avslutning

Som nærmeste naboer til Skoga industriområde opplever vi at et stort biogassanlegg og et anlegg for rensing av forurensede masser vil forringe livskvaliteten, helsen, eiendomsverdien og landskapet. Vi er derfor tydelige på at vi ikke bare ønsker avbøtende tiltak, men at selve planene må skrinlegges eller flyttes til et mer egnet industriområde. Dette handler imidlertid ikke bare om vår familie. Slik vi ser det, vil lokalisering av et slikt tungt prosessanlegg i Skoga være en tragedie for hele Sirevåg: friluft- og naturområder vil bli ødelagt, lukten kan ramme bygd og hyttefolk, tungtrafikken vil gå gjennom Oгна med skolebarn og tog-pendlere, og stedet vil miste sitt preg. Vi oppfordrer kommunen til å beskytte Sirevåg og nærområdene og heller satse på lokaliseringer som støtter både landbrukets behov og lokalsamfunnets trivsel.

Med vennlig hilsen

Arnstein Sirevåg

Sørskogvegen 44

(gnr/bnr 95/193)

22.08.2025

Fra: Brian Johannesen <wartsiladf@gmail.com>
Sendt: lørdag 23. august 2025 09:51
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Planid 1119-202508

sakassignedto: Einar Serigstad;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

You don't often get email from wartsiladf@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Denne mailen er den gjeldene ikke den forrige.

Innspill til fornying av gjeldende plan (planID 1070) / tilrettelegging for biogassanlegg (inntil 300 000 tonn gjødsel pr. år) i Sirevåg

Hensikten med dette planarbeidet er å fornye plan «1070» Skoga industriområde, Sirevåg, slik at det blir mulig å etablere biogassanlegg og anlegg for rensing av masser på Skoga industriområde.

Vi har noen innspill i forhold til dette, med forslag til tiltak for å minimere negative virkninger:

- Landskap, naturmangfold og friluftsliv. Området er en del av det unike landskapsområdet på grensen mellom flate Jæren og det kuperte Dalane. Sirevåg og området rundt er et svært attraktivt område for turister som kommer langveis ifra og for lokalbefolkningen. Lange sandstrender, kai, skog og kulturlandskap gjør dette området spesielt og verdifullt for mange. Et biogassanlegg vil være visuelt forstyrrende og ødelegge en del av helhetsopplevelsen ved dette kystlandskapet. LBG-tanker på 36 meter vil ruve høyt i terrenget og vil kunne sees på lang avstand.

Tiltak: Anlegget må integreres i det kuperte terrenget mest mulig, for eksempel ved å skjule høye elementer som tanker i naturlige fordypninger, bruke vegetasjonsskjerming eller arkitektoniske løsninger som harmonerer med landskapet for å redusere visuell påvirkning og bevare områdets attraktivitet for turisme og friluftsliv.

- Trafikkforhold. Økt trafikk vil sannsynligvis være en belastning for nærmiljøet. Avkjørselen til Skoga industriområde er i dag ikke tilrettelagt tilstrekkelig for myke trafikanter, og med økt tungtransport vil dette bli en enda større utfordring. Ogn skule og Ogn kirke ligger i nærheten av industriområdet, og vurdering av trafikkforholdene må ta hensyn til dette. Ogn skule er en 1–10-skole.

Tiltak: En rundkjøring kan være en løsning for å bedre flyten og sikkerheten ved avkjøringen til Skoga industriområde. Det må sikres trygg adkomst for myke trafikanter, inkludert fotgjengere og syklist, for eksempel gjennom utvidelse av gang- og sykkelstier. Spesielt på Ogn må det skilles bedre mellom vei og sykkelsti, med klare barrierer, skilting og mulig oppgradering av kryss for å beskytte skolebarn og kirkegjengere mot økt tungtransport.

- Forurensning. Støy og lukt kan være problematisk når anlegget er planlagt nær tettbebyggelse og hyttefelt.

Tiltak: For å minimere støy og lukt bør anlegget utstyres med moderne filtreringssystemer, lydisolerende barrierer og luktreduksjons-teknologi som biologiske filtre eller lukket prosessering. Plasseringen av utslippspunkter må vurderes i forhold til vindretninger og avstand til boligområder, og det bør innføres kontinuerlig overvåking med rapportering til lokalsamfunnet for å sikre at nivåene holdes under akseptable grenser.

Disse tiltakene vil bidra til en mer bærekraftig integrering av biogassanlegget, samtidig som områdets unike kvaliteter ivaretas. Vi oppfordrer til en grundig konsekvensutredning som inkluderer disse aspektene.

Mvh

Brian Johannesen

Tove Marie slettebø

Paul Terje Nærland

Mathilde Nærland

Amalie Victoria Slettebø

Marta Lidia Rakowska,

Tomas Bach,

Anne Marie Gjølme,

Ola Jihansson,

Bruna Carneiro Johansson,

Leif Trygve Johansson,

Anne Bjerck Johansson.

Ola Johansson

Ingunn Nord Varhaug

Fra: Cameron Cattell <cameroncattell@gmail.com>
Sendt: lørdag 23. august 2025 18:20
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Nei til Biogass anlegg / Sirevåg

sakassignedto: Einar Serigstad;
sakchangedby: Ole Vikse
sakstatus: Behandles

You don't often get email from cameroncattell@gmail.com. [Learn why this is important](#)
Cameron Cattell

Kråhagen 38

4364 Sirevåg

cameroncattell@gmail.com

23. august 2025

Til:

Kommunal planavdeling, Hå Kommune

*Mot planlagt biogassanlegg på Skoga Industriområde.

Kjære medlemmer av planavdelingen,

Jeg skriver som en bekymret innbygger i Sirevåg for å uttrykke min sterke motstand mot bygging og drift av et industrielt biogassanlegg i vårt lokalsamfunn. Selv om fornybar energi er viktig, er de dokumenterte risikoene ved biogassanlegg så alvorlige at de overstiger de påståtte fordelene.

1. Sikkerhetsfarer – eksplosjoner, giftige gasser og dødsulykker

Biogassanlegg har en dokumentert historie med alvorlige ulykker:

- I Avonmouth, Bristol, omkom fire arbeidere – inkludert en 16 år gammel lærling – i en siloeksplosjon på et biometan-anlegg, etter metanopphopning og antennelse.
- I Việt Trì, Vietnam, døde fire arbeidere i en biogassgrop på grunn av kvelning fra giftige gasser.
- I Danmark, på Flemløse biogassanlegg på Fyn, mistet tre arbeidere livet i november under arbeid på et silo-lokk. Anlegget hadde verken sikkerhetsplan eller korrekt myndighetsrapportering.

Slike hendelser viser de livsfarlige risikoene fra metan, hydrogensulfid (H₂S) og karbondioksid (CO₂) som finnes i biogassprosessen.

2. Giftige gasser og arbeidsmiljø

Selv ved normal drift kan farlige situasjoner oppstå:

- Ved lossing av matavfall på et biogassanlegg ble en sjåfør utsatt for dødelige mengder hydrogensulfid og karbondioksid. Flere redningspersoner ble også forgiftet og mistet bevisstheten.

Hydrogensulfid kan være dødelig selv i svært lave konsentrasjoner, mens karbondioksid kan fortrenge oksygen og føre til plutselig bevisstløshet.

3. Miljøpåvirkning – lukt, vannforurensning og naturødeleggelse

Biogassanlegg har også påvist alvorlige miljøskader:

- En undersøkelse av 964 anlegg i Storbritannia og Tyskland viste at 85 % hadde metanlekkasjer, og over 20 % hadde betydelige lekkasjer (>1000 liter/time).
- I flere tilfeller har utslipp fra anlegg ført til massedød av fisk. På elven Teifi i Wales døde ca. 18 000 fisk etter utslipp fra et biogassanlegg.
- Klager på lukt er utbredt. I Ballybofey, Irland, ble et biogassanlegg rapportert for gjentatte brudd på luktnivåer og skapte så store problemer at en naboskole måtte holde elevene innendørs.

Slike lukter kommer fra hundrevis av forbindelser – sulfider, aminer, syrer og aldehyder – som er vanskelige å eliminere helt.

4. Lokal luftkvalitet og helserisiko

Studier har vist at biogassanlegg kan slippe ut små mengder nitrogenoksider, ammoniakk, tungmetaller og flyktige organiske forbindelser – inkludert kreftfremkallende stoffer.

Eksponering for lukt fra gjødsel og biogass har vært knyttet til luftveisproblemer, kronisk stress, humørforstyrrelser og svekket immunforsvar hos beboere i nærområdet.

5. Støy og visuell forurensning

Driften av gassmotorer, generatorer og ventilasjonssystemer kan skape betydelig industristøy. Målinger viser at støynivåer inne i anlegg kan overstige 80 dB, noe som kan gi vesentlig redusert bokvalitet for naboer.

Konklusjon og oppfordring

På bakgrunn av de omfattende og veldokumenterte ulykkene, helserisikoene, metanlekkasjene, luktplagene, miljøskadene og støyproblemene, mener jeg at det planlagte biogassanlegget innebærer uakseptable farer for både lokalsamfunnet og miljøet.

Jeg oppfordrer derfor planavdelingen til å:

1. Avvise byggingen av biogassanlegget.
2. Dersom saken likevel behandles videre, kreve uavhengige risikovurderinger, inkludert scenarioer for ulykker, luktspredningsanalyser, helserisikovurderinger, og detaljerte beredskapsplaner.

3. Vurdere tryggere og mer bærekraftige alternativer for fornybar energi som gir mindre risiko for mennesker og miljø.

Takk for at dere tar disse alvorlige innvendingene på største alvor. Jeg stoler på at kommunen vil handle ansvarlig for å beskytte sine innbyggere og vårt felles miljø.

Med vennlig hilsen,

Cameron Cattell - 99081047

Fra: Eleonora Jako <eleonorajan@gmail.com>
Sendt: søndag 24. august 2025 23:10
Til: Teknisk Sakspost
Emne: Innspill til områdeplan for Skoga industriområde

You don't often get email from eleonorajan@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei,

Vi bor i Sørskogvegen 43, Sirevåg. Vi står som nærmeste hus til deres plan for biogassanlegg og vi sier nei til det.

Etableringen av et biogassanlegg i Sirevåg innebærer betydelige risikoer for lokalsamfunnet, miljøet, trafikksikkerhet og transportinfrastrukturen. Spesielt utfordrende er faren for utslipp, samt konsekvensene av luktproblemer for innbyggerne og lokalt næringsliv samt fritidsaktiviteter, skoler og barnehage. Så frykter vi som bor innen en radius på flere hundre meter fra anlegget blir skadelidende av ubehagelig lukt. Hvem skal erstatte den reduserte eiendom verdien for oss som innbyggerne? Me er redd det blir dårlig lukt fra biogassanlegget ved vanlig drift, spesielt under visse værforhold som vind og høgt luftfuktighet. Biogassanlegg produserer ubehagelig lukt fra organisk avfall som matrester, gjødsel og anna biologisk materiale. Denne lukta vil være plagsom for oss som bur i nærheten.

Støy, særlig fra maskineri og prosesser som krever pumping og komprimering av gass. Støyforurensing vil være et problem for innbyggerne som bur nærme, spesielt med tanke på at anlegget skal drivas døgnet rundt.

Forurensing knytt til lekkasjer av biogass (metan) og anna forurensing kan komme fra anlegget. Metan er en potent drivhusgass, og lekkasjer kan ha negativ effekt på miljøet.

Dere har mange eksempler hvor mange steder skapte biogassanlegget en bølge av klager fra naboer og ligger for tiden brakk på grunn av dårlig lønnsomhet.

Det er stor bekymring for mulige helsekonsekvenser ved å bu nær et biogassanlegg. Både luftveissykdommer og hudproblem kan oppstå når en blir eksponert for kjemikalier som blir slept ut fra anlegget. Stress pga. støy og lukt er en annen konsekvens.

Sirevåg blir en mindre attraktivt sted å bu.

For eksempel:

Då lukta fra Renevo Stord var på det verste, spredde den seg flere kilometer, ifølge rapporten fra Statsforvalteren. Skal denne stanken være det som definerer oss i framtida? Skal Sirevåg bli kjent for å være en stad som lukter drit?? Skal Sirevåg bli mindre attraktiv for nåværende og potensielle nye innbyggerne??? Vi meiner frykta vår er høgst reell.

Dette må stoppes!

Vi levde i fred og natur før industrien begynte å spre seg rundt huset vårt. Vi har to barn som vil nytte fredelig naturen og vokse opp her, det er grunnen til at vi bor her og ikke i byen. Vi synes fortsatt det er utrolig frekt å komme opp med en slik plan så nært innbyggerne her. Det påvirker oss og hjemmet vårt mest.

Mvh Jan Brouwer, Eleonora og to barn

Hå kommune

Rådhusgata 8

4360 VARHAUG

Deres referanse:

2025/3609Dato: **26.08.2025**Saksnr.: **2024/49278**Dok.nr.: **17**

Saksbehandler:

Tore Glette-Iversen

**Hå kommune - reguleringsendring - Skoga industriområde - Sirevåg
- plan-ID 1070D - fornying av områdeplan – uttalelse****Bakgrunn for saken**

Hå kommune har satt i gang arbeid med en områdeplan for Skoga industriområde i Sirevåg. Planen skal blant annet legge til rette for fornying av eksisterende plan, nytt biogassanlegg og areal til rensing av forurensa masser. Området er satt av til næringsformål i gjeldende kommuneplan.

Vår vurdering

Fylkesdirektøren har følgende merknader til planoppstarten:

Biogassanlegg

Det er positivt at kommunen vil vurdere tilrettelegging for etablering av biogassanlegg, da slike anlegg kan bidra til reduserte klimagassutslipp, bedre utnyttelse av husdyrgjødsel og andre biorestressurser, og styrket satsing på sirkulærøkonomi i regionen.

Det er flere biogassanlegg under planlegging i regionen, og fylkesdirektøren er positiv til at det jobbes med å planlegge for flere slike anlegg. Samtidig er det viktig at de anleggene som bygges er basert på en helhetlig vurdering av behov, gjødseltilgang, logistikk og total kapasitet i regionen. Dimensjonering og lokalisering bør avklares gjennom en helhetlig vurdering av hvilket behov hele regionen vil ha for biogassanlegg samla sett, som følge av de endra kravene til spredeareal. I vurderinga vil det være relevant å se på hvilken kapasitet andre kjente anlegg og anleggsinitiativ har for å håndtere overskuddsgjødsel. Fylkesdirektøren oppfordrer Hå kommune til å ta kontakt med Time kommune for å høre om de har gjort noen av disse vurderingene i forbindelse med pågående planlegging av biogassanlegg der. Fylkeskommunen vil snart invitere Hå og de andre berørte kommunene til møte for å diskutere utviklingen og dele informasjon om de pågående prosessene.

Natur og matjord

Planområdet omfatter både naturressurser og matjord. I planarbeidet må det vurderes hvordan disse verdiene berøres av planen. Fylkesdirektøren gjør oppmerksom på at det for øyeblikket blir vurdert en endring i plan- og bygningsloven, angående forbud mot nedbygging av myr. Endringsforslaget er på høring nå, og det er forventa at ny lov

vil tre i kraft i 2026. Den nye loven kan, avhengig av endelig ordlyd, gjøre det umulig å gjennomføre planer som legger til rette for nedbygging av myr. Midt i det varslede planområdet er det registrert en myr, samt noe annet karbonrikt areal. I planarbeidet bør kommunen derfor ta høyde for dette og vurdere konsekvensene av tilbakeføring til LNF-formål.

Friluftsliv

Planområdet overlapper med Oksamyra, som er et registrert friluftslivsområde. Det er verdisatt som svært viktig. Fylkesdirektøren mener det er viktig at planen i minst mulig grad fører til negative konsekvenser for friluftslivsinteressene i området. Det må undersøkes om det er mulig å legge til rette for løsninger som bidrar til å bedre tilgjengeligheten til dette området. Gjennom utredning- og medvirkningsarbeidet bør det undersøkes hvordan nærliggende friluftslivsområder blir brukt i dag, og hvilket potensial det er for framtidig bruk. Registreringer på Strava Heatmap indikerer for eksempel at veiene Svarthelleren og Sørskogvegen er viktige innfallsporter til Blanketjørna og videre inn i Oksamyra-området.

Utnyttelsesgrad, utbyggingsrekkefølge og felles løsninger

I det videre planarbeidet må man vurdere plangrep som kan legge til rette for en framtidens utnyttelse av det som blir satt av til utbyggingsformål. Fylkesdirektøren mener at arealet som allerede er utbygd, like vest for planområdet, burde hatt en bedre utnyttelse, og at flere funksjoner kunne vært felles for eiendommene. I planarbeidet må det vurderes om det er mulig å legge til rette for felles løsninger, for eksempel for parkering. Det må også vurderes om planområdet kan deles opp i flere delområder, med krav om utbyggingsrekkefølge. Hå kommune bør gjøre en grundig vurdering av hvilke typer næringsvirksomheter det er ønskelig å legge til rette for i området.

Samferdsel

I oppstartsvarselet blir det informert om at transportbehov og trafikkbelastning skal bli beregna/estimert i planarbeidet og vurderes i ROS-analysen. Avhengig av resultatene av dette, kan det vise seg å være behov for utbedring av kryss ved fv. 44. Dette må framkomme av plandokumentene.

Gjeldende plan for området ble vedtatt 22.03.2007 (plan 1070). Plan 1083 for parsell av fv. 44 med kryss ved fv. 4326 ble vedtatt 21.09.2006. Vegnormalene er revidert flere ganger etter 2007. Krysset ved fv. 44 må reguleres i tråd med gjeldende håndbok N100 Veg- og gateutforming. Frisikt må reguleres og målsettes i tråd med kravene. Regulerede byggegrenser langs fv. 44 i plan 1070 må videreføres.

Det er etablert planskilt kryssing av fv. 44 i nord, rett nord for kryss ved Påskevarden og i sør via kommunal vei Svarthelleren. Gjennom planarbeidet må en tilrettelegge for gode og naturlige gangforbindelser gjennom planområdet og fram til etablerte krysningsspunkt. Den totale støybelastningen i området, både fra næringsvirksomhetene og trafikkbelastningen, overfor omkringliggende bolig- og fritidsbebyggelse må vurderes, og nødvendige tiltaks sikres.

Automatisk freda kulturminner

Fylkesdirektøren har vurdert varselet som sektormyndighet innenfor kulturminnevern, med henblikk på automatisk fredag kulturminner.

Ut fra våre arkiver kan vi ikke se at planen vil komme i konflikt med automatisk freda kulturminner. På dette grunnlag har fylkesdirektøren ingen merknader til planen på nåværende tidspunkt. Fylkesdirektøren vil minne om at selv om det i dag ikke kjennes til automatisk freda kulturminner i området, må eventuelle funn ved gjennomføring av planen straks varsles Rogaland fylkeskommune, og alt arbeid stanses inntil vedkommende myndighet har vurdert funnet, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

Fylkesdirektøren tar forbehold om at det kan komme flere merknader når planforslaget legges ut til offentlig ettersyn. Vi ønsker lykke til med det videre planarbeidet.

Hilsen
Gareth Philip Doolan
seksjonssjef

Tore Glette-Iversen
rådgiver

Kopi til: Statsforvalteren i Rogaland

Dette dokumentet er godkjent elektronisk. Oppgi vårt saksnr. når du svarer på brevet.



HÅ KOMMUNE
Rådhusgata 8
4360 VARHAUG

Kontakt saksbehandler

Rune Lian, 51568754

Uttale - reguleringsplan - Hå - fornyet planforslag områderegulering Skoga industriområde - planID 1119-202508

Vi viser til oversendelse fra kommunen datert 15.08.2025.

Bakgrunn for saken

I brev av 15.08.2025 varsler kommunen oppstart av endring av plan 1119-202508 for Skoga industriområde og høring av planprogram. Planendringen skal i korte trekk legge til rette for:

- Fornyning av gjeldende plan (planID 1070)
- Tilrettelegging for biogassanlegg (inntil 300 000 tonn gjødsel per år)
- Anlegg for rensing av forurensede masser (arealbehov ca. 20 dekar)
- Vurdering av allsidige virksomheter i planområdet, herunder arealkrevende forretning, kontor og industri
- Vurdering av konsekvenser for landskap, natur, friluftsliv, jordressurser og forurensning

Planområdet er på omtrent 150 dekar og er delvis bygd ut i vest.

Planendringen har til formål å legge til rette for biogassanlegg (30 dekar) og anlegg for å rense forurensede masser (20 dekar). Biogassanlegget planlegges med byggehøyder opp mot 36 meter.

I det videre planarbeidet vurderes tre alternativ hvor 0-alternativet er dagens plan, mens alternativ 1 og 2 legger opp til biogassanlegg på henholdsvis 300 000 tonn og 200 000 tonn gjødsel per år i tillegg til anlegg for rensing av forurenset masse.

Statsforvalterens vurdering

Statsforvalteren er i utgangspunktet positiv til at kommunen legger til rette for biogassanlegg og anlegg for rensing av forurensa masse i tillegg til de øvrige plangrepene om økt utnyttelsesgrad innenfor planområdet, tilrettelegging for flomvei og allsidig virksomhet. Det er likevel krevende næringer som planen legger opp til med hensyn på forurensning og samfunnssikkerhet.



Kommunen har utarbeidet et tydelig planprogram som på en god måte viser hvilke utredningstema som er vurdert som viktig i det videre planarbeidet. Vi støtter kommunen sine vurderinger og har i tillegg følgende tilbakemeldinger enkelte tema:

Næringskategori og arealbruk

Som kommunen viser til er Sirevåg vist som område for næringskategori 3 i Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke (RPJSR). Det er i dag etablert virksomheter som ligger i et grenseland mellom næringskategori 2 og 3 på Skoga. Det er underdekning på områder innenfor næringskategori 3 i regionen. Det er krevende å etablere eller utvide eksisterende områder uten at dette kommer i konflikt med andre nasjonalt og regionalt viktige hensyn slik som jordvern og natur. Det er derfor viktig å utnytte de områdene som er planavklart og ligger til rette for næringskategori 3 på en god måte.

Vi mener Skoga kan ha gode forutsetninger for etablering av et biogassanlegg med hensyn til nærhet til havn, herunder tilgang til slakteavfall fra fiskeri som er et viktig substrat inn i biogassproduksjon, god infrastruktur og nærheten til et område med mye husdyr. Satsingen på biogass har også skutt fart de siste årene, med et ferdig regulert anlegg på Grødalaland, og flere anlegg i Jær-regionen som er under planlegging i en eller annen form. Et anlegg på 200-300.000 tonn gjødsel årlig er et stort anlegg, og vil ta en stor andel av den totale gjødselmengden i nærområdet. Større biogassanlegg vil favne om et større omland også på tvers av kommunegrenser, og lokalisering og omfang på slike anlegg må vurderes i et regionalt perspektiv. Dette er viktig både ut ifra en god bruk av tilgjengelige næringsområder, og at det skal være tilstrekkelig med råstoff for biogassproduksjon rimelig nært.

Når det nevnes allsidig virksomhet og kontor, legger vi ellers til grunn at det er tale om virksomheter som faller inn under næringskategori 2 og 3. Samt at det er kontorplasser som naturlig hører inn under virksomhetene i disse næringskategoriene. Å legge til rette for detaljhandel og rene kontorvirksomheter innenfor området vil komme i konflikt med nasjonale og vesentlige regionale føringer for arealpolitikken.

Vi legger ellers til grunn at planen i sin helhet utarbeides i tråd med føringene i RPJSR.

Forurensing

Vår erfaring er at anlegg som håndterer slakteavfall fra fiskeri og fiskeensilasje, samt biogassanlegg kan møte på negative reaksjoner fra omkringliggende bolig- og fritidsboligbebyggelse, særlig som følge av utfordringer med lukt. Kunnskapsgrunnlaget om luktutfordringer fra biogassanlegg er foreløpig noe svakt i Norge, men at det tidvis kan oppstå lukt fra et slikt anlegg er nok sannsynlig. Det aktuelle anlegget ligger i nærhet til en del fritidsboligbebyggelse og ikke langt fra boligområdene i Sirevåg. Selv om dette med lukt er noe som skal behandles i en egen søknad etter forurensingsregelverket, er det viktig at dette også blir utredet som del av reguleringsplan med tanke på om Skoga er egnet sted for et slikt anlegg. Det må i en slik utredning også vurderes opp mot eksisterende bedrifter i området.

Planområdet er flomutsatt og det går avrenningslinjer gjennom området. Området drenerer til Krogavatnet og det må i planen sikres både gjennom bestemmelser og gjennom tiltak at det ikke forekommer avrenning fra planområdet som kan føre til at vannkvaliteten i vassdragene reduseres. I denne sammenhengen er det viktig at akutt utslipp også inngår i ROS-analysen. Når det gjelder forurensning må det tas utgangspunkt den type virksomhet som planen legger til rette for.



Samfunnssikkerhet

Området er vist med aktsomhetssoner for flom og skred. Kommunen viser selv til at dette må utredes som del av ROS-analysen. Når planen legger opp til biogassanlegg er det også nødvendig å vurdere hensynssoner for mulig gassutslipp/eksplosjonsfare, og vurdere tiltak i ROS-analyse. Det må vurderes om det er storulykkepotensial jf. storulykeforskriften. Det må i så fall innhentes samtykke fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) før eller i løpet av planprosessen. Vi viser ellers til uttalen fra DSB av 15.08.2025.

Både et biogassanlegg og anlegg for håndtering av forurenset masse vil føre til en stor økning av tungtransport langs hovedvei og inne i selve planområdet. Trafikksikkerheten må vurderes som en del av ROS-analysen.

Naturverdier og økosystemtjenester

Helt sør i planområdet er det overlapp mellom planområdet og ytterkant av et område registrert som supplerende vern (Øvre Furevatn) og et svært viktig kystlyngheiområde (Ognadalen-Hellvik). Det må i konsekvensutredningen vurderes hvilke konsekvenser den type virksomhet som planlegges særlig kan få for kystlyngheien.

Det er også registrert en rekke rødlistede arter og ansvarsarter i området. Det er uvisst om disse artene er innenfor selve planområdet. Som en del av kartleggingen må det gjennomføres både naturtypekartlegging og artskartlegging i området.

Det er registrert sensitiv art i området som kan bli påvirket av planen både under utbygging av planområdet og i driftstiden. Statsforvalteren i Rogaland kan kontaktes for nærmere informasjon.

Det er registrert myr, og det går et vassdrag gjennom planområdet. Vassdraget er forbundet med flomfare og er håndtert i tidligere plan for området. Det er for vassdragsverdiene nedstrøms viktig at vannbalansen i området opprettholdes, og da har myra en viktig funksjon. Vi legger til grunn at planen legger til rette for naturbaserte løsninger for overvannshåndtering jf. statlige planretningslinjer for klima og energi.

Landskap og friluftsliv

Planområdet ligger i nærheten av det nasjonalt viktige landskapsområdet Kvasnheim-Sirevåg. Planområdet ligger også tett opp til og delvis innenfor flere svært viktige friluftslivsområder.

I tillegg til arealbeslaget i seg selv kan virksomhetene redusere opplevelseskvalitetene i området og gi negative konsekvenser for landskap- og friluftslivsverdiene i området. Dette må inngå som en del av KU.

Med hilsen

Thomas Lønning Bjørnstad (e.f.)
førstekonsulent

Rune Lian
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Rogaland fylkeskommune

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Norges vassdrags- og energidirektorat

Mattilsynet, Felles postmottak

Postboks 130

Postboks 2014

Postboks 5091

Majorstuen

Postboks 383

4001 Stavanger

3103 Tønsberg

0301 Oslo

2381 Brumunddal