

# Merknadshefte

**DETALJREGULERING RUNDKJØRING  
DYSJALANDSVEGEN X LERBREKKVEGEN  
PLANID 202305**

**Oppsummering og kommentarer til innkomne merknader.**

**Utgave: Høring og offentlig ettersyn  
Dato: 09.07.2025**

**PlanID 1119-202305**

## Innhold

|                                                  |                                         |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Merknader til høring og offentlig ettersyn ..... | 3                                       |
| Merknader til varsel om oppstart .....           | <b>Feil! Bokmerke er ikke definert.</b> |
| Vedlegg.....                                     | 12                                      |

# Merknader til høring og offentlig ettersyn

Varslingsdato: 12.05.2025

Frist: 25.06.2025

Merknadene er oppsummerte med hjelp av Hå kommunes automatiseringsverktøy som bruker kunstig intelligens fra OpenAI. Innholdet er kontrollert og justert av saksbehandler.

## 1. Bane NOR

**Dato:** 14.05.2025

**Journalnr.:** 25/18005

### **Oppsummering av merknad:**

Merknadshaver har ingen formelle innsigelser.

Andre merknader:

Merknadshaver har ingen merknader.

### **Forslagstillers kommentar:**

### **Kommunedirektørens kommentar:**

Tatt til orientering.

## 2. Statens vegvesen

**Dato:** 26.05.2025

**Journalnr.:** 25/20211

### **Oppsummering av merknad:**

Merknadshaver har ingen formelle innsigelser.

Andre merknader:

Merknadshaver er positive til planforslaget.

**Forslagstillers kommentar:**

**Kommunedirektørens kommentar:**

Tatt til orientering.

**3. NVE**

**Dato:** 23.06.2025

**Journalnr.:** 25/24150

**Oppsummering av merknad:**

Merknadshaver har ingen formelle innsigelser.

Andre merknader:

Merknadshaver har ingen merknader.

**Forslagstillers kommentar:**

**Kommunedirektørens kommentar:**

Tatt til orientering.

#### **4. Statsforvalteren i Rogaland**

**Dato:** 23.06.2025

**Journalnr.:** 25/24182

##### **Oppsummering av merknad:**

Merknadshaver har ingen formelle innsigelser.

Andre merknader:

Jordvern og behovsvurdering av rundkjøring – Behov og dimensjonering av kryssløsningen må dokumenteres; dersom rundkjøringen ikke er nødvendig, vil tiltaket komme i konflikt med nasjonale og regionale jordvernhensyn.

Viktig å sikre trygg framkommelighet for barn og unge mens arbeidet pågår.

Veianlegget ligger i aktsomhetsområde for flom og må dimensjoneres slik at det tåler flom og ikke øker flomrisiko oppstrøms eller nedstrøms.

Prosjektet bør oppnå intern massebalanse.

Planen må hindre avrenning til vassdrag, ref. utfordringer med avrenning til Tvihaugbekken og Rongjabekken i forbindelse med anleggsarbeid langs Dysjalsvegen.

Faglig råd:

Det bør fastsettes føringer i bestemmelsene for areal til mellomlagring av masser og tidsbegrensning for denne bruken.

##### **Forslagstillers kommentar:**

##### **Kommunedirektørens kommentar:**

Tatt til orientering.

Det har blitt vurdert tidligere av kommunen at kun er rundkjøring som vil oppnå ønsket effekt i krysset. Ulike løsninger har vært testet ut. Rundkjøring ønskes bygget i krysset på bakgrunn av en alvorlig ulykke som fant sted i 2022. Det er lagt inn litt mer om dette i kap 2.3 i planbeskrivelsen.

Veianlegget skal dimensjoneres med hensyn til flomfare, i tråd med krav til overvannshåndtering og sikkerhet.

Det skal fastsette føringer i planbestemmelsene for mellomlagring av masser og tidsavgrensning for bruken.

# Merknader til varsel om oppstart

Varslingsdato: 17.03.2023

Frist: 24.04.2023

Merknadene er oppsummerte med hjelp av Hå kommunes automatiseringsverktøy som bruker kunstig intelligens fra OpenAI. Innholdet er kontrollert og justert av saksbehandler.

## 1. Bane NOR SF

**Dato:** 20. mars 2023

**Journalnr.:** 23/9308

### **Oppsummering av merknad:**

Bane NOR SF har ingen merknader, da planområdet ikke berører jernbanens interesse.

### **Forslagstillers kommentar:**

### **Kommunedirektørens kommentar:**

Tatt til orientering.

## 2. Bjørn Arild Hobberstad

**Dato:** 23. april 2023

**Journalnr.:** 23/12758

### **Oppsummering av merknad:**

Mener at trafikkmengden i krysset er for liten til å forsvare kostnaden og arealbruken for en rundkjøring.

Forslag om forkjørsryss: Foreslår i stedet å etablere et forkjørsryss der trafikken på Lerbrekkevegen fra Rv44 og videre på Dysjalsvegen mot sentrum får forkjørsrett, mens trafikanter fra nord på Dysjalsvegen og fra øst på Lerbrekkevegen får vikeplikt.

Skepsis til fotgjengerløsning: Mener at et fortau og overgang på østsiden av en rundkjøring ikke vil bli benyttet av fotgjengere og syklister, da de sannsynligvis vil krysse veien direkte grunnet lav trafikkmengde.

**Forslagstillers kommentar:**

**Kommunedirektørens kommentar:**

Merknad tas ikke til følge. Det har vært flere ulykker i krysset og ulykkene i april 2022 fikk fatale konsekvenser for involverte personer. Rundkjøringen ses på som beste løsning for å bedre trafikksikkerheten i krysset. Det har vært ulike varianter av forkjøringsrett og vikeplikt i krysset tidligere, men det har ikke hatt ønsket effekt, da det ikke har blitt gjort noe med fysisk utforming. Fortau og fotgjengerfelt vil gi en tryggere fremkomst langs bilvei og kryssing av vei.

**3. NVE**

**Dato:** 14. april 2023

**Journalnr.:** 23/11750

**Oppsummering av merknad:**

Ingen formelle innsigelser: NVE har ingen merknader til planen, da deres tema ikke er relevante for planområdet.

Generelle faglige råd: Anbefaler bruk av deres internettsider og kartbaserte rettleider for å sikre at relevante hensyn vurderes i planarbeidet.

Oppfølging av planarbeidet: Ber om å få tilsendt planen ved offentlig ettersyn dersom den berører deres saksområder, og understreker viktigheten av tydelige vurderinger og vedlegg av relevante fagutredninger.

**Forslagstillers kommentar:**

**Kommunedirektørens kommentar:**

Tatt til orientering.

**4. Rogaland fylkeskommune forvaltning**

**Dato:** 13. april 2023

**Journalnr.:** 23/11719

**Oppsummering av merknad:**

Formelle innsigelser: Rogaland fylkeskommune har én formell innsigelse:

Motstand mot rundkjøring i krysset Dysjalsvegen x Lerbrekksvegen

Begrunnelse: Ifølge håndbok N100 skal både Dysjalsvegen og Lerbrekksvegen klassifiseres som lokale veger (L1), hvor rundkjøring ikke er tillatt som krysstype. Videre er rundkjøringen et kostbart og arealkrevende tiltak, som beslaglegger uforholdsmessig mye landbruksjord. Fylkeskommunen har tidligere frarådet etablering av rundkjøring og vil motsette seg dette valget dersom planprosessen går videre.

Fylkeskommunen har opplyst at vikepliktsforholdene i krysset skal ses på og vurderes. Dette anses som det mest hensiktsmessige og aktuelle tiltaket.

Andre merknader: Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker i krysset eller nærområdet. Fylkeskommunen mener derfor at krysset ikke kan betegnes som trafikkfarlig eller et ulykkespunkt, slik kommunen hevder.

Fylkeskommunen peker på at regulering av rundkjøring kan gjøre etableringen av gang- og sykkelveg mer arbeidskrevende, og at dette kan føre til behov for dispensasjonssøknad.

#### **Forslagstillers kommentar:**

#### **Kommunedirektørens kommentar:**

Merknad tas ikke til følge.

Det har vært ulike varianter av forkjøringsrett og vikeplikt i krysset tidligere, men det har ikke gitt ønsket virkning. Rundkjøringen er vurdert til å være eneste tiltak som vil bedre trafiksikkerheten i krysset.

Det har vært flere ulykker i krysset og ulykkene i april 2022 fikk fatale konsekvenser for involverte personer. Ulykken er nå registrert i SVV vegkart. Nærmeste naboer til krysset, sier at det er flere hendelser i løpet av året hvor kjøretøy havner midt utpå jorden, det blir dog ikke rapportert inn til politiet.

### **5. Rogaland fylkeskommune forvaltning**

**Dato:** 21. februar 2023

**Journalnr.:** 23/

#### **Oppsummering av merknad:**

Formelle innsigelser: Rogaland fylkeskommune har én formell innsigelse:

Motstand mot etablering av rundkjøring i krysset Lerbrekkvegen x Dysjalsvegen

Begrunnelse: Rundkjøringer brukes primært der trafikkmengden og vegenes funksjon er nokså lik, noe som ikke er tilfelle i dette krysset. Trafikkmengden er svært lav, og fylkeskommunen mener at en rundkjøring vil være et unødvendig og kostbart tiltak som beslaglegger mye areal. Det ønskes ikke at det etableres rundkjøring.

Andre merknader:

Fylkeskommunen ønsker heller å gjennomgå krysset internt for å vurdere en mulig endring av vikeplikten. Dette anses som en mer hensiktsmessig løsning enn etablering av en rundkjøring.

Selv om kommunen prioriterer rundkjøring høyt i sine ønsker opp mot handlingsprogrammer, vil ikke fylkeskommunen nødvendigvis prioritere tiltaket.

**Forslagstillers kommentar:**

**Kommunedirektørens kommentar:**

Merknad tas ikke til følge. Kommunen har foretatt egne trafikktegninger av de fire armene og fikk høyere ÅDT enn SVV trafikkdata. Se ellers svar på merknad 04.

**6. Rogaland fylkeskommune seksjon for kulturarv**

**Dato:** 18. april 2023

**Journalnr.:** 23/11977

**Oppsummering av merknad:**

Formelle innsigelser:

Rogaland fylkeskommune har ingen formelle innsigelser på nåværende tidspunkt, men endelig uttalelse forventes til befaring er gjennomført.

Andre merknader:

Det er potensiale for funn av hittil ukjente automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. Før fylkeskommunen kan gi en endelig uttalelse, må området beføres for å vurdere konfliktpotensialet med slike kulturminner. Fylkeskommunen ber om tilleggsopplysninger, inkludert dyrkingsplaner etter 1970 og informasjon om eksisterende vannledninger, kabler og lignende, da slike inngrep kan redusere potensialet for bevarte kulturminner.

**Forslagstillers kommentar:**

**Kommunedirektørens kommentar:**

Tatt til orientering. Tilleggsopplysninger blir sendt over.

**7. Rogaland fylkeskommune seksjon for kulturarv**

**Dato:** 16. mai 2023

**Journalnr.:** 23/15962

**Oppsummering av merknad:**

Formelle innsigelser:

Rogaland fylkeskommune har ingen formelle innsigelser.

Fylkesdirektøren har ingen merknader til planene på nåværende tidspunkt, da det ikke er registrert konflikter med automatisk freda kulturminner.

**Forslagstillers kommentar:**

**Kommunedirektørens kommentar:**

Tatt til orientering.

**8. Statsforvalteren i Rogaland**

**Dato:** 17. mars 2023

**Journalnr.:** 23/12547

**Oppsummering av merknad:**

Formelle innsigelser: Ingen formelle innsigelser.

Statsforvalteren understreker at hensynet til jordvern må veie tungt i videre planarbeid, i tråd med nasjonale og regionale strategier. Selv om tiltaket kan være positivt for trafikk sikkerhet og miljøvennlig transport, er det uenighet mellom kommunen og fylkeskommunen om kryssområdet utgjør en trafikk sikkerhetsrisiko. Behovet og dimensjoneringen av tiltaket må derfor baseres på en konkret faglig vurdering av trafikkdata. Hvis rundkjøringen ikke er nødvendig for trafikk sikkerheten, vil planen være i konflikt med jordvern.

Videre må planen sikre nødvendige hensyn til vassdrag, da det har vært utfordringer med avrenning og vannpumping i området. Statsforvalteren har også observert at anleggsarbeid har ført til lagring av masser utenfor planområdet, noe som ikke er i tråd med LNF-formålet og krever planendring eller dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2.

**Forslagstillers kommentar:**

**Kommunedirektørens kommentar:**

Tatt til orientering. Kommunen har foretatt egne trafikktelling av de fire armene. Rundkjøringen er vurdert til å være eneste tiltak som vil bedre trafikk sikkerheten i krysset.

Kommunen har søkt om fravik for mindre diameter på rundkjøringen enn kravet i N100 (fra 30 til 25 meter) for å redusere arealbeslaget. Rogaland Fylkeskommune innvilget dette 22.05.2024. Dette utgjør 320 m<sup>2</sup> redusert arealbeslag, herav 210 m<sup>2</sup> dyrka mark.

Reguleringsbestemmelser for anleggsfase skal følges.



# Vedlegg

Innkomne innspill til planprosessen er vedlagt.