

KONSEKVENsutREDNING

OMRÅDEREGULERING FOR NÆRBØ
NORDVEST

HØRINGSUTGAVE

PlanID 1119-202303

1 Innhold

1	Innhold	2
2	Grunnlag	4
3	Kort fortalt	5
3.1	KU-tema som er vurderte	5
3.2	Planlagte tiltak	5
3.3	Miljøtilstand og utredningsområdet.....	5
3.4	Alternativer som er vurderte	6
3.5	Samlede konsekvenser	6
3.6	Forebyggende tiltak	6
3.7	Oppsummering av konsekvenser for KU-temaene	7
4	Planlagte tiltak og alternativer	8
4.1	Nullalternativet.....	8
4.2	Planforslaget (alternativ 1).....	14
5	Delområder og utredningsområdet	15
6	Naturmangfold	16
6.1	miljøtilstand	16
6.2	Antatte virkninger.....	19
6.3	Konsekvensen av virkningene	20
7	Kulturmiljø	21
7.1	miljøtilstand	21
7.2	Antatte virkninger.....	24
7.3	Konsekvensen av virkningene	25
8	Friluftsliv.....	26
8.1	miljøtilstand	26
8.2	Antatte virkninger.....	29
8.3	Konsekvensen av virkningene	30
9	Landskap	31
9.1	miljøtilstand	31
9.2	Antatte virkninger.....	33
9.3	Konsekvensen av virkningene	34
10	Jordressurser	35
10.1	miljøtilstand	35
10.2	Antatte virkninger	37

10.3	Konsekvensen av virkningene.....	38
11	Forebyggende tiltak.....	39
12	Samlede virkninger.....	40
13	Metode	41
14	Kilder	44

2 Grunnlag

Utredning til plan:

- Områdereguleringsplan for Nærbø nordvest, planID 1119-202303

Utarbeidet av:

- Hå kommune

Hva er en konsekvensutredning?

En konsekvensutredning (KU) beskriver hvilke virkninger planlagte tiltak kan få på for eksempel miljøverdier som natur og kulturminner eller på samfunnsverdier.

Utredningen skal være et viktig beslutningsgrunnlag i planprosessen. Utredningen sammenligner konsekvensene av planlagte tiltak eller eventuelt andre alternativer med nullalternativet som henviser til hva som allerede er situasjonen, utbygd og/eller hva gjeldende reguleringsplaner tillater.

Lovkrav:

Lovverket setter krav til gjennomføring av konsekvensutredning (KU) i planer med vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Kravet kommer fra:

- Plan- og bygningsloven § 4-2
- Forskrift om konsekvensutredninger § 6

Metoder:

Konsekvensutredningen bygger hovedsakelig på metodene beskrevet i:

- Miljødirektoratet sin veileder «Konsekvensutredning av klima og miljø» (M-1941)
- Statens vegvesen sin «håndbok V712 Konsekvensanalyser»

Konsekvensutredningen er avgrenset til å gjelde forhold som er relevante for arealplanen. Mer informasjon om metoden finner du i kap. 13 Metode.

I konsekvensutredningen har vi kartlagt og gjennomgått hvilke miljøverdier som finnes innenfor planområdet og i de berørte omgivelsene (influensområdet). Vi har vurdert hvordan alternativene påvirker disse verdiene og dermed konsekvensene fra planlagte tiltak. Vi har også sett på hvilke tiltak som kan redusere konsekvensene. Tiltakene som blir foreslått i konsekvensutredningen blir forankret i planen.

3 Kort fortalt

3.1 KU-TEMA SOM ER VURDERTE

I denne konsekvensutredningen har vi vurdert disse KU-temaene:

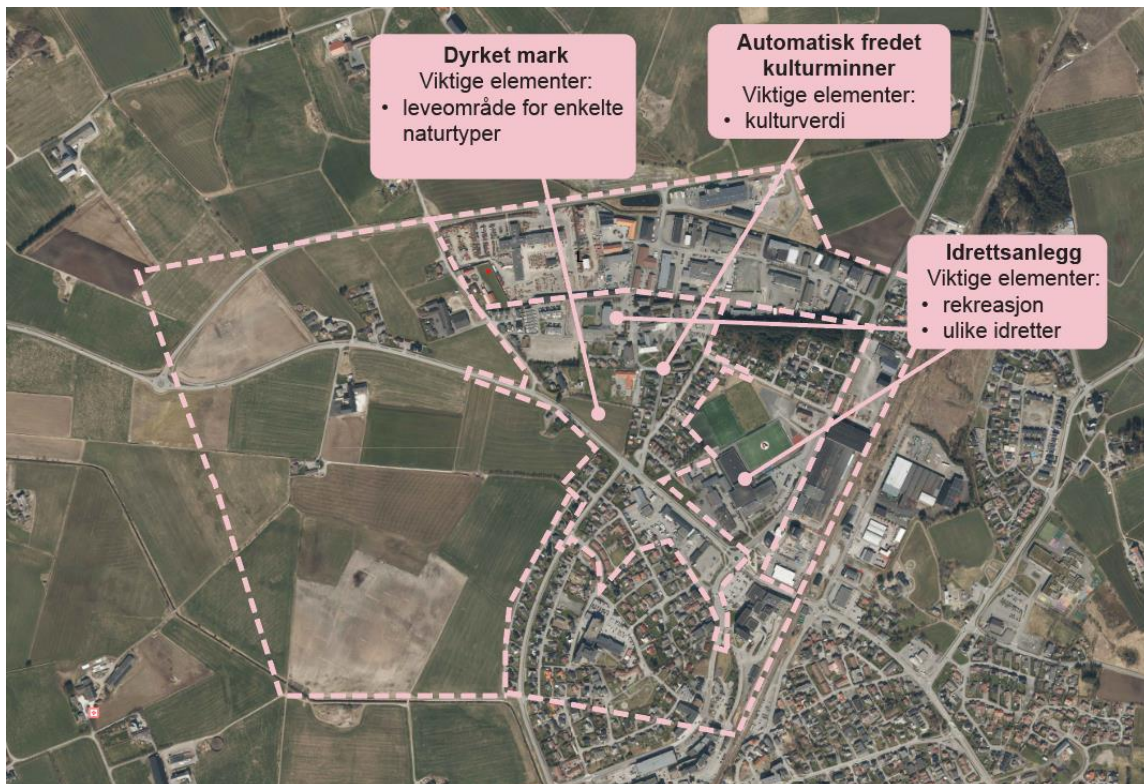
- Naturmangfold
- Kulturmiljø
- Friluftsliv
- Landskap
- Jordressurser

3.2 PLANLAGTE TILTAK

Planforslaget legger opp til ny idrettshall, nye industritomter og videreføring av boligbebyggelse, vei og gang- og sykkelveier. Planen skal gjøre det enklere å realisere rundkjøring og utbygging av boliger på arealer som allerede er avsatt til boligformål, men som i dag ikke er utbygd. Dette vil medføre nedbygging av cirka 14 000 m² fulldyrket jordbruksareal.

3.3 MILJØTILSTAND OG UTREDNINGSOMRÅDET

Plan- og influensområdet ligger i det åpne slettelandskapet på lågjæren, preget av jordbruk, tettstedsbebyggelse og et etablert næringsområde. Kartet nedenfor viser de viktigste miljøverdiene som finnes i utredningsområdet.



Figur 1: Viktige miljøverdier i utredningsområdet.

De viktigste miljøverdiene i utredningsområdet er:

- **Artsforekomster av nasjonal forvaltningsinteresse** (vipe, hettemåke m.fl.) og enkelte naturtyper av stor verdi.
- **Automatisk fredete kulturminner** fra jernalderen og SEFRAK-registrerte bygninger.
- **Nærmiljø- og idrettsanlegg** med høy brukerfrekvens (Nye Loen, Tryggheim skule m.fl.).
- **Fulldyrka mark** med store områder og svært god jordkvalitet.

3.4 ALTERNATIVER SOM ER VURDERTE

I planarbeidet er disse alternativene vurderte:

- Alternativ 0: Dagens reguleringsplaner videreføres uten endringer
- Alternativ 1: Ny idrettshall, nye industriotmer, videreføring av veg- og GS-nett, enklere realisering av rundkjøring og boligutvidelse.

3.5 SAMLEDE KONSEKVENSER

Samlet konsekvens for alternativene er framstilt i tabellen nedenfor:

	Alt 0	Alt 1
Samlet konsekvens	Ingen endring (0)	Noe negativ (-)

Alternativ 1 er vurdert til å være noe negativ konsekvens. Dette er hovedsakelig på grunn av planen gjør det lettere å realisere et ubebygd boligområde på dyrket mark. Rundt 14000 m² dyrket mark vil potensielt kunne bli nedbygd.

3.6 FOREBYGGENDE TILAK

Viktige forebyggende tiltak er:

- Etablere sammenhengende gang- og sykkelveier.
- Bevare eksisterende trerekker ved Tryggheim skole for økologisk sammenheng.
- Flytte og gjenbruke matjord der nedbygging ikke kan unngås.
- Tidfesting av anleggsarbeid i jordbruksområder utenom vekstsesong.

Les mer om forebyggende tiltak i kapittel 11.

3.7 OPPSUMMERING AV KONSEKVENSER FOR KU-TEMAENE

I konsekvensutredningen er følgende konsekvenser vurderte for utredningstemaene:

Temaer		
	Alt 0	Alt 1
Naturmangfold	Ingen endring (0)	Ubetydelig konsekvens (0)
Kulturmiljø	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)
Friluftsliv	Ingen endring (0)	Noe positiv konsekvens (+)
Landskap	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)
Jordressurser	Ingen endring (0)	Middels negativ konsekvens (--)
Samlet konsekvens for landskap	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)

4 Planlagte tiltak og alternativer

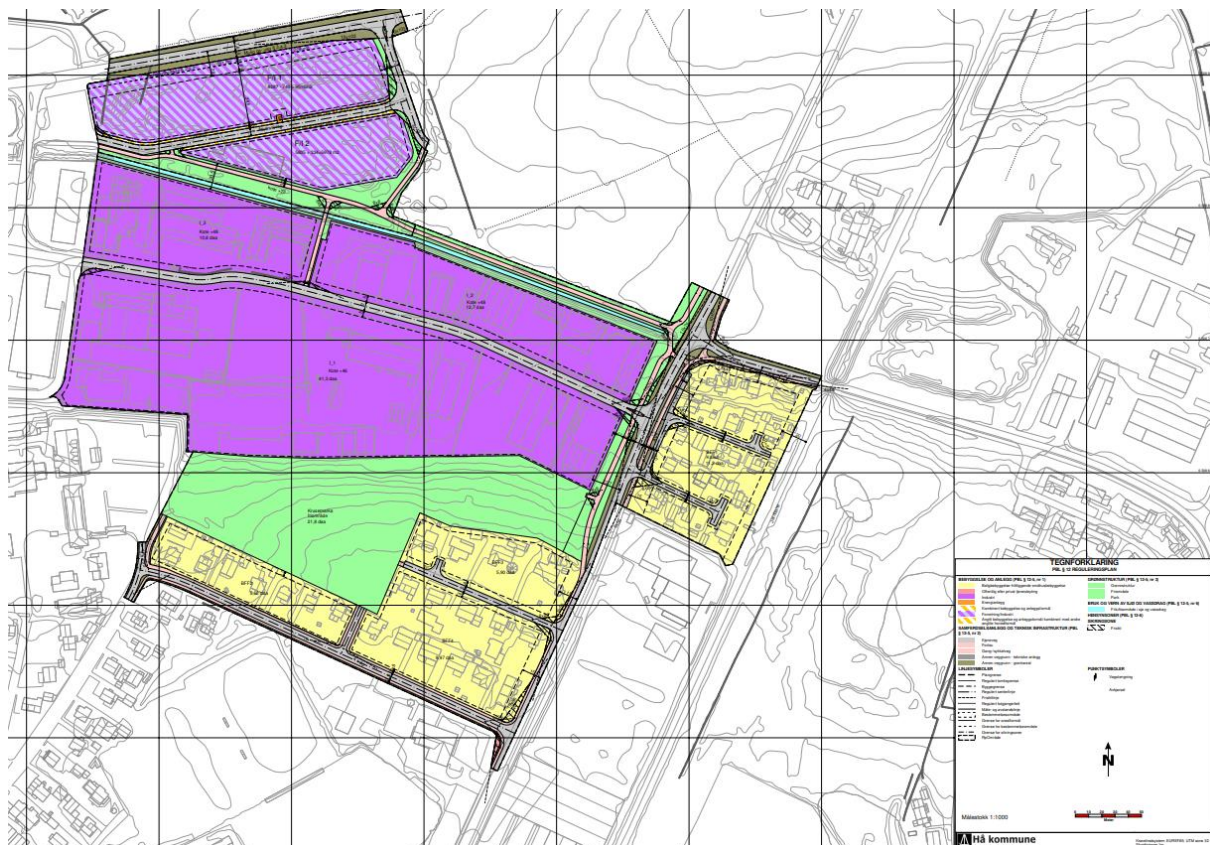
4.1 NULLALTERNATIVET

Nullalternativet beskriver framtidig samfunns- og miljøtilstand ut fra dagens situasjon.

I denne utredningen er gjeldende reguleringsplaner brukt som nullalternativ. Planen legger til rette for boliger, skole, barnehage, idrettshall, industri, forretning, kjøreveger, gang- og sykkelveger og park. Gjeldende reguleringsplaner er:

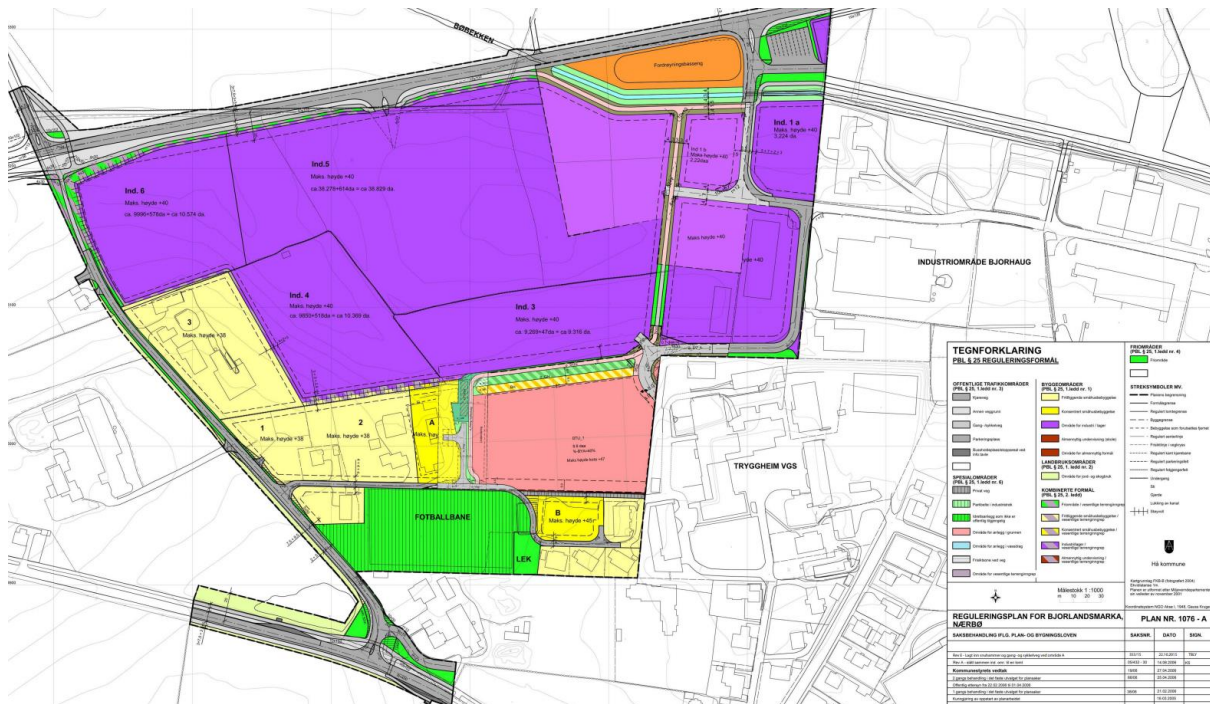
- Plan 1050 – Områdereguleringsplan for Krusemarka, Nærbø (PlanID 1119-1050)
- Plan 1076E – Detaljregulering for Bjorlandsmarka, Nærbø (PlanID 1119-1076)
- Plan 1185 – Detaljregulering for nye Loen (PlanID 1119-1185) (mindre del av)
- Plan 1146 – Detaljregulering for FV. 160 Bernervegen Parsell rundkjøring på FV. 159 Store Ring (PlanID 1119-1146)
- Plan 999C – Lunden, eldre reguleringsplan (PlanID 1119-999)
- Plan 997A – Nærbø sentrum, eldre reguleringsplan (PlanID 1119-997)
- Plan 1074 – Reguleringsplan for Tryggheim barnehage (PlanID 1119-1074)

Planene legger til rette for boligbebyggelse og infrastruktur.

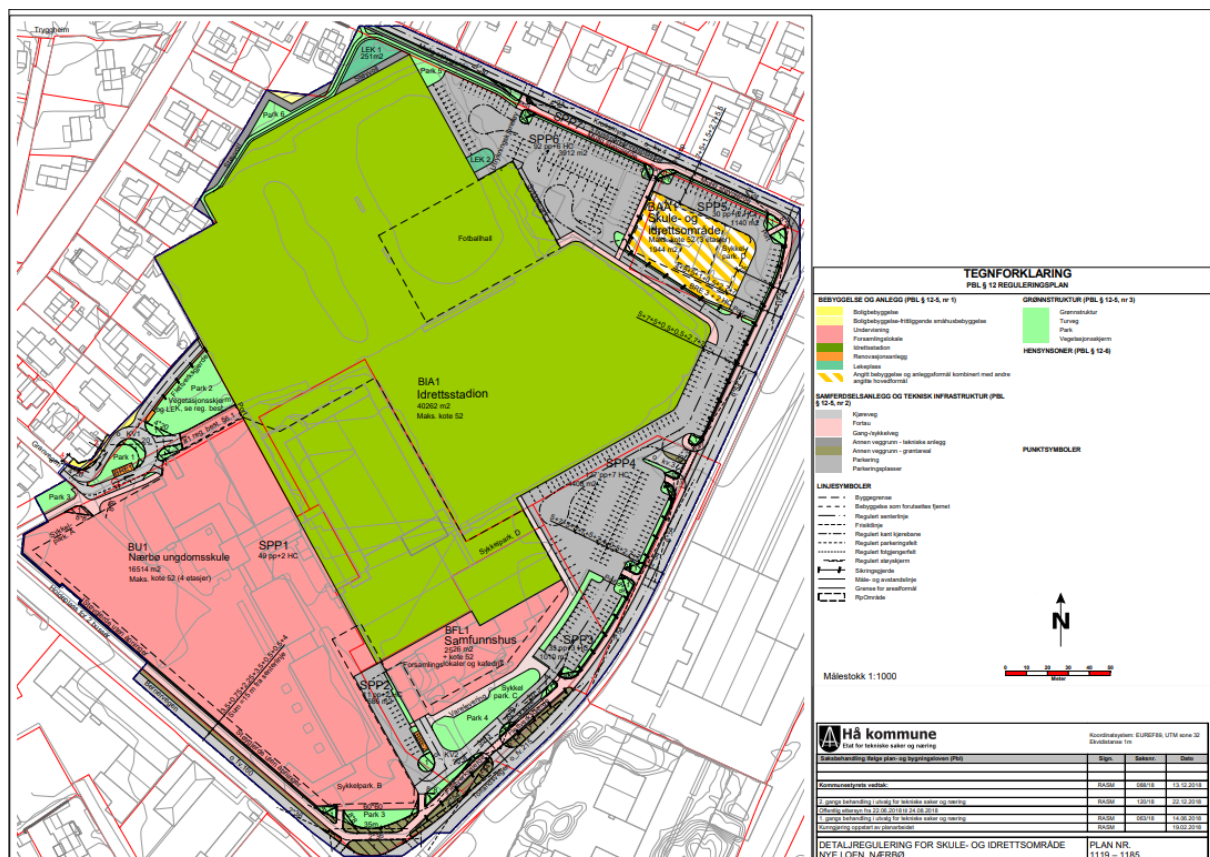


Figur 2: Gjeldende reguleringsplankart for plan 1050.

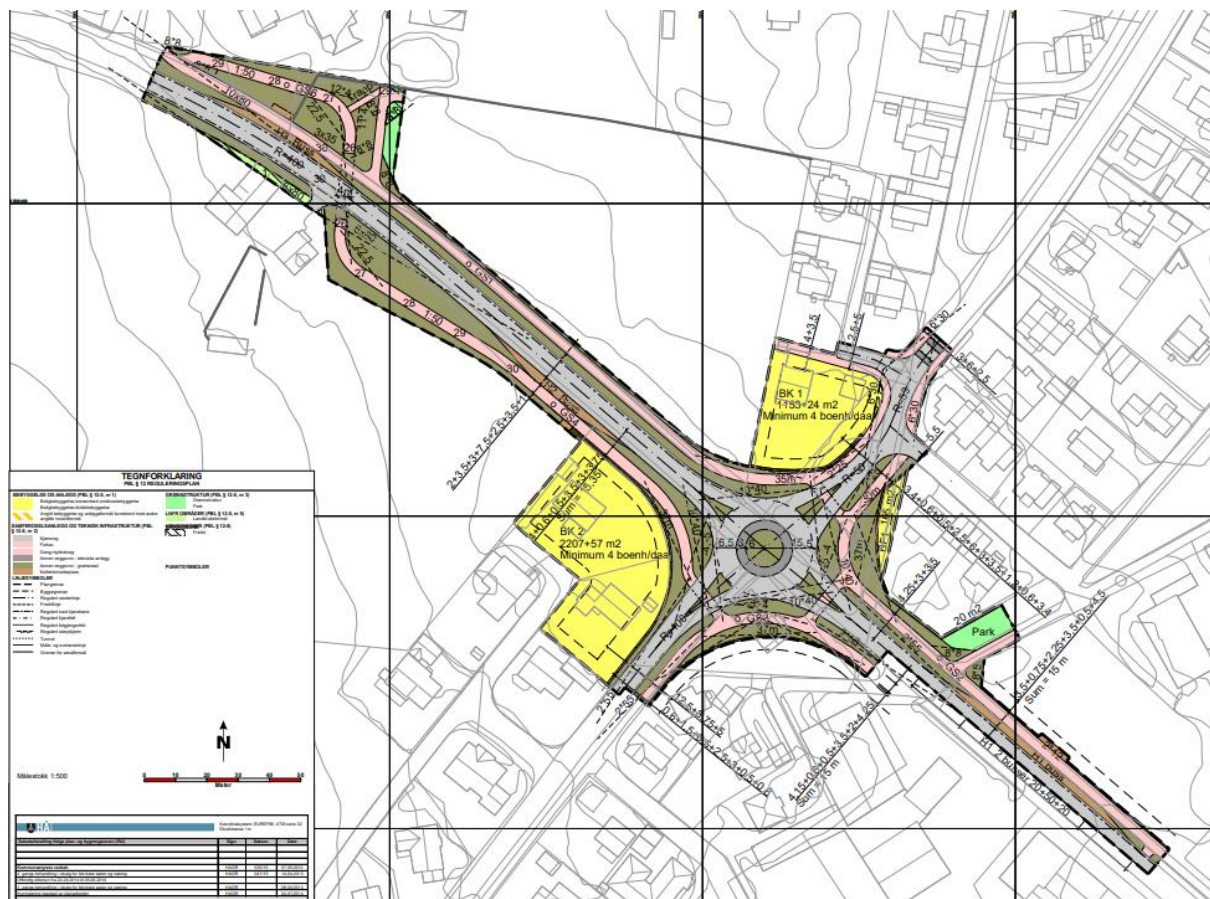
1119-202303 Konsekvensutredning



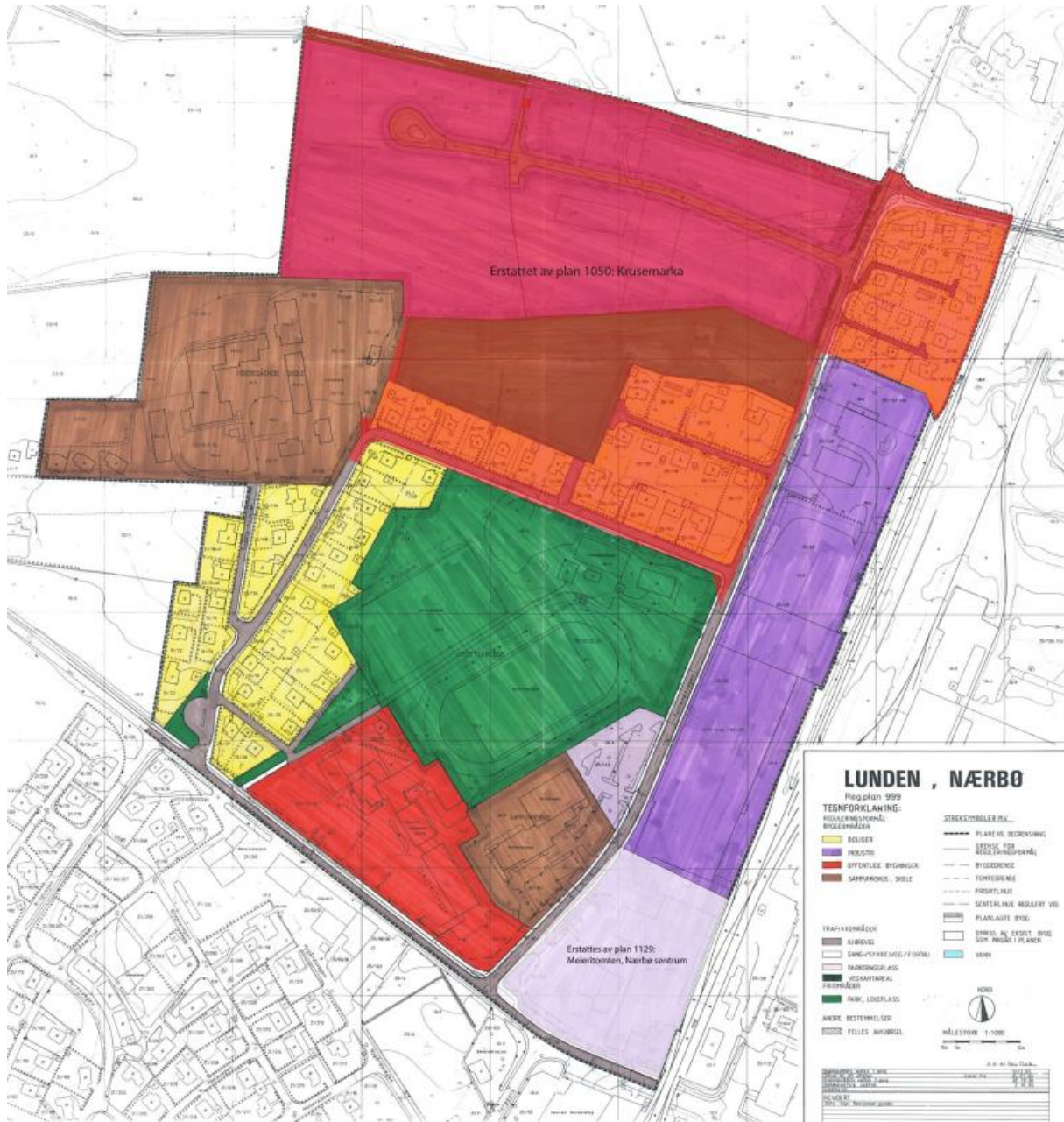
Figur 3: Gjeldende reguleringsplankart for plan 1076E .



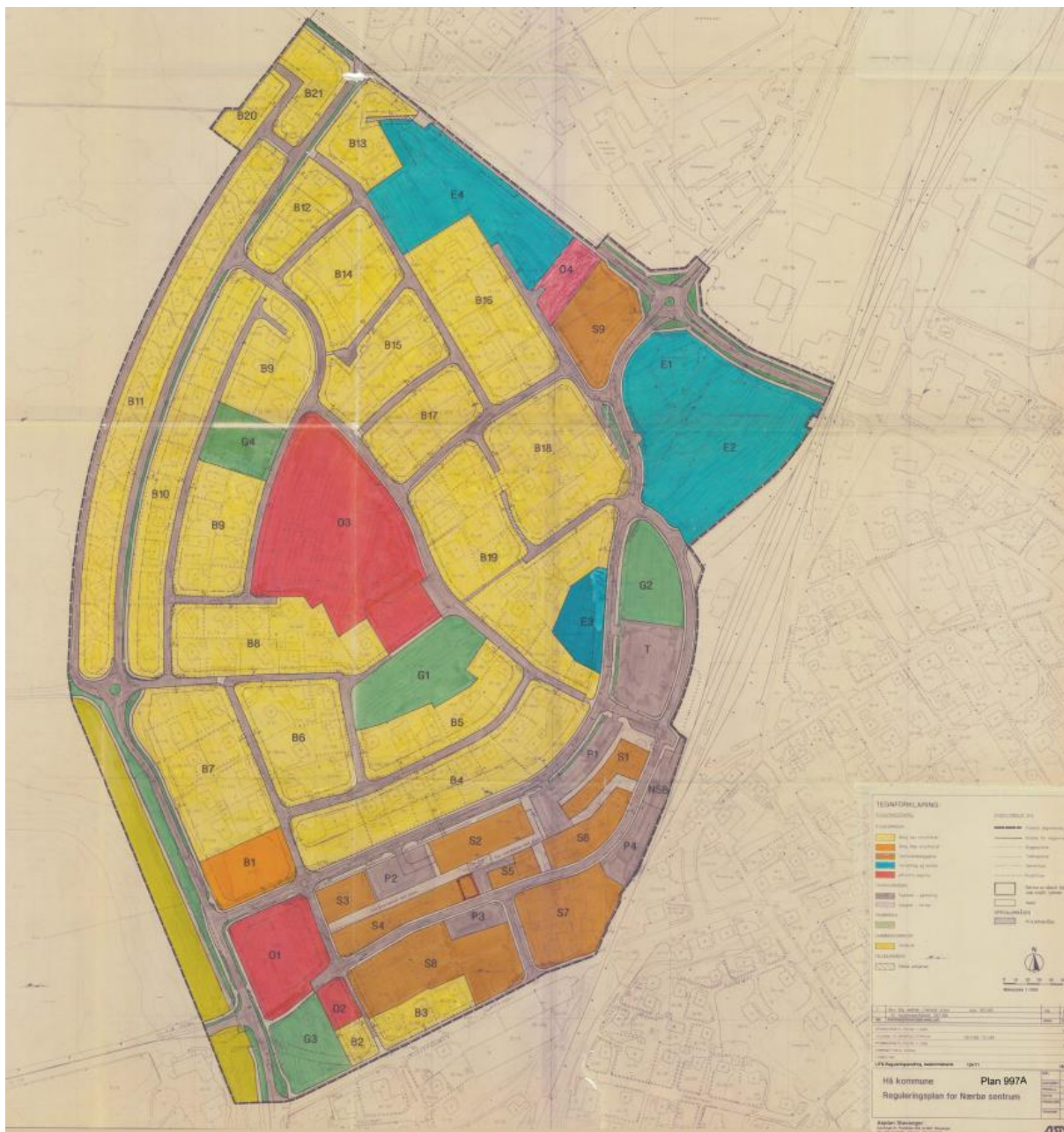
Figur 4: Gjeldende reguleringsplankart for plan 1185 .



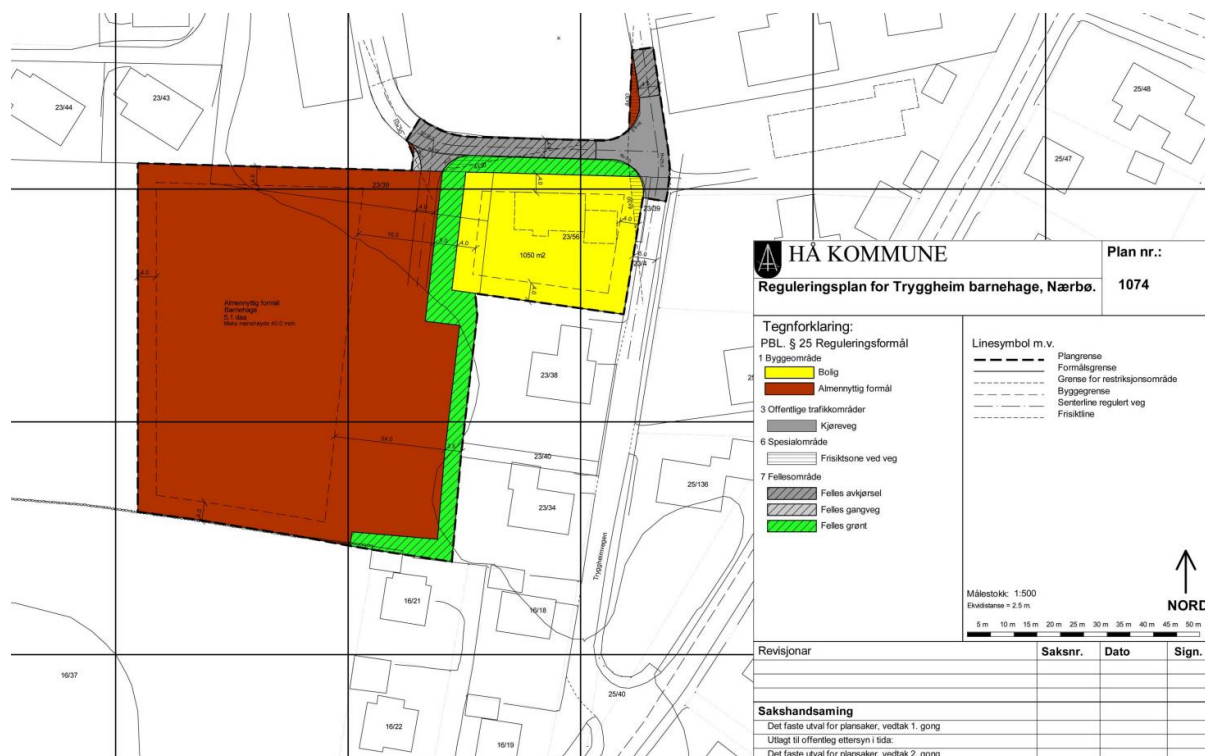
Figur 5: Gjeldende reguleringsplankart for plan 1146 .



Figur 6: Gjeldende reguleringsplankart for plan 999C .



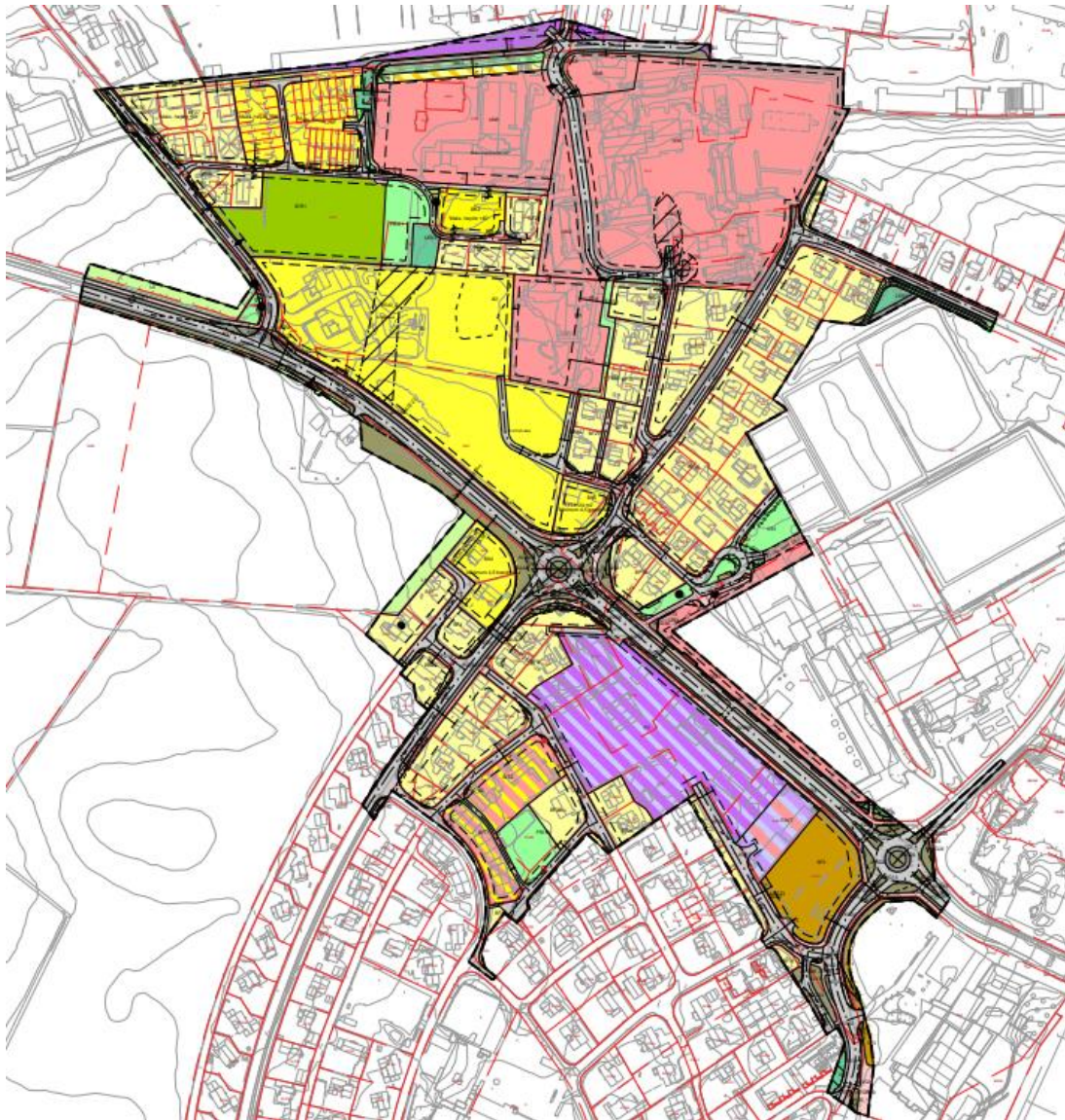
Figur 7: Gjeldende reguleringsplankart for plan 997A .



Figur 8: Gjeldende reguleringsplankart for plan 1074 .

4.2 PLANFORSLAGET (ALTERNATIV 1)

Planforslaget legger opp til å utarbeide en områdeplan for å løse mer eller mindre felles utfordringer som berører ulike aktører i området, og gir bedre verktøy for å realisere regulert rundkjøring, fortetting og langsiktig utvikling av området. Tiltaket gjør det enklere å realisere boligutbygging på tomter som i dag ikke er utbygd, til tross for at arealformålet allerede er avsatt til bolig. Realisering av disse boligområdene innebærer nedbygging av omtrent 14 000 m² fulldyrket jordbruksareal. Planen legger også opp til ny idrettshall, nye industritomter og videreføring av boligbebyggelse, vei, adkomster og gang- og sykkelveier.



Figur 9: Planområdet for planID 202303.

5 Delområder og utredningsområdet

Plan- og influensområdet er delt inn basert på miljøverdiene. Miljøverdier som naturmangfold, landskap, kultur og friluftsliv henger ofte sammen. Derfor er det brukt de samme delområdene for alle temaene.

Delområdene i konsekvensutredningen er:

1. Planområdet
2. Industri
3. Bebyggelse
4. Landbruk



Figur 10: Delområder i denne konsekvensutredningen.

6 Naturmangfold

6.1 MILJØTILSTAND

Temaet naturmangfold er utredet i egen rapport av Ecofact. I denne samlede konsekvensutredningen er opplysninger fra Ecofact sin rapport oppsummert og lagt til grunn for delområdene.

Kilder:

- Ecofact natrumangfold rapport
- Temakart Rogaland (nettsted)
- Naturbase (nettsted)

Delområde 1: Planområdet - Stor til svært stor

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Området består hovedsakelig av bebyggelse med unntak av et lite område med fulldyrka jord. Bebyggelsen er stor sett boliger med hager.
 - Arter av nasjonal forvaltningsinteresse, deriblant arter som er:
 - Kritisk truet: hettemåke, vipe
 - Sterkt truet: svartrødstjert, alm
 - Sårbar: kornkråke, grønnefink, fiskemåke, gråmåke, gulvspurv
 - Nær truet: tyrkerdue, stær, gråspurv, heilo, tjeld, tårnseiler, taksvale, grå punktlat
- Verdi: stor til svært stor
- Begrunnelse: Planområdet er hovedsakelig utbygd, men innehar en del arter av nasjonal interesse som bla. er kritisk truet.

Delområde 2: Industri – Noe verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Området består hovedsakelig av industri og et mindre område med eneboliger med hage.
 - Arter av nasjonal forvaltningsinteresse, deriblant arter som er:
 - sårbar: fiskemåke
 - fremmede: rognspiera, hagelupin, bulkemispel
- Verdi: Noe verdi
- Begrunnelse: Næringsområdet er utbygd og har derfor lite naturmangfoldverdier, men registrerte verdier tilsier at området har noe verdi som leveområde.

Delområde 3: Bebyggelse – Noe verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:

Konsekvensutredning

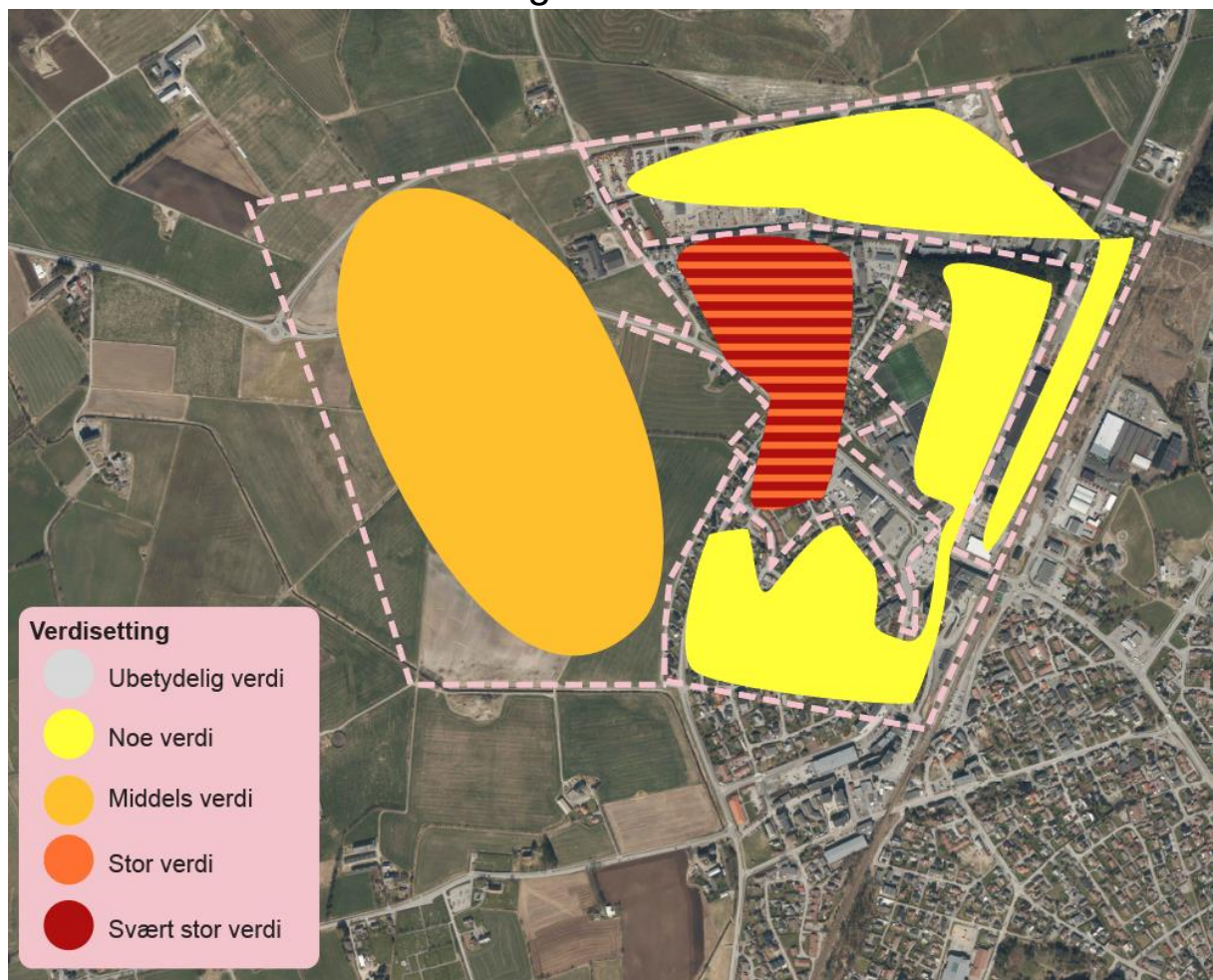
- Området består hovedsakelig av bebyggelse, boliger med hage, idrettsanlegg, industri og forretning, skole, fotballbaner og noe skog (etablert før 1940).
- Arter av nasjonal forvaltningsinteresse, deriblant arter som er:
 - sårbar: fiskemåke, barlind, kornkråke
 - nær truet: gråspurv, stær, tyrkerdue
 - fremmede: honningknoppurtm sprikemispel, bulkemispel, krypfredløs
- Verdi: Noe verdi
- Begrunnelse: Området er hovedsakelig utbygd og har derfor lite naturmangfoldverdier, men registrerte verdier tilsier at området har noe verdi som leveområde.

Delområde 4: Landbruk – Middels verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Jordbruksområde bestående av fulldyrka jord med tilknyttet landbrukseiendom.
 - Arter av nasjonal forvaltningsinteresse, deriblant arter som er:
 - Kristisk turet: vipe
 - nær truet: tyrkerdue, sanglerke, tårnseiler, sivhauk, stær kornkråke, gråspurv, kalmusrot
- Verdi: Middels verdi
- Begrunnelse: Dyrket mark har verdi som leveområde for flere viktige fuglearter, selv om det ikke er viktig/verdifull naturtype isolert sett.

6.1.1 Verdikart for naturmangfold



Figur 11: Verdisetting av naturmangfold

6.2 ANTATTE VIRKNINGER

Påvirkning på naturmangfold er oppsummert i tabellen nedenfor.

Delområder	Verdi	Påvirkning fra alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Noe	Ubetydelig
Delområde 2 Industri	Noe	Ubetydelig
Delområde 3 Bebyggelse	Noe	Ubetydelig
Delområde 4 Landbruk	Middels	Ubetydelig

I alternativ 1 blir landskapet noe endret i delområde 1. Det skyldes hovedsakelig nedbygging av dyrket mark. Naturmangfoldet blir ubetydelig endret i delområde 2, 3 og 4 som følge av ingen arealbeslag og ingen direkte inngrep på naturverdiene.

6.3 KONSEKVENSEN AV VIRKNINGENE

I hovedsak legger ny reguleringsplan opp til videreføring av dagens bruk av planområdet, og de endringene som er foreslått vil ikke påvirke det som finnes av verdifull natur her. Derfor vil ikke den samlede belastningen på naturen i influensområdet påvirkes i nevneverdig grad.

Konsekvens for hvert delområde og samlet konsekvens.

Delområder	Alt. 0	Alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade(0)
Delområde 2 Industri	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 3 Bebyggelse	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 4 Landbruk	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Samlet konsekvens for naturmangfold	Ingen endring (0)	Ubetydelig konsekvens (0)

Avveininger:

Konsekvensen for delområde 1 er vektlagt.

7 Kulturmiljø

7.1 MILJØTILSTAND

Kilder:

- Temakart Rogaland (nettsted)
- Kulturminnesøk (nettsted)

Delområde 1: Planområdet – Middels - stor

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Staketufter. Enkeltminne fra jernalderen som er automatisk fredet (id: 161002). Lokaliteten ligger i dyrka mark, i dag brukt som beitemark.
 - Gravminne. Enkeltminne fra jernalderen som er automatisk fredet (id: 61045).
- Verdi: Middels - stor
- Begrunnelse: Delområdet har to kulturminneverdier som har blitt registrert. Registrerte kulturarvverdier i delområdet har kunnskaps-, opplevels- og bruksverdier. Automatisk fredete kulturminner har i utgangspunktet høy verdi. Gravminne ligger synlig som gir det stor verdi, mens staketuftene er ikke synlig og gir middels verdi.

Delområde 2: Industri – Middels

Delområdet inneholder følgende registreringer eller kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Staketuft. Nærmest oval (id:44062) fra jernalderen. Uavklart vernestatus.
 - Staketuft (id:34463). Fjernet.
 - Gardfar (id: 24166). Fjernet.
- Verdi: Middels
- Begrunnelse: Registrerte kulturarvverdier i delområdet har kunnskaps-, opplevels- og bruksverdier. Staketuften er synlig, men er vanlig forekomst.

Delområde 3: Bebyggelse – Stor

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Bolighus på gnr./bnr. 21/252 (Nyhusvn.), registrert som Sefrak-bygning med verdi C.
 - Gravhaug. Rest av gravhaug (id:34500) som er fjernet.
 - Samling forminner (id: 61078) som er fjernet.
- Verdi: Stor

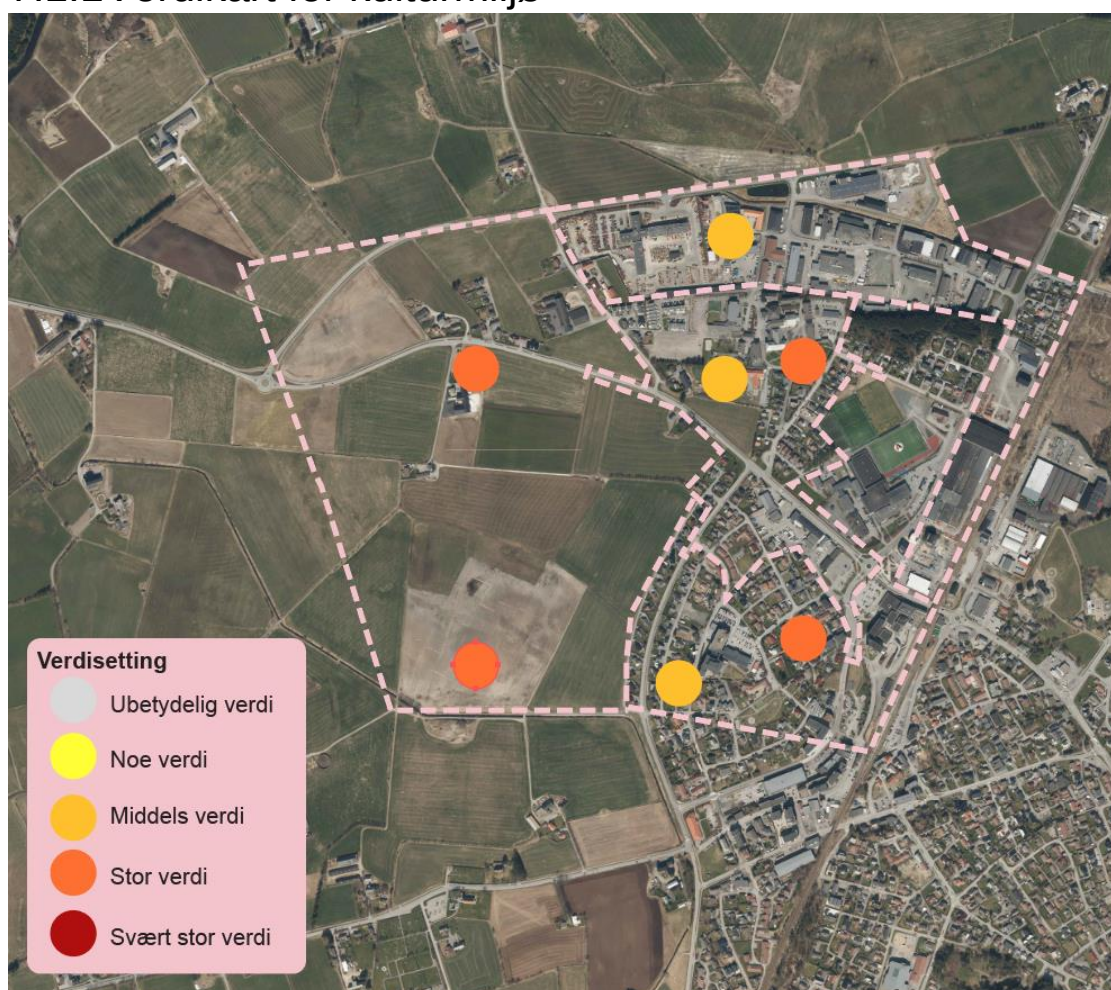
- Begrunnelse: Registrerte kulturarvverdier i delområdet har kunnskaps-, opplevels- og bruksverdier. Bolighuset har stor verdi, det er i god forfatning og er et synlig kulturminne.

Delområde 4: Landbruk – Stor

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Staketufter. Fem staketufter (id: 65727) fra jernalderen. Vernestatus er uavklart.
 - Gravhaug. Enkeltminne (id: 61046) fra jernalderen som er automatisk fredet.
 - Våningshus på gnr./bnr. 23/3, registrert som Sefrak-bygning med verdi C. Fjernet.
 - Gardfar. Enkeltminne (id:61047). Fjernet.
- Verdi: Stor
- Begrunnelse: Registrerte kulturarvverdier i delområdet har kunnskaps-, opplevels- og bruksverdier. Automatisk fredete kulturminner har høy verdi. Kulturminnene er godt synlige i dagen.

7.1.1 Verdikart for kulturmiljø



Figur 12: Verdisetting av kulturmiljø

7.2 ANTATTE VIRKNINGER

Påvirkning på kulturmiljø er oppsummert i tabellen nedenfor.

Delområder	Verdi	Påvirkning fra alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Middels - stor	Noe forringet
Delområde 2 Industri	Middels	Ubetydelig
Delområde 3 Bebyggelse	Stor	Ubetydelig
Delområde 4 Landbruk	Stor	Ubetydelig

Alternativ 1 innebærer at det blir lettere å realisere utbygging på gnr./bnr. 23/4, dette medfører at kulturminneid 161002 må fjernes. Kulturminnet ligger ikke synlig og befinner seg på beitemark. Fjerning av dette vurderes å ha begrenset negativ innvirkning på det overordnede kulturmiljøet. Delområde 2, 3 og 4 vil ikke bli påvirket.

7.3 KONSEKVENSEN AV VIRKNINGENE

Alternativ 1 vil gi noe negativ konsekvens ved utbygging av boligområde, da et enkeltminne må fjernes. De andre delområdene blir ikke påvirket og får derav ubetydelig konsekvens.

Konsekvens for hvert delområde og samlet konsekvens.

Delområder	Alt. 0	Alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Ingen endring (0)	Noe miljøskade(-)
Delområde 2 Industri	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 3 Bebyggelse	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 4 Landbruk	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Samlet konsekvens for naturmangfold	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)

Avveininger:

Virkning på delområde 1 har blitt vektet mest pga. det her det skjer endringer.

8 Friluftsliv

8.1 MILJØTILSTAND

Kilder:

- Temakart Rogaland (nettsted)
- Naturbase (nettsted)

Delområde 1: Planområdet - Stor verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Trygheim skole er et leke- og rekreasjonsområde i tilknytting til skolen som består av grusbane, fotballbinge, volleyballbane og diverse apparater. Området er et svært viktig friluftsområde med middels opplevelseskvaliteter, god tilgjengelighet og stor brukerfrekvens.
 - Trygheim barnehage er et leke og rekreasjonsområde med god tilgjengelighet. Området består av forskjellige apparater som klatring, huske og sandkasse.
 - Vervegen er et leke- og rekreasjonsområde med middels brukerfrekvens og består av huske, sandkasse og sklie. Området er et svært viktig friluftsområde med middels opplevelseskvaliteter og god tilgjengelighet.
 - Det er gode eksisterende gang- og sykkelvei forbindelser som gjør det enkelt å komme seg til de ulike rekreasjonsområdene.
- Verdi: Stor verdi
- Begrunnelse: Leke- og rekreasjonsområdene brukes av mange, og er godt tilrettelagt for spesielle aktiviteter/grupper, også i undervisningssammenheng. Sammenlagt utgjør de en spesiell funksjon i området og er svært viktige friluftslivsområder.

Delområde 2: Industri – Noe verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Eksisterende gang- og sykkelvei langs Torlandsvegen, samt fra Trygheim skole og gjennom Krusemarka/Bjorlandsmarka.
- Verdi: Noe verdi
- Begrunnelse: Gangforbindelse gjennom og langs med næringsområdet, frem til friluftsområder i nærområdet kan ha noe verdi.

Delområde 3: Bebyggelse – Stor til svært stor verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Bjorhaugskogen er et viktig frilivsområde for turgåing, løping og sykling. Middels brukerfrekvens, middels opplevelseskvaliteter og god tilgjengelighet.

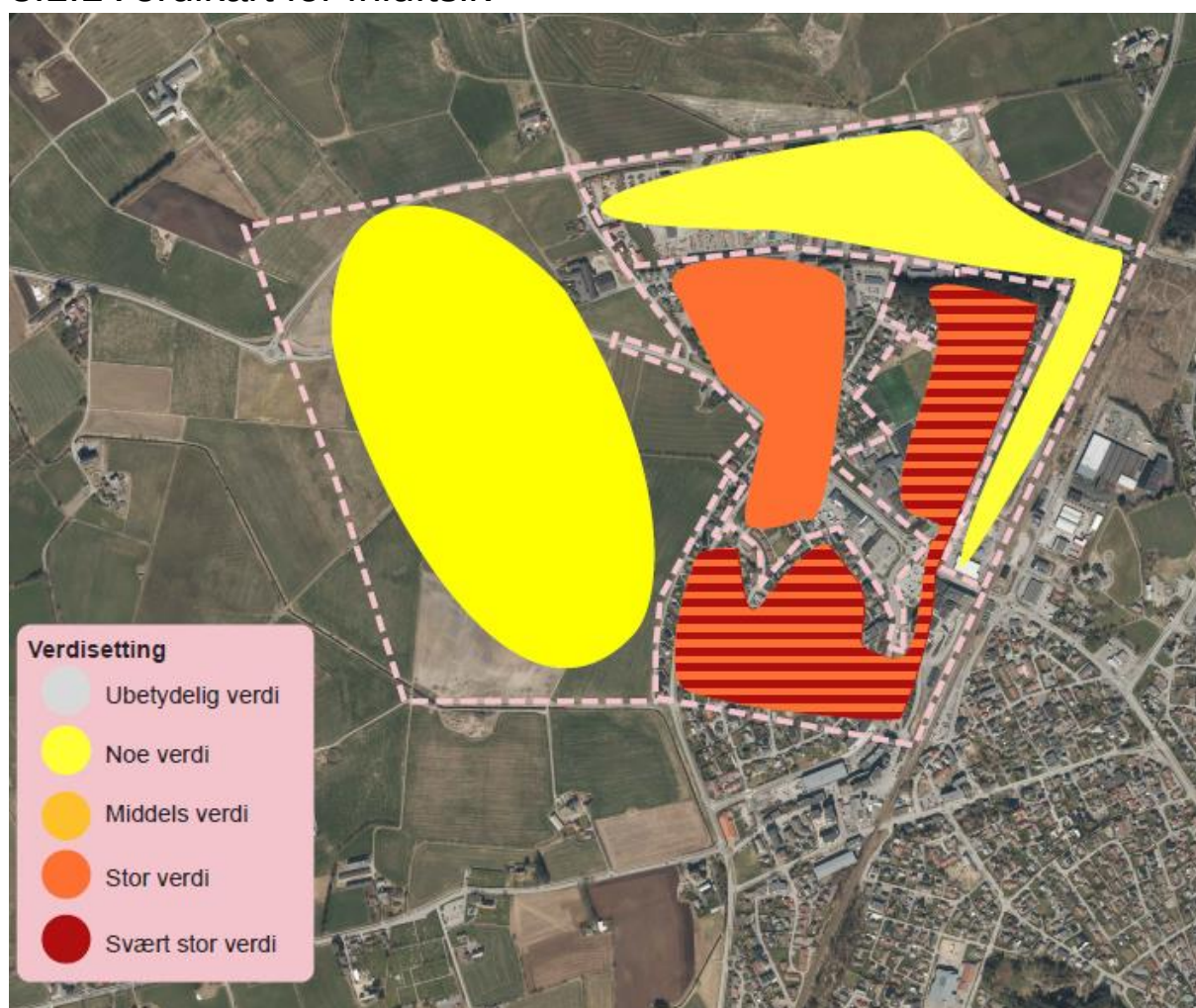
- Nye Loen er et idrettsanlegg som inneholder fotballbaner, ishall, flerbrukshall og er et svært viktig frilivsluftsområde. Det er stor brukerfrekvens og brukes ofte av regionale og nasjonale brukere.
- Nærbø ungdomsskole er et svært viktig leke- og rekreasjonsområde og innehar lekeplass og nærmiljøanlegg. Stor brukerfrekvens og høy grad av tilrettelegging.
- Viervegen har områdeverdien svært viktig og er en lekeplass med basket og forskjellige lekeapparater. Middels brukerfrekvens og god tilgjengelighet.
- Vibereiret barnehage er et svært viktig leke- og rekreasjonsområde. Det er stor brukerfrekvens, middels opplevelseskvaliteters, god tilgjengelighet og høy grad av tilrettelegging.
- Skjærpebakken er en park og nærmiljøanlegg er et svært viktig leke- og rekreasjonsområde. Det er stor brukerfrekvens, middels opplevelseskvaliteters og god tilgjengelighet.
- Nærbø torg barnehage er et svært viktig leke- og rekreasjonsområde. Det er stor brukerfrekvens, middels opplevelseskvaliteters og god tilgjengelighet.
- Verdi: Stor til svært stor verdi.
- Begrunnelse: Området har meget stor verdi for friluftsliv på grunn av variert aktivitetstilbud, høy brukerfrekvens og god tilrettelegging. Både naturopplevelser, idrettsanlegg og nærmiljøanlegg gir attraktive muligheter for alle aldersgrupper. Nye Loens regionale og nasjonale betydning styrker områdets samlede verdi ytterligere.

Delområde 4: Landbruk – Noe verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Delområdet er et jordbruksområde med fulldyrket mark og beiteområder på privateide eiendommer. Delområdet inneholder ikke registrerte friluftslivverdier, men bidrar til opplevelseskvaliteten til friluftslivverdier i nærheten.
- Verdi: Noe verdi
- Begrunnelse: Landbruksområdet er av lav bruksverdi, og bidrar til opplevelseskvalitet for omkringliggende friluftsliv verdier.

8.1.1 Verdikart for friluftsliv



Figur 13: Verdisetting av friluftsliv

8.2 ANTATTE VIRKNINGER

Påvirkning på friluftsliv er oppsummert i tabellen nedenfor.

Delområder	Verdi	Påvirkning fra alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Stor	Forbedret
Delområde 2 Industri	Noe	Ubetydelig
Delområde 3 Bebyggelse	Stor til svært stor	Ubetydelig
Delområde 4 Landbruk	Noe	Ubetydelig

I alternativ 1 blir friluftslivet i delområde 1 forbedret ved bedre tilgjengelighet gjennom nye gang- og sykkelforbindelser og mulighet for en ny idrettshall, noe som kan bidra til økt aktivitet og bedre tilbud for både idrett og fritid. Nytt regulert næringsområde kan gi noe mer støy og forurensing. Området blir i dag benyttet som parkering og ligger inntil eksisterende næringsområde, det vil derfor ha lite innvirkning på frilufts verdier ellers i delområde 1. Øvrige delområder påvirkes i liten grad.

8.3 KONSEKVENSEN AV VIRKNINGENE

Alternativ 1 vil gi en positiv konsekvens i delområde 1, ettersom tiltakene i planen hovedsakelig bidrar til verdiøkning av eksisterende friluftslivsområder. Sammenlignet med nullalternativet innebærer dette en forbedring gjennom økt tilgjengelighet og etablering av en ny aktivitetsarena. For delområdene 2, 3 og 4 vurderes påvirkningen som ubetydelig, da områdene enten mangler friluftslivsverdier eller ikke berøres av tiltaket.

Konsekvens for hvert delområde og samlet konsekvens.

Delområder	Alt. 0	Alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Ingen endring (0)	Noe miljøforbedring(+)
Delområde 2 Industri	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 3 Bebyggelse	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 4 Landbruk	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Samlet konsekvens for naturmangfold	Ingen endring (0)	Noe positiv konsekvens (+)

Avveininger:

Virkingen for friluftsverdiene i delområde 1 er vektlagt, da det er i dette område endingene skjer.

9 Landskap

9.1 MILJØTILSTAND

Plan- og utredningsområdet ligger innenfor landskapsområdet slettelandskapet på lav-jæren som er et vidt og åpent slettelandskap. Landskapet er tydelig preget av intensiv arealbruk med et større tettsted, småby eller fritidsbebyggelse med høy bygningstetthet. Jærbanen går gjennom landskapet, men har ikke stor dominans i landskapsrommet.

Kilder:

- Temakart Rogaland (nettsted)
- Vakre landskap i Rogaland

Delområde 1: Planområdet – Noe verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Næringsområde, boliger, skole og barnehage av ulik høyde og størrelse. Noe dyrket mark i planområdet. Innslag av flere leke og rekreasjonsområder. Det eksisterer to kulturminner som er automatisk fredet. Området har overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur som gir et lavt mangfoldig landskap og variasjon.
- Verdi: Noe verdi
- Begrunnelse: Delområdet er utbygd og har derfor lite naturvariasjoner.

Delområde 2: Industri – Ubetydelig verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Industribygg og anlegg i næringsområdet Krusemarka/Bjorland og langs med Bernervegen.
- Verdi: Ubetydelig verdi
- Begrunnelse: Hovedsakelig industribygg uten særegenhet.

Delområde 3: Bebyggelse – Noe verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

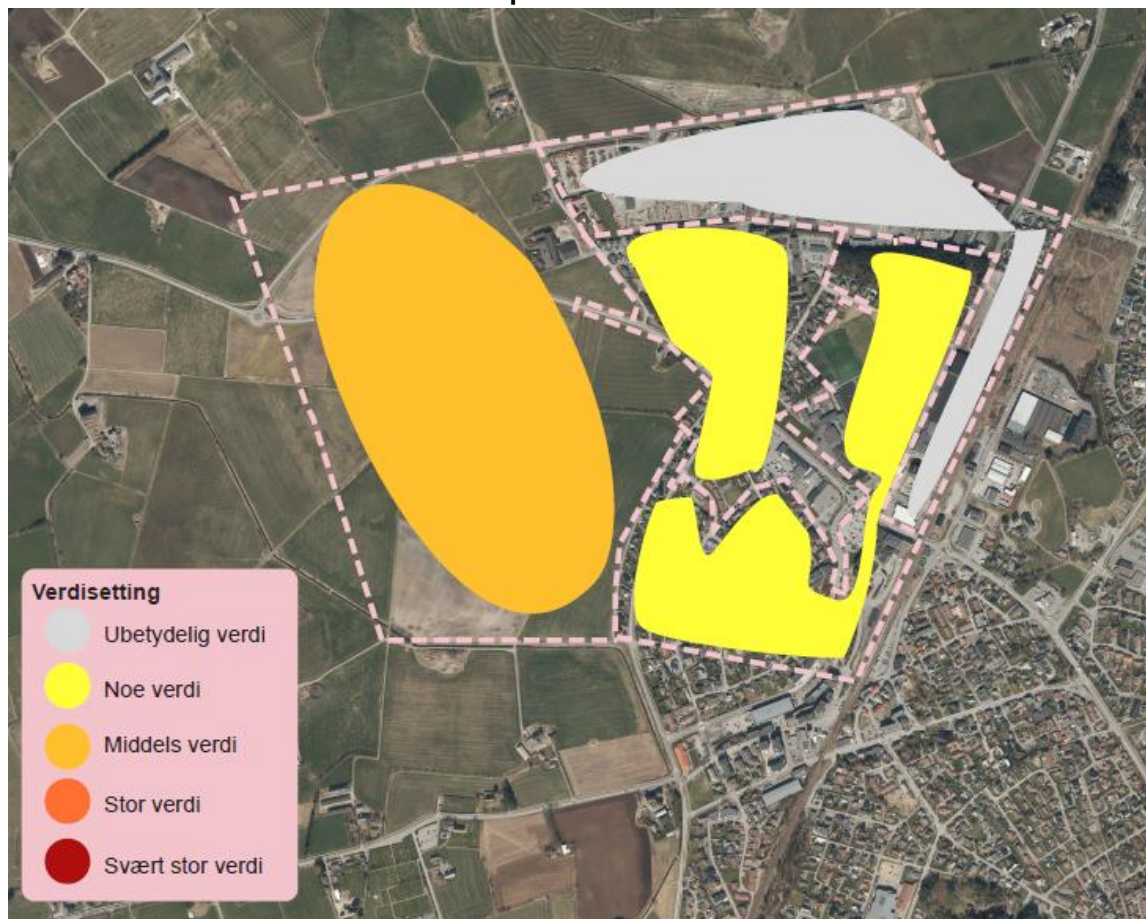
- Tilstandsgrunnlag:
 - Næringsområde, boliger, skole og idrettsanlegg av ulik høyde og størrelse. Innslag av flere leke og rekreasjonsområder, deriblant en skog. Området har overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur som gir et lavt mangfoldig landskap og variasjon.
- Verdi: Noe verdi
- Begrunnelse: Delområdet er utbygd og har derfor lite naturvariasjoner.

Delområde 4: Landbruk – Middels verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Jordbruksområde med fulldyrket mark og tilhørende landbruksbygg. Noe innslag av kulturminner. Det er flere steingjerder som rammer inne jordbruksarealene.
- Verdi: Middels verdi
- Begrunnelse: Jordbruksområdet er karakteristisk for regionen og landskapstypen. Flere kulturminner, deriblant en sefrak bygning inngår i delområdet. Steingjerdene er et karakteristisk trekk for Jæren og har historisk betydning. Området fremstår med lokal betydning for tilhørighet/identitet i området.

9.1.1 Verdikart for landskap



Figur 14: Verdisetting av landskap

9.2 ANTATTE VIRKNINGER

Påvirkning på landskap er oppsummert i tabellen nedenfor.

Delområder	Verdi	Påvirkning fra alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Noe	Noe forringet
Delområde 2 Industri	Ubetydelig	Ubetydelig
Delområde 3 Bebyggelse	Noe	Ubetydelig
Delområde 4 Landbruk	Middels	Noe forringet

Alternativ 1 påvirker hovedsakelig delområde 1 og 4 og vil samlet sett ha moderate til lokale virkinger på landskapet. Tap av dyrkbar jord og en mulig forringelse av det landlege landskapsbildet er negative effekter ved boligutbyggingen på trekanten. Ny idrettshall og industriområde anses å ha begrenset påvirkning på landskapet, men det bør tas hensyn til bygningshøyde for å unngå visuell dominans.

9.3 KONSEKVENSEN AV VIRKNINGENE

Alternativ 1 vil gi noe negativ konsekvens på landskapet som følge av mer visuelt dominerende bygninger som kan bryte opp landskapet mot landbruksområdet og friluftsområde. Tiltakene blir mer synlig, men vil likevel ikke være førende, da det ligger tilsvarende bygginger i umiddelbar nærhet.

Konsekvens for hvert delområde og samlet konsekvens.

Delområder	Alt. 0	Alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Ingen endring (0)	Noe miljøskade(-)
Delområde 2 Industri	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 3 Bebyggelse	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 4 Landbruk	Ingen endring (0)	Noe miljøskade (-)
Samlet konsekvens for naturmangfold	Ingen endring (0)	Noe negativ konsekvens (-)

Avveininger:

Konsekvensen for det viktigste landskapsområdet (delområde 4) er vektlagt.

10 Jordressurser

10.1 MILJØTILSTAND

Vurdering av jordressursverdier begrenser seg til jordbruk. Alle naturressurser er ikke vurdert da områdets andre naturressursverdier (mineral) trolig er begrenset. Området består av løsmassetypen morenemateriale, samt delvis torv og myr.

Kilder:

- Temakart Rogaland (nettsted)

Delområde 1: Planområdet – Stor verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Bebygde områder og mindre områder med dyrket mark. Den dyrkede marken som blir beslaglagt av tiltakene har svært god jordkvalitet.
- Verdi: Stor verdi
- Begrunnelse: Verdien av de dyrkede områdene er satt til å være stor eller svært stor verdi. Arealene er i hovedsak mindre arealer som er oppstykket.

Delområde 2: Industri – Ubetydelig verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Industribygg og anlegg i næringsområdet Krusemarka/Bjorland og langs med Bernervegen.
- Verdi: Ingen verdi
- Begrunnelse: Utbygd næringsområde. Ingen/ubetydelig jordressursverdi.

Delområde 3: Bebyggelse – Ubetydelig verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Bebygd område. Næring, boliger, skole og idrettsanlegg.
- Verdi: Ingen verdi
- Begrunnelse: Utbygd næringsområde. Ingen/ubetydelig jordressursverdi.

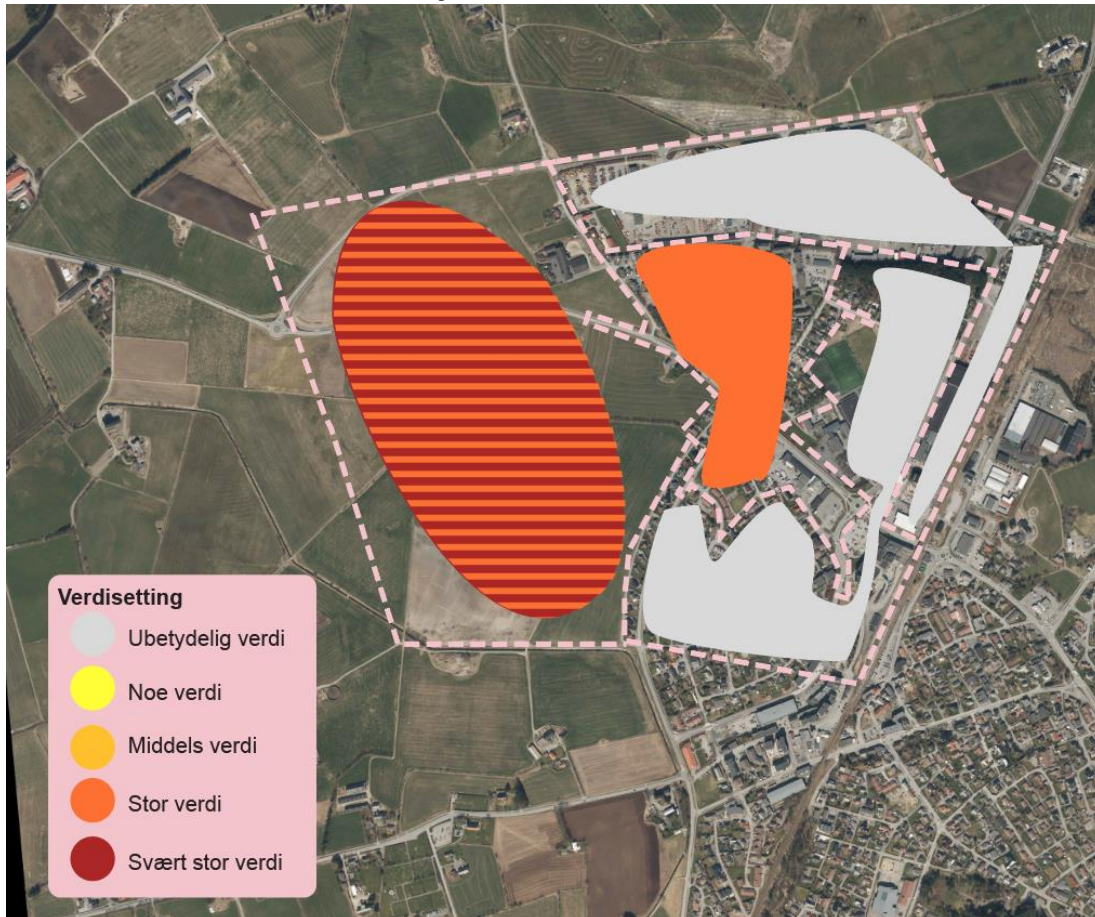
Delområde 4: Landbruk – Stor til svært stor verdi

Delområdet inneholder følgende registreringer og kartlegginger:

- Tilstandsgrunnlag:
 - Større sammenhengende landbruksområde med fulldyrket jord med svært god og god jordkvalitet.
- Verdi: Stor til svært stor verdi

- Begrunnelse: Delområdet har store sammenhengende jordbruksarealer med svært god og god jordkvalitet.

10.1.1 Verdikart for jordressurser



Figur 15: Verdisetting av jordressurser

10.2 ANTATTE VIRKNINGER

Påvirkning på jordressurser er oppsummert i tabellen nedenfor.

Delområder	Verdi	Påvirkning fra alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Stor	Forringet
Delområde 2 Industri	Ubetydelig	Ubetydelig endring
Delområde 3 Bebyggelse	Ubetydelig	Ubetydelig endring
Delområde 4 Landbruk	Stor til svært stor	Ubetydelig endring

Alternativ 1 påvirker hovedsakelig delområde 1, da planforslaget legger opp til at det blir enklere å utvikle boligutbygging der det nå er dyrkbar jord. De andre delområde blir ikke berørt eller ubetydelig endret.

10.3 KONSEKVENSEN AV VIRKNINGENE

Totalt jordbruksareal som går tapt i delområde 1 er ca. 14 000 m². De andre delområdene blir ikke påvirket og får derav ubetydelig konsekvens.

Konsekvens for hvert delområde og samlet konsekvens.

Delområder	Alt. 0	Alt. 1
Delområde 1 Planområdet	Ingen endring (0)	Middels miljøskade (--)
Delområde 2 Industri	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 3 Bebyggelse	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Delområde 4 Landbruk	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Samlet konsekvens for naturmangfold	Ingen endring (0)	Middels negativ konsekvens (--)

Avveininger:

Konsekvensen for området som berøres er vektlagt høyest.

11 Forebyggende tiltak

Forebyggende tiltak:

- Legge til rette for gode sammenhengende gang- og sykkelvegforbindelser.
- Bevare eksisterende trerekke ved Tryggheim skole for å opprettholde økologisk balanse og estetisk verdi.
- Krav til utforming av bygg – materialer og farger som glir inn i omgivelsene
- Hvis utbygging på verdifull jord er uunngåelig, vurder å flytte matjorden til andre områder hvor den kan brukes til landbruksformål. Dette kan bidra til å bevare jordens produktivitet. Gjenbruk kan sikres i bestemmelsene ved rett flytting og oppbevaring av jordmassene.

Forebyggende tiltak i anleggsperioden:

- Legg anleggsarbeidet i jordbruksområdene som går med til utbygging, utenom dyrkningsperiode for å redusere avlingstapet.

12 Samlede virkninger

For alternativ 1 er samlet konsekvens vurdert til å være noe negativ konsekvens. Dette er hovedsakelig på grunn av virkningene i tiltaksområdet. Delområdene har generelt lave konsekvensgrader, særlig for influensområdene. Det er noe større negativ konsekvens for jordressurser som følge av potensiell nedbygging av svært godt jordbruksareal i tiltaksområdet.

I konsekvensutredningen er følgende konsekvenser vurderte for utredningstemaene:

Temaer		
	Alt 0	Alt 1
Naturmangfold	Ingen endring (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Kultur	Ingen endring (0)	Noe negativ miljøskade (-)
Friluftsliv	Ingen endring (0)	Noe positiv miljøskade (+)
Landskap	Ingen endring (0)	Noe negativ miljøskade (-)
Jordressurser	Ingen endring (0)	Middels negativ miljøskade (--)
Samlet konsekvens	Ingen endring (0)	Noe negativ miljøskade (--)

Avveininger:

Konsekvensene for jordressurser og naturmangfold er vektlagt mest, som følge at de har direkte arealinngrep i tiltaksområdet. Likevel har tiltaket noe positiv miljøforbedring for friluftsliv, som veier for noe av det tapte jordbruksarealet. Samlet vil tiltakene både for tiltaksområdet og influensområdene derfor gi noe negativ konsekvens.

13 Metode

Konsekvensutredningen bygger på metoden til Miljødirektoratets [digitale veileder om konsekvensutredninger for klima- og miljøtema](#), og på metoden til Statens vegvesens håndbok V712.

I metoden har vi fulgt disse trinnene:

1. Beskriv alternativene (0-alternativ og planlagte tiltak) som skal KU-vurderes.
2. Innhent kunnskap om området og omgivelsene som er relevant for temaet: Kontroller karttjenester og offentlige databaser, eventuelt innhent nødvendig informasjon fra grunneiere, myndigheter eller andre aktører. Kartlegginger, observasjoner og befaringer gjennomføres der kunnskapsgrunnlaget er for lite.
3. Beskriv kort **miljøtilstanden** basert på innhentet kunnskap. Avgrens utredningsområdet for fagtemaet (influensområde). Eventuelt del utredningsområdet inn i delområder og temarelevant beskrivelse av delområdene.
4. Sett **verdi** i hvert (del-)område med verdiskalaen nedenfor – vurder hvor stor betydning et område/miljø har nasjonalt og lokalt. Angi en verdikategori og vurder plassering innenfor kategorien. For overordna planer kan omtalene være kortet ned, og verdier blir ikke nødvendigvis eksplisitt omtalt selv om det blir gjort en vurdering ut fra kunnskapsgrunnlaget.

Verdiskala:

Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi eller forvaltningsprioritet	Stor verdi eller høy forvaltningsprioritet	Svært stor verdi eller høyeste forvaltningsprioritet
------------------	-----------	---	--	--

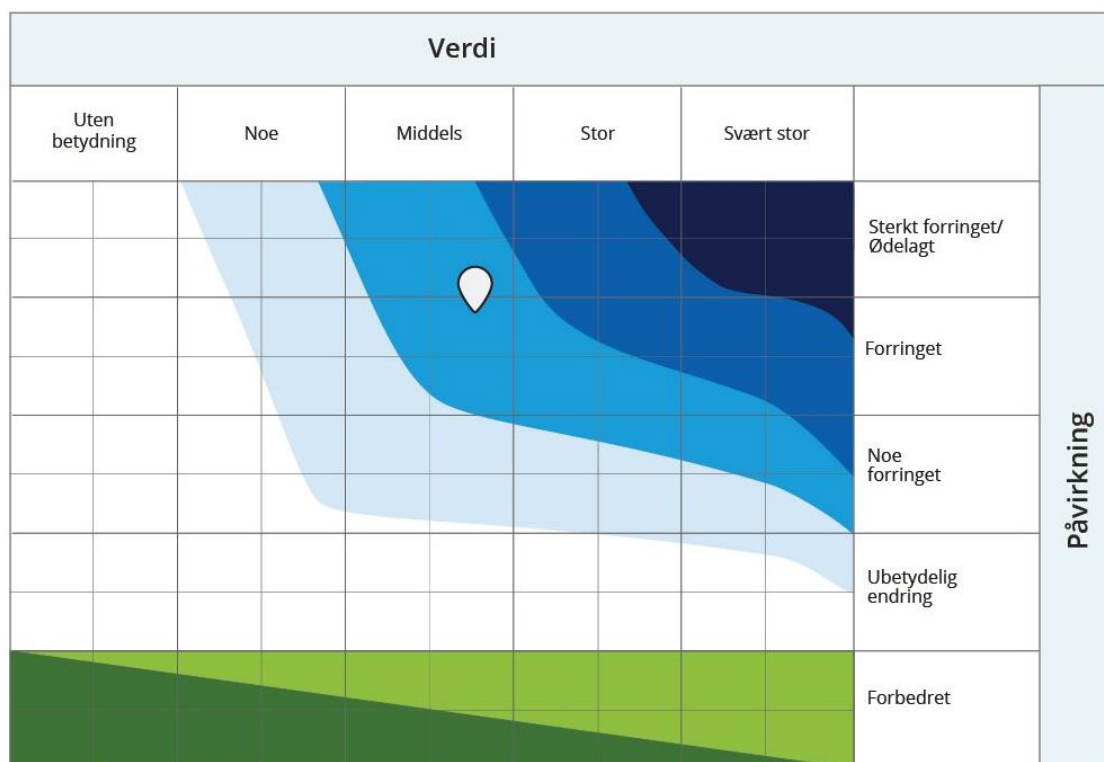
5. Vurder **påvirkning** (med skalaen nedenfor) som hvert (del-)område er antatt å få som følge av planlagt tiltak. Dvs. om området forbedres/forringes i forhold til referansealternativet (0-alternativet). Dette gjøres for hvert alternativ.

Påvirkningsskala:

Sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret
Ødelagt			Ingen endring	Stor forbedring

6. Vurder **konsekvens** for hvert (del-)område og hvert alternativ på hvert enkelt KU-tema. Konsekvens(-skala) settes ved å sammenstille verdi og påvirkning i diagrammet konsekvensvifta vist nedenfor.
Konsekvensgraden til alternativet kommer i utgangspunktet først fram gjennom å se hva miljøskade/-forbedring tiltaket får ifølge konsekvensvifta, for deretter å vurdere konsekvensgraden ut fra disse. Beskriv hva som er vektlagt i vurderingen (avveining).

Konsekvensvifta:



Beskrivelse av fargene i konsekvensvifta:

Skala	Forklaring
Svært alvorlig konsekvens (-4)	Den mest alvorlige konsekvensen som kan oppnås for delområdet. Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
Alvorlig konsekvens (-3)	Alvorlig konsekvens for delområdet.
Middels negativ konsekvens (-2)	Middels konsekvens for delområdet.
Noe negativ konsekvens (-1)	Noe konsekvens for delområdet.
Ubetydelig konsekvens (0)	Ingen eller ubetydelig konsekvens for delområdet.
Noe/betydelig positiv konsekvens (+1, +2)	Forbedring (+1) eller betydelig forbedring (+2).
Svært stor positiv konsekvens (+3, +4)	Stor forbedring (+3) eller svært stor forbedring (+4). Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

7. Vurder **forebyggende tiltak**:

Beskrivelse av skadereduserende tiltak – både innarbeida i planforslaget og tiltak som ikke er vurdert i KU-analysen.

8. Vurder **samlet konsekvens** for hvert alternativ:

Konsekvensene for hvert tema til alternativene blir sammenstilte og gitt en

Samlet vurdering. Hvilke tema som er vektet er omtalt.

Samlet konsekvensgrad for hvert tema følger skalaen som vist i tabellen nedanfor:

Konsekvensgrad	Kriterie for konsekvensgrad
Kritisk negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad svært alvorlig miljøskade (----), og i tillegg store samlede virkninger. Brukes unntaksvis.
Svært stor negativ konsekvens	Stor andel av alternativets område har høy konfliktgrad. Det er delområder med konsekvensgrad svært alvorlig miljøskade (----), og ofte flere/mange områder med alvorlig miljøskade (--). Vanligvis store samlede virkninger.
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Ofte vil flere delområder ha konsekvensgrad alvorlig miljøskade (---).
Middels negativ konsekvens	Ingen delområder med de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Delområder med konsekvensgrad betydelig miljøskade (--) dominerer.
Noko negativ konsekvens	Kun en liten del av alternativets område har konflikter. Ingen delområder har de høyeste konsekvensgradene, eller disse er vektet lavt. Vanligvis vil konsekvensgraden noe miljøskade (-) dominere.
Ubetydeleg konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlige endringer sammenlignet med nullalternativet. Det er få konflikter og ingen konflikter med de høyeste konsekvensgradene.
Positiv konsekvens	Totalt sett er alternativet en forbedring for temaet sammenlignet med nullalternativet. Det er delområder med positiv konsekvensgrad og kun få delområder med lave negative konsekvensgrader. De positive konsekvensgradene oppveier klart delområdene med negativ konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.

14 Kilder

Kilde	Dato	Utgiver
Forskrift om konsekvensutredninger	22.06.2017	Lovdata
M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø (digital veileder)	14.12.2020	Miljødirektoratet
Statens vegvesen håndbok V712	Feb 2018	Statens vegvesen
Miljødirektoratet – For Myndigheter		Miljødirektoratet
Temakart-Rogaland		Rogaland Fylkeskommune
Kulturminnesøk		Riksantikvaren
Miljøstatus		Miljødirektoratet
Naturbase		Miljødirektoratet
Artsdatabanken		Artsdatabanken
Landskapsregioner		NIBIO
Norges Geologiske undersøkelse		NGU
Vakre landskap i Rogaland	2009	Stavanger Turistforening / Rogaland Fylkeskommune
Plan for turnett i Hå		Hå kommune
Kommuneplan for Hå 2024-2036	Juni 2024	Hå kommune