

KONSEKVENsutREDNING

Detaljregulering for Grønefed camping
Hå kommune
PlanID 202405



Revisjonshistorikk

Rev:	Dato:	Beskrivelse av endringen	Utarbeidet av	Kontrollert av

Prosjekt:

Prosjektnummer:

Kunde:

Rev:

Dato:

Opprettet av:

Kontrollert av

Dokumentreferanse

Detaljregulering for Grønefed

10247682

Hans Berge Stokkeland

.

09.05.2024

Synnøve Haukland

Simen Hauge Mandt

Innholdsfortegnelse

1.	Innledning	5
1.1	Bakgrunn for konsekvensutredning	5
1.2	Om planområdet og planforslaget	5
2.	Metoder og begreper	6
2.1	Definisjoner	6
2.2	Metodikk	6
2.2.1	Metodikk for konsekvensutredning	6
2.3	Generelt om kunnskapsinnhenting/datagrunnlag	7
3.	Alternativer	8
3.1	Referansealternativet (0-alternativet)	8
3.2	Planforslaget	8
4.	Naturmangfold	9
4.1	Innledning	9
4.2	Influensområde	10
4.2.1	Områdebeskrivelse / registreringer	10
4.2.2	Vernet natur	10
4.2.3	Naturtyper	11
4.2.4	Viktige naturtyper	12
4.2.5	Arter av nasjonal interesse	13
4.2.6	Viltområder	14
4.3	Inndeling av plan- og influensområdet	15
4.4	Verdivurdering av delområdene	16
4.4.1	Beskrivelse og verdivurdering av delområder	16
4.4.2	Verdikart for delområdene	20
4.5	Tiltakets påvirkning	21
4.5.1	Tiltakets påvirkning fra planforslaget	21
4.6	Konsekvenser for naturmangold	22
4.6.1	Konsekvens for delområder og alternativer	22
4.7	Oppsummering	23
5.	Friluftsliv	24
5.1	Innledning	24
5.2	Influensområde	24
5.3	Områdebeskrivelse / registreringer	25
5.4	Inndeling av plan- og influensområdet	28
5.5	Verdivurdering av delområdene	29
5.5.1	Verdikart for delområdene	30

5.6	Tiltakets påvirkning	30
5.6.1	Tiltakets påvirkning fra planforslaget.....	30
5.7	Konsekvenser for friluftsliv	31
5.7.1	Konsekvens for delområder og alternativer	31
5.8	Oppsummering	32
6.	Samlet konsekvens for ikke-prissatte konsekvenser	32
7.	Oppsummering av konsekvensanalyse	33
7.1	Naturmangfold	33
7.2	Friluftsliv	33
7.3	Tradisjonell campingplass	33
8.	Kilder	35

1. Innledning

1.1 Bakgrunn for konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften) setter rammer for hvilke planer og tiltak etter plan- og bygningsloven som må konsekvensutredes. Forskriften inneholder kriterier som automatisk utløser krav til konsekvensutredning (jf. § 6 i KU-forskriften), og kriterier for å vurdere nærmere hvilke planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn og dermed utløser konsekvensutredning (jf. § 8 i KU-forskriften).

Planen legger til rette for campinghytter, og vurderes å være innenfor formålet avsatt i kommuneplan, hvor området er regulert til camping.

Tiltaket er vurdert at det kan komme i konflikt med naturmangfold og friluftsliv, jf. § 10 i KU-forskriften.

1.2 Om planområdet og planforslaget

Planområdet ligger på Oгна i Hå kommune. Planområdet er lokalisert nord for Nordsjøvegen og sør for Helgåvatnet. Planområdet like øst for Oгна Scene. Mellom planområdet og Nordsjøvegen er det golfbane og noe spredt bebyggelse. Planområdet har adkomst fra Nordsjøvegen.

Formålet med planen er å tilrettelegge for campingplass med campinghytter i tråd med kommuneplanen. Konseptet innebærer å skape et miljø hvor tradisjonelle campingvogner erstattes med tidsriktige campinghytter som spiller på lag med naturen og ivaretar estetiske verdier for området. Tiltaket skal ta hensyn til landskapet, hvor det skal gjøres lokal stedstilpasning ved plassering av campinghytter.

2. Metoder og begreper

2.1 Definisjoner

Utredningsområdet, planområdet og influensområdet

Planområdet og influensområdet utgjør utredningsområdet. Planområdet er likt for alle fagtema, mens influensområdet vil variere.

For landskap defineres influensområdet av det som blir visuelt påvirket av tiltakene i planen. Dersom tiltaket vurderes å ha nær og fjernvirkning kan det bli satt to influensområder.

For friluftsliv defineres ut fra registrerte eller regulerte friluftsområder og vurdering av hva som vurderes å være tilstrekkelig for å analysere virkninger for friluftsliv rundt/ved/i planområdets beliggenhet.

Kulturmiljøene som blir avgrensa, bør ha vesentlige kulturminneverdier som kan være sårbare for planen eller tiltaket.

Referansealternativ (0-alternativ)

Referansealternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon og status i relevante vedtatte planer som har betydning for tiltaket.

Naturmangfold

Naturmangfold er alle de ulike forskjellige typer liv som finnes i naturen. Begrepet omfatter dyr og planter i alle områder i verden og i ulike økosystemer.

Friluftsliv

Friluftsliv er definert som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse.

2.2 Metodikk

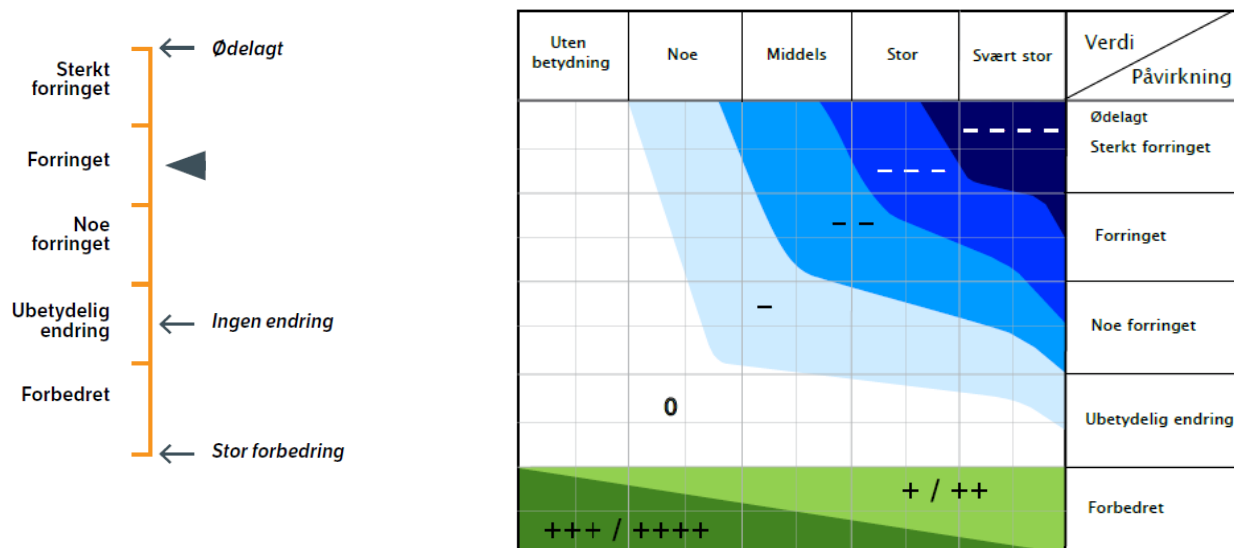
2.2.1 Metodikk for konsekvensutredning

Konsekvensutredningen bygger på metoden til Statens vegvesens håndbok V712 for ikke-prissatte konsekvenser. Analysen benytter tre sentrale begreper:

- **Verdi:** Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område / miljø har nasjonalt og lokalt.
- **Påvirkning** (omfang): Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkning kan medføre forringelse eller forbedring av området. Påvirkning vurderes i forhold til referansesituasjonen (referansealternativet / 0-alternativet).
- **Konsekvens:** Konsekvens framkommer ved sammenstilling av verdi og påvirkning i henhold til konsekvensmatrisen vist i håndbok V712.



Figur 1: Skala for vurdering av verdi.



Figur 2: T.v.: Skala for vurdering av påvirkning. T.h.: Konsekvensvifte der grad av verdi og påvirkning for hvert delområde sammenholdes.

Det gjøres en generell beskrivelse og visuell framstilling av omgivelsene/landskapet ut fra kunnskapsgrunnlaget. Deretter deles utredningsområdet inn i delområder. Delområdene beskrives og verdivurderes. Alternativene (0-alternativ og planlagte tiltak) beskrives. Påvirkningen på området av planlagt tiltak vurderes. Deretter gjøres en konsekvensvurdering. Til slutt beskrives skadereduserende tiltak, som inndeles i tiltak som er innarbeida i forslaget som vurderes i analysen og tiltak som ikke er vurdert i konsekvensanalysen. Skalaer for verdisseting og tiltakets påvirkning er beskrevet i håndbok V712.

Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredning av klima og miljø er benyttet.

2.3 Generelt om kunnskapsinnhenting/datagrunnlag

I håndbok V712 er det lista opp registreringskategorier for de ulike utredningstemaene. Det gjøres korte beskrivelser av disse for hvert utredningstema. Registreringene baseres på datagrunnlag fra ulike ressurser. Datagrunnlag omfatter:

- Gjennomgang av eksisterende kunnskap fra tidl. faser av prosjektet, søk i databaser, planer, karttjenester, skriftlige kilder/rapporter.
- Innhenting av kunnskap gjennombefaring, kontakt med kommune/fylkeskommunen/fylkesmannen, m.v.
- Forenkla 3D-modell

Datagrunnlag som er benyttet er opplistet i kapittelet «kilder».

3. Alternativer

Kort beskrivelse om alternativene som er vurdert i konsekvensanalysen. Referansealternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon.

For å kunne lage et realistisk og beslutningsrelevant sammenligningsgrunnlag skal utbyggingsalternativene vurderes mot 0-alternativet.

3.1 Referansealternativet (0-alternativet)

0-alternativet her vil være dagens situasjon- ingen utbygging med campinghytter. 0-alternativet skal beskrives og benyttes som sammenligningsgrunnlag for å få fram de ulike konsekvensene av tiltakene. Med 0- alternativet menes at det aktuelle tiltaket ikke gjennomføres som forutsatt. En utredning av 0-alternativet kan omfatte konsekvensene for utviklingen i området dersom tiltaket ikke gjennomføres.

Referansealternativet skal også ta utgangspunkt i beslutningsrelevante vedtatte planer, jf. håndbok V712. I kommuneplanen er området avsatt til campingformål. Dersom kommuneplanens godkjenning av tiltaket skulle blitt lagt til grunn ville det medført ubetydelig konsekvens for alle temaene. Dette ville blitt lite hensiktsmessig. Derfor tar konsekvensutredningen utgangspunkt i et 0-alternativ med dagens situasjon, og ser bort fra at formålet er avsatt i kommuneplanen.

3.2 Planforslaget

Referansealternativet vurderes opp mot planforslaget, hvor det legges opp til campinghytter hvor konseptet innebærer å skape et miljø hvor tradisjonelle campingvogner erstattes med tidsriktige campinghytter som spiller på lag med naturen og ivaretar estetiske verdier for området. Tiltaket skal ta hensyn til landskapet, hvor det skal gjøres lokal stedstilpasning ved plassering av campinghytter. Konsekvensanalysen baserer seg på planforslagets maksimale utnyttelse og høyder.

4.2 Influensområde

Influensområdet for naturmangfold er vist på figuren nedenfor.



Figur 4: Influensområdet for fagtemaet naturmangfold

4.2.1 Områdebeskrivelse / registreringer

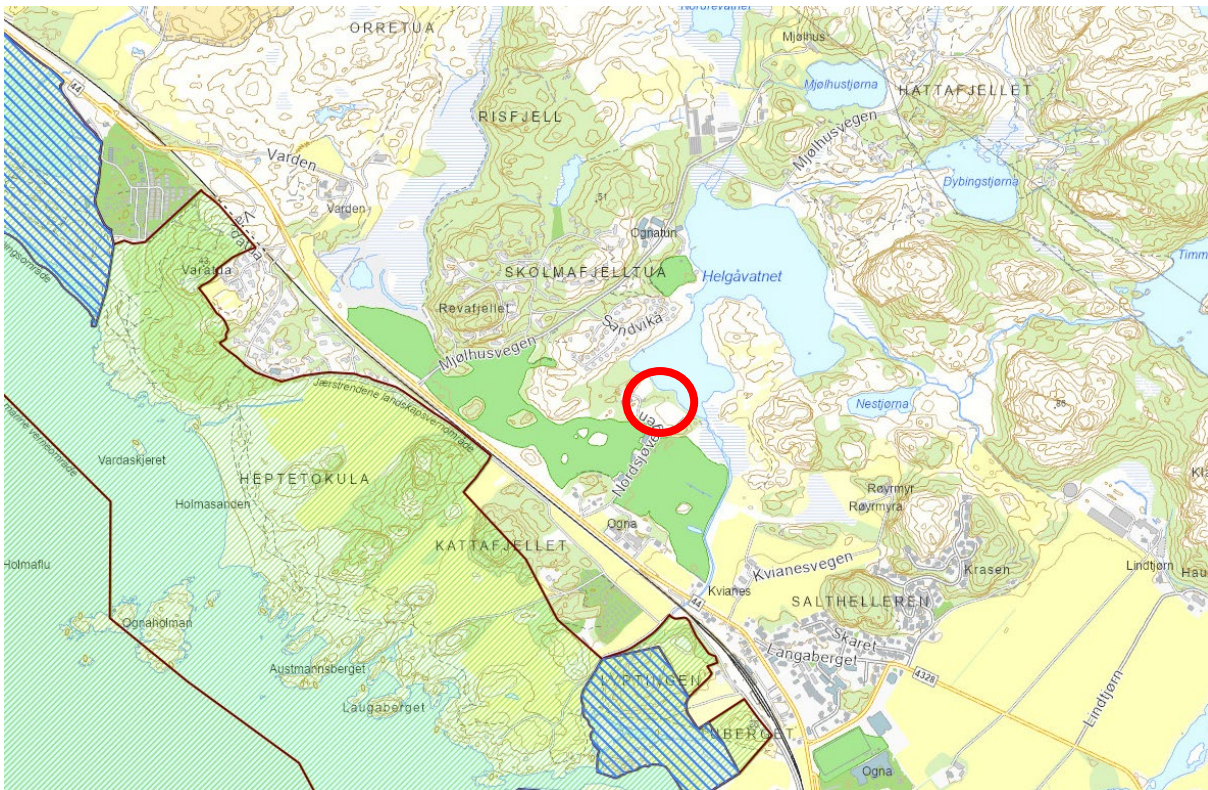
Nedenfor er en kort redegjørelse for kartlagte registreringer i utredningsområdet.

4.2.2 Vernet natur

Sør for nordsjøvegen ligger et større sammenhengende område som er registrert som naturområde med navn Jærstrendene. Området er skravert med grønn i kartet under. Jærstrendene landskapsvernområde strekker seg fra Randaberg i Nord og Sirevåg i sør. Hele kysten langs Jæren er kjent for sitt rike fugleliv og har stor variasjon i biotoper. Verneområdene er viktige for store mengder rastende fugl hver vår og høst. Utredningsområdet ligger i søndre del av det verna området. Følgende er omtalt om verneområdet:

«Enestående natur- og kulturlandskap. Dei fineste sanddynestrendene i landet. Eigenarta rullesteinskyst. Rikt på kulturminne. Ei rekke særprega lausmasseformasjoner m.a. med strandvollar. Verdifulle strandenger, våtmarker og sanddynevegetasjon. Viktig rasteplass for dei internasjonale fugletrekka.» (Jf. [Faktaark](#) fra Naturbase)

Lenger sør i dette området ligger Lyptingen, som er registrert som et Ramsar- område med navn Jæren våtmarksystem. Verneområdene er viktige for store mengder rastende fugl hver vår og høst, som benytter seg av næringsrike vann, grunne sjøområder og tangvoller langs strendene som matstasjoner før de flyr videre. I tillegg er områdene også viktige overvintrings- og hekkeområder. Området vurderes å ha rikt naturmangfold. Området er skravert med blått i kartet under.

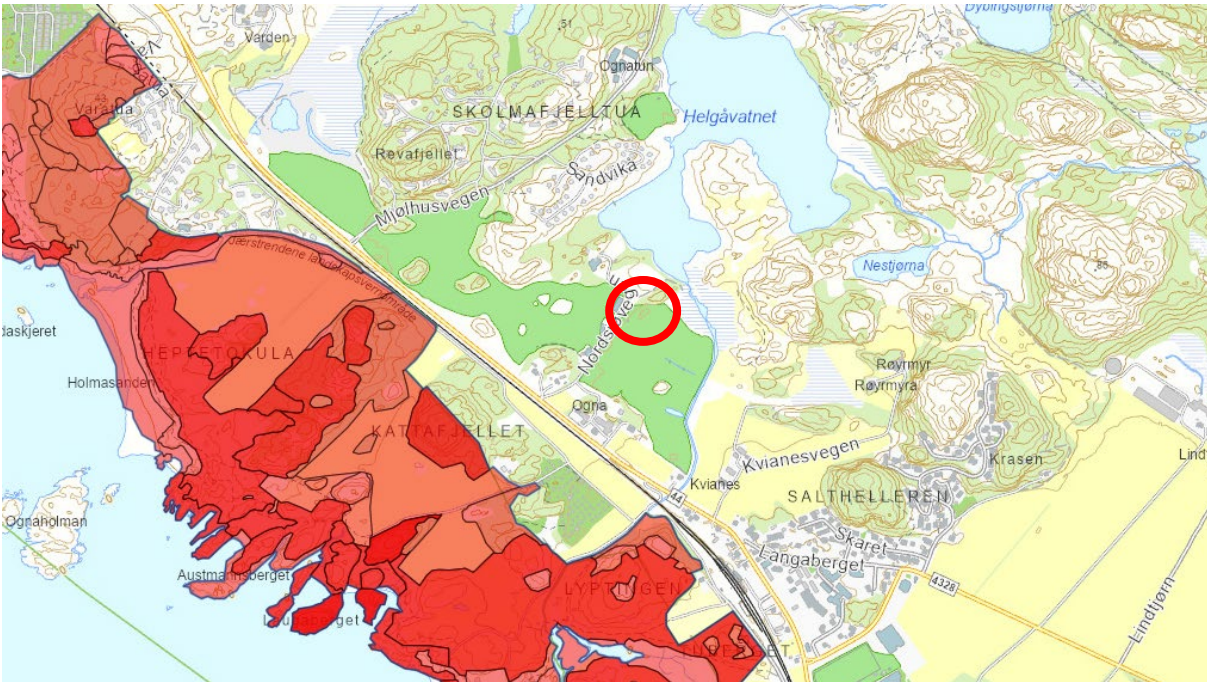


Figur 5 - Kartutsnitt ved plan- og utredningsområde som viser registrert vernet natur.

4.2.3 Naturtyper

Det er registrert følgende naturtyper i verneområdet – Jærstrendene:

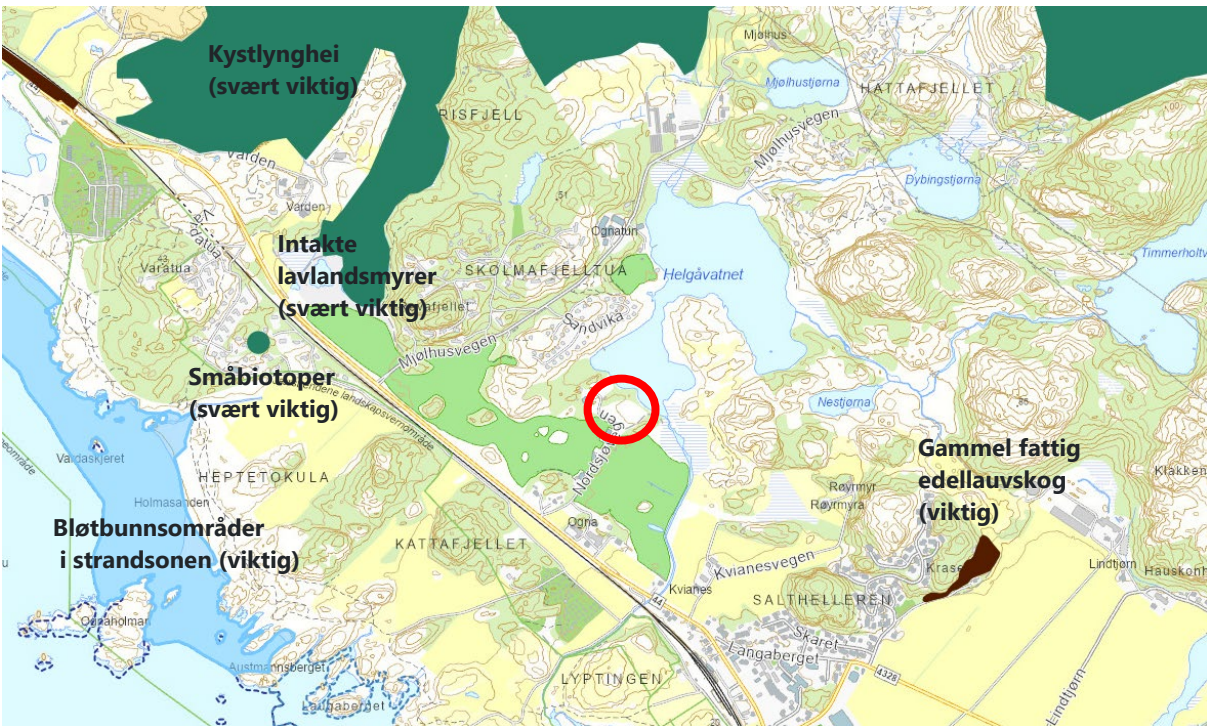
- Kystlynghei
- Nakent berg
- Åker
- Sanddynemark
- Strandberg
- Eng-lignende oppdyrka mark
- Treplantasje



Figur 6 - Naturtyper i verneområde (Kilde: Temakart Rogaland)

4.2.4 Viktige naturtyper

Innenfor influensområdet er det registrert viktige naturtyper. Disse er vist på kartet under. Planområdet er markert med rødt.

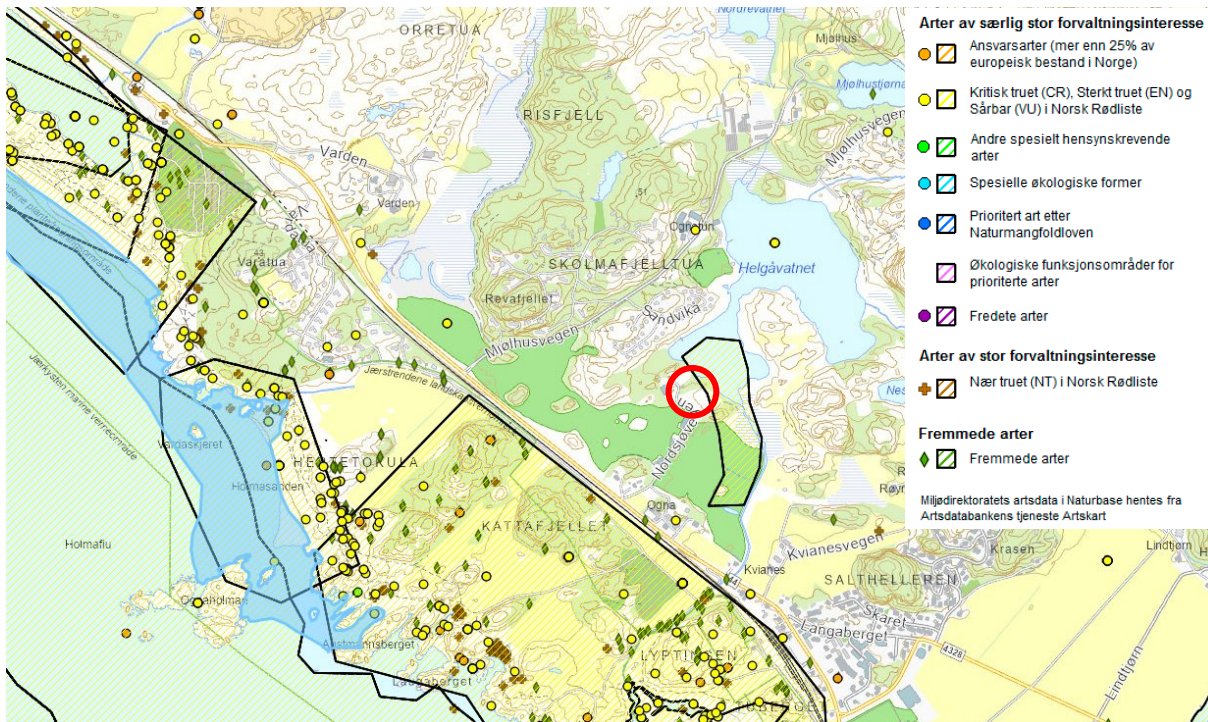


Figur 7 - Registrerte viktige naturtyper, Naturtyper i verneområde (Kilde: Temakart Rogaland)

4.2.5 Arter av nasjonal interesse

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse

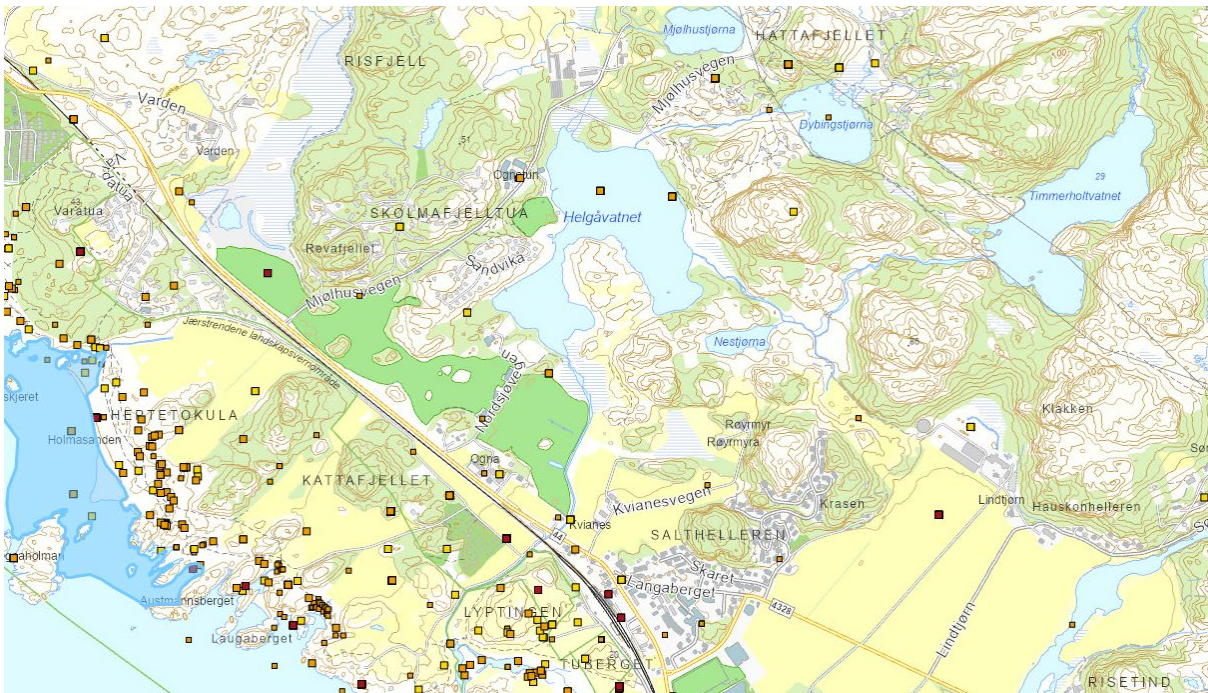
Innenfor influensområdet er det registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Området markert med stiplet gul ved sør for Helgåvatnet er et område hvor det er registrert bergand, vannrikse og skjeggmeis, som er trua arter med stor nasjonal forvaltningsinteresse. Innenfor det større skraverte området sør for Nordsjøvegen er det registrert storsporve, tjeld og heipiplerke.



Figur 8 - Kart som viser arter av nasjonal forvaltningsinteresse (Kilde: Temakart Rogaland)

Andre rødlistet artsregistreringer

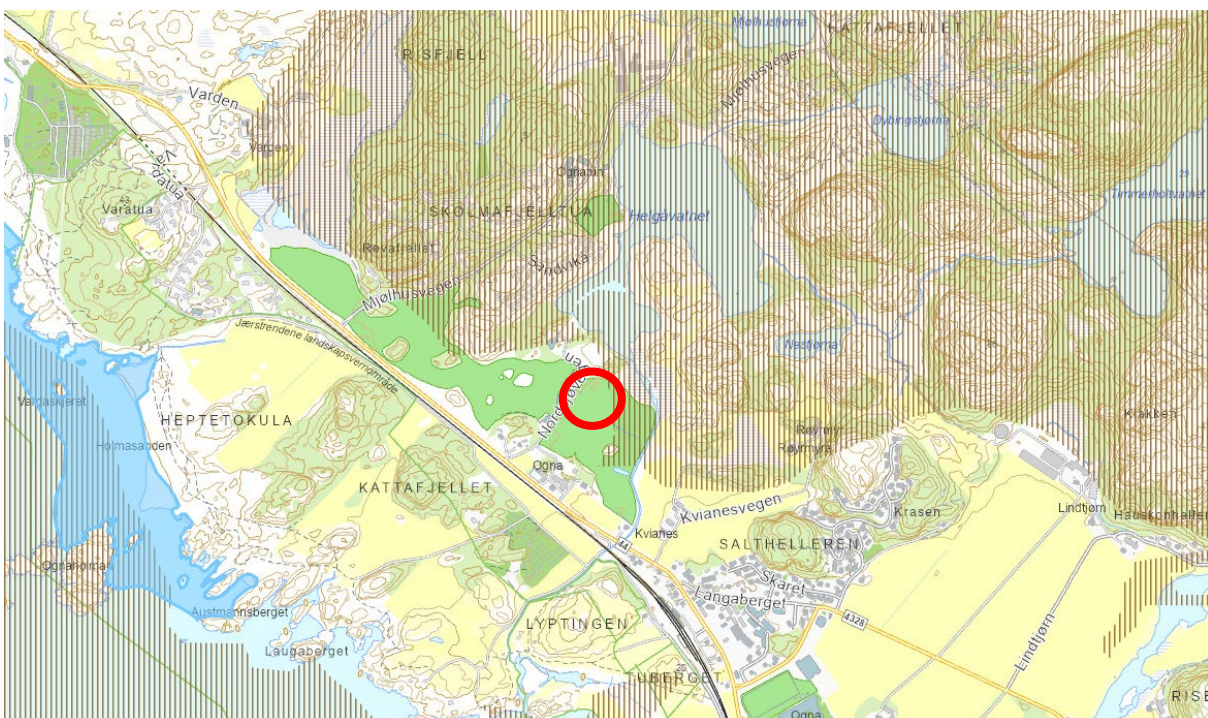
Innenfor influensområdet er det registrert truede, rødlistet arter og fremmede arter. Hovedandelen av registreringene er lokalisert sør for Nordsjøvegen i verneområdet. En stor del av registreringene er fuglearter. De registrerte artene som er på norsk rødliste er listet opp i hvert delfelt.



Figur 9 - Kart som viser registrerte rødlistet arter (Kilde: Temakart Rogaland)

4.2.6 Viltområder

Det er registrert viltområder i influensområdet. Nord i influensområdet er det registrert et større sammenhengende område med navn Mjøhus-Smøråsene, og er et viktig trekk- og bevegelsesområde for hjort. Viltområde registrert i sjø er et regionalt svært viktig område for lom, dykkere og andefugl.

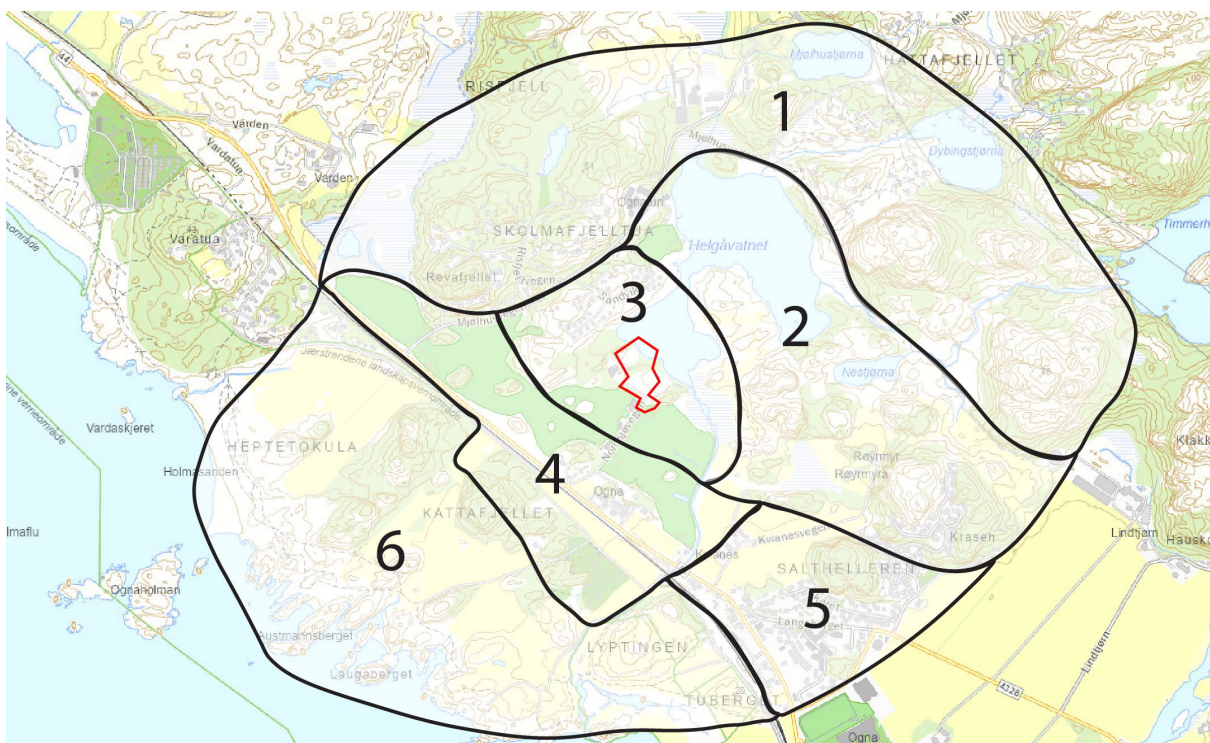


Figur 10 - Registrerte viltområder. Kilde: Temakart Rogaland)

4.3 Inndeling av plan- og influensområdet

Influensområdet for naturmangfold er inndelt i følgende delområder basert på registrerte arter og naturtyper:

1. Risfjell-Hattafjell
2. Helgåvatnet
3. Grønefed [planområdet]
4. Oгна Golf-Kattafjell
5. Oгна Sentrum
6. Jærstendene landskapsvernområde



Figur 11 - Inndeling av delområder. Planområdet er markert med rødt.

Delområde 6 ligger innenfor landskapsvernområdet. Verneområder og områder med båndlegging har stor verdi som tilsvarer høyest forvaltningsprioritet.

4.4 Verdivurdering av delområdene

Nedenfor beskrives og verdivurderes delområdene. Delområder i og nær utbyggingsområdet er beskrevet mer detaljert med hensyn på registreringer. Alle arter innenfor delområdene er ikke listet opp i analysen.

4.4.1 Beskrivelse og verdivurdering av delområder

Delområde 1: Risfjell-Hattafjell

Området strekker seg fra Risfjell/Skolmafjelltua til Kattafjellet og Bukkanuten. Området består av ulent terreng med topper og knauser, vegetasjon og spredt bebyggelse. Delfeltet er registrert som et større sammenhengende område med navn Mjølhus-Smøråsene, og er et viktig trekk- og bevegelsesområde for hjort. Vest i delområdet er det registrert lavlandsmyr registrert med svært viktig verdi. Området har følgende beskrivelse: «Et stort og svært flott intakt myrareal her på Låg-Jæren. Området er helt uten tekniske inngrep og uten gjødselpåvirkning og er en sjelden og verdifull naturtype her på Låg Jæren. Klokkesøte er en av artene som vokser i området.»

Ellers er følgende rødlista arter registrert i delområdet:

(Ikke alle registreringer er listet opp under)

Art	Status	Registrert
Grønnfink	Sårbar	2018
Gulvspurv	Sårbar	2018
Tykerdue	Nær truet	2018
Granmeis	Sårbar	2023
Myrhauk	Sterk trua	2017
Hubro	Sterk trua	2019
Gråmåke	Sårbar	2012
Fiskemåke	Sårbar	2011
Båndkorsnebb	Sårbar	2011
Ask	Sterk trua	1953

Det er registrert en del rødlista arter innenfor delområdet. I tillegg er området et viktig bevegelsesområde for hjort. Det er registrert lavlandsmyr, som er en naturtype med svært viktig verdi. Lokalteter med utvalgte naturtyper har svært stor verdi. Delområdet vurderes derfor til å ha svært stor verdi.

Delområde 2: Helgåvatnet

Delområde 2 omfatter den nordligere delen av Helgåvatnet, Nestjørna og Røyrmyra og strekker seg bort til Krasen i øst. Helgåvatnet er vurdert som et funksjonsområde for flere rødlistede arter, og har sannsynlig en betydning for vannfugl til alle årstider. Ved Krasen ligger en gammel fattig edellauvskog, som er registrert som en viktig naturtype. Lokaliteten har viktig verdi, fordi det er en velutviklet utforming av gammel fattig edellauvskog med forekomst av rødlistet lavarter.

Følgende rødlista arter registrert i delområdet:

(Ikke alle registreringer er listet opp under)

Art	Status	Registrert
Hubro	Sterk trua	2019
Granmeis	Sårbar	2023
Grønnfink	Sårbar	2018
Gråmåke	Sårbar	2012
Tykerdue	Nær truet	2018
Lappfiskand	Sårbar	2011
Sandsvale	Sårbar	2013
Vannrikse	Sårbar	2021
Sothøne	Sårbar	2014
Svartstrupe	Sterk trua	2022
Grå punktlav	Sterk trua	2022

Det er registrert edellauvskog i delområdet, som er en viktig naturtype. I likhet med andre delområder, er det registrert flere rødlistet arter i delområdet. Siden det er registrert edellauvskog som er en viktig naturtype innenfor delområdet, vurderes delområdet til å ha stor verdi.

Delområde 3: Grønefød [planområdet]

Delområdet omfatter deler av hytteområdet Risfjell, Ogna Scene, planområdet, deler av Ogna golf samt den sørlige delen av Helgåvatnet. Helgåvatnet er vurdert som et funksjonsområde for flere rødlistede arter, og har sannsynlig en betydning for vannfugl til alle årstider. Like øst for planområdet ligger en mindre skog, noe myr og en bekk. I dette området er det registrert et større sammenhengende område vist med rødt på kartet under, hvor det er registrert bergand (sterk trua), vannrikse (sårbar) og skjeggmeis (sterk trua). Området med skogen, myra og bekken er vurdert som et område hvor fugler og andre dyrearter trives. Det er ingen registrert rødliste arter innenfor selve utbyggingsformålet til camping innenfor planområdet.



Figur 12 - Utklipp fra artsdatabanken. Illustrasjoner viser registreringer i delområdet.

I likhet med andre delområder, er det registrert flere rødlistet arter innenfor delområdet. Det er hovedsakelig fuglearter som er registrert. Registreringene av fuglearter som er trua og sterkt trua er registrert som en del av et større område med registreringer av flere fuglearter. Delområdet ligger ikke innenfor verneområdet, og ligger et godt stykke i fra det registrerte landskapsvernområdet Jærstrendene. Det er ingen viktige naturtyper registrert innenfor delområdet. Området med skogen, myra og bekken er vurdert som et område hvor fugler og andre dyrearter trives. Sammenlignet med andre delområder hvor det er registrert viktige naturtyper eller som er registrert som et landskapsvernområde, vurderes delområde 3 til å ha middel til stor verdi.

Delområde 4: Ogn Golf – Kattafjell

Delområdet består av Ogn golf, som er store og slette gressarealer i tillegg til Kattafjell og Ogn camping sør for Nordsjøvegen. Området grenser mot landskapsvernområdet.

Følgende rødlista arter registrert i delområdet:

(Ikke alle registreringer er listet opp under)

Art	Status	Registrert
Storspove	Sterk trua	2020
Tjeld	Nær trua	2020
Gulvspurv	Sårbar	2021
Gråmåke	Sårbar	2020
Sjørørre	Sårbar	2020
Grønnfink	Sårbar	2020
Myrhauk	Sterk trua	2022
Lappspurv	Sterk trua	2020
Krykkje	Sterk trua	2022
Granmeis	Sårbar	2022

I likhet med andre delområder, er det registrert flere rødlistet arter innenfor delområdet. Det er hovedsakelig fuglearter som er registrert. Registreringene av fuglearter som er trua og sterkt trua er registrert som en del av et større område med registreringer av flere fuglearter. Delområdet ligger ikke innenfor naturvernområde, men grenser til det. Sammenlignet med andre delområder hvor det er registrert viktige naturtyper eller som er registrert som et landskapsvernområde, vurderes delområde 4 til å ha middels verdi.

Delområde 5: Ogn sentrum

Delområdet omfatter Ogn sentrum, som hovedsakelig består av bebyggelse.

Følgende rødlista arter registrert i delområdet:

(Ikke alle registreringer er listet opp under)

Art	Status	Registrert
Fiskemåke	Sårbar	2023
Gulspurv	Sårbar	2023
Gråmåke	Sårbar	2024
Tyrkerdue	Sterk trua	2023

Stær	Sterk trua	2010
Vipe	Kritisk trua	2018
Takfaks	Sterk trua	1983

Store deler av delområdet er bebygd. Det er ingen viktige naturtyper registrert i delområdet. I likhet med andre delområder, er det registrert flere rødlistet arter i delområdet. Det er hovedsakelig fuglearter som er registrert. Registreringene av fuglearter som er trua og sterkt trua er registrert som en del av et større område med registreringer av flere fuglearter. Sammenlignet med de andre delområdene som har mindre bebyggelse og mer natur, er det vurdert at disse delområdene har større verdi med tanke på rødlistet arter, spesielt fuglearter. Ved å også ta med i betraktning at andre delområder er registrert som landskapsvernområde og inneholder viktige og svært viktige naturtyper, er det vurdert at delområde 5 har noe til middels verdi.

Delområde 6: Jærstrendene landskapsvernområde

Delområdet ligger i verneområdet Jærstrendene landskapsvernområde. Delområde 2 ligger også i verneområde - Jærstrendene landskapsvernområde. Verneområder og områder med båndlegging har svært stor verdi som tilsvarer høyest forvaltningsprioritet. Det er et viktig rasteområde for internasjonale fugletrekk. Området består av strender og svaberg. Registrerte naturtyper i området er: strandberg, nakent berg, sanddynemark, seminaturlig eng, eng-lignende oppdyrket mark, oppdyrka varig eng, seminaturlig våteng, og kystlynghei. Områder som inneholder kystlynghei, har svært stor verdi. Deler av området inngår i ramsarområde.

Følgende rødlista arter registrert i delområdet:

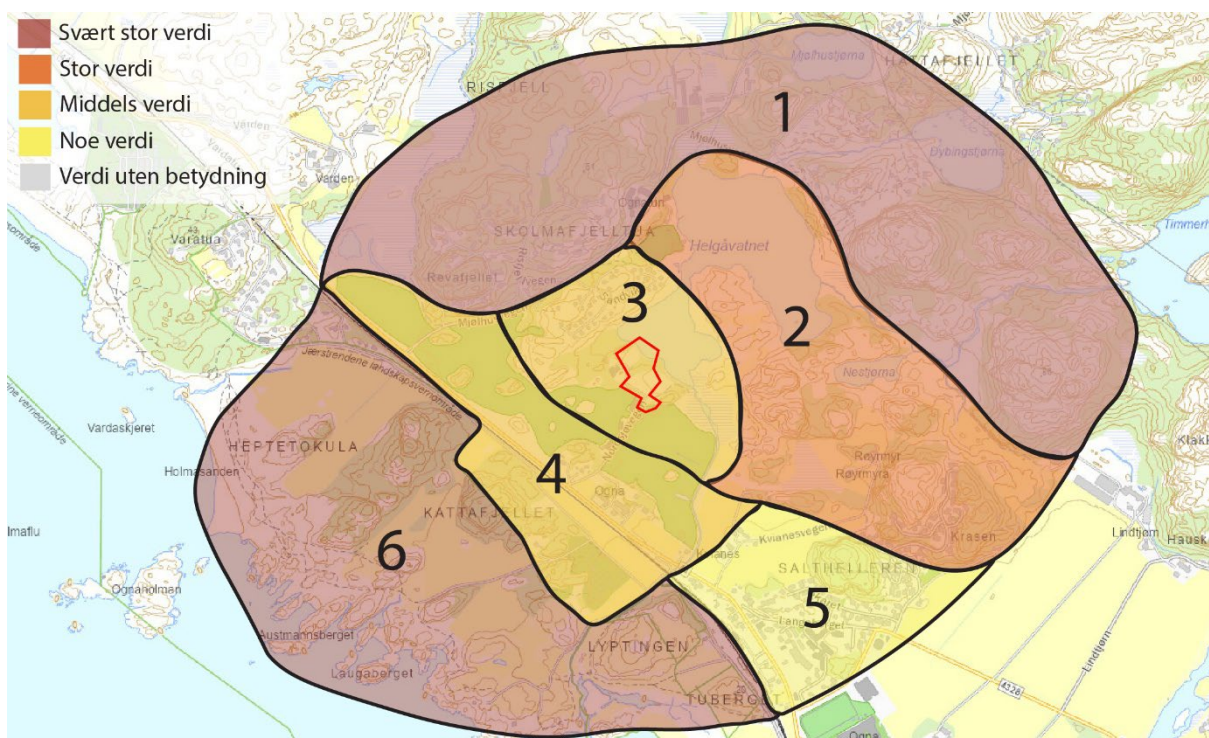
(Ikke alle registreringer er listet opp under)

Art	Status	Registrert
Storspove	Sterk trua	2020
Tjeld	Nær trua	2020
Gulvspurv	Sårbar	2021
Gråmåke	Sårbar	2020
Sjørørre	Sårbar	2020
Grønnfink	Sårbar	2020
Myrhauk	Sterk trua	2022
Lappspurv	Sterk trua	2020
Krykkje	Sterk trua	2022
Granmeis	Sårbar	2022
Purpurmarihand	Sterk trua	2010
Jærsøte	Sterk trua	2020
Flikmelde	Sterk trua	2017
Kystfrøstjerne	Sårbar	2018
Svartrødstjert	Sterk trua	2018

Skjeand	Sårbar	2013
Elvemusling	Sårbar	2021
Makrellterne	Sterk trua	2024
Ærfugl	Sårbar	2024
Havelle	Nær trua	2024

Delområde 6 ligger i verna landskaps- og naturområder som medfører svært stor verdi for naturen. Området bidrar til å binde sammen grønnstruktur i regional skala. Det er registrert flere arter i delområdet som er sårbare og nær trua som tilsier funksjonsområde med høy verdi. Det er også registrert flere fremmede arter. Verneområder, verdensarvområder og utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52 skal alltid ha svært storverdi. Delområdet vurderes derfor å ha svært stor verdi.

4.4.2 Verdikart for delområdene



Figur 13 - Verdikart for delområdene

4.5 Tiltakets påvirkning

Påvirkning på naturmangfold handler om at økologiske prosesser og biologiske og geologiske funksjoner forringes, eventuelt at økologiske sammenhenger helt eller delvis brytes opp. Dette kan skje ved arealbeslag, opprettelse av barrierer, fragmentering, eller menneskelig aktivitet/belastning på området.

4.5.1 Tiltakets påvirkning fra planforslaget

Delområde 1: Risfjell-Hattafjell

Alternativ A legger ikke opp til utbygging i delområdet, og gir ikke direkte arealinngrep. Alternativ A vil kunne være synlig fra deler av delområdet. Campinghyttene kan føre til mer menneskelig aktivitet i området, men dette vurderes å være begrenset. Delområdet er registrert som et viktig trekk- og vandringsområde for hjort. Siden utbyggingen av alternativ A ligger sør for Helgåvatnet, er det vurdert at utbyggingen ikke svekker trekk/vandringsmuligheter, eller blokkerer trekk- og vandringsmuligheter. Alternativ A vil gi ingen eller uvesentlig virkning på vernet natur i delområdet. Delområde 1 vurderes å bli ubetydelig påvirket av tiltaket.

Delområde 2: Helgåvatnet

Alternativ A legger ikke opp til en utbygging i delområdet, og gir ikke direkte arealinngrep. Tiltaket er vurdert til å ikke ha konsekvenser for den registrerte edellauvskogen (viktig naturtype) i delområde 2. Alternativ A vil kunne være synlig fra deler av delområdet. Campinghyttene kan føre til mer menneskelig aktivitet i delområdet, men dette vurderes å være begrenset. Delområde 2 ligger inntil delområde 3 (planområdet), hvor Helgåvatnet strekker seg inn i delområde 3, og ligger like nord for planområdet og utbyggingsområdet. Helgåvatnet er vurdert som et funksjonsområde for flere rødlistede arter, og har sannsynlig en betydning for vannfugl til alle årstider. Det er vurdert at tiltaket ikke svekker artene registrert i delområde 2 sin bestand lokalt/regionalt, men hvor økt menneskelig aktivitet i nærheten av delområdet kan bidra til å forstyrre arter, spesielt i Helgåvatnet. Alternativ A kan derfor gi noe kanteffekt til delområde 2. Delområde 2 vurderes å bli noe forringet av tiltaket.

Delområde 3: Grønefød [planområdet]

Alternativ A legger opp til en utbygging i selve delområdet, og gir et direkte arealinngrep i delområdet. Tiltaket har ingen konsekvenser for viktige naturtyper eller landskapsvernområder. Campinghyttene vil føre til mer menneskelig aktivitet i delområdet, hvor aktivitet, forurensing og kanteffekt kan påvirke arter som oppholder seg i delområdet. I delområdet inngår en del av Helgåvatnet. Helgåvatnet er vurdert som et funksjonsområde for flere rødlistede arter, og har sannsynlig en betydning for vannfugl til alle årstider. Planforslaget legger ikke opp til direkte tiltak i Helgåvatnet, men i nærheten. Like øst for planområdet ligger en mindre skog, noe myr og en bekk. I dette området er det registrert et større sammenhengende område vist med rødt på kartet under, hvor det er registrert bergand (sterk trua), vannrikse (sårbar) og skjeggmeis (sterk trua). Området med skogen, myra og bekken er vurdert som et område hvor fugler og andre dyrearter trives. Det er ingen registrert rødliste arter innenfor selve utbyggingsformålet til camping innenfor planområdet. Planforslaget gjør ikke arealbeslag av skogen/myra eller av Helgåvatnet, men legger opp til tiltak i nærheten. Tiltaket medfører økt aktivitet i nærheten av viktige leveområder for rødlistede arter, som kan forstyrre artene og gjør at funksjonen til leveområdet forringes. Det er vurdert at tiltaket ikke vil svekke artens bestand regionalt/nasjonalt. Delområde 3 vurderes å bli forringet av tiltaket.

Delområde 4: Ogna Golf – Kattafjell

Alternativ A legger ikke opp til en utbygging i delområdet, og gir ikke direkte arealinngrep. Tiltaket har ingen konsekvenser for viktige naturtyper eller landskapsvernområder. Alternativ A vil kunne være synlig fra deler av delområdet. Campinghyttene kan føre til mer menneskelig aktivitet i området, men dette vurderes å være begrenset. Delområde 4 vurderes å bli ubetydelig påvirket av tiltaket.

Delområde 5: Ogna sentrum

Alternativ A legger ikke opp til en utbygging i delområdet, og gir ikke direkte arealinngrep. Tiltaket har ingen konsekvenser for viktige naturtyper eller landskapsvernområder. Alternativ A vil i svært liten grad være synlig

fra delområdet. Store deler av delområdet er bebygd. Alternativ A vil ikke splitte opp eller forringe arealer slik at funksjoner for arter brytes. Delområde 5 vurderes å bli ubetydelig påvirket av tiltaket.

Delområde 6: Jærstrendene landskapsvernområde

Alternativ A legger ikke opp til en utbygging i delområdet, og gir ikke direkte arealinngrep. Alternativ A vil ikke være synlig fra delområdet. Delområde 6 ligger i verna landskaps- og naturområder som medfører svært stor verdi for naturen. Det er registrert flere arter i delområdet som er sårbare og nær trua som tilsier funksjonsområde med høy verdi. Campinghyttene kan føre til mer menneskelig aktivitet i delområdet, da Jærstrendene landskapsvernområde er vurdert som et attraktivt friluftsområde. Økt aktivitet kan påvirke arter som oppholder seg i området, men hvor den økte belastningen er vurdert som minimal på bakgrunn av at utbyggingen i alternativ A er stor. Delområde 6 vurderes å bli ubetydelig til noe påvirket av tiltaket.

4.6 Konsekvenser for naturmangold

4.6.1 Konsekvens for delområder og alternativer

Delområder	Referanse-alternativet	Alternativ A (Planforslaget)
Delområde 1	0	Ubetydelig (Ubetydelig konsekvens) 0
Delområde 2	0	Noe forringet (Noe konsekvens) -
Delområde 3	0	Forringet (Middels konsekvens) --
Delområde 4	0	Ubetydelig (Ubetydelig konsekvens) 0
Delområde 5	0	Ubetydelig (Ubetydelig konsekvens) 0
Delområde 6	0	Ubetydelig til noe negativ forringet (Ubetydelig til noe konsekvens) 0 -
Samlet konsekvens	0	Noe negativ konsekvens
Avveining		Tiltaket medfører noe konsekvens for naturmangfoldet innenfor influensområdet. - Delområder har lave konsekvensgrader - Overvekt av delområder med konsekvensgrad noe konsekvens og ubetydelig konsekvens - Et par delområder kan ha konsekvensgrad betydelig - Ingen delområder har gitt konsekvensgrad svært alvorlig eller alvorlig.

4.7 Oppsummering

Det er registrert og vurdert at fuglearter som er trua og sterkt trua oppholder seg innenfor hele influensområdet. Delområde 1 og 6 er vurdert til å ha svært stor verdi. Delområde 1 inneholder lavlandsmyr, som er en naturtype med vært viktig verdi. Lokalteter med utvalgte naturtyper har svært stor verdi. Delområde 6 ligger i verna landskaps- og naturområde. Verneområder og områder med båndlegging har svært stor verdi som tilsvarer høyest forvaltningsprioritet. Delområde 2 inneholder edellauvskog, som er en viktig naturtype, og vurderes derfor til ha stor verdi. Delområde 3 inneholder ikke verneområdet eller viktige naturtyper, men har flere registrerte rødlistet arter. Myra, skogen og Helgavatet er i konsekvensutredningen vurdert som viktige funksjonsområder for rødlistet arter. Delområde 3 er vurdert til å ha middels til stor verdi. Delområde 4 grenser til naturvernområde, men har ingen registrerte viktige naturtyper. Det er registrert flere rødlistet arter innenfor delområdet. Delområde 3 er vurdert til å ha middels verdi. Delområde 5 er i stor grad bebygd, og har ingen viktige naturtyper registrert. I likhet med andre delområder, er det registrert flere rødlistet arter i delområdet, hovedsakelig fuglearter. Sammenlignet med de andre delområdene, er det vurdert at delområde 5 har noe til middels verdi.

Det er registrert rødlistet arter innenfor hele influensområdet, hovedsakelig fuglearter. Derfor er delområdene som inneholder verneområder eller viktige naturtyper vurdert med høyere verdi. Delområdene er vurdert opp mot verditabell i miljødirektoratets veileder for konsekvensutredning, i tillegg er verdien av delområdene vurdert opp mot hverandre, og sammenlignet.

Tabellene som viser registreringer innenfor hvert delfelt tar ikke for seg alle artene som er registrert.

Det er hovedsakelig fuglearter som er registrert. Registreringene av fuglearter som er trua og sterkt trua er registrert som en del av et større område med registreringer av flere fuglearter. Selv om det er registrert arter av stor forvaltningsinteresse innenfor delområdet, vurderes det at de har flere leveområder på åkre og strandområder og i naturvernområdet som blant annet har formål om å ta vare på fuglelivet som er knyttet til området og nytte disse som trekk-, hekke- eller overvintringsplasser samt ta vare på fuglenes livsmiljø i området.

Det er ikke registrert rødlistede arter direkte innenfor planområdet, men det er generelt registrert et svært høyt antall av rødlistede arter innenfor influensområdet og Ogn generelt, spesielt fuglearter. På bakgrunn av dette er det høyst sannsynlig at fugleartene også vil kunne oppholde seg innenfor planområdet.

Planområdet ligger nær Helgavatet og skog/myr i øst, som i konsekvensutredningen er vurdert som viktige leveområder for rødlistede arter og dyr, spesielt fugler. Tiltaket i planforslaget vil kunne medføre forstyrrelser for artene på grunn av sin beliggenhet, men hvor det vurderes at tiltaket ikke vil redusere eller svekke bestandene. Menneskelig aktivitet i og rundt campingområdet kan potensielt påvirke artene i området. Støy fra bruk av hyttene kan i noen tilfeller maskere viktige lyder som fugler og andre dyr bruker til kommunikasjon, varsling og paring, og kan skape uro for enkelte arter. Økt aktivitet kan føre til forbigående forstyrrelser i artenes naturlige atferd. Lys fra hyttene kan også virke forstyrrende i tilfeller. Selv om slike påvirkninger kan forekomme, vil effektene ofte være avhengige av omfanget av aktivitetene og tilretteleggingen i området.

Registreringene viser primært fuglearter, inkludert rødlistede fuglearter, som inngår i et større område med omfattende fugleregistreringer. Selv om det er registrert arter av stor forvaltningsinteresse innenfor hele influensområdet og alle delområdene, vurderes det at de har flere leveområder på åkre og strandområder og i naturvernområdet som blant annet har formål om å ta vare på fuglelivet som er knyttet til området og nytte disse som trekk-, hekke- eller overvintringsplasser samt ta vare på fuglenes livsmiljø i området.

5. Friluftsliv

5.1 Innledning

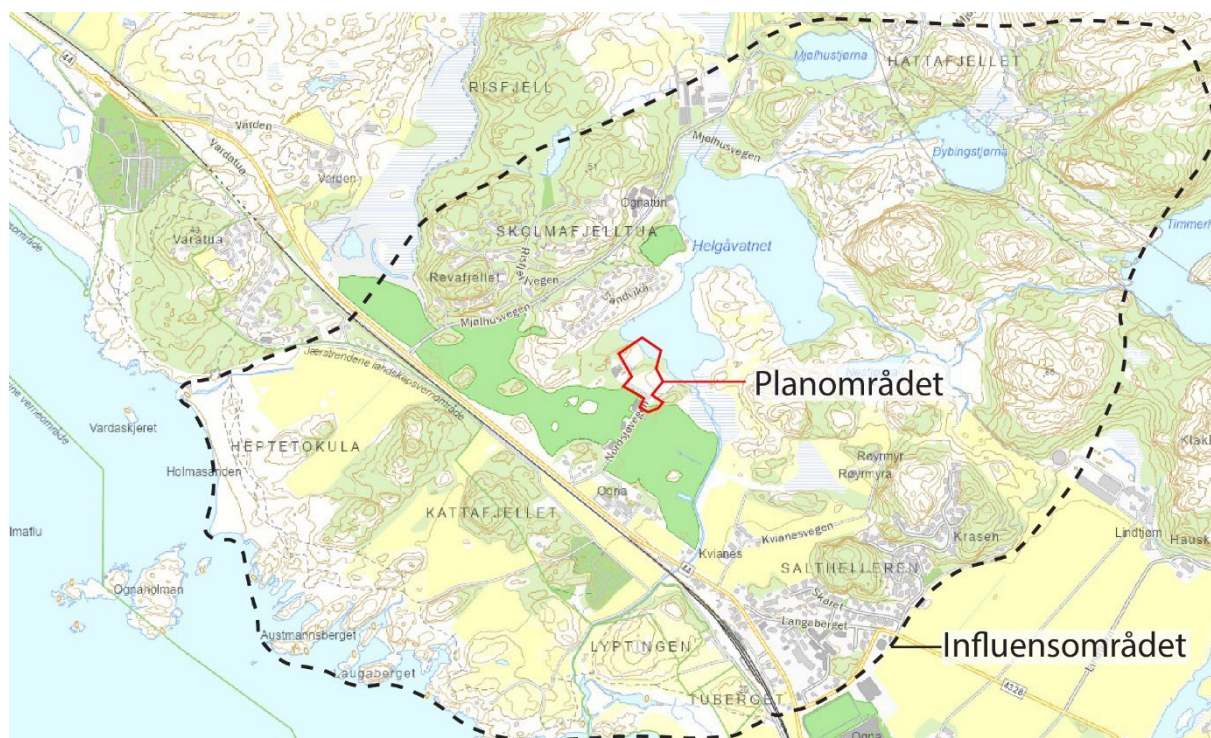
Friluftsliv er definert som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden, med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Fagtemaet friluftsliv omfatter alle områder som har betydning for allmennhetens mulighet til å drive friluftsliv, områder for ferdsel og opphold i grøntområder inne i byer og tettsteder, og områder i byer som gatealleer og grønne havnepromenader.

Det er ingen registrerte rekreasjonsområder/friluftsområder innenfor planområdet. I nærhet av planområdet ligger det kartlagte friluftsområdet Ognahøia, som er registrert som et svært viktig friluftslivsområde. Tiltaket vil være delvis synlig fra dette området. Dette utløser konsekvensutredning for friluftsliv.

I kommuneplan er planområdet avsatt til campingformål.

5.2 Influensområde

Influensområdet for friluftsliv er vist på kartet under.



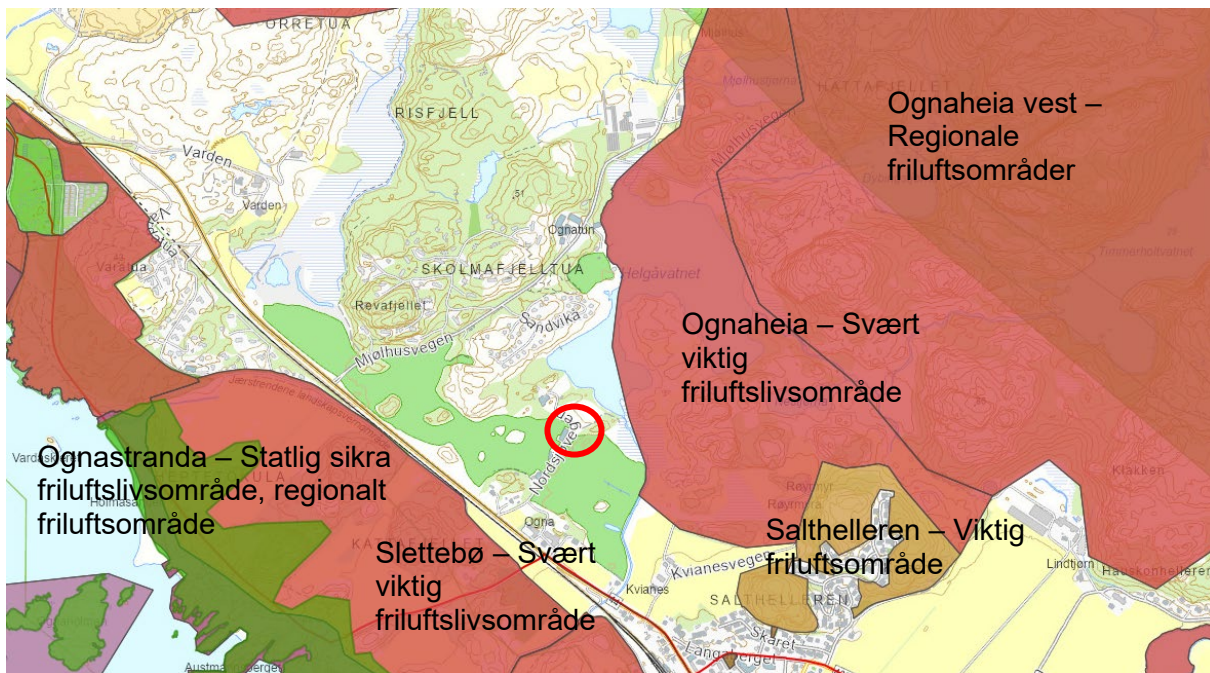
Figur 14 - Influensområde for fagtemaet friluftsliv.

5.3 Områdebeskrivelse / registreringer

Nedenfor gjennomgås kartlagte registreringer innenfor influensområdet.

Det er ingen registrerte rekreasjonsområder/friluftsområder innenfor planområdet. I en avstand på omtrent 150 meter fra planområdet ligger det kartlagte friluftsområdet Oгнаheia, som er registrert som et svært viktig friluftslivsområde. Lenger mot nordøst ligger Oгнаheia vest, som er et regionalt friluftsområde. Sør for Nordsjøvegen ligger Slettebø, som er registrert som et svært viktig friluftslivsområde. Salthelleren/Krasen et stykke øst for planområde er registrert som et viktig friluftsområde med navn Salthelleren.

Lenger mot sjøen, er det registrert et statlig sikra friluftsområde (markert med grønt på kartet under) med navn Oгнаstranda. Området er også registrert som et regionalt friluftsområde, samt et svært viktig friluftslivsområde. Friluftslivsområdet er del av det mest verneverdige sanddyneområdet innenfor Jærstrendene landskapsvernområde. Friluftslivsområdet består av strender og svaberg. Planområdet vil ikke være synlig fra det statlig sikra friluftsområdet Oгнаstranda.



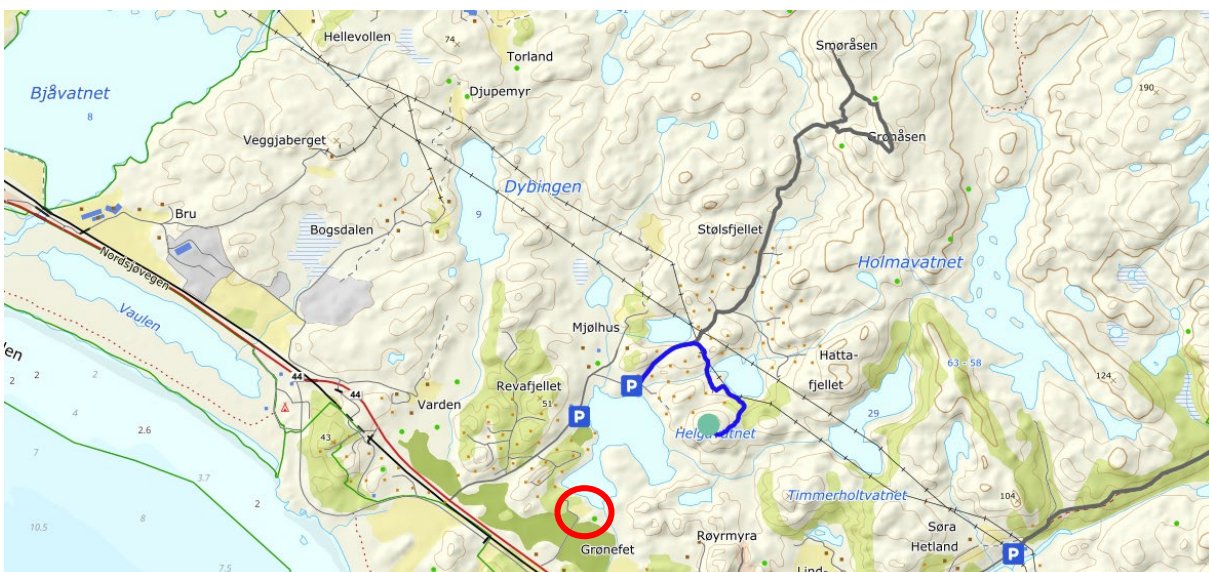
Figur 15 - Kartet viser viktige friluftslivsområder i nærheten av planområdet. Planområdet er markert med rød sirkel.

Det er ingen registrerte tur- og friluftsruter i planområdet. Planområdet gir heller ikke adkomst til noen registrerte tur- og friluftsruter. Gjennom Oagna sentrum og videre inn i det svært viktige friluftslivsområdet Slettebø, sør for Nordsjøvegen, går «Nordsjøruten», som er registrert som sykkelrute.



Figur 16 - Kartet viser Nordsjøruta

På telltur.no er det registrert en turløype til Borgåsen, et stykke nordøst for planområdet (markert med blå på kartet under). Parkering skjer ved Ognå hyttegrenene eller Ognatun via Mjølhusvegen. Herfra går det også tursti videre innover til Smøråsen og Grønåsen.



Figur 17 - Registrerte turstier

Planområdet er i gjeldende reguleringsplan fra 2000 regulert til friluftsområde.



Figur 18 - Foto fra planområdet. Toppen til høyre er Borgåsen.

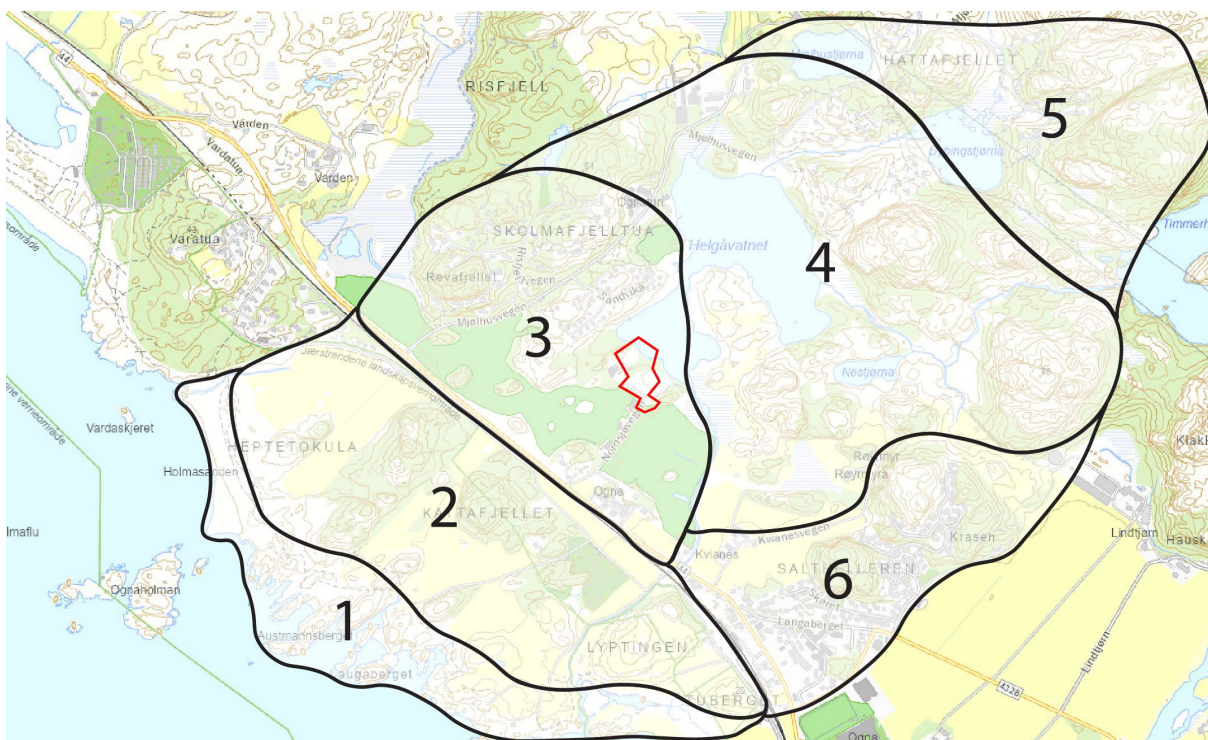


Figur 19 - Foto fra planområdet.

5.4 Inndeling av plan- og influensområdet

Influensområdet for friluftsliv er inndelt i følgende delområder:

1. Oгнаstranda
2. Slettebø
3. Grønefed, Skolmafjelltua og Oгна golf [planområdet]
4. Oгнаheia
5. Oгнаheia vest
6. Oгна sentrum og Salthelleren



Figur 20: Delområder friluftsliv

5.5 Verdivurdering av delområdene

Nedenfor beskrives og verdivurderes delområdene.

Delområde 1: Ognastranda

Delområde 1 er registrert som et statlig sikra friluftsområde med navn Ognastranda. Dette indikerer at det er nasjonalt viktig og attraktivt pga. stor naturopplevelse. Delområdet er også registrert som et regionalt friluftsområde, samt et svært viktig friluftslivsområde. Friluftslivsområdet er del av det mest verneverdige sanddyneområdet innenfor Jærstrendene landskapsvernområde. Friluftslivsområdet består av strender og svaberg. Området er også ansett som et vakkert landskapsområde. Landformasjonen vurderes å være identitetsskapende. Gjennom området går det ferdssårer som Nordsjøruta som er del av en større sammenhengende tur- og sykkelsti. Delområdet vurderes til å ha svært stor verdi.

Delområde 2: Slettebø

Området ligger mellom strandsone og veg- og jernbaneinfrastruktur. Her er det grusveier og gang- og sykkelveg langs fylkesveg som skaper forbindelseslinjer gjennom området, selv om disse forbindelsene preges av å ligge inntil jernbane og trafikkert veg. Området består av koller, kupert terreng og flater med dyrka mark og innmarksbeiter. Delområdet er registrert som et svært viktig friluftslivsområde med navn Slettebø. Brukerfrekvensen er registrert som stor, og regionale og nasjonale brukere som «ganske ofte». Det er mange opplevelseskvaliteter, med stor symbolverdi. Kulturminner, kulturlandskap og turgåing er listet opp i områdebeskrivelsen. Gjennom området går det ferdssårer som Nordsjøruta som er del av en større sammenhengende tur- og sykkelsti. Delområdet vurderes til å ha stor verdi.

Delområde 3: Grønefed, Skolmafjelltua og Ogna golf [planområdet]

Delområde består av Skolmafjelltua med utbygging av fritidsboliger, Ogna Scene samt Ogna Golf bestående av store sletter. Planområdet inngår i delområdet. Delområdet er ikke registrert som et viktig friluftslivsområde. Det er ingen registrerte turstier eller ferdssårer i delområdet. Mjølnhusvegen gjennom Skolmafjelltua gir adkomst til turløyper videre inn til Borgåsen, Smøråsen og Grønåsen. Deler av delområdet blir benyttet som en type rekreasjonsområde for de som spiller golf. Delområdet vurderes til å ha noe verdi.

Delområde 4: Ognaheia

Delområdet består av Helgåvatnet, Borgåsen og annet kupert terreng. Det er spredt bebyggelse i delområdet. I delområdet ligger det kartlagte friluftsområdet Ognaheia, som er registrert som et svært viktig friluftsområde. I områdebeskrivelsen er turgåing, fisking og klatring/buldring listet opp som aktiviteter. Brukerfrekvens er registrert som liten. Symbolverdi gange stor, og med mange opplevelseskvaliteter. Regionale og nasjonale brukere er registrert som «ganske ofte». Det er tursti til Borgåsen i delområdet. Delområdet vurderes til å ha middels til stor verdi.

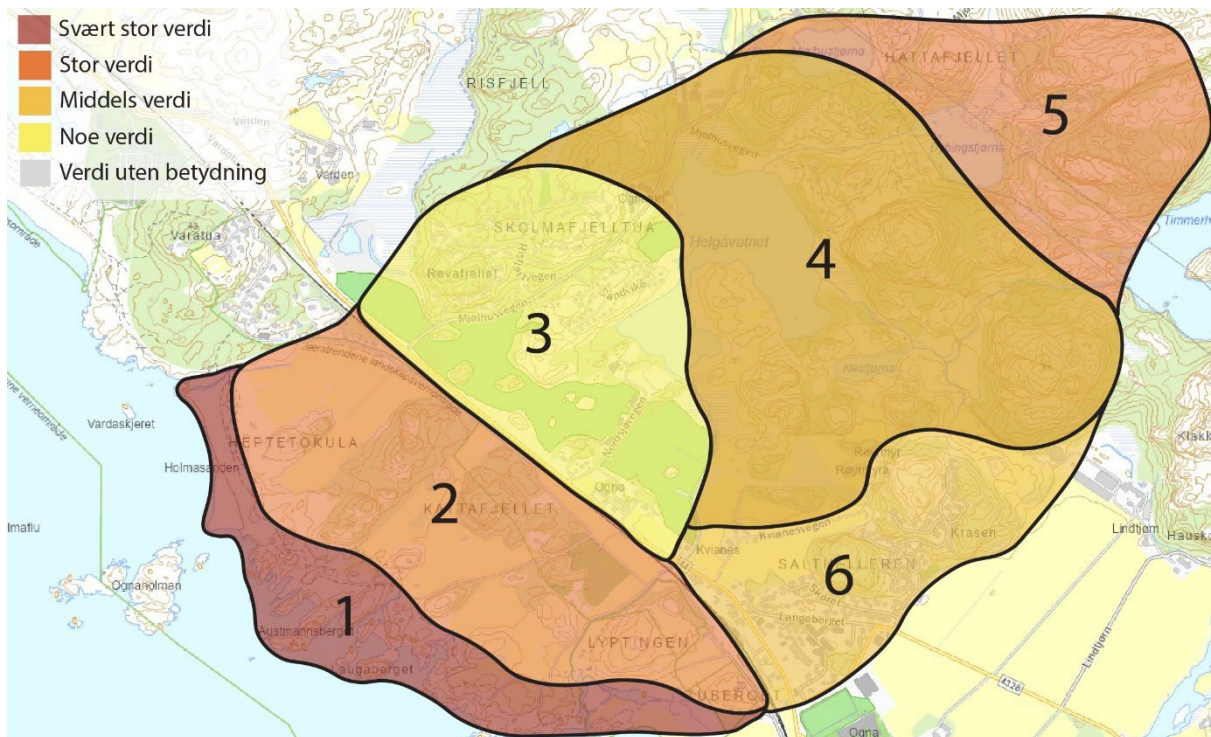
Delområde 5 – Ognaheia vest

Delområdet er en del av et større område som er kartlagt som et regionalt friluftsområde. Delområdet inngår også i friluftsområdet Ognaheia, som er et svært viktig friluftslivsområde. I områdebeskrivelsen er turgåing, fisking og klatring/buldring listet opp som aktiviteter. Brukerfrekvens er registrert som liten. Symbolverdi gange stor, og med mange opplevelseskvaliteter. Regionale og nasjonale brukere er registrert som «ganske ofte». Delområdet vurderes til å ha stor verdi.

Delområde 6 - Ogna sentrum og Salthelleren

Delområdet består av Ogna sentrum med bebyggelse, samt Salthelleren/Krasen. Salthelleren er registrert som et viktig friluftsområde. Området er registrert som nærturterreng, med nærtur- og lekeområdet samt turgåing som områdebeskrivelse. Brukerfrekvens er registrert som middels, med «aldri» registrert for regionale og nasjonale brukere. Området har middels opplevelseskvaliteter, med litt symbolverdi. Delområdet vurderes til å ha middels verdi.

5.5.1 Verdikart for delområdene



Figur 21: Verdikart for delområdene for friluftsliv

5.6 Tiltakets påvirkning

Påvirkning kan være gjennom direkte inngrep, fragmentering, barrierevirkning, nærføring og/eller synlighet.

5.6.1 Tiltakets påvirkning fra planforslaget

Delområde 1: Ognastranda

Tiltaket i planforslaget vil ikke bli synlig fra delområde 1. Delområdet ligger et stykke ifra planområdet, som gjør at tiltaket i planforslaget ikke vil forringe naturopplevelse, eller ha en barrierevirkende effekt som forringer tilgjengeligheten. Delområde 1 vurderes å bli ubetydelig forringet av planforslaget.

Delområde 2: Slettebø

Tiltaket i planforslaget vil ikke bli synlig fra delområde 2. Planforslaget vil ikke redusere attraktiviteten av delområde, eller redusere tilgjengeligheten til friluftslivsområdet i delområde 2. Funksjonen opprettholdes. Delområde 2 vurderes å bli ubetydelig forringet av planforslaget.

Delområde 3: Grønedef, Skolmafjelltua og Oгна golf [planområdet]

Tiltaket i planforslaget vil være synlig fra deler av delområde 3, siden planområdet inngår i delområdet. Delområde 3 er ikke registrert som et viktig friluftslivsområde, og det er ingen registrert turstier eller ferdselsårer i delområdet. Planforslaget reduserer ikke tilgjengeligheten til turløypene til Borgåsen, Smøråsen og Grønåsen. Planområdet er i dag lite benyttet som friluftsområde, da dette er en privat gressplen. Tiltaket reduserer ikke areal som blir benyttet som friluftsområde. Tiltaket vil være synlig for deler områdene benyttet av Oгна golf. Golfområde blir benyttet som et rekreasjonsområde for de som spiller golf, men er ikke registrert som et viktig friluftslivsområde. Tiltaket vil kunne gi noe visuell påvirkning fra deler av golfområdet. Funksjonen til området benyttet til golf vil være uendret. Delområde 3 vurderes å bli ubetydelig forringet.

Delområde 4: Oгнаheia

Tiltaket i planforslaget vil være synlig fra deler av delområdet, hovedsakelig fra høydene/de nærmeste partiene. Planforslaget vil ikke ha en barrierevirkende effekt som forringer selve tilgjengeligheten til delområdet. I delområdet ligger det kartlagte friluftsområdet Oгнаheia, som er registrert som et svært viktig friluftsområde. Planforslaget vil ikke gjøre arealbeslag eller andre fysiske endringer som reduserer området. Funksjonen til friluftslivsområdet endres ikke. Tiltaket i planforslaget gir noe visuell påvirkning, og kan for noen gi en redusert attraktivitet grunnet visuell virkning eller støy. Delområde 4 vurderes til å bli noe forringet av planforslaget.

Delområde 5 – Oгнаheia vest

Tiltaket i planforslaget vil ikke bli synlig fra delområde 5. Delområdet er en del av et større område som er kartlagt som et regionalt friluftsområde. Delområdet inngår også i friluftsområdet Oгнаheia, som er et svært viktig friluftslivsområde. Delområdet ligger et stykke ifra planområdet, som gjør at tiltaket i planforslaget ikke vil forringe naturopplevelse, eller ha en barrierevirkende effekt som forringer tilgjengeligheten. Tiltaket reduserer ikke areal som blir benyttet som friluftsområde. Funksjonen opprettholdes. Tiltaket vil ikke reduserer ikke tilgjengeligheten til turløypene til Smøråsen og Grønåsen. Delområde 5 vurderes å bli ubetydelig forringet av planforslaget.

Delområde 6 - Oгна sentrum og Salthelleren

Tiltaket i planforslaget vil ikke bli synlig fra delområde 6 grunnet avstand, høydeforskjeller og vegetasjon. Planforslaget vil ikke ha en innvirkning på det registrerte friluftsområde Salthelleren. Siden planområdet ligger i en god avstand, vil tiltaket heller ikke gi noen visuelle virkninger eller forurensing i form av støy eller avrenning. Funksjonen endres ikke. Delområde 6 vurderes å bli ubetydelig forringet av planforslaget.

5.7 Konsekvenser for friluftsliv

5.7.1 Konsekvens for delområder og alternativer

Delområder	Referanse-alternativet	Planforslaget
Delområde 1	0	Ubetydelig konsekvens
Delområde 2	0	Ubetydelig konsekvens
Delområde 3	0	Ubetydelig konsekvens
Delområde 4	0	Noe negativ konsekvens
Delområde 5	0	Ubetydelig konsekvens
Delområde 6	0	Ubetydelig konsekvens
Samlet konsekvens	0	Ubetydelig konsekvens
		Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet. Det er ingen konflikter med høye konsekvensgrader. Det er hovedsakelig delområder med ubetydelig konsekvens.

5.8 Oppsummering

Delområde 1, 2, 3, 5 og 6 er vurdert til å bli ubetydelig forringet av planforslaget. Delområde 3, som planområdet inngår i, er ikke registrert som et viktig friluftslivsområde. Det er heller ingen registret turstier eller ferdselsårer i delområdet. Planforslaget reduserer ikke tilgjengeligheten til turløypene til Borgåsen, Smøråsen og Grønåsen. Det er vurdert at planområdet i dag benyttes lite som friluftsområde, da dette er en privat gressplen. Delområde 3 (planområdet) er derfor vurdert til å bli ubetydelig forringet. Delområde 4 er vurdert til å bli noe forringet av planforslaget. Dette på grunn av at delområde er registrert som et svært viktig friluftsområde med navn Ognahøia. Planforslaget vil kunne være synlig fra deler av dette området, hovedsakelig fra høydene/de nærmeste partiene. Delområde 4 er vurdert til å bli noe forringet på grunnlag av at tiltaket i planforslaget kan gi noe visuell påvirkning, og kan for noen gi en redusert attraktivitet grunnet visuell virkning eller støy. Men, det er også verdt å nevne at gitt spennende arkitektur i planforslaget, kan det for noen brukergrupper gi en positiv visuell opplevelse.

6. Samlet konsekvens for ikke-prissatte konsekvenser

I konsekvensutredningen ble følgende konsekvenser for utredningstemaene avklart.

Temaer	Referanse-alternativ	Planforslaget
Naturmangfold	0	Ubetydelig konsekvens (0)
Friluftsliv	0	Noe negativ konsekvens (-)
Samlet vurdering	0	Noe negativ konsekvens (-)
Rangering	1	2
Forklaring til rangering	Medfører ingen konsekvens	

7. Oppsummering av konsekvensanalyse

Delområder som inneholder naturvernområder, viktige naturtyper, friluftslivsområde samt delområdet hvor selve planområdet inngår er vektlagt mest i KU- vurderinga. Dette på grunnlag av at tiltaket påvirket planområdet direkte, og siden landskapsvernsonene, viktige naturtyper og friluftslivsområder har svært høy verdi.

Referansealternativet (dagens situasjon) vil gi ingen konsekvens. Planforslaget vil legge opp til en utbygging av campingplass med campinghytter i tråd med kommuneplan. Konseptet innebærer å skape et miljø hvor tradisjonelle campingvogner erstattes med tidsriktige campinghytter som spiller på lag med naturen og ivaretar estetiske verdier for området. Tiltaket skal ta hensyn til landskapet, hvor det skal gjøres lokal stedstilpasning ved plassering av campinghytter. Campinghyttene skal plasseres på søyler.

7.1 Naturmangfold

Det er registrert svært mange rødlistet arter innenfor hele influensområdet og Ognå generelt, hovedsakelig fuglearter. Det er ikke registrert rødlistede arter direkte innenfor planområdet, men siden det hovedsakelig er snakk om fuglearter, er det høyst sannsynlig at disse også oppholder seg innenfor planområdet. Planområdet ligger nær Helgåvatnet og skog/myr i øst, som i konsekvensutredningen er vurdert som viktige leveområder for rødlistede arter og dyr, spesielt fugler. Tiltaket i planforslaget vil kunne medføre forstyrrelser for artene på grunn av sin beliggenhet, men hvor det vurderes at tiltaket ikke vil redusere eller svekke bestandene. Menneskelig aktivitet i og rundt campingområdet kan potensielt påvirke artene i området. Økt aktivitet kan føre til forbigående forstyrrelser i artenes naturlige atferd. Selv om slike påvirkninger kan forekomme, vil effektene ofte være avhengige av omfanget av aktivitetene og tilretteleggingen i området. Det er hovedsakelig fuglearter som er registrert. Registreringene av fuglearter som er trua og sterkt trua er registrert som en del av et større område med registreringer av flere fuglearter. Selv om det er registrert arter av stor forvaltningsinteresse innenfor delområdet, vurderes det at de har flere leveområder på åkre og strandområder og i naturvernområdet som blant annet har formål om å ta vare på fuglelivet som er knyttet til området og nytte disse som trekk-, hekke- eller overvintringsplasser samt ta vare på fuglenes livsmiljø i området. Utbyggingen av campingplassen gir et relativt lite arealbeslag, men hvor det anses som noe negativt at fugleartene får noe redusert leveområde og/-eller må forflytte seg samt kan bli forstyrret.

7.2 Friluftsliv

Det er vurdert at planforslaget vil samlet få en ubetydelig konsekvens for friluftsliv. Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet. Det er ingen konflikter med høye konsekvensgrader, hvor det hovedsakelig er delområder med ubetydelig konsekvens. Planområdet ligger ikke innenfor et registrert viktig friluftslivsområde, hvor det er vurdert at planområdet i dag er lite benyttet som friluftsområde, da dette er en privat gressplen. Planforslaget reduserer ikke tilgjengeligheten til turløyper eller friluftslivsområder, eller har en barrierevirkende effekt som reduserer tilgjengelighet. Alle delområdene foruten delområde 4 er vurdert til å bli ubetydelig forringet av planforslaget. Delområde 4 (Ognåheia) er vurdert til å bli noe forringet av planforslaget. Dette på grunn av at delområde er registrert som et svært viktig friluftsområde, hvor planforslaget vil kunne være synlig fra deler av dette området. Planforslaget kan gi noe visuell påvirkning sett fra delområde, som kan for noen gi en redusert attraktivitet grunnet visuell virkning eller støy. Men, det er også verdt å nevne at gitt spennende arkitektur i planforslaget, kan det for noen brukergupper gi en positiv visuell opplevelse.

7.3 Tradisjonell campingplass

Et alternativ som ikke er utredet i konsekvensutredningen, men som burde bli nevnt, er at et alternativ er å bygge ut området som en tradisjonell campingplass. En tradisjonell campingplass innebærer hvite campingvogner, hvor også bilen som regel pleier å stå ved campingvognene. En tradisjonell campingplass

har ofte større terrenginngrep og harde flater. Konseptet i planforslaget legger opp til små, arkitektonisk gjennomarbeidede campinghytter plassert på søyler som respekterer landskapet. Sammenlignet med tradisjonelle campingplasser er det vurdert at planforslaget gir en mer skånsom tilnærming. Planforslaget sikrer lite terrenginngrep, hvor landskapets naturlige kvaliteter bevares, og hyttene utformet for å harmonere mer visuelt med omgivelsene. I motsetning til tradisjonelle campingplasser, som ofte krever omfattende infrastruktur som bilveier og parkeringsplasser, innebærer dette konseptet en mer minimal påvirkning på landskapet. Selv om en tradisjonell campingplass ikke er vurdert som et alternativ i konsekvensutredningen, er det viktig å påpeke at planforslaget anses som et mer hensiktsmessig tiltak med tanke på konsekvenser for naturmangfoldet og friluftsliv.

Tiltak

For å redusere påvirkningen på naturmangfoldet og den visuelle påvirkningen sett fra friluftslivsområde Ognahia, er flere tiltak iverksatt. Campinghyttene skal plasseres skånsomt i terrenget på søyler, tilpasset landskapet for å minimere terrenginngrep. Terrenginngrep skal utformes og opparbeides slik at det oppnås et godt visuelt samspill med eksisterende terreng og vegetasjon. Det skal etterstrebes minst mulig terrenginngrep i formålet til camping. Dette er det stilt krav om i bestemmelsene. I bestemmelsene er det også stilt krav til at campinghyttene skal ha grønne tak, som vil dempe den visuelle påvirkningen. Vindusflatene skal være av ikke-reflekterende glass for å ta hensyn til fuglelivet. Det er også spesifisert at parkering og veier ikke skal tillates innenfor campingområdet, kun stier, noe som reduserer inngrepene i området. Hyttene skal utformes med vekt på høy arkitektonisk utforming, og kan derfor fremstå som en positiv visuell opplevelse sammenlignet med tradisjonelle hvite campingvogner.

Ved varsel om oppstart var det planlagt en brygge i tilknytning til campingområdet ved Helgåvatnet. Etter en grundig vurdering i planprosessen og gjennom konsekvensutredningen, har vi valgt å fjerne brygga fra planen. Dette er gjort for å redusere forstyrrelser på fuglelivet i Helgåvatnet, samt for å beskytte skog- og myrområdene i nærheten, som utgjør viktige leveområder for fugler. Brygga er derfor utelatt fra planforslaget for å ivareta naturmangfoldet i området.

8. Kilder

Tittel	Dato	Utgiver
Metoder og kunnskapsgrunnlag		
Forskrift om konsekvensutredninger	22.06.2017	Lovdata
Håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø M-1941		Miljødirektoratet
Statens vegvesen håndbok V712	Februar 2018	Statens vegvesen
T-986 Stedsanalyse	1993	Miljøverndepartementet
Norges Geologiske undersøkelse		
Landskapsregioner		NIBIO
Den europeiske landskapskonvensjonen	20.10.2000	Regjeringen.no
Temakart-Rogaland		Rogaland Fylkeskommune
Kulturminnesøk		Riksantikvaren
Miljøstatus		Miljødirektoratet
Naturbase		Miljødirektoratet
Artsdatabanken		Artsdatabanken
Havforskningsinstituttet		